

**SIA "Baltic Pork" paredzētās darbības – cūku audzēšanas kompleksa
"Krastmalas" pārbūve Allažu pagastā Siguldas novadā – ietekmes uz vidi
novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols**

Sanāksmes norises laiks: 2017. gada 21. februāris, plkst. 17:00

Sanāksmes norises vieta: Allažu pagasta pārvalde, Birzes iela 4, Allaži, Siguldas novads

Sanāksmi protokolē: Anete Zvaigzne, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"

Sanāksmes dalībnieku saraksts pielikumā.

Sanāksmi atklāj Siguldas novada domes Vides, darba un civilās aizsardzības galvenais speciālists Aivars Jakobsons. Sanāksmi vada SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāve Aiga Kāla. A. Kāla iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību un dod vārdu SIA "Baltic Pork" pārstāvim Andrim Jēkabsonam. A. Jēkabsons īsumā izskaidro paredzētās darbības būtību un plānoto uzņēmuma attīstību.

Turpinājumā SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" projektu vadītāja Evija Skrastiņa iepazīstina klātesošos ar ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumu un IVN galvenajiem rezultātiem. Klātesošie tiek iepazīstināti ar IVN procedūras piemērošanas pamatojumu. E. Skrastiņa īsumā raksturo izvērtētos vides aspektus – gaisa un smaku piesārņojums, trokšņa piesārņojums, ūdens kvalitāte u.c. –, kā arī skaidro esošo stāvokli kompleksa teritorijā un stāvokli pēc paredzētās darbības realizācijas.

Sanāksmes dalībnieki tiek atkārtoti informēti par to, ka IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana noris līdz š.g. 12. martam un ikvienam ir iespēja izteikties par paredzēto darbību rakstiski, sūtot savas vēstules gan pa pastu, gan elektroniski Vides pārraudzības valsts birojam Rūpniecības ielā 23, Rīgā, kā arī IVN ziņojuma izstrādātājiem.

A. Kāla aicina klātesošos uzdot jautājumus un izteikt savus komentārus.

Ēriks Čoders jautā, kas notiks ar ceļu, kurš atrodas starp SIA "Baltic Pork" kompleksa "Krastmalas" zemes gabaliem. Klātesošais jautā, kādas būs SIA "Baltic Pork" darbiniekiem noteiktās nepieciešamās prasības, lai varētu strādāt kompleksā.

A. Jēkabsons atbild, ka būvniecības darbu laikā ir paredzēta regulāra autoceļa apsekošana un saglabāšana tādā tehniskajā stāvoklī, kas atbilst vai ir labāks par esošo ceļa tehnisko stāvokli. Papildinot arī ar to, ka konkrētais autoceļš nav SIA "Baltic Pork" īpašumā esošs, bet gan pašvaldības autoceļš. Likumsakarīgi, pašvaldība ir atbildīga par tā kvalitāti, un uzņēmums pats nevar finansēt ceļa remonta darbus. A. Jēkabsons atbild, ka uzņēmumam būs nepieciešami papildus cūkkopji, tomēr netiek izvirzītas speciālas kvalifikācijas prasības.

Sanāksmes dalībniece jautā, cik darbinieku šobrīd strādā kompleksā "Krastmalas" un cik no tiem ir Siguldas novadā dzīvojošie.

SIA "Baltic Pork" pārstāvis Ingus Mālnieks atbild, ka šobrīd uzņēmumā strādā aptuveni 20 darbinieku, no kuriem lielākā daļa dzīvo Siguldas novadā, norādot, ka ir daži darbinieki, kuri dzīvo blakus esošajā Mālpils novadā.

A. Jēkabsons papildina, ka gadījumā, ja klātesošajiem interesē darbs kompleksā “Krastmalas”, tad ir iespējams pieteikties, jo šobrīd ir pieejamas arī vakantas darba vietas.

Klātesošie jautā, vai iedzīvotāji tiks informēti par iespējamu smaku piesārņojumu un vai tiek paredzēts veikt smaku monitoringu.

E. Skrastiņa atbild, ka IVN ziņojumā paredzēts, ka smaku mērījumi tiks veikti, ja tiks saņemtas vismaz 3 pamatotas sūdzības. Jebkurā gadījumā mērījumi un monitorings tiks veikts saskaņā ar atļaujas nosacījumiem.

Klātesošā ierosina nepieciešamību veikt piesārņojošo vielu, proti, smaku mērījumus kompleksā “Krastmalas”, papildus jautājot, kā savādāk ir iespējams noteikt, vai uzņēmuma darbības radītās smakas pārsniedz 5 smakas vienības vairāk nekā atļautās 168 stundas gadā.

A. Kāla skaidro, ka cilvēka deguns ir labākā smaku monitoringa iekārta, nekā ir iespējams tehnoloģiski nodrošināt. Papildus skaidrojot, ka pamatkritērijs, pēc kura tiek vērtēta paredzētās darbības atbilstība atļautajam, ir smakas daudzums emisijas avotā. Proti, vietā, kur smaka izplūst no dzīvnieku novietņu korpusiem. Veicot mērījumus smakas emisijas avotā un iegūstot piesārņojošās vielas koncentrācijas, tās tiek salīdzinātas ar piesārņojošās darbības atļaujā noteiktajiem emisijas limitiem. Vienlaikus papildinot, gadījumā, ja tiek saņemtas pamatotas iedzīvotāju sūdzības, kas norāda uz problēmām, tad šādā situācijā ir nepieciešams veikt mērījumus.

Sanāksmes dalībiece jautā, vai arī turpmāk informācijas nodošana un saskaņošana ar pašvaldību un iedzīvotājiem par fermentācijas atlieku izkliedi būs zemā kvalitātē.

A. Jēkabsons atbild, ka uzņēmums strādā pie tā, lai šis jautājums tiktu risināts un uzlabots. Papildinot, ka pēc tam, kad biogāzes reaktors darbosies pilnas jaudas režīmā, ir paredzama samazināta smaku emisija fermentācijas atlieku izklijes laikā, jo fermentācijas atliekas būs labāk sagatavotas un pārstrādātas biogāzes reaktorā.

Sanāksmes dalībiece jautā, vai SIA “Baltic Pork” nodarbojas ar graudkopības ražošanu, vai graudus iepērk.

E. Skrastiņa atbild, ka graudu audzēšana nav SIA “Baltic Pork” darbība.

Vides aizsardzības kluba pārstāvis Edmunds Kance izsaka viedokli par to, ka paredzētās darbības vietai tuvumā esošajā Allažmuižas parkā ir jūtamas smakas, kā arī izsaka bažas par iespējamu depresijas piltuvi un citām iespējamām kumulatīvām ietekmēm, kas varētu rasties saistībā ar paredzēto darbību un netālu esošu derīgo izrakteņu atradni, kurai drīzumā tikšot uzsākta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. Klātesošais jautā, vai, ņemot vērā to, ka ir nepieciešama elektrolīnijas pārcelšana, lai varētu tikt paplašināta atšķirto sivēnu novietne, vai ir plānota mežu izciršana, un ierosina elektrolīnijas izveidi kā pazemes kabeli.

Evija Skrastiņa atbild, ka elektrolīnijas pārcelšana ir nepieciešama nelielā posmā uzņēmuma īpašumā esošās teritorijas ietvaros, nevis visas elektrolīnijas garumā, tāpēc, ņemot vērā to, ka konkrētā teritorija ir lauksaimniecības zeme, nebūs nepieciešama teritoriju atmežošana. Elektrolīnijas pārcelšana tiks realizēta saskaņā ar tehniskajiem noteikumiem. Tiek skaidrots, ka šobrīd uzņēmuma ūdens patēriņš sasniedz vienu sesto daļu no dziļurbumiem noteiktā

debita un nākotnē tas pieaugs līdz 30% no urbumu debeta, kā arī līdz šim uzņēmums nav saskāries ar ūdensapgādes problēmām. Papildus norādot, ka ūdens apgādē izmantojamie urbumi ir pietiekami dziļi, lai nerastos minētās problēmas no novadā esošas derīgo izrakteņu ieguves. E. Skrastiņa skaidro, ka, vērtējot esošo trokšņa piesārņojumu, ir ņemta vērā arī esošā kravas transporta satiksmes intensitāte citu tuvumā esošu saimniecisko darbību ietvaros. E. Skrastiņa atbild, ka saskaņā ar piesārņojošo vielu izkliedes rezultātiem Allažmuižas parka teritorijā ir noteiktas 1 līdz 2 smakas vienības augstas piesārņojošo vielu koncentrācijas, kas nepārsniedz noteiktos mērķlielumus.

E. Kance jautā, kāda ir sagaidāma situācija Allažmuižas parkā, esošo situāciju salīdzinot ar paredzēto darbību.

E. Skrastiņa atbild, ka, realizējot paredzēto darbību, izmaiņas diskomforta līmenī Allažmuižas parka teritorijā nav sagaidāmas.

E. Kance norāda uz to, ka faktiskais amonjaka un sērūdeņraža emisiju daudzums 2015. gadā ir uz robežas atļautajam emisiju limitam. E. Kance izsaka lūgumu vienlaicīgi vienā tabulā norādīt faktiskās emisijas, noteiktos emisiju limitus un attiecīgās robežvērtības.

E. Skrastiņa skaidro, ka IVN laikā ir sagatavoti jauni emisiju limiti atbilstoši paredzētajai darbībai, kuri pēc IVN tiks iekļauti jaunajā A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā. Papildinot, ka gan ar esošajiem, gan plānotajiem emisiju limitiem, tiek nodrošināta atbilstība normatīvajiem aktiem. A. Kāla papildina, ka šobrīd ne visām vielām tiek sasniegti emisiju limiti, jo sadedzināšanas iekārta šobrīd nestrādā ar tās maksimālo projektēto jaudu.

E. Kance izsaka bažas par dezinfekcijas līdzekļu izmantošanu un iespējamiem avārijas riskiem, kā arī autoceļa novietojumu attiecībā pret dzīvnieku novietnēm, norādot, ka šāds autoceļa novietojums ir risks no biodrošības viedokļa. Klātesošais jautā, vai nevar rasties situācija, kad biodrošības apsvērumu dēļ tiks slēgts satiksme uz šī konkrētā pašvaldības autoceļa.

E. Skrastiņa skaidro, ka līdz šim uzņēmums ir ieguldījis būtiskus līdzekļus, lai nodrošinātu augstu biodrošības līmeni, piemēram, ir uzstādītas dezinfekcijas bedres katrā no iebrauktuvēm. E. Skrastiņa norāda, ka līdz šim nav bijusi situācija, kurā Pārtikas un veterinārais dienests slēgtu kādu autoceļu karantīnas ietvaros. A. Jēkabsons papildina, ka biodrošības riski ir aktuāli ne tikai paredzētās, bet arī esošās darbības ietvaros. Norādot, ka viens no būtiskiem IVN veikšanas iemesliem, ir tieši nepieciešamība veikt jaunus biodrošības pasākumus. Proti, paredzētās darbības ietvaros tiek plānota viena tehniskā laukuma izveide, kurā notiktu traktortehnikas uzpilde ar fermentācijas atliekām pirms to izklijes. Šāds risinājums tikai palielina biodrošības pasākumu efektivitāti un būtiski samazina riskus.

E. Kance jautā, vai plānotajā laukumā fermentācijas atliekas tiks nogādātas pa cauruļvadiem.

A. Jēkabsons atbild apstiprinoši – fermentācijas atliekas uz tehnoloģisko uzpildes laukumu tiks nogādātas pa slēgtas sistēmas cauruļvadiem.

E. Kance jautā, kādā teritorijā šobrīd tiek veikta mēslojuma izklijede.

E. Skrastiņa norāda, ka teritorijas, kurās šobrīd tiek veikta mēslojuma izkliede, ir redzamas IVN ziņojumā, un aicina klātesošo ar ziņojumu iepazīties. Vienlaikus norādot, ka tās ir pēc iespējas tuvākas lauksaimniecības zemes. A. Jēkabsons papildina, ka līdz šim ir novērots pieprasījums no lauksaimnieku puses pēc fermentācijas atliekām, jo tas ļauj ievērojami samazināt mākslīgā mēslojuma pirkšanu un izmantošanu.

Klātesošais jautā, kur tiks vesti sivēni nobarošanai.

A. Jēkabsons atbild, ka uzņēmumam ir savs cūku nobarošanas komplekss Lauberē, kā arī sivēni tiek realizēti gan vietējā, gan starptautiskā tirgū.

Sanāksmes dalībiece jautā, vai plānota ir arī šķidrmēslu izkliede vai tikai fermentācijas atlieku.

A. Jēkabsons atbild, ka paredzēta ir tikai fermentācijas atlieku jeb digestāta izkliede.

A. Kāla pārliecinās, vai klātesošie ir uzdevuši interesējošos jautājumus, un atkārtoti informē par iespēju papildus izteikties sabiedriskās apspriešanas laikā līdz š.g. 12. martam. A. Kāla izsaka pateicību klātesošajiem par ierašanos un slēdz sanāksmi.

**Paredzētās darbības – cūku audzēšanas kompleksa „Krastmalas” pārbūve Allažu pagastā
Siguldas novadā – ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme**

DALĪBNIEKU SARAKSTS

Allažu pagasta pārvalde, Birzes iela 4, Allaži, Siguldas novads

2017. gada 21. februārī, plkst. 17.00

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
1.	Elita Kalniņa	UAK, būvniecība
2.	Edmunds Krance	Mālpils novads, Bukas, ^{zemes} īpašnieks
3.	Jugus Māluinis	Baltic Park SIA
4.	Māris Kauriņš	VVD Lielrīgas RVP
5.	Ērika Česteris	UKS, „Allara Lieldarbs”
6.	Inta Brunone	SND
7.	Gita Bīti	privāti
8.	Gunti Līnars	PMC

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
9.	Toms Prodanovs	RTU VASSI
10.	Reinis Āzīš	RTU VASSI
11.	Ance Anšone	Rīgas Tehniskā universitāte
12.	Mikuls Jansons	RTU
13.	Kārlis Bēdliņš	RTU
14.	Zanda Jansone	RTU
15.	Ieva Kārkliņa	RTU
16.	Elīza Keiņāne	RTU
17.	Arīta Lazdovska	RTU
18.	ESTERE ANTĀNE	RTU

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
19.	LEONĒ BĒRTE	SIGULDAS NOVADA DOMES
20.	Mija Vāvere	Siguldas novada dome Padzīme pagasta pārvalde
21.	AGĒ KAZA	SIA ELLE
22.	ZANE GATERE	SIGULDAS NOVADA DOME
23.	AIVARS JAKUBSONS	SIGULDAS NOVADA DOME
24.	Zēna Putule	RTU
25.	Azmands Gēvolsiņš	RTU
26.	Antra Kalnbalvite	RTU
27.	Roberts Lipsbergs	Siguldas novada dome
28.	Evija Skrastiņa	SIA ELLE
29.	Anete Zvaigzne	SIA ELLE