



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Programma ietekmes uz vidi novērtējumam transporta pārvada (tilta) izbūvei pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā

Derīga līdz 2020.gada 30.decembrim.

Programma izdota paredzētās darbības ierosinātajai – *Jelgavas pilsētas domei* (reģistrācijas numurs 90000042516) (turpmāk – Ierosinātāja), adrese: Lielā iela 11, Jelgava, LV – 3001; elektroniskā pasta adrese: dome@dome.jelgava.lv.

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 16.pantu un Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumu Nr.18 „*Kārtība, kādā novērtē Paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*” (turpmāk Novērtējuma noteikumi Nr.18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātājas 2015.gada 9.novembra iesniegumu Nr.1161 ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei un 2015.gada 17.decembra vēstuli Nr.2-16/1287 (saņemta Vides pārraudzības valsts birojā 2015.gada 21.decembrī) un tai pievienotajiem materiāliem par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, ņemot vērā arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātus. Programma ietver vides aizsardzības prasības un noteikumus, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumu.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts ir transporta pārvada (tilta) izbūve pār Lielupi un Driksas upi (turpmāk Paredzētā darbība) Jelgavas pilsētā. Paredzētā Darbība plānota šķērsojot vai skarot divpadsmit nekustamo īpašumu teritorijas - nekustamo īpašumu Uzvaras ielā 69 (kadastra numurs 0900 012 0003), nekustamo īpašumu Loka maģistrālē 51 (kadastra numurs 0900 013 0162), nekustamo īpašumu „*Lielupes tauvas josla*” (kadastra numurs 0900 013 0167), nekustamo īpašumu Strautu ceļā 1 (kadastra numurs 0900 013 0008), nekustamo īpašumu „*Driksa*” (kadastra apzīmējums 0900 012 0084; kadastra numurs 0900 012 0015), nekustamo īpašumu „*Lielupe*” (kadastra numurs 0900 012 0083), nekustamos īpašumus Uzvaras ielā (kadastra apzīmējums 0900 012 0066; kadastra numurs 0900 005 0442 un kadastra numurs 0900 012 0057), nekustamo īpašumu Lapskalna ielā (kadastra numurs 0900 012 0059), nekustamo īpašumu Lapskalna ielā 22 (kadastra numurs 0900 012 0052), nekustamo īpašumu Pilssalā (kadastra apzīmējums 0900 012 0017; kadastra numurs 0900 012 0060) (turpmāk kopā saukti – Darbības Vieta). Tilta būvniecība paredzēta pār Lielupi un Driksas upi, izveidojot pieslēgumus esošajiem ceļiem. Tilts

paredzēts autotransporta satiksmei, pa kuru atļauta arī gājēju pārvietošanās, kā arī velosipēdu kustība; trases sākums – Lapskalna, Atmosas ielas krustojums, trases beigas – Kalnciema ceļa (P99), Loka maģistrāles krustojums. Paredzamais būvdarbu ilgums – 2 gadi. Atbilstoši iesnieguma materiālos norādītajam, tilta izbūves mērķis – atrisināt vairākas Jelgavas pilsētas satiksmes organizācijas problēmas un radīt priekšnosacījumus uzņēmējdarbības tālākai attīstībai, tai skaitā:

- 1.1. transporta tīkla infrastruktūras izveide industriālo teritoriju attīstībai pilsētas ziemeļrietumu daļā, lidlaukam pieguļošajās teritorijās;
- 1.2. pilsētas apvedceļu loku noslēgšana, savienojot Dobeles šoseju ar Kalnciema ceļu;
- 1.3. tranzīta plūsmas novirzīšana no pilsētas centra uz mazāk apdzīvotiem rajoniem, tādējādi samazinot sastrēgumus, trokšņu līmeņa pārsniegumus pilsētas centrā un priekšnoteikumu radīšana ceļu satiksmes negadījumu samazināšanai;
- 1.4. veloceļu tālākās attīstības iespējas.

Tilta pār Lielupi un Driksas upi un pieeju izbūves kopgarums ~ 1376m. Daļu no tilta posma (aptuveni 730m) plānots realizēt dabas liegumā „*Lielupes palienes pļavas*”, kas ietverts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā Natura 2000.

2. Paziņojums par Paredzēto darbību tika publicēts 2015. gada 29.oktobra laikraksta “Jelgavas Vēstnesis” izdevumā Nr. 43 (431), ievietots tīmekļa vietnēs <http://www.jelgava.lv/> un www.vpvb.gov.lv, kā arī Ierosinātāja par Paredzēto darbību individuāli informēja tos nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Paziņojums par Paredzētās darbības sākotnējās sabiedriskās apspriešanas pagarināšanu tika publicēts 2015. gada 26.novembra laikraksta “Jelgavas Vēstnesis” izdevumā Nr. 47 (435), kā arī tīmekļa vietnē <http://www.jelgavasvestnesis.lv/page/248>. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2015.gada 1.decembrī Jelgavas pilsētas pašvaldības ēkā, Lielajā ielā 11, Jelgavā. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas ietvaros Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk Birojs) ir saņēmis iesniegumus gan no sabiedrības pārstāvjiem, gan organizācijām, kuros citu starpā paustas bažas, galvenokārt dabas vērtību aizsardzības un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas aspektā, izteikti viedokļi, norādīti noskaidrojamie jautājumi, kā arī sniegta informācija un priekšlikumi Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam. Visi Birojā saņemtie priekšlikumi un viedokļi nosūtīti Ierosinātājam.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Saskaņā ar likuma „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.panta (4) daļu paredzētajai darbībai, kas atsevišķi vai kopā ar citu paredzēto darbību var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas Natura 2000 teritoriju (turpmāk arī Natura 2000 teritorija), veic ietekmes uz vidi novērtējumu. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 43.panta (6)daļu, ja paredzētā darbība negatīvi ietekmē Natura 2000 teritoriju, darbību atļauj veikt tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums un nepieciešams sabiedrībai nozīmīgu interešu, arī sociālo vai ekonomisko interešu, apmierināšanai. Gadījumā, ja novērtējuma ietvarā tiek konstatēts, ka Paredzētā darbība negatīvi ietekmē Natura 2000 teritoriju, bet neskatoties uz negatīvo ietekmi, Paredzēto darbību nepieciešams realizēt sabiedrībai nozīmīgu interešu, arī sociālo vai ekonomisko interešu, apmierināšanai, jo ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros pierādījies, ka tas ir vienīgais risinājums, lai šo mērķi sasniegtu - Paredzēto darbību atļauj realizēt, ja īpašos apstākļus atzīst Ministru kabinets un, nepieciešamības gadījumā, Eiropas Komisija.

2. Izstrādājot ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk tekstā - Ziņojums), nepieciešams ievērot spēkā esošos normatīvos aktus un Latvijas Republikā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā.
3. Ziņojums jā sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17.panta (3)daļas, Novērtējuma noteikumu Nr.18 34. un 35.punkta, kā arī Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” un šīs programmas prasībām. Šajā Biroja programmā ietvertās prasības neaizstāj MK noteikumu Nr.18 prasības, bet tās papildina. MK noteikumu Nr.18 ietverto prasību izpilde un to ievērošana ir obligāta.
4. Ziņojuma ievadā jāietver Paredzētās darbības būtības apraksts un galvenie darbības raksturlielumi, plānotie projekta realizācijas termiņi un risinājumi; jāsniedz informācija par plānotās darbības iespējamajiem ierobežojumiem, kas var ietekmēt Paredzēto darbību, tajā skaitā kontekstā ar jau esošo teritorijas izmantošanu.
5. Novērtējuma ziņojumā jāietver uzskatāms teritorijas un plānoto būvju atspoguļojums atbilstoša mēroga kartē, - situācijas plāns ar esošās situācijas attēlojumu un paredzētās situācijas attēlojumu, plānotajām būvēm un objektiem.
6. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi, tajā skaitā ietekme uz Natura 2000 teritoriju, novērtējama atbilstoši Paredzētās darbības veidam un Darbības vietai, izdarot zinātniski pamatotus secinājumus par ietekmi un tās būtiskumu pie atšķirīgām ietekmes novērtējumam pakļautajām alternatīvām (tehnoloģisko risinājumu vai darbības vietas), nepieciešamajiem pasākumiem ietekmes uz vidi, tajā skaitā uz ietekmes uz Natura 2000 teritoriju, novēršanai vai samazināšanai, šādu pasākumu efektivitāti, piemērotību un iespējamību. Ietekmes uz vidi novērtējuma uzdevums ir novērtēt Paredzētās darbības ietekmi uz vidi un izstrādāt, novērtēt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Šim mērķim Ierosinātajai jānodrošina Paredzētās darbības un iespējamo alternatīvo risinājumu attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem novērtējums, ņemot vērā:
 - 6.1. informāciju par Paredzēto darbību, tās būtību, apjomiem, ietekmes veidiem un jomām, kuras Paredzētā darbība (cita starpā savstarpēji un summāri ar citām darbībām) var ietekmēt;
 - 6.2. informāciju par Paredzētās darbības vietu un iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju, Darbības vietā un tai pieguļošajā teritorijā esošo vides stāvokli, tajā skaitā līdzšinējo izmantošanu, pastāvošajām vides problēmām un sagaidāmām izmaiņām, nepieciešamo darbu secību kontekstā ar plānoto teritorijas turpmāko izmantošanu;
 - 6.3. pasākumus ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novēršanai vai samazināšanai, šādu pasākumu efektivitāti, piemērotību un iespējamību atbilstoši arī MK noteikumu Nr.300 un to pielikumu prasībām.
7. Paredzētā darbība ir jāvērtē arī kopskatā ar citām ietekmes teritorijā esošajām, plānotajām un/vai saistītajām darbībām un to ietekmi uz vidi.
8. Jāvērtē Paredzētās darbības un vērtēto alternatīvo risinājumu atbilstība normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā Aizsargjoslu likumā, Sugu un biotopu aizsardzības likumā, likumā „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” un tiem pakārtotajos normatīvajos aktos. Jāveic dabas lieguma „*Lielupes palienes pļavas*” dabas aizsardzības plānā, individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos, vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma un citos attīstības plānošanas dokumentos ietverto prasību, nosacījumu un ierobežojumu Darbības vietā analīze.
9. Novērtējot ietekmi, jānorāda izmantotās prognozēšanas metodes un jāsniedz prognožu ievades dati. Novērtējot ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumus, jānovērtē

paliekošā ietekme, jāraksturo paliekošās ietekmes būtiskums, tās atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

10. Salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas, jānorāda kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem, galvenokārt, jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Jāpamato izvēlētais variants.

11. Izstrādājot Ziņojumu un nodrošinot tā sabiedrisko apspriešanu jāņem vērā normatīvajos aktos noteiktie ierobežojumi ierobežotas pieejamības informācijas publiskošanai, vienlaikus izpildot noteiktās prasības sabiedrības informēšanai un iesaistīšanai. Tajā skaitā:

11.1. Pamatojoties uz sagatavoto novērtējuma ziņojumu, darbības ierosinātājam jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi un jāsagatavo novērtējuma ziņojums sabiedriskajai apspriešanai, neiekļaujot ziņojumā ierobežotas pieejamības informāciju, kuras atklāšana var kaitēt īpaši aizsargājamo sugu vai īpaši aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības statusa nodrošināšanai un varētu palielināt iespēju nodarīt kaitējumu videi, ja tāda identificēta novērtējuma gaitā.

11.2. Sagatavoto novērtējuma ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, un paziņojumu par izstrādāto ziņojumu darbības ierosinātājam jāievieto savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā, ziņojums papīra un elektroniskā formā jāiesniedz Jelgavas pilsētas domē, kā arī triju darbdienu laikā jāiesniedz publicēšanai vietējā laikrakstā paziņojums, ar kuru sabiedrība tiek informēta par izstrādāto novērtējuma ziņojumu. Birojā jāiesniedz elektroniskā formā ziņojums, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju, ja tāda identificēta, un iepriekš minēto paziņojumu plašsaziņas līdzekļos.

11.3. Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, darbības ierosinātājam jāprecizē novērtējuma ziņojums un jāietver tajā pārskats par iesniegtajiem priekšlikumiem, norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai sniedzot pamatojumu, ja nav ņemti vērā. Precizēto ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, darbības ierosinātājam jāievieto savā mājaslapā internetā, bet precizēto ziņojumu, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju, papīra formā 3 eksemplāros un elektroniski jāiesniedz Birojā atzinuma saņemšanai.

12. Paziņojumu par sagatavoto precizēto ziņojumu elektroniski jānosūta Birojam un jāievieto Jelgavas pilsētas domes tīmekļa vietnē.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

Ziņojums jāiesniedz Dabas aizsardzības pārvaldē, Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālajā vides pārvaldē, Jelgavas pilsētas domē un VAS „*Latvijas valsts ceļi*” rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta būtiska ietekme uz citas pašvaldības teritoriju, tad Ziņojums jāiesniedz arī šajā pašvaldībā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanai un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. **Esošās situācijas un Paredzētās darbības raksturojums un iespējamo risinājumu apraksts attiecībā uz Darbības vietu un izmantojamo tehnoloģiju veidiem, kā arī iespējamām tiešajām, netiešajām un sekundārajām ietekmēm:**

1.1. Plānotā tilta pār Lielupi un Driksas upi un piebraucamo ceļu loma valsts un reģiona ceļu tīklā, esošo autoceļu tehniskais un noslodzes raksturojums. Esošo un perspektīvo transporta

plūsmu (vietējās, reģionālās un starptautiskās) raksturojums, Jelgavas esošā apvedceļa, tā iespējamā turpinājuma, pilsētas centru šķērsojošā transporta un plānotā tilta autoceļu posmos.

- 1.2. Esošā ielu un ceļu tīkla raksturojums, kas pašlaik pieslēdzas iespējamajai Darbības vietai vai apkalpo teritoriju, kuru šķērsos nodomātais tilts un piebraucamie ceļi. Satiksmes organizācijas un satiksmes drošības analīze. Satiksmes drošībai nelabvēlīgu apstākļu raksturojums, esošās problēmsituācijas.
- 1.3. Paredzētās darbības īstenošanas plānotā vieta un tās izvēles pamatojums. Tilta pār Lielupi un Driksas upi un piebraucamo autoceļu būvniecības pamatojums, ietverot plānoto automašīnu plūsmu, iekļaušanos Jelgavas pilsētas, valsts un reģiona ceļu tīklā. Iespējamo būvniecības darbu norises laiks un ilgums, galvenie nosacījumi problēmsituāciju risināšanai.
- 1.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie varianti, to tehniskais raksturojums. Plānotā tilta un autoceļu raksturlielumi, tajā skaitā iespējamā piekļuve Pilssalai būvdarbu laikā un pēc tilta nodošanas ekspluatācijā. Tilta un autoceļu izbūves darbu apraksts, rēķinoties ar nepieciešamību saglabāt Pilssalas un palieņu pļavu īpaši aizsargājamās dabas un iespējamās kultūrvēsturiskās vērtības. Citas ar paredzēto darbību saistītās aktivitātes un pasākumi, tajā skaitā iespējami meliorācijas darbi, citu ielu pārbūve vai attīstība.
- 1.5. Objektam piegulošajās teritorijās (arī Lielupi un Driksas upi šķērsojošās vietās) izvietotās inženiertehniskās komunikācijas un to raksturojums. Paredzētās izmaiņas inženiertehniskajās komunikācijās ceļu nodalījuma joslā vai saistībā ar plānotajiem būvdarbiem.
- 1.6. Nepieciešamā šķērsojuma un piegulošo autoceļu uzturēšana un nepieciešamās izmaiņas attiecībā pret esošo situāciju. Plānotie jaunie infrastruktūras objekti vai esošo pārveide saistībā ar tilta izbūvi, to raksturojums.
- 1.7. Perspektīvās vietējās satiksmes organizācijas, intensitātes un drošības analīze saistībā ar tilta pār Lielupi un Driksas upi un autoceļu būvniecību, piegulošo teritoriju plānotā attīstība.

2. Vides stāvokļa novērtējums tilta pār Lielupi un Driksas upi un piebraucamo autoceļu būvniecības apkārtnē.

- 2.1. Piegulošo teritoriju (arī vietējās nozīmes ceļu) novērtējums, pievienojot atbilstoša mēroga karti, kurā uzskatāmi iezīmēta Paredzētās darbības vieta:
 - 2.1.1. piegulošo teritoriju apraksts, teritoriju pašreizējā un noteiktā (atļautā) izmantošana, spēkā esošie un izstrādes stadijā esošie plānojumi, īpašumu piederības raksturojums, apdzīvojums, tuvākās dzīvojamās un sabiedriskās ēkas, dabas teritorijas, esošās un plānotās apbūves teritorijas, rūpniecības un lauksaimniecības objekti, degradētas vai piesārņotas teritorijas;
 - 2.1.2. pārplūstošas, pārpurvotas un apgrūtinātas virszemes noteces teritorijas;
 - 2.1.3. augsnes, grunts un pazemes ūdeņu piesārņojuma novērtējums, arī gruntsūdens agresivitātes un Lielupes un Driksas upes gultnes nogulumu novērtējums; piesārņojuma izplatības tendences, ja tādas tiek konstatētas;
 - 2.1.4. gaisa piesārņojuma un trokšņa līmeņa un tā iespējamo izmaiņu novērtējums apdzīvotajās teritorijās kontekstā ar būvdarbu veikšanu turpmākajā ekspluatācijas gaitā.
- 2.2. Hidroloģisko apstākļu raksturojums objektam paredzētajā un tam piegulošajās teritorijās:
 - 2.2.1. Lielupes un Driksas upes šķērsojuma zonas raksturojums (šķērsgriezumi, caurplūdumi, līmeņi un to svārstības, ekstremālu dabas apstākļu, plūdu vai ledus sablīvēšanās, ledus segas raksturojums); teritorijas aplūšanas iespējas (maksimālais ūdens līmenis);

- 2.2.2. citu tuvāko virszemes ūdensobjektu raksturojums, kas var būt nozīmīgi tilta un pievedceļu izbūves kontekstā;
 - 2.2.3. virszemes ūdens plūsmu, kas var ietekmēt plānoto būvniecību vai kuras var ietekmēt plānotā būvniecība, virzieni, līmeņi un to svārstības;
 - 2.2.4. teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmas, kas var ietekmēt tilta un pievedceļu izbūvi, vai kuras var ietekmēt plānoto būvniecību, raksturojums.
- 2.3. Objektam paredzēto un tām piegulošo teritoriju ģeoloģiskais un inženierģeoloģiskais raksturojums, arī „vājo” grunšu (dūņas, kūdra, plūstošās smiltis ar dūņu un kūdras ieslēgumiem) raksturojums; paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabalu raksturojums; mūsdienu ģeoloģiskie procesi, arī Lielupes un Driksas upes krastu un gultnes izskalošanās vai sanešu akumulācija un upes aizaugšana, nogāžu procesi un to iespējamā aktivizēšanās.
 - 2.4. Teritorijas hidroģeoloģiskais raksturojums: gruntsūdens plūsmas virzieni, līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences; pazemes ūdens horizonti, tai skaitā tie, kurus izmanto ūdensapgādei, to aizsargātība, pazemes ūdeņu papildināšanas un noplūdes apgabali; hidrauliska saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem; tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to izmantošana un aizsargjoslas.
 - 2.5. Teritorijas un apkārtnes dabas vērtību raksturojums, tajā skaitā palieņu pļavu un ar tām saistīto dabas vērtību, kā arī mežu, dižkoku un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā; īpaši aizsargājamās dabas teritorijas - dabas lieguma „*Lielupes palienes pļavas*” aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā, sezonālie ierobežojumi; īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi; dzīvnieku migrācijas esošo un iespējamo koridoru novērtējums. Dabas lieguma „*Lielupes palienes pļavas*” teritorijas, tai skaitā un it sevišķi arī attiecībā uz tiltam, ceļiem piegulošo un paredzētajai darbībai nepieciešamo un ietekmējamo teritoriju, apraksta kopsavilkums atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.1.1., 9.1.2., 9.1.3., 9.1.4., 9.1.5.punktu prasībām.
 - 2.6. Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes nozīmīgums, teritorijas arheoloģisko vērtību novērtējums; ainavu vizuālais un kultūrvēsturiskais novērtējums; tuvākie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi, rekreācijas un tūrisma objekti, kapsētas, to aizsargjoslas, papildus arheoloģiskās izpētes nepieciešamība un iespējamie nosacījumi.
 - 2.7. Apkārtņē esošo citu vides problēmu un riska objektu raksturojums, tajā skaitā infrastruktūras vai citi rūpniecības objekti un to aizsargjoslas, piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, saimnieciskās darbības objekti un privātpašumi, kas var negatīvi ietekmēt Paredzēto darbību vai ko var negatīvi ietekmēt Paredzētā darbība.

3. Iespējamā ietekme uz vidi objekta izbūves un ekspluatācijas laikā:

- 3.1. Paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamā platība un nepieciešamās papildus zemes platības būvdarbu veikšanas laikā. Plānoto būvniecības darbu risinājumi, secība, veikšanai piemērotākais laiks un būvdarbu ilgums, ierobežojošie apstākļi un ietekmes mazinošie konkrētie pasākumi. Upju gultnēs un palieņu pļavās, tajā skaitā biotopos plānoto darbu detalizēts, secīgs raksturojums.
- 3.2. Ar Darbības vietas arheoloģisko izpēti, teritorijas sagatavošanu, tilta būvniecību, infrastruktūras, inženierkomunikācijas objektu izveidi vai pārveidi (ja nepieciešams arī teritorijas uzbēršana, meliorācijas darbi) saistīto darbu radīto ietekmju raksturojums un novērtējums, tai skaitā:
 - 3.2.1. informācija par plānotu koku un krūmu izciršanu, šādu darbu veikšanas pamatojums (bīstamība, ainavas veidošana, aizsargājamo biotopu apsaimniekošana), norādot konkrētas vietas, kur paredzēta koku un krūmu izciršana un novērtējot izcērtamos un saglabājamos

- kokus un krūmus, to izciršanas apjomus un pieļaujamību, ņemot vērā Natura 2000 teritorijas aizsardzības mērķus, ekoloģiskās funkcijas un aizsargājamās dabas vērtības.
- 3.2.2. Tīla konstrukciju izbūves plānotie risinājumi, tajā skaitā iespējamie un pieļaujamie darbi īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un upju gultnēs, upju caurplūduma iespējamie ierobežojumi būvdarbu laikā un tīla konstruktīvo risinājumu piemērotība konkrētajiem apstākļiem, tajā skaitā barjeras efekta novēršanas / mazināšanas kontekstā.
 - 3.2.3. Informācija par noņemamās zemesdzes, norokamās un uzberamās grunts un būvniecības laikā radušos grunts un atkritumu daudzumiem un to izvietošanas / deponēšanas iespēju novērtējums. Fizisko izmaiņu, kas radīsies dabā, īstenojot Paredzēto darbību tās plānotajās vietās, raksturojums, tai skaitā iznīcināmo biotopu veids/-i, platība, šo biotopu aizsardzības statuss un atjaunošanās iespējas, pieļaujamie vai optimālie laiki konkrētu darbu veikšanai.
 - 3.2.4. Paredzētās darbības veikšanai nepieciešamo izejmateriālu veidi un apjomi, to piegāde un izvietošana, tehniskā/o stāvlaukuma/u izveide un izvietojums, tajā skaitā attiecībā pret īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem; darbu organizācijas īpatnības un ierobežojumi, tajā skaitā būvmateriālu, grunts un augsnes izvietošanas ierobežojumi, kā arī nepieciešamie nosacījumi negatīvo ietekmju novēršanai/samazināšanai. Transportēšanas maršruti.
 - 3.2.5. iespējamie ierobežojošie nosacījumi minēto darbu veikšanai, nepieciešamie organizatoriskie un inženiertehniskie ietekmju samazināšanas un novēršanas pasākumi teritorijas sagatavošanas un būvdarbu laikā. Piedāvātie risinājumi, vietas un apjomi nosakāmi sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi, izvērtējot to pieļaujamību.
 - 3.3. Gaisa piesārņojuma izmaiņu ietekmes novērtējums atbilstoši gaisa kvalitātes normatīviem Paredzētās darbības būvniecības laikā un ekspluatācijas laikā, novērtējumā ietverot arī novērtējumu no citām esošajām darbībām (gaisa piesārņojuma fons), ietekmes izvērtējot arī teritorijās, kurās prognozējamas nozīmīgas satiksmes plūsmu izmaiņas.
 - 3.4. Trokšņa izmaiņu ietekmes novērtējums atbilstoši trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtībai Paredzētās darbības būvniecības laikā un ekspluatācijas laikā, novērtējumā ietverot arī novērtējumu no citām esošajām darbībām (trokšņa fons), trokšņa izplatības novērtējums sabiedriskajās teritorijās un dzīvojamā zonā, izvērtējot kopējo Paredzētās darbības un citu esošo darbību ietekmi, situācijas plānā uzskatāmi norādot ietekmētās teritorijas (īpašumus), trokšņa līmeņus un ietekmei pakļauto iedzīvotāju skaitu. Nepieciešamības gadījumā informācija par trokšņa samazināšanas pasākumiem un to efektivitāti. Vibrācijas ietekmes izvērtējums.
 - 3.5. Objekta ietekme uz teritorijas hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem. Hidroloģiskā režīma un ledus iešanas apstākļu izmaiņu prognoze Lielupes un Driksas upes šķērsojuma zonā. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz teritorijas apkārtnes hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem gan būvdarbu laikā, gan ekspluatācijas periodā. Paredzētās darbības rezultātā prognozējamo mūsdienu ģeoloģisko procesu izmaiņu iespējamība un nozīmīgums. Nogāžu papildus nostiprināšanas nepieciešamība, iespējamie un pieļaujamie risinājumi un nosacījumi, ņemot vērā grunts apstākļus un īpaši aizsargājamās dabas vērtības. Hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu (arī gruntsūdens plūsmas, līmeņu un ūdens kvalitātes, gruntsūdens infiltrācijas pazemes dzeramā ūdens horizontos) iespējamā ietekme uz dzeramā pazemes ūdens resursiem un to kvalitāti, arī individuālo ūdensapgādi.
 - 3.6. Mūsdienu ģeoloģisko procesu prognozējamās izmaiņas objekta izbūves rezultātā (arī Lielupes un Driksas upes gultnes un krastu izskalošanās), upju šķērsriezuma samazināšanās un tā iespējamā ietekme uz plūdu situācijām.

- 3.7. Virszemes noteces ūdeņu novadīšana; to ietekme uz atklātiem ūdens objektiem.
- 3.8. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz zivsaimnieciskajiem resursiem un jahtu tūrismu gan būvdarbu laikā, gan ekspluatācijas periodā.
- 3.9. Objekta uzturēšanai nepieciešamais materiālu (smilts, sāls u.c.) daudzums, to pielietošanas iespējamās ietekmes uz vidi un pieguļošajām teritorijām novērtējums.
- 3.10. Iespējamo augsnes kvalitātes izmaiņu novērtējums paredzētās darbības pieguļošajās teritorijās.
- 3.11. Satiksmes intensitātes, gaisa kvalitātes, trokšņa līmeņa un vibrācijas izmaiņu, tilta konstrukciju un tā apgaismojuma radīto ietekmju būtiskuma novērtējums uz Natura 2000 teritoriju būvniecības laikā un pēc Paredzētās darbības realizācijas, izvērtējot aizsargājamās dabas vērtības Darbības vietā, tās apkārtnē un Paredzētās darbības ietekmes zonā, kā arī Natura 2000 teritorijas integritāti, ekoloģiskās funkcijas un aizsardzības mērķus.
- 3.12. Objekta iespējamās ietekmes uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, dzīvnieku migrācijas koridoriem (objekta radītā „barjeras” efekta novērtējums), īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un dabas objektiem novērtējums, tajā skaitā:
 - 3.12.1. Iespējamās ietekmes izvērtējums uz dabas vērtībām, bioloģisko daudzveidību un ekosistēmām kopumā un to atsevišķiem komponentiem, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem lokālā, reģionālā un Latvijas mērogā, kā arī uz Latvijas „Natura 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām.
 - 3.12.2. Iespējamā nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskuma novērtējums uz īpaši aizsargājamām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem.
 - 3.12.3. Iespējamās ietekmes novērtējums, tajā skaitā iespējamo risku, kas saistīti ar paredzētās darbības (atsevišķi vai kopā ar citām darbībām) īstenošanu, uz Latvijas „Natura 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas - dabas lieguma „*Lielupes palienes pļavas*” ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, izveidošanas un aizsardzības mērķiem, novērtējums atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.3., 9.5., 9.6., 9.7. punktu prasībām.
 - 3.12.4. Paredzētās darbības Ierosinātajai ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā jāiekļauj MK noteikumu Nr.300 9.8.punktā paredzētais pamatojums, ja tas izriet no konkrētajiem izvērtējuma apstākļiem. Pamatojumam jāietver gan Paredzētās darbības ieguvuma nozīmīguma izvērtējums, ņemot vērā sabiedrības intereses, sociālās vai ekonomiskās intereses, ieguvumus un darbības īstenošanas rezultātā dabai radīto zaudējumus, gan likuma „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.panta (6)daļā paredzētais izvērtējums un pamatojums secinājumiem, kas pierāda, ka Paredzētā darbība ir vienīgais iespējamais risinājums attiecīgo interešu apmierināšanai. Šādā gadījumā Ziņojumā jāietver arī MK noteikumu Nr.300 9.9.punktā paredzētā informācija, kā arī izvērtējums un pamatojums paredzētajiem kompensējošiem pasākumiem, to izvēles pamatojums, piemērotības novērtējums, ieviešanas laika grafiks u.c. informācija atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.10.punkta nosacījumiem.
 - 3.12.5. Ziņojumam jāpievieno attiecīgās nozares sertificētu ekspertu vērtējumi saistībā ar esošo situāciju un plānotās darbības iespējamo pieļaujamo risinājumu kontekstā.
- 3.13. Prognoze par Paredzētās darbības un ar to saistīto darbību iespējamo ietekmi uz ainavas daudzveidību, tās elementiem, arheoloģiskajām vērtībām, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem, papildus satiksmes plūsmu un antropogēnās slodzes pieauguma novērtējums arī pieguļošo teritoriju izmantošanas un dabas vērtību aizsardzības kontekstā, tajā skaitā saistībā ar iespējamo piekļuvi Pilssalai.
- 3.14. Notekūdeņi: to rašanās avoti, veidi un daudzums, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana arī

piegulošo teritoriju kontekstā. Plānotie pasākumi, lai nepieļautu / maksimāli samazinātu iespējamo vides piesārņojumu būvdarbu laikā, arī vēsturiskā piesārņojuma mazināšanas/novēršanas kontekstā, ja nepieciešams.

- 3.15. Atkritumu rašanās avoti, veidi un daudzums. Atkritumu apsaimniekošana un pasākumi piesārņojuma izplatīšanās novēršanai būvdarbu laikā.
- 3.16. Citas iespējamās ietekmes (arī Lielupes un Driksas upes sanešu plūsmas izmaiņas, izmaiņas plūdu iespējamībā) atkarībā no paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām vai vides specifiskajiem apstākļiem (arī izbūvējot jaunas inženiertehniskās komunikācijas un infrastruktūras objektus vai pilnveidojot esošos), kā arī papildinot vai piedāvājot mainīt dabas lieguma „*Lielupes palienes plavas*” apsaimniekošanas pasākumus.
- 3.17. Jebkuru iepriekš minēto ietekmju savstarpējā saistība, kas var pastiprināt šo ietekmju nozīmīgumu, tajā skaitā saistībā ar esošajām darbībām Darbības vietai blakus vai tuvumā esošajās teritorijās.
- 3.18. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums, ietverot tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, Paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo, īstermiņa, vidējo un ilglaicīgo ietekmi, kā arī pastāvīgo, pozitīvo un negatīvo ietekmi. Raksturot dažādo iespējamo ietekmju izplatības veidus un zonas, ietekmētās teritorijas, šo ietekmju regularitāti un atbilstību normatīvo aktu prasībām. Iespējamie vides riski, ietekmes samazinošie vai kompensējošie pasākumi, nepieciešamības gadījumā ietverot nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai saistībā ar sabiedrības interesēm, piesārņojuma novēršanu vai transporta plūsmu optimālu nodrošināšanu.

4. **Iespējamā ietekme uz sabiedrību**

- 4.1. Paredzētās darbības īstenošanas sociāli - ekonomiskais novērtējums.
- 4.2. Dzīvojamo ēku un citu būvju nojaukšanas nepieciešamības novērtējums, kā arī nepieciešamās zemes lietojuma maiņas un kompensāciju novērtējums.
- 4.3. Nepieciešamās izmaiņas teritoriju plānošanas dokumentos saistībā ar plānoto darbību. Iespējamo objektam piegulošo teritoriju izmantošanas un īpašumu piederības izmaiņu raksturojums; iespējamo ietekmju uz ceļa joslai piegulošo zemju īpašumu attīstību novērtējums; iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā, zemes izmantošanā, neērtības un traucējumi, kā arī ieguvumi satiksmes dalībniekiem, piegulošo teritoriju iedzīvotājiem un blakus esošo zemju īpašniekiem (traucējumi būvniecības laikā, zemes īpašumu sadalīšana, barjeras efekts u.c.). Satiksmes sastrēgumu iespējamība un ceļu šķērsojumu risinājumi, ar tiem saistītie prettrokšņa un gaisa piesārņojuma plānotie samazināšanas pasākumi, to efektivitāte, labiekārtojuma vai koku stādījumu iespējamība pret dzīvojamām mājām.
- 4.4. Īpašumu sasniedzamības nodrošinājums. Satiksmes organizācija un transporta plūsmu izmaiņas tilta un autoceļu būvniecības un autoceļu rekonstrukcijas laikā un pēc projekta realizācijas. Plānotie pasākumi satiksmes drošības uzlabošanai.
- 4.5. Piegulošo teritoriju plānotās attīstības risinājumi un ar Paredzēto darbību saistītie citi projekti, transporta plūsmu izmaiņu un nodrošināšanas kontekstā, arī saistībā ar inženierkomunikāciju pieejamību un jaudu nodrošinājumu un to plānoto attīstību, kā arī Pilssalas un piekrastes palieņu plāvu iespējamās pieejamības un aizsardzības režīma nodrošināšanas kontekstā.

5. **Izmantotās novērtēšanas metodes:**

- 5.1. Jānorāda Ierosinātās izmantotās novērtēšanas un prognozēšanas metodes, lai novērtētu Paredzētās darbības ietekmi uz vidi, t.sk. sniedzot izejas datus.

- 5.2. Jānorāda, vai bijušas problēmas, sagatavojot nepieciešamo informāciju, un risinājumi problēmsituāciju gadījumos.
6. **Limitējošie faktori un inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai, nepieciešamības gadījumā ietverot nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai, tostarp:**
 - 6.1. Apkopojums par Paredzētās darbības realizācijai iespējamiem limitējošiem faktoriem, ņemot vērā novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem, ierobežojumiem un īpašajām procedūrām tās samazināšanai. Šādu limitējošo faktoru analīze. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai vai infrastruktūras objektu izbūvei, kā arī nepieciešamība pēc papildus risinājumiem Paredzētās darbības kontekstā un to ietekmju novērtējums.
 - 6.2. Apkopojums par ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumiem, tajā skaitā vietas izvēles vai tehnoloģiskajiem un citiem risinājumiem, kas palīdzētu novērst vai mazināt Paredzētās darbības nelabvēlīgo ietekmi uz vidi. Šādu pasākumu un to efektivitātes analīze.
 - 6.3. Apkopojums par Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros novērtētajiem un paredzētajiem, kā arī papildus plānotajiem inženiertehniskajiem, organizatoriskajiem u.c. pasākumiem (tostarp ierobežojumiem konkrētu darbību veikšanai) negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai. Šādu pasākumu un to efektivitātes analīze.
7. **Apkopojums par novērtētajām Paredzētās darbības alternatīvām, to raksturojums un salīdzinājums, ņemot vērā MK noteikumu Nr.300 9.4.punkta prasības, kā arī:**
 - 7.1. Novērtēto alternatīvu raksturojums, tajā skaitā kontekstā ar piegulošo teritoriju plānoto attīstību un iespējami racionālu teritorijas un esošās infrastruktūras turpmāku izmantošanu.
 - 7.2. Kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai ietekmes uz vidi aspektā.
 - 7.3. Alternatīvu salīdzinājums un izvērtējums, ņemot vērā arī iespējami racionālu teritorijas izmantošanu un prioritāru dabas vērtību saglabāšanu. Salīdzinot vērtētās alternatīvas, jānorāda kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz Natura 2000 teritoriju un vides aspektiem;
 - 7.4. Izvēlētā varianta pamatojums un konkrētie piedāvātie risinājumi. Paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums, norādot izmantotās prognozēšanas metodes, un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
 - 7.5. Plānotā objekta nozīmīguma izvērtējums, ņemot vērā sabiedrības intereses, arī sociālās vai ekonomiskās intereses, kā arī darbības īstenošanas rezultātā videi radīto zaudējumu izvērtējums.
 - 7.6. Visu Paredzētās darbības iespējamo risinājumu ietekmju novērtējums uz Natura 2000 teritoriju – dabas liegumu „*Lielupes palienes plavas*”, tā ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķiem atbilstoši vadoties no MK noteikumu Nr.300 9. punkta prasībām, kā arī, ja izriet no novērtējuma rezultātiem, ietverot 9.8., 9.9. un 9.10. punktus paredzēto.
8. **Vides kvalitātes novērtēšanas monitoringa nepieciešamība, tā veikšanas vietas, piedāvātās metodes, parametri un regularitāte.**
- V. **Prasības sabiedriskās apspriešanas un konsultāciju procesam un nosacījumi Ziņojuma precizēšanai:**
 1. Sagatavojot Ziņojumu un plānojot konkrētos risinājumus, Ierosinātājai rūpīgi jāizvērtē sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā gan Birojā, gan pašvaldībā saņemtie vērtējumi,

priekšlikumi un to argumentācija nolūkā iespējami kvalitatīvi un pārdomāti virzīt konkrētos risinājumus detalizētai vērtēšanai Ziņojumā.

2. Ierosinātājai jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana, informējot sabiedrību Novērtējuma noteikumu Nr.18 V sadaļā noteiktajā kārtībā.
3. Ierosinātājai jānodrošina Ziņojuma pieejamība savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā un Jelgavas pilsētas domē.
4. Ierosinātājai jā sagatavo ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma kopsavilkums iedzīvotājiem, nelietojot tajā specifiskus tehniskos aprakstus un terminus. Šos materiālus jāizvieto iedzīvotājiem pieejamās vietās.
5. Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, Ierosinātājai Ziņojums jāprecizē, tajā skaitā, ietverot Ziņojumā pārskatu par iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai sniedzot motivētu pamatojumu, ja netiek ņemti vērā.
6. Precizēto Ziņojumu Ierosinātājai jāievieto savā mājaslapā internetā, jānodrošina tā pieejamība Jelgavas pilsētas domē un trīs ziņojuma eksemplāri, kā arī Ziņojums elektroniski jāiesniedz Birojā atzinuma sagatavošanai un saņemšanai.

Direktors

A. Lukšēvics

2015.gada 30.decembrī

