



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Programma Nr. 5-03/1
ietekmes uz vidi novērtējumam SIA „GALLUSMAN” vistu novietņu
kompleksam - olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novadā,
Madlienas pagastā

Derīga līdz 2024. gada 11. februārim

Programma izdota SIA „GALLUSMAN”, reģ. Nr. 40103895261 (turpmāk – Ierosinātāja), juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 15, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052, elektroniskā pasta adrese: info@gallusman.eu.

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta pirmo prim daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk – Novērtējuma noteikumi Nr. 18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātājas pilnvarotās personas – AS “VentEko”, reģ. Nr. 41203008864¹, 2019. gada 11. janvāra un 30. janvāra iesniegumu, ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) veikšanai, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, kuri Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) iesniegti 2018. gada 29. novembrī un 2019. gada 30. janvārī, kā arī ņemot vērā sabiedrības, tostarp fizisko un juridisko personu, pašvaldības sniegto informāciju un priekšlikumus. Programmā ietvertas prasības IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir olu un olu produktu ražotne jeb mājputnu audzēšanas novietņu (turpmāk – Komplekss) izveide, kas paredzēta līdz 8 milj. dējējvistu (tai skaitā jaunputni) (turpmāk – Paredzētā darbība) Madlienas pagastā, Ogres novadā, nekustamā īpašuma “Vecbadragi” (kadastra Nr. 7468 011 0022) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0066, nekustamā īpašuma “Audriņi” (kadastra Nr. 7468 011 0038) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0038, nekustamā īpašuma “Ēriki” (kadastra Nr. 7468 011 0041) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0077 un nekustamā īpašuma “Daudži” (kadastra Nr. 7468 011 0005) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0005 (turpmāk – Darbības vieta). Saskaņā ar sniegto informāciju – Ierosinātāja un iepriekš minēto īpašumu īpašnieki ir noslēguši nodomu vienošanos par īpašumu iespējamu izmantošanu

¹ AS „VentEko”, kas darbojas saskaņā ar Ierosinātājas 2018. gada 12. septembrī izsniegtu pilnvaru Nr.3/09-2018.

Paredzētās darbības realizācijai, vai sniegta īpašnieku piekrišana Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras veikšanai.

2. Atbilstoši šī brīža projektēšanas stadijas iecerei Paredzētajā darbībā plānotas 18 dējējvistu kūtis, 9 jaunputnu kūtis, olu šķirotavas ēka, barības cehs ar graudu pirmapstrādi un noliktavu, kā arī 9 graudu torņi. Plānotā Paredzētās darbības ražošanas jauda ir ~ 2160 miljoni saražotu olu gadā (plānotā realizācija ~ 60% olas; ~40% olu produkti). Nepieciešamais putnu barības daudzums aprēķināts kā 960 t saražotas putnu barības dienā.
3. Paredzēto darbību plānots īstenot divos posmos – pirmajā kārtā (līdz ~ 2020. gada beigām) paredzēts uzbūvēt un uzsākt ekspluatēt 9 dējējvistu kūtis un 6 jaunputnu kūtis, savukārt līdz 2026. gada beigām otras 9 dējējvistu kūtis un 3 jaunputnu kūtis.
4. Precīzas tehnoloģiskās iekārtas, tostarp mājputnu dzirdīšanai, barošanai, olu savākšanai, kūtsmēslu savākšanai u.c. šī brīža projektēšanas stadijā vēl nav definētas, atbilstīgie risinājumi un to ietekme uz vidi, kā arī atbilstība vides aizsardzības normatīvajiem aktiem tiks vērtēta IVN procedūrā. Ierosinātāja neizslēdz, ka Paredzētās darbības ietvaros varētu tikt izbūvēta arī biogāzes stacija.
5. Atbilstoši Ogres novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam² (turpmāk – Teritorijas plānojums) Darbības vieta atrodas daļēji funkcionālajā zonā *lauksaimniecības teritorija (L)*, daļēji – *zaļā teritorija (Z)*. Tuvākās dzīvojamās mājas Madlienas pagastā no Darbības vietas atrodas ~300 – 400m attālumā.
6. Darbības vieta atrodas Ogres un Lielvārdes novadu robežas tuvumā. Saskaņā ar Lielvārdes novada teritorijas plānojumu 2016.-2027. gadam³ aptuveni 1 km attālumā no Darbības vietas Lielvārdes novada Lēdmanes pagastā plānota *savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*.
7. Darbības vietas tuvumā atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorija – Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (*Natura 2000*) iekļautais dabas parks „*Ogres ieleja*” (turpmāk – *Natura 2000* teritorija). Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā „*Ozols*” reģistrēto informāciju dabas parks „*Ogres ieleja*” atrodas ~300 m attālumā uz dienvidiem no Darbības vietas.
8. Paredzētās darbības IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) ietvaros tika organizēta sanāksme klātienē. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanāksmi tika publicēts 2018. gada 16. oktobra laikrakstā „*Ogres vēstis visiem*” Nr. 77 (872) un ievietots tīmekļa vietnēs <http://www.ogre.lv/>, www.venteko.lv un www.vpvb.gov.lv. Atbilstoši Ierosinātājas pilnvarotās personas 2018. gada 15. novembrī ar iesniegumu Nr. 01-02/266 sniegtajai informācijai – par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas sanāksme klātienē notika 2018. gada 29. oktobrī plkst. 10.00 Ogres novada Madlienas pagasta Kultūras namā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 29 interesenti. Sākotnējās apspriešanas sanāksmes dalībnieki izteica viedokli saistībā ar Paredzētās darbības realizācijai izvēlēto vietu, iespējamu smaku veidošanos, tās samazināšanas pasākumiem, kā arī pauda bažas par notekūdeņu un putnu mēslu apsaimniekošanu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojs saņēma vairākus fizisku personu (kopumā vairāk kā 100 paraksti), kā arī biedrības “*Resursu centrs Rīcības*

²Apstiprināts ar Ogres novada domes 2012. gada 21. jūnija lēmumu “*Par Ogres novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.16/2012 “Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu*”, sēdes protokola izraksts Nr. 6, 1.§ (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26).

³ Apstiprināts ar Lielvārdes novada domes 2017. gada 25. janvāra lēmumu Nr. 20 “*Par Lielvārdes novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.3 „Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta „Lielvārdes novada teritorijas plānojums 2016. – 2027.gadam” grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”*” protokola izraksts Nr. 1, 21. punkts (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_5984)

cilvēkiem” un biedrības “*Baltijas Vides Forums*” iesniegumus. Iesniegumos, galvenokārt, pausts satraukums par Kompleksa būvniecību un sagaidāmo ietekmi uz apkārtējo vidi, tostarp smaku līmeņa palielināšanos, ietekmi uz cilvēku veselību, ietekmi uz ainavu, tūrismu, rekreāciju u.c. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojs saņēma arī sūdzības par iespējamiem sabiedrības līdzdalības un tiesību uz informāciju pārkāpumiem Sākotnējās apspriešanas procedūrā. Izskatot saņemtās sūdzības, Birojs, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 26. panta pirmo un otro daļu, pieņēma divus lēmumus – 2018. gada 7. decembra lēmumu Nr. 5-02/16 „*Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu SIA „GALLUSMAN” paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā*” (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/16) un 2018. gada 7. decembra lēmumu Nr. 5-02/17 „*Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu SIA „GALLUSMAN” paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā*” (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/17). Ar Lēmumu Nr. 5-02/17 nav konstatēts, ka Ierosinātās Paredzētās darbības Sākotnējās apspriešanas procesā būtu pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību IVN procesā, kas būtu par pamatu noteikt, ka veicama kopumā atkārtota Sākotnējā apspriešana vai nosakāms cits priekšlikumu iesniegšanas termiņš. Savukārt ar Lēmumu Nr. 5-02/16 konstatēts līdzdalības tiesību un tiesību uz informāciju individuāls pārkāpums attiecībā uz fizisku personu, jo ierakstītā pasta sūtījumā kļūdaini norādītas adreses dēļ sūdzību iesniegusī fiziskā persona nav saņēmusi individuālo paziņojumu. Ņemot vērā minēto, Birojs ar Lēmumu Nr. 5-02/16 uzdeva Ierosinātājai nosūtīt fiziskajai personai individuālu paziņojumu, nodrošināt sanāksmi klātienē, kurā tiktu prezentēta informācija par Paredzēto darbību un IVN procedūru, kā arī pagarināt termiņu, kādā fiziskā persona var iesniegt rakstiskus priekšlikumus par Paredzētās darbības ietekmi uz vidi.

9. Atbilstoši Ierosinātās pilnvarotās personas sniegtajai informācijai (2019. gada 11. janvāra iesniegums Nr.01-01/13 un 2019. gada 30. janvāra iesniegums Nr.01-02/29) ir veiktas darbības Biroja Lēmuma Nr. 5-02/16 izpildei. 2019. gada 10. janvārī Ogres novada pašvaldība fiziskajai personai ir nosūtījusi rakstisku paziņojumu, ar kuru persona citu starpā uzaicināta uz individuālu sanāksmi 2019. gada 22. janvārī, plkst. 16:00 Ogres novada pašvaldībā, Brīvības ielā 33, Ogrē, kā arī noteikts pagarināts termiņš rakstisku priekšlikumu iesniegšanai līdz 2019. gada 31. janvārim. Saskaņā ar 2019. gada 22. janvāra sanāksmes protokolu tajā piedalījās 12 personas. Sanāksmē klātesošie tika informēti par Paredzēto darbību un IVN procedūru līdzvērtīgā apjomā, kā tas tika darīts 2018. gada 29. oktobrī organizētajā Sākotnējā apspriešanā. Sanāksmes dalībnieki pauda bažas par Paredzētās darbības rezultātā radušos notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem (ņemot vērā pieguļošo teritoriju applūšanas iespējamību), kā arī par putnu mēslu apsaimniekošanas risinājumiem, tajā skaitā biogāzes ražotni un iespējamajiem emisiju avotiem un veidiem, izmešiem gaisā un smakām. Noteiktajā priekšlikumu iesniegšanas termiņā un laikā līdz šīs Biroja programmas izdošanai Birojs papildus rakstiskus priekšlikumus saistībā ar Paredzēto darbību nesaņēma.
10. IVN Paredzētajai darbībai tika piemērots 2018. gada 9. oktobrī ar Biroja lēmumu Nr. 5-02/12 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības IVN Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojums sagatavojams atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.

2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu tikai papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas apjomam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādas vispārējās prasības:
 - 3.1. Ziņojumā jādefinē un jāpamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonu, jo īpaši ņemot vērā dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas (un ēkas), plānoto savrupmāju apbūves teritoriju Lēdmanes pagastā un Ogres upi Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā. Izpētes teritorijai jāaptver arī plānotais izejvielu un produkcijas transportēšanas maršruts.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā atbilstošā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski jāattēlo Darbības vietā esošos un ar Paredzēto darbību plānotos jaunus vai pārbūvējamus objektus, transportēšanas maršrutus, meliorācijas sistēmas, tuvākās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, kā arī citu nozīmīgu informāciju (piemēram, aizsargjoslas), kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.
 - 3.3. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības tuvumā atrodas *Natura 2000* teritorija, ietekmes uz šo teritoriju jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ pantu. Minētais pants nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic ietekmes uz vidi novērtējumu, tad novērtējuma ziņojums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 "*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*" (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 300).
 - 3.4. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.
 - 3.5. Ievērojot to, ka Paredzētā darbība atbilst A kategorijas piesārņojošai darbībai⁴ un ka saskaņā ar likuma „*Par piesārņojumu*” 20. panta pirmo daļu, veicot A kategorijas darbības – operatoram jālieto labākie pieejamie tehniskie paņēmieni (turpmāk - LPTP), Paredzētās darbības un tās risinājumu apraksts Ziņojumā nodrošināms un ietekmju uz vidi novērtējums Ziņojumā veicams, vadoties pēc attiecīgajiem atsauces dokumentiem par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem, attiecīgi pamatojot izvēlēto risinājumu piemērotību un atbilstību.
 - 3.6. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu. Ja speciālisti ir sagatavojuši atzinumus, tos pievieno Ziņojumam.
 - 3.7. Sugu un biotopu novērtējumu, kā arī ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) veic attiecīgajā sertifikācijas jomā sertificēti nozares (sugu un biotopu) eksperti, un Ziņojumam pievieno ekspertu atzinumus.

⁴ Likuma "*Par piesārņojumu*" 1. pielikuma sestās daļas 6. punkta a. apakšpunkts.

- 3.8. Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tajā skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši *Elektronisko dokumentu likumam* un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.9. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.10. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktiskās un tiesiskās apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties Ziņojuma izstrādes laikā vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Ziņojums jāiesniedz Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Dabas aizsardzības pārvaldē, Ogres novada pašvaldībā un Veselības inspekcijā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.
2. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta Paredzētās darbības ietekme arī uz teritoriju Lielvārdes novada pašvaldībā, Ziņojums jāiesniedz arī Lielvārdes novada pašvaldībai rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās Darbības vietas un Paredzētās darbības raksturojums.

- 1.1. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 3. punktam, norādāma arī informācija par iepriekšējo un pašreizējo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai (iespējams applūšanas risks, uzbēršanas nepieciešamība, attālumi līdz dzīvojamām mājām u.c.).
- 1.3. Vērtējot teritorijas piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, kā arī mājputnu turēšanai paredzēto būvju iespējamo izvietojumu un attālumu attiecībā pret dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām, ņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumus Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 7.8. nodaļā „*Būves dzīvniekiem*” noteiktos ierobežojumus. Vērtējot šos attālumus (un Darbības vietas piemērotību Paredzētās darbības veikšanai), dzīvnieku vienības aprēķina saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 834 "*Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 834) 1. pielikumu.
- 1.4. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam un objektu izvietojumam Darbības vietā (ņemot vērā Kompleksā plānotās dzīvnieku vienības) vai, ja atbilstoši – tehnoloģiskajiem risinājumiem veidā, kas rada mazāku ietekmi uz vidi dzīvojamās apbūves teritorijās.
- 1.5. Sniedzot informāciju atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojami arī šādi nosacījumi:

- 1.5.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka šim raksturojumam jāaptver gan teritorijas sagatavošana, gan papildus nepieciešamo objektu būvniecība un esošu būvju iespējama pārbūve. Ja attiecināms, uzmanība pievēršama arī iespējamai esošu meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), teritorijas uzbēršanai u.c.
- 1.5.2. Sniedzot būvju un iekārtu fizikālo raksturlielumu aprakstu, norāda un pamato būvju kapacitāti/ietilpību⁵ un iekārtu jaudu, īpašu uzmanību pievēršot maksimālajai iespējamai ietilpībai attiecībā uz vietu skaitu, kā arī attiecīgo iekārtu ražošanas jaudai (nosacījums attiecas arī uz visām saistītajām iekārtām, tostarp mēslu pārstrādes/biogāzes ražošanas iekārtu, ja tāda paredzēta).
- 1.5.3. Novērtē piebraukšanas iespējas Darbības vietai un transportēšanas maršrutus.
- 1.5.4. Aprēķina un norāda kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa.
- 1.6. Sniedzot informāciju par Paredzētās darbības galvenajiem raksturlielumiem ekspluatācijas fāzē atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam (ražošanas process, enerģijas un dabas resursu patēriņš, izlietotie materiāli, ķīmisko vielu lietojums u.c.), sniedz informāciju par visiem ar Paredzētās darbības realizāciju saistītajiem procesiem, tostarp mēslu pārstrādes/biogāzes ražošanas iekārtu, ja tāda paredzēta. Norāda, kā tieši (kādos procesos) konkrētie materiāli, ķīmiskās vielas, dabas resursi tiek izlietoti un kāds ir šo resursu avots.
- 1.7. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktā jau noteiktajam Birojs noteic, ka īpaša uzmanība pievēršama sekojošiem jautājumiem:
 - 1.7.1. Paredzētās darbības tehnoloģiskie procesi un palīgprocesi, tajā skaitā mājputnu turēšanas apstākļu raksturojums, barības sagatavošana, kautuve, mēslu savākšanas, uzglabāšanas, apstrādes un pārstrādes tehnoloģiskie procesi, dezinfekcijas un veterinārās drošības pasākumi, kritušo putnu uzglabāšana, utilizācija u.c. ar Kompleksa darbību saistītie procesi.
 - 1.7.2. Kompleksa ražošanas cikla raksturojums un tehnoloģiskās shēmas, informācija par darbības raksturlielumiem (arī produkcijas veidi, daudzumi un aprites cikls).
 - 1.7.3. Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamās inženierkomunikācijas (tajā skaitā elektroapgādes, siltumapgādes, ūdensapgādes, kanalizācijas) un Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamā inženierkomunikāciju attīstība (nepieciešamie būvniecības vai uzlabošanas darbi).
 - 1.7.4. Paredzētās darbības vielu un materiālu bilance (ietverot arī informāciju par apjomiem), tajā skaitā informācija par izejvielu un dabas resursu izmantošanu un patēriņu, gala produkciju (arī piegāde, sagatavošana lietošanai, uzglabāšana, izmantošana, daudzums). Īpaša uzmanība pievēršama sekojošiem jautājumiem:
 - 1.7.4.1. Plānotais energoapgādes risinājums. Nepieciešamie energoresursi (patēriņš), to piegāde, uzglabāšana, un izmantošana. Energoresursu patēriņa bilance. Siltuma enerģijas daudzums, kas izdalās vidē ražošanas procesa gaitā, tā utilizācija. Pamatkurināmais un rezerves kurināmais, kvalitātes prasības kurināmajam, ja tādas tiek izvirzītas.

⁵ Būvju ietilpību novērtē dzīvnieku vienībās, novērtējot to izvietojuma atbilstību arī Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 7.8. nodaļā „Būves dzīvniekiem” noteiktajiem ierobežojumiem.

- 1.7.4.2. Nepieciešamais ūdens daudzums un izmantošana, iespējamie ūdens ieguves avoti, resursu pietiekamība, kvalitātes prasības, nepieciešamā sagatavošana, ķīmisko vielu vai maisījumu patēriņš.
 - 1.7.4.3. Putnu ēdināšanai izmantojamā barība, tās sastāvs, daudzums, proteīna un fosfora procentuālais saturs barībā.
 - 1.7.4.4. Kompleksa darbības nodrošināšanai nepieciešamās dzesēšanas sistēmas, plānotais aukstuma aģents, tā uzglabāšana, utilizācija.
 - 1.7.4.5. Notekūdeņi, to rašanās avoti, veidi un daudzumi, piesārņojums, attīrīšana un novadīšana.
 - 1.7.4.6. Kompleksa teritorijas virszemes noteces ūdeņu savākšana, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana.
 - 1.7.4.7. Putnu mēslu apsaimniekošana, daudzums gadā (ņemot vērā plānoto izmantojamo barību), to fizikālais un ķīmiskais sastāvs; mēslu uzskaites un novadīšanas sistēma.
 - 1.7.5. Attiecībā uz mēslu un/vai fermentācijas atlieku apsaimniekošanu, Birojs izvirza šādas papildus prasības informācijas sniegšanai un vērtēšanai:
 - 1.7.5.1. Mēslu krātuvju un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuvju veidi, uzbūve un tilpumi, arī atbilstība Noteikumu Nr. 834 prasībām attiecībā uz kūtsmēslu krātuves un fermentācijas atlieku uzglabāšanas tilpumu (ļauj nodrošināt noteikto uzkrāšanas ilgumu).
 - 1.7.5.2. Mēslu krātuvju un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuvju uzpildes un iztukšošanas nosacījumi kontekstā ar plānoto utilizāciju un grunts piesārņojuma nepieļaušanu, smaku samazināšanas pasākumu nepieciešamība un risinājumi. Mēslu un/vai fermentācijas atlieku izvešana un izmantošana. Nepieciešamības gadījumā arī (ja tādas darbības tiks paredzētas):
 - 1.7.5.2.1. Mēslu un/vai fermentācijas atlieku tālāka apstrāde, pārstrāde un izmantošana, iestrādei nepieciešamo lauksaimniecībā izmantojamo zemes platību aprēķins, ņemot vērā augsnes agroķīmiskās īpašības, Zemkopības ministrijas ieteikumus labas lauksaimniecības prakses nosacījumiem (augšnes apstrādes paņēmieni, kūtsmēslu un/vai fermentācijas atlieku izmantošanas ierobežojumi, teritorijas reljefs u.c.), Noteikumu Nr.834 prasības attiecībā uz kopējo slāpekļa daudzumu, ko drīkst iestrādāt lauksaimniecībā izmantojamās platībās ar organisko mēslojumu, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumu Nr.724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” prasības.
 - 1.7.5.2.2. Mēslu un/vai fermentācijas atlieku transportēšana līdz pārstrādes vai izmantošanas vietai, to izkliede un iestrāde augsnē; šīm vajadzībām pielietojamās tehnoloģijas un iekārtas, lai nepieļautu virszemes ūdens objektu piesārņošanu (arī caur drenāžas sistēmām) un ierobežotu smaku izplatīšanos. Mēslu transportēšanas maršruti un risinājumi; ierobežojumi ceļu izmantošanai; šķērsojamo un tuvāko apdzīvoto vietu (arī viensētu) raksturojums.
 - 1.7.5.2.3. Mēslu iestrādei paredzēto teritoriju raksturojums un izmantošanas ierobežojošie apstākļi; valdošie vēji un tuvākās dzīvojamās mājas.
 - 1.7.6. Ražošanas procesu vadība, uzraudzība un kontrole.
- 1.8. Sniedzot informāciju par citiem blakusproduktiem un emisijām atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpaša uzmanība pievēršama emisijām ūdenī,

gaisā, trokšņa emisijām un smakai. Minētā punkta izpildei citu starpā ievēro šādas vispārējās prasības:

- 1.8.1. Skaidrojams, kādos procesos un kādas iekārtas attiecīgos blakusproduktus un emisijas rada, sniedz emisiju avotu fizikālo raksturojumu, tostarp izvietojumu, un informāciju par emisiju dinamiku. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu).
- 1.8.2. Sniedz smaku avotu, izmešu avotu gaisā (arī ventilācijas iekārtas, mēslu krātuves), kā arī trokšņa avotu raksturojumu. Lai noteiktu piesārņojošo vielu emisiju gaisā daudzumu, ievēro normatīvajos aktos par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādī⁶ noteiktos paņēmienus (monitorings, aprēķins, izmantojot emisiju faktorus). Lai novērtētu Paredzētās darbības radīto smaku, ievēro normatīvajos aktos par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm noteikto⁷. Lai novērtētu Paredzētās darbības radīto troksni, ievēro normatīvajos aktos par trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtību noteikto⁸.
- 1.8.3. Attiecībā uz notekūdeņiem norāda to rašanās avotus, veidus un daudzumus; sniedz piesārņojuma raksturojumu gan dažādām notekūdeņu plūsmām, gan Paredzētajai darbībai kopumā. Raksturo paredzēto notekūdeņu attīrīšanu un novadīšanu, pamatojot nepieciešamo iekārtu un risinājumu veidu, jaudu un apjomu (arī piesārņoto notekūdeņu attīrīšanas procesu nodrošināšanas apraksts un plānotie kontroles pasākumi).
- 1.8.4. Attiecībā uz Paredzētās darbības teritorijas virszemes noteces ūdeņiem, sniedz informāciju par to savākšanu, nepieciešamo attīrīšanu un novadīšanu, kā arī informāciju par iespējamām avārijas noplūdēm, to lokalizēšanu, savākšanu, uzkrāšanas un attīrīšanas iespējām un pasākumiem ūdeņu piesārņojuma novēršanai.
- 1.8.5. Norāda atkritumu veidus, daudzumu, raksturojumu un atkritumu apsaimniekošanas risinājumus, tostarp informāciju par dažādu veidu atkritumu uzglabāšanu, apstrādi, utilizāciju un drošības nosacījumiem.
- 1.8.6. Atsevišķi raksturo informāciju par bīstamajiem atkritumiem un kritušo putnu apsaimniekošanas, tostarp uzskaites, uzglabāšanas un utilizācijas nodrošinājumu.
- 1.9. Sagatavojot informāciju atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību.
- 1.10. Lai nodrošinātu informācijas salīdzināmību, siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) novērtējumos nepieciešams izmantot vienotu SEG emisiju aprēķina metodiku, tostarp metodiku, kura piemērojama, sagatavojot sektora emisiju prognozes Nacionālajam inventarizācijas ziņojumam⁹. Tādēļ Paredzētās darbības SEG aprēķinam, kas veicams saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. punktu, attiecināmajiem ar Paredzēto darbību saistītajiem procesiem izmantojama metodika, kas noteikta Ministru

⁶ Prasības gaisu piesārņojošo vielu emisiju daudzuma noteikšanai šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 „*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*” (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 182).

⁷ Prasības smaku novērtējumam šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumi Nr. 724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 724).

⁸ Prasības trokšņa novērtējumam šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – MK noteikumi Nr.16).

⁹Pieejams: <https://www.meteo.lv/lapas/sagatavotie-un-iesniegtie-zinojumi?&id=1153&nid=393>.

kabineta 2018. gada 23. janvāra noteikumos Nr. 42 „*Siltumnīcefekta gāzu emisiju aprēķina metodika*” (piemēram, attiecībā uz aukstumaģentu izmantojumu), kā arī metodika, kas noteikta Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes (IPCC) vadlīnijās¹⁰.

- 1.11. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2.pielikuma 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs papildus precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.12. Sniedzot iepriekš šīs Programmas IV nodaļas 1. apakšnodaļā noteikto informāciju, atbilstīgi konkrētā punkta aptvertās jomas vai jautājuma griezumam sniedzams arī paredzēto tehnisko paņēmieni, kā arī organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu raksturojums, izejvielu un produktu ieviešanas, pārkraušanas, uzglabāšanas, kā arī apstrādes/pārstrādes radītās ietekmes uz vidi novēršanai un mazināšanai apraksts, tai skaitā pasākumi atbilstīgai darbības vietas/teritorijas (tostarp laukumu un to segumu) sagatavošanai un aprīkošanai, informācija par paņēmieniem/risinājumiem, kas kontrolē un nepieļauj augsnes, virszemes un pazemes ūdens piesārņošanu, nodrošina emisiju gaisā un ūdenī samazināšanu un kontroli, atkritumu apsaimniekošanu, trokšņa un smaku izplatību mazināšanu un kontroli. Kur attiecināms, raksturojumā ņem vērā LPTP, attiecīgi pamatojot izvēlēto risinājumu piemērotību un atbilstību (specifiskās prasības šādu organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtņē.

- 2.1. Saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā jāietver apraksts, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Jāņem vērā, ka pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā „*ietekme uz vidi*” uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteikto, īpašu uzmanību jāpievērš sekojošiem jautājumiem:
 - 2.3.1. Paredzētās darbības teritorijas (arī piebraucamo ceļu) un tai piegulošo teritoriju raksturojums, tās pašreizējā izmantošana un esošo darbību apraksts, sniedzot arī informāciju par teritorijas vēsturisko un pašreizējo izmantošanu; esošo būvju, ēku, infrastruktūras, inženierkomunikāciju, iekārtu u.c. objektu (ja tādi ir) apraksts un to izvietojums teritorijā, ilustrējot to arī kartogrāfiskajā materiālā/situācijas plānā. Nojaucamās būves un inženierkomunikācijas (ja tādas ir).
 - 2.3.2. Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums, pastāvošo apgrūtinājumu, aprobežojumu apraksts. Tuvākās dzīvojamās mājas, sabiedriskās (publiskās) ēkas, būves, blīvi apdzīvotas teritorijas, rūpnieciskās

¹⁰Piemērojamās vadlīnijas enerģijas sektoram, kūtsmēslu apsaimniekošanai u.c. pieejamas: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/index.html>.

teritorijas, degradētas vai potenciāli piesārņotas teritorijas un attālumi līdz tām, iespējamā piegulošo teritoriju izmantošana rekreācijā.

- 2.3.3. Teritorijas hidroloģisko, hidroģeoloģisko un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums (tajā skaitā noteces virzieni; teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu, ūdensteču un ūdenstilpju, kuras varētu tikt ietekmētas (tostarp Ogres upe), raksturojums; ūdensteču un ūdenstilpju pašreizējā izmantošana, noteiktais ūdeņu tips, kvalitātes prasības un mērķi, arī iespējamās problēmsituācijas; ar Paredzēto darbību saistīto teritoriju applūšanas iespējamība; gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, gruntsūdens papildināšanās (barošanas) un noplūdes (atslodzes) zonas; artēziskā ūdens horizontu aizsargātība pret piesārņojumu; tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to raksturojums, izmantošana, aizsargjoslas u.c.).
- 2.3.4. Grunts un gruntsūdens kvalitātes (piesārņojuma) raksturojums ar Paredzēto darbību saistītajā teritorijā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, nepieciešamības gadījumā sanācijas pasākumi un to plānotie risinājumi.
- 2.3.5. Gaisa kvalitātes, smaku un trokšņa līmeņa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē, tostarp saistībā ar citām darbībām Darbības vietas apkārtnē. Tuvāko galveno gaisa piesārņojuma, smaku un trokšņa emisiju avotu un to radītās ietekmes (arī piesārņojošo vielu) raksturojums, ietverot informācijas analīzi par līdz šim identificētajām problēmsituācijām, kur tādas ir nozīmīgas esošo un Paredzētās darbības kontekstā.
- 2.3.6. Tuvumā esošās *Natura 2000* teritorijas novērtējums atbilstoši MK Noteikumu Nr. 300 9.1. punkta ar apakšpunktiem prasībām, novērtējot arī teritorijas izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijā, faktoros, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c.
- 2.3.7. Papildus, raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:
 - 2.3.7.1. Paredzētās darbības atbilstība Ogres novada Teritorijas plānojumam, kā arī noteiktajai (atļautajai) teritorijas izmantošanai, teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Piegulošo teritoriju noteiktā (atļautā) izmantošana, iespējamie aprobežojumi, izmaiņu nepieciešamība plānošanas dokumentos.
 - 2.3.7.2. Dzeramā ūdens apgādes avoti (arī dabīgie avoti) un citi piesārņojuma aspektā jutīgi objekti Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā (arī kuru aizsargjoslas var tikt skartas Paredzētās darbības rezultātā), kā arī (ja attiecināms) mēsļu izkliedes un iestrādes augsnē vietu tuvumā.
 - 2.3.7.3. Esošā satiksmes intensitāte transportēšanas maršrutos, ceļu nestspējas raksturojums, satiksmes drošība.
 - 2.3.7.4. Nozīmīgo meteoroloģisko apstākļu raksturojums, tajā skaitā valdošie vēji, ietverot objekta izbūvei un darbībai (tajā skaitā atkritumu un kūtsmēsļu apsaimniekošanai, arī citu darbību veikšanai) nelabvēlīgu apstākļu raksturojumu.
 - 2.3.7.5. Darbības vietas un apkārtnes dabas novērtējums, ietverot vērtējumu par nozīmīgām dabas vērtībām, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un mikroliegumiem Darbības vietā un tās iespējamās ietekmes zonā (ārpus *Natura 2000* teritorijām).
 - 2.3.7.6. Līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa (atmežošana vai apauguma noņemšana), pārmaiņu skartās platības.

- 2.3.7.7. Vērtējums par Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu, tuvākajiem kultūras un dabas mantojuma pieminekļiem, teritorijām, kas tiek izmantotas rekreācijai vai tūrismam.
- 2.3.7.8. Informācija par lauksaimniecības, t.sk. biškopībā un bioloģiskajā lauksaimniecībā izmantojamām teritorijām Paredzētās darbības ietekmes zonā.
- 2.3.7.9. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums.

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katram no ietekmju veidiem jāapsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus (šādu prasību izvirza Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts). Izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā risinājumu atbilstība LPTP.
- 3.2. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam Birojs ietekmju novērtējumam izvirza šādas prasības:
 - 3.2.1. Ietekmju novērtējumā uzmanība jāpievērš arī iespējamām savstarpējām un summārām ietekmēm ar citām darbībām vai objektiem Paredzētās darbības ietekmes zonā. Summāro ietekmju novērtējumā ņem vērā arī esošo satiksmes intensitāti un iespējamās tās izmaiņas ar Paredzēto darbību. Novērtējams, kuros no ietekmju aspektiem ietekmes summēsies, un kuros nē, to atbilstīgi pamatojot. Īpaša uzmanība veltāma trokšņa, gaisu piesārņojošo vielu un smaku summārajām ietekmēm dzīvojamās apbūves teritorijās, kā arī ietekmēm uz ūdensobjektiem, rekreācijas resursiem, kur atbilstoši – izsverami risinājumi ietekmju mazināšanai (skat. šīs Programmas IV nodaļas 6. apakšnodaļas prasības).
 - 3.2.2. Novērtējama augsnes, grunts¹¹, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma¹² iespējamība (arī mēslu noplūdes no krātuvēm, transportēšanas, izkliedes un iestrādes augsnē rezultātā (ja tāda paredzēta)). Veicams piesārņojuma iespējamo seku, tostarp ietekmes uz virszemes ūdensobjektiem un ūdensapgādi, novērtējums, paredzot pasākumus ietekmes nepieļaušanai un mazināšanai.
 - 3.2.3. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz gaisu piesārņojošo vielu emisiju novērtējumu izpildāma atbilstoši Noteikumos Nr.182 noteiktajam. Novērtē visus galvenos izmešu avotus, tajā skaitā no palīgprocesiem un saistītajām darbībām. Lai novērtētu emisijas limitu atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem, jāizmanto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogramma un jāievēro Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā noteiktais, ka novērtējums izdarāms, ņemot vērā normatīvo aktu prasības par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi (MK Noteikumi Nr. 182), kā arī jāiesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan līdzšinējās ietekmes (fona piesārņojums), gan Paredzētās darbības un summārās ietekmes (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).

¹¹ Prasības augsnes un grunts kvalitātes normatīviem šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumi Nr. 804 "Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem".

¹² Prasības virszemes un pazemes ūdens kvalitātes normatīviem šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr. 118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti".

- 3.2.4. Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz smaku piesārņojuma novērtējumu izpildāma atbilstoši MK Noteikumos Nr. 724 noteiktajam, novērtējot smaku izplatību Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā, īpaši dzīvojamajā zonā. Novērtē visus galvenos smaku avotus, tajā skaitā no palīgprocesiem un saistītajām darbībām. Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Paredzētās darbības un summārās ietekmes. Lai novērtētu atbilstību smakas mērķlielumam, izmanto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtē smaku izplatību dažādos meteoroloģiskajos apstākļos, tajā skaitā, nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļos, iespējamo traucējumu būtiskumu, pasākumus smaku samazināšanai un to efektivitāti (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).
- 3.2.5. Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši MK Noteikumos Nr. 16 noteiktajam. Novērtē visus galvenos trokšņa avotus, tajā skaitā no palīgprocesiem un saistītajām darbībām. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Paredzētās darbības summārās ietekmes, tostarp no transportēšanas (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).
- 3.2.6. Vērtējot ietekmes, ko rada Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi, ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp (kur atbilstoši) ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildus nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, inženierkomunikāciju, ceļu) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana, arī ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).
- 3.2.7. Ietekmes uz klimatu novērtējumu (SEG emisijas veidu un apjomu novērtējumu), tajā skaitā no sadedzināšanas iekārtām un citiem ar Paredzēto darbību saistītajiem procesiem, novērtē atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.7. punktā noteiktajam. Saskaņā ar šajā programmā iepriekš norādītajām vadlīnijām novērtējumu veic arī kūtsmēsli apsaimniekošanai šādām SEG emisijām – CH₄ un N₂O. Iegūtos aprēķinu rezultātus pārreķina un Ziņojumā atspoguļo arī CO₂ ekvivalentos (tonnas CO₂ ekv. gadā)¹³. Rezultātus¹⁴ procentuāli novērtē pret sektoru emisijām Nacionālajā inventarizācijas ziņojumā.
- 3.2.8. Paredzētās darbības ietekme, ko tā atsevišķi un summāri ar citām darbībām Paredzētās darbības ietekmes zonā var radīt uz *Natura 2000* teritoriju, novērtējuma atbilstoši Novērtējuma likuma 4.¹ panta otrajā un trešajā daļā noteiktajam un MK Noteikumu Nr. 300 paredzētajai kārtībai un prasībām. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē, atbilstīgi pamatojot ietekmju iespējamību uz *Natura 2000* teritorijas ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem, kā arī kompensējošo pasākumu nepieciešamību.

¹³ Informācija pārreķinam CO₂ ekvivalentos publiski pieejama vairākos literatūras avotos, piemēram: https://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/en/ch2s2-10-2.html.

¹⁴ Rekomendācija aprēķinam izvēlēties 100 gadu periodu.

- 3.2.9. Novērtē, vai un kā Paredzētā darbība (arī netieši) var ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus ārpus *Natura 2000* teritorijas, kā arī mikrolielumus.
- 3.2.10. Ietekmes novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību un *Natura 2000* teritoriju sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības.
- 3.2.11. Novērtē, vai Paredzētā darbība var ietekmēt Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo teritoriju izmantošanu atbilstoši tās līdzšinējam, kā arī Ogres novada Teritorijas plānojumā un Lielvārdes novada teritorijas plānojumā atļautajam izmantošanas veidam.
- 3.3. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildus prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.4. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā, ka Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā ietvertā prasība pēc būtības ir piebilde, skaidrojot, kā veicams gaisu piesārņojošo vielu emisiju aprēķins un ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums. Izpildot šo prasību Ziņojuma attiecīgajās nodaļās, kur tiek vērtēta šī Paredzētās darbības ietekme, atsevišķu papildus nodaļu Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punkta izpildei Ziņojumā var neietvert.
- 3.5. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpaša uzmanība pievēršama iespējamiem vides riskiem un drošības jautājumiem, tajā skaitā dezinfekcijas un veterinārās drošības pasākumiem. Veic ar Paredzēto darbību un plānotajiem tās risinājumiem saistīto risku analīzi, iekārtu un sistēmu riska novērtējumu, kā arī potenciāli iespējamo ārkārtas/avārijas situāciju analīzi. Izvērtējumā iekļauj pasākumus, kas paredzēti, lai nepieļautu vai samazinātu būtisku un negatīvu ietekmi uz vidi (tostarp pasākumus avāriju novēršanai vai to iespējamības un nevēlamo sekū samazināšanai, avārijgatavībai, glābšanai, nevēlamo sekū ierobežošanai un likvidēšanai), piemēram, darba drošības, ugunsdzēsības un veterinārās uzraudzības pasākumiem, negadījumu atklāšanas, trauksmes un brīdinājumu sistēmām, pasākumiem piesārņojuma vai slimību uzliesmojumu situāciju lokalizēšanai un likvidēšanai u.c.
- 3.6. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tostarp ietekmes uz materiālajām vērtībām Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Ziņojumā ietver arī apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tajā skaitā ņemot vērā sabiedrisko apspriešanu rezultātus.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai Darbībai, tajā skaitā risinājumu atbilstība LPTP.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, jāiesniedz datorprogrammas/-u aprēķinu ievades datus.

5.2. Ziņojumā sniedz Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam, Birojs citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tiem jāaptver gan risinājumi teritorijas sagatavošanas un papildus nepieciešamo objektu būvniecības, gan Paredzētās darbības (ekspluatācijas) fāzē (arī inženiertehniskie un organizatoriskie u.c. pasākumi ārpus Paredzētās darbības teritorijas, ja attiecināms). Ziņojumā novērtē – gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi katram konkrētam ietekmju veidam, gan arī kādas ir paliekošās ietekmes. Novērtē pasākumu efektivitāti un paliekošo ietekmju atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

7.1. Ziņojumā jāparedz pasākumi vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas un Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Novērtējuma noteikumi Nr. 18, tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no ietekmes uz vidi novērtējuma pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta ietekme arī uz Lielvārdes novada pašvaldības teritoriju, Ierosinātājam jānodrošina iespēja ar Ziņojumu iepazīties un sniegt priekšlikumus arī Lielvārdes novada iedzīvotājiem.
4. Ierosinātājam Ogres novadā, nepieciešamības gadījumā arī Lielvārdes novadā, jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Novērtējuma noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.

5. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, ierobežotas pieejamības informācija par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas - veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktors

A.Lukšēvics

2019. gada 11. februārī



