



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Programma Nr.5-03/8

ietekmes uz vidi novērtējumam četru vēja elektrostaciju būvniecībai Ventspils novada Popes pagastā

Derīga līdz 2024. gada 22. jūlijam

Programma izdota SIA "4 WIND", reģ. Nr. 40203187175, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 7-302A, Rīga, LV - 1010 (turpmāk - Ierosinātāja), kuru pārstāv pilnvarotā persona: SIA "Enviroprojekts", pamatojoties uz 2019. gada 7. maija līgumu (turpmāk – Pilnvarotā persona).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk - Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta pirmo *prim* daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" (turpmāk - Noteikumi Nr. 18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz Pilnvarotās personas 2019. gada 21. jūnija iesniegumu (turpmāk – Iesniegums), ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai, un 2019. gada 10. jūlija vēstuli Nr. 68/07-19, ar kuru iesniegti sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāli, kā arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāti. Programmā ietvertas prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

Paredzētai darbībai jāatbilst normatīvo aktu prasībām, tostarp Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 163. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam. Izvērtējis paredzētās darbības parametrus un plānoto darbības vietu, Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) pirmšķietami nekonstatē, ka paredzēto darbību nebūtu iespējams realizēt tādā veidā, lai tā atbilstu Noteikumu Nr. 240 prasībām. Tomēr, ja ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) gaitā tiek konstatēts, ka paredzētā darbība ir aizliegta ar normatīvajiem aktiem, Birojs atbilstoši Novērtējuma likuma 14. *prim* panta piektajai daļai pieņem lēmumu par IVN pārtraukšanu.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts atbilstoši paredzētas darbības iesniegumos norādītajam, ir četru vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) būvniecība (turpmāk - Paredzētā darbība) nekustamajā īpašumā "Sārce" (kadastra numurs 9856 003 0167), kas sastāv no viena zemes

gabala ar kadastra apzīmējumu 9856 004 0061, Ventspils novada Popes pagastā (turpmāk - Darbības vieta vai Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 157,5 ha.

2. Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9856 004 0061 ir izdalītas 10 zemes vienības daļas 1 ha platībā katra (daļu kadastra apzīmējumi 9856 004 0061 8001; 9856 004 0061 8002; 9856 004 0061 8003; 9856 004 0061 8004; 9856 004 0061 8005; 9856 004 0061 8006; 9856 004 0061 8007; 9856 004 0061 8008; 9856 004 0061 8009; 9856 004 0061 8010). Ierosinātāja norādījusi, ka katrā no tām iespējams izvietot vienu VES ar piebraucamajiem ceļiem un apkopes laukumu, tomēr Paredzētā darbība ietver tikai četru VES izbūvi.
3. Paredzētajai darbībai tiek izskatītas divas alternatīvas:
 - 3.1. četras VES rindā Īpašuma austrumu malas dienvidu virzienā izvietotajās zemes vienības daļās ar tiešu piekļuvi no pagasta autoceļa gar Īpašuma austrumu malu;
 - 3.2. četras VES rindā Īpašuma rietumu malas ziemeļu virzienā izvietotajās zemes vienības daļās ar piekļuvi no pagasta autoceļa gar Īpašuma austrumu malu caur pašu Īpašumu.
4. VES maksimālais augstums plānots ~ 240 m un jauda ~ 5,6 MW (katrai VES), kopējā jauda ~ 22,4 MW. Iespējamais VES rotoru diametrs ~ 158 m un aizsargjoslas rādiuss ~ 360 m.
5. Īpašumam tuvākās apdzīvotās vietas (ciemi) ir *Pope* (~ 1,5 km uz rietumiem), *Jaunmuiža* (~ 300 m uz ziemeļiem), *Desciems* (~ 1,1 km uz ziemeļaustrumiem) un *Topciems* (~ 860 m uz austrumiem). Tuvākā viensēta ārpus ciemu teritorijām atrodas ~ 1,25 km attālumā.
6. Darbības vietai tuvākās Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) atrodas ~ 3,3 km attālumā – dabas piemineklis "*Popes muižas alejas*" un dabas liegums "*Popes zāļu purvs*".
7. IVN Paredzētajai darbībai piemērots ar Biroja 2019. gada 5. jūnija lēmumu Nr. 9 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*", balstoties uz Novērtējuma likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktu, 1. pielikuma "*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*" 26. prim punkta 2. apakšpunktu "*Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to: 2) kopējā jauda ir 15 megavatu un vairāk*".
8. Paziņojums par Paredzēto darbību tika publicēts 2019. gada 19. jūnija laikrakstā "*Ventas Balss*" Nr. 114, ievietots tīmekļa vietnēs www.enviro.lv un www.vpvb.gov.lv. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai – par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskās apspriešanas sanāksme klātienē notika 2019. gada 5. jūlijā plkst. 19:00 Popes kultūras nama telpās ("*Gobas*", Popes pagasts, Ventspils novads, LV-3614). Saskaņā ar Birojā iesniegto 2019. gada 5. jūnija sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokolu sanāksmē piedalījās Ierosinātājas, Pilnvarotās personas, Ventspils novada domes un sabiedrības pārstāvji, kopā 42 interesenti. Klātesošie galvenokārt interesējās par Darbības vietas izvēles kritērijiem un plānoto objektu izbūves vietām un to piemērotību Paredzētās darbības īstenošanai. Iedzīvotāji pauda satraukumu par VES augstumu un ietekmi uz apkārtnes ainavu, par VES radīto troksni un mirguļošanu, ietekmi uz veselību, kā arī bažas saistībā ar ierobežojumiem Darbības vietai pieguļošajos īpašumos VES būvniecības laikā. Klātesošie interesējās arī par VES tehniskajiem risinājumiem, tajā skaitā par turbīnu ekspluatācijas ilgumu. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā saistībā ar Paredzēto darbību Birojā tika saņemti vairāki sabiedrības pārstāvju iesniegumi, kuros pausts viedoklis pret Paredzētās darbības realizēšanu. Visi Birojā saņemtie priekšlikumi un viedokļi tika nosūtīti Ierosinātājai.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības IVN Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērtēti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu tikai papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas apjomam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādas vispārējās prasības:
 - 3.1. Ziņojumā definē un pamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonu, jo īpaši ņemot vērā tuvāko ciemu (*Pope, Jaunmuiža, Desciems, Topciems*) un viensētu novietojumu. Izpētes teritorija aptver arī teritoriju VES parka būvniecības laikā izmantojamos transportēšanas maršrutos, kas ietver vietējas nozīmes autoceļu V1411 *Valdemārpils – Pope*, kā arī jaunbūvējamās elektropārvades kabeļa līnijas teritoriju.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot plānoto VES izvietojumu, norādot precīzus attālumus no VES līdz tuvākajām viensētām un ciemiem, kā arī teritorijas, kurās netiks veikta VES uzstādīšana dažādu aprobežojumu (piemēram, aizsargjoslas, Noteikumos Nr. 240 noteiktās prasības) dēļ, papildus nepieciešamos pagaidu un pastāvīgos objektus, tajā skaitā pievedceļus un laukumus, u.c. nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.
 - 3.3. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.
 - 3.4. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu. Ja speciālisti ir sagatavojuši atzinumus, tos pievieno Ziņojumam.
 - 3.5. Visus Ziņojumam pievienotos dokumentus, tajā skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumus un citus dokumentus, tajā skaitā to atvasinājumus, noformē atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumam un Elektronisko dokumentu likumam.
 - 3.6. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
 - 3.7. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Ziņojumu iesniedz Valsts vides dienesta Ventspils reģionālajā vides pārvaldē, Ventspils novada domē, Dabas aizsardzības pārvaldē un Veselības inspekcijā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās darbības vietas un paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par iepriekšējo un pašreizējo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai (iespējams applūšanas risks, uzbēršanas nepieciešamība, attālumi līdz dzīvojamām mājām u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam un objektu izvietojumam Darbības vietā (ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 iekļautās prasības) vai, ja atbilstoši – tehnoloģiskajiem risinājumiem veidā, kas rada mazāku ietekmi uz vidi dzīvojamās apbūves teritorijās.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās fizisko pazīmju apraksts), ievēro arī šādus nosacījumus:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildus nepieciešamo objektu būvniecību. Ja attiecināms, uzmanību pievērš arī iespējamai esošo infrastruktūras objektu pārkārtošanai vai pārbūvei u.c.
 - 1.4.2. Sniedzot būvju un VES tehnisko rādītāju aprakstu, norāda un pamato iekārtas raksturlielumus, jaudu, īpašu uzmanību pievēršot iekārtu jaudai un parametriem, no kā atkarīga VES izvietojuma iespējamība.
 - 1.4.3. Sniedz plānoto VES veidu raksturojumu, salīdzinot plānotos vēja elektrostaciju modeļus un to atšķirības (tajā skaitā elektrostaciju raksturojumu, augstumu un spārnu garumu, jaudu un lietderības koeficientu, plānoto saražoto elektroenerģijas daudzumu), pamatu un konstrukciju izbūves nosacījumus, materiālus un risinājumus; radīto trokšņa līmeni atkarībā no vēja ātruma, spārnu pretapledošanas risinājumus.
 - 1.4.4. Raksturo darbību nodrošinošo pamatiekārtu un palīgiekārtu izvietojumu konkrētajās teritorijās, uzskatāmi iezīmējot tām tuvākās dzīvojamās mājas, apdzīvotās teritorijas, meliorācijas sistēmas, esošos inženiertīklus (ūdensvads, kanalizācijas, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli u.c.), naftas/naftas produktu vadus, sabiedriski nozīmīgas ēkas un saimnieciskās darbības objektus, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumus.
 - 1.4.5. Aprēķina un norāda kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa (ja tāda paredzēta).
 - 1.4.6. Novērtē inženierkomunikāciju pieejamību, sniedz informāciju par nepieciešamajiem būvniecības, tostarp pārbūves vai atjaunošanas darbiem.
- 1.5. Papildus Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktā jau noteiktajam īpašu uzmanību pievērš šādiem jautājumiem:

- 1.5.1. Uzstādīto iekārtu darbības vadība, uzraudzība un kontrole.
- 1.5.2. Darbības vietas ierobežošana, uzraudzība un kontrole būvdarbu laikā un pēc nodošanas ekspluatācijā.
- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpašu uzmanību pievērš trokšņa emisijām, vibrācijām, mirguļošanai. Sniedz skaidrojumu, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas rodas. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem norādāmi risinājumi to apsaimniekošanai.
- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību.
- 1.8. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojums aptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā “*ietekme uz vidi*” uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, - kā un vai Paredzētā darbība tās var ietekmēt. Šādā veidā identificē būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicams saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteikto, pievērš šādiem jautājumiem:
 - 2.3.1. Teritorijas hidroģeoloģiskais raksturojums Paredzētās darbības (arī pievedceļu un elektropārvades līniju) teritorijās, kā arī piegulošajās un šķērsojamās teritorijās (tuvāko/šķērsojamo ūdensteču un ūdenstilpju raksturojums, to aizsargjoslas; teritoriju dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu, kuras var ietekmēt Paredzētā darbība, tajā skaitā izbūves laikā, raksturojums); teritoriju applūšanas iespējas.
 - 2.3.2. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tostarp informācija par dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu objektiem, ūdens plūsmas virzieniem tajos.
 - 2.3.3. Darbības vietas ģeoloģiskās uzbūves un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums (tostarp, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi).
 - 2.3.4. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas tuvumā, attālumi līdz tām.

- 2.3.5. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējas, analīzi.
 - 2.3.6. Dabas raksturojums Darbības vietā, līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa (atmežošana vai apauguma noņemšana), pārmaiņu skartās platības.
 - 2.3.7. Darbības vietas un apkārtnes dabas novērtējums, ietverot vērtējumu par nozīmīgām dabas vērtībām, īpaši aizsargājamām sugām (tostarp putniem) un to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un mikroliegumiem Darbības vietā un tās iespējamās ietekmes zonā. Sugu un biotopu novērtējumu veic attiecīgajā sertifikācijas jomā sertificēts nozares (sugu un biotopu) eksperts un Ziņojumam pievieno ekspertu atzinumus.
 - 2.3.8. Informācija par tuvākajām rūpnieciska rakstura darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, kā arī informācijas par piesārņotām vietām; vai un kā ietekmes varētu summēties.
- 2.4. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedz arī šādas ziņas:
- 2.4.1. Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums.
 - 2.4.2. Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas teritorijas pašreizējā izmantošana. Paredzētās darbības atbilstība vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
 - 2.4.3. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp “*vēja rozēs*”, vēja ātruma un faktoru, no kuriem atkarīgs vēja elektrostacijās saražotās elektroenerģijas daudzums, raksturojums plānoto vēja elektrostaciju izveidei paredzētajā teritorijā. Vēja elektrostaciju darbībai nepieciešamo vēja ātrumu dažādā augstumā no zemes virsmas pietiekamības novērtējums. Paredzētajai darbībai nelabvēlīgu meteoroloģisko apstākļu raksturojums. VES darbības regularitāte, minimālais, optimālais un maksimālais vēja ātrums, kad VES darbojas.
 - 2.4.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
 - 2.4.5. Informācija par tuvākajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (gan nacionālajām, gan Eiropas Savienības īpaši aizsargājamām *NATURA 2000* teritorijām) un mikroliegumiem, to izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
 - 2.4.6. Vērtējums par Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu, tuvākajiem kultūras un dabas mantojuma pieminekļiem.
 - 2.4.7. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtē atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros, pārrobežu u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Papildus Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam Birojs ietekmju novērtējumam izvirza šādas prasības:

- 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņem vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, nosusināšanas sistēmas izveide un (ja nepieciešams) augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildus nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem. Vērtējot būvniecības laikā paredzētās transportēšanas ietekmes, ņem vērā šajā programmā noteikto prasību, ka Paredzētās darbības ietekmes teritorija ir arī transportēšanas maršruts, kas ietver vismaz valsts vietējās nozīmes autoceļu V1411 *Valdemārpils – Pope*.
- 3.2.2. Novērtē trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas, tajā skaitā objektam piegulošajās apdzīvotās vietās, būvniecības un ekspluatācijas laikā. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpildi attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu veic atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība*" noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu. Veic trokšņa dažādo frekvenču analīzi, raksturojot dominējošo troksni un ietekmi uz cilvēku.
- 3.2.3. Sniedz gaisa kvalitātes izmaiņu novērtējumu un nozīmīgumu Paredzētās darbības piegulošajās teritorijās objekta būvniecības laikā.
- 3.2.4. Novērtē mirgošanas efektu, apēnojumu, spārnu ēnu kustības, atspīdumu no spārniem, VES apgaismojumu un citas VES ekspluatācijas iespējamās ietekmes uz tuvākajām apdzīvotajām teritorijām (arī viensētām), iespējamus aprobežojumus zemes izmantošanā VES tuvumā.
- 3.2.5. Veic nelabvēlīgu meteoroloģisko apstākļu izraisīto ietekmju (arī apledošana izraisīta ledus mešana) novērtējumu.
- 3.2.6. Veic elektromagnētiskā starojuma un VES darbības ietekmes uz sakaru sistēmu (radio, TV, speciālās sakaru iekārtas) darbību un cilvēku veselību novērtējumu (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV nodaļas 6. apakšnodaļā).
- 3.2.7. Novērtē iespējamību pieslēgties esošajiem elektropārvades tīkliem. Sniedz informāciju par elektropārvades līniju no VES līdz patērētājam/pieslēgumam esošajiem tīkliem apkalpošanas darbiem, to periodiskumu un iespējamo ietekmes uz vidi novērtējumu.
- 3.2.8. Veic ietekmes novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību, tostarp īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm, tajā skaitā attiecībā uz putnu un sikspārņu migrācijas aspektu, kā arī īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem. Vērtē apstākļus, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai.
- 3.2.9. Atbilstoši Ierosinātājam Iesniegumam un dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" reģistrētajai informācijai Darbības vietas tiešā tuvumā neatrodas *NATURA 2000* teritorijas vai mikroliegumi (tuvākās *NATURA 2000* teritorijas atrodas ~ 3,3 km attālumā – dabas piemineklis "*Popes muižas alejas*" un dabas liegums "*Popes zāļu purvs*", tuvākais mikroliegums ~ 2,7 km attālumā), tomēr jāņem vērā, ka situācija var mainīties. Ja Ziņojuma sagatavošanas laikā tiek konstatēta iespējama ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām vai mikroliegumiem, tad Ziņojumā nepieciešams nodrošināt atbilstīgu ietekmes novērtējumu. Ietekmes novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību un *NATURA 2000* teritoriju sagatavo attiecīgajā jomā

sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veic atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības.

- 3.2.10. Novērtē Paredzētās darbības ietekme uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem, sniedz raksturojumu paredzētajiem pasākumiem negatīvo ietekmju novēršanai vai samazināšanai, ņemot vērā izvēlētos risinājumus un ainavas pārskatāmību no dažādiem skatu punktiem.
 - 3.2.11. Citus ietekmju aspektus vērtē atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildus prasības šo punktu izpildei neizvirza.
 - 3.3. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpaši vērtē iespējamās vides riskus un tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijas.
 - 3.4. Sagatavo Paredzētās darbības sociāli - ekonomisko aspektu izvērtējumu, tostarp ietekmes uz materiālajām vērtībām Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējumu, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Ziņojumā ietver arī apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tajā skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.
- 4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.**
- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
 - 4.2. Kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.
- 5. Izmantotās novērtēšanas metodes:**
- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, iesniedz datorprogrammas/-u aprēķinu ievades datus (elektroniski).
 - 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildus Noteikumu Nr.18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam, Birojs citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.
- 6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:**
- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr.18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tiem jāaptver gan risinājumi teritorijas sagatavošanas un papildus nepieciešamo objektu būvniecības, gan Paredzētās darbības (ekspluatācijas) fāzē (arī inženiertehniskie un organizatoriskie u.c. pasākumi ārpus Paredzētās darbības teritorijas, ja attiecināms). Ziņojumā novērtē – gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi katram konkrētam ietekmju veidam, gan arī kādas ir paliekošās ietekmes. Novērtē pasākumu efektivitāti un paliekošo ietekmju atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai, un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.

7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18, tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no ietekmes uz vidi novērtējuma pamatzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātāja nodrošina Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, ierobežotas pieejamības informācija par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms) un tās sagatavošanā ievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, ko Ziņojumā iekļauj saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrādi veic tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas - veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktora p.i.
direktora vietiece –
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja



I. Kramzaka

2019. gada 22. jūlijā

