



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

2015.gada 13.aprīlī

Lēmums Nr.3-01/839

Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu Latvijas Republikas Satiksmes ministrijas paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā

Adresāts: Latvijas Republikas Satiksmes ministrija (turpmāk Ierosinātāja), reģistrācijas Nr.90000088687, adrese: Gogoļa ielā 3, Rīgā.

Paredzētās darbības nosaukums: Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas "*Rail Baltica*" būvniecība (turpmāk Paredzētā Darbība).

Iespējamā darbības vieta: Salacgrīvas novads, Limbažu novads, Sējas novads, Inčukalna novads, Ropažu novads, Garkalnes novads, Stopiņu novads, Salaspils novads, Ķekavas novads, Iecavas novads, Bauskas novads, Baldones novads, Mārupes novads, Olaines novads, Rīgas pilsēta.

Iesniedzēji un to prasījums: Paredzētās Darbības ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras (turpmāk Novērtējuma Procedūra), ko ierosinājusi Ierosinātāja, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk Sākotnējā Apspriešana) ietvaros Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk Birojs) ir saņēmis lielu skaitu (vairāk kā 600) individuālus vai kolektīvus iesniegumus no Latvijas Republikas iedzīvotājiem (kā arī lielu skaitu Birojam pārsūtītu iesniegumu), tai skaitā iesniegumus, kur izteikti iebildumi par Ierosinātājas piedāvātajām Paredzētās Darbības trasēm, to atbilstību teritorijas plānojumam, izteikti priekšlikumi mainīt trases, uzdota virkne gan tehniskas dabas jautājumu par Paredzētās Darbības realizāciju, dzelzceļa infrastruktūras būvniecības un ekspluatācijas radītajām ietekmēm uz vidi un īpašumu, gan konkrēti jautājumi par skartajiem īpašumiem un kompensāciju kārtību. Lielā skaitā iesniegumu ietverti arī iebildumi par Paredzētās Darbības Novērtējuma Procedūras Sākotnējo Apspriešanu. Ņemot vērā saņemto iesniegumu un tajos ietverto priekšlikumu, ierosinājumu un viedokļu skaitu, to dažādos veidus un izteikto iebildumu dabu, lielā skaitā gadījumu nav iespējams viennozīmīgi nodalīt priekšlikumus un ierosinājumus Novērtējuma Procedūrai no tiešiem iebildumiem par Sākotnējo Apspriešanu saskaņā ar likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" (turpmāk Novērtējuma likums) 26.panta nosacījumiem. Vadoties no sabiedrības līdzdalības tiesību ievērošanas, pārskatāmas un samērīgas procesa virzības un lietderības apsvērumiem, Birojs ir apkopojis izteiktos viedokļus un iebildumus noteiktu argumentu grupās. Biroja identificētie iebildumi par Sākotnējās Apspriešanas procedūru ietver šādas izteiktu argumentu grupas:

1. Sākotnējās Apspriešanas ietvaros nodrošinātā informācija par Paredzēto Darbību un tās ekonomisko pamatojumu, realizācijas vietu un skartajiem īpašumiem, izvērtējumam piedāvāto alternatīvu (trašu) pamatojumu, ietekmi uz vidi u.c. jautājumiem ir nepietiekama, pārāk vispārēja vai pārkāpj pašāvības principu, bet atbildes uz visiem interesējošiem jautājumiem nav bijis iespējams iegūt arī klātienē organizētajās Sākotnējās Apspriešanas sanāksmēs.
2. Sākotnējās Apspriešanas kopumā, bet jo īpaši priekšlikumu iesniegšanas termiņš nav bijis pietiekams, lai iedzīvotāji varētu iepazīties ar informāciju un izteikt savu viedokli un iebildumus. Kopējais termiņš priekšlikumu iesniegšanai no Sākotnējās Apspriešanas sanāksmes dažādās pašvaldībās ir bijis atšķirīgs un līdz ar to nav nodrošināts vienāds termiņš (nesamērīgi mazs laiks līdz priekšlikumu iesniegšanas termiņa beigām kopš pēdējām apspriedēm klātienē), turklāt noteiktais termiņš – 2015.gada 15.marts – bija svētdiena.
3. Nav ievēroti Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumu „*Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*” (turpmāk MK 2015.gada noteikumi Nr.18) 22.2.punkta nosacījumi, jo ne visi skarto nekustamo īpašumu īpašnieki vai tiesiskie valdītāji ir saņēmuši individuālus paziņojumus. Tāpat nav nodrošināti normatīvajos aktos noteiktie paziņošanas nosacījumi, jo nav bijusi veikta iedzīvotāju viedokļa noskaidrošanas aptauja saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) prasībām, vai tā veikta nepietiekami, jo sniegta iespēja aptaujas formā viedokli izteikt tikai tīmekļa vietnē.
4. Sākotnējās Apspriešanas sanāksmes atsevišķu novadu teritorijās rīkotas darba laikā, līdz ar to visiem sabiedrības pārstāvjiem nav bijusi nodrošināta līdzdalības iespēja, iegūstot informāciju par Paredzēto Darbību un noskaidrojot interesējošos jautājumus. Turklāt Inčukalna novadā, Vangažos sanāksme (9.martā; sākums pulksten 16.00) noslēgusies jau pulksten 18.00 un klātesošajiem palūgts atstāt telpas, bet Rīgā, Eduarda Smiļģa ielā (6.martā) sanāksme notikusi pārāk mazās telpās.
5. Attiecīgo novadu iedzīvotājiem nav bijusi nodrošināta informācija, ka Sākotnējās Apspriešanas sanāksme notiks vienlaicīgi ar Igaunijas - Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma no Sindi (Kilingi – Nõmme) Igaunijā līdz Salaspils (vai Rīgas TEC-2) apakšstacijām Latvijā 1B alternatīvas Sākotnējās Apspriešanas sanāksmi.

Ņemot vērā minēto, iedzīvotāji lūdz pārtraukt Novērtējuma Procedūru un Sākotnējo Apspriešanu Paredzētajai Darbībai, par kuru nav pietiekošas informācijas vai kura ietver realizācijas vietas un to alternatīvas, kas nav atbilstīgi ieplānotas, pamatotas vai novērtētas, kā arī lūdz nodrošināt atkārtotu Sākotnējo Apspriešanu kopumā, nosakot ilgāku priekšlikumu iesniegšanas termiņu.

Ievērojot Birojā saņemto iesniegumu un tajos ietvertu iebildumu skaitu un līdzību un to, ka tie visi iesniegti saistībā ar Paredzētās Darbības Sākotnējo Apspriešanu, Birojs par lietderīgu, samērīgu un sasniedzamajam tiesiskajam mērķim atbilstīgu atzīst pieeju, ka jautājums par iespējamu sabiedrības tiesību uz informāciju un līdzdalību pārkāpumu Paredzētās Darbības Sākotnējās Apspriešanas gaitā izlemjams ar vienu Biroja lēmumu.

Vienlaikus, ievērojot saņemto iesniegumu skaitu un to, ka lielā skaitā gadījumu nav iespējams viennozīmīgi nodalīt priekšlikumus un ierosinājumus Novērtējuma Procedūrai no iebildumiem par Sākotnējo Apspriešanu saskaņā ar Novērtējuma likuma 26.panta nosacījumiem, attiecīgi – nav viennozīmīgi nosakāms to individuālo personu loks, kam lēmums pazinojams, - Birojs šo lēmumu papildus pazinošanai identificētajam personu lokam, izmantojot pasta pakalpojumus, pazino arī publiski, gan ar publikāciju laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, gan ievietojot lēmumu savā mājas lapā www.vpvp.gov.lv.

Izvērtētā dokumentācija:

1. Biroja 2014.gada 29.oktobra lēmums Nr.487 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.
2. Ierosinātājas 2015.gada 13.februāra iesniegums Novērtējuma Procedūras programmai.
3. SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*” (turpmāk Izstrādātāja) 2015.gada 13.februāra elektroniskā vēstule *Rail Baltica sākotnējā sabiedriskā apspriešana*, ar ko iesniegts paziņojums par Paredzētās Darbības Sākotnējo Apspriešanu.
4. Izstrādātājas 2015.gada 23.marta iesniegums (Biroja reģ.Nr.1009), ar ko iesniegts Sākotnējās Apspriešanas rezultātu apkopojums.
5. Pilnsabiedrības „*RB Latvija*” 2015.gada 17.marta iesniegums Nr.RB-15/1-9/17-03/1, ar ko pārsūtīti Sākotnējās Apspriešanas ietvaros saņemtie iesniegumi.
6. Ierosinātājas 2015.gada 20.marta iesniegums Nr.09-01/1252, ar ko pārsūtīti Sākotnējās Apspriešanas ietvaros saņemtie iesniegumi.
7. Izstrādātājas 2015.gada 1.aprīļa iesniegums, ar ko pārsūtīts CD-ROM datu nesējs ar sabiedrības pārstāvju iesniegto informāciju un individuāli apziņoto nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju) kontaktinformāciju.
8. Sākotnējās Apspriešanas laikā Birojā saņemto fizisko un juridisko personu iesniegumi – 8 sējumi.

Faktu konstatācija:

1. Paredzētā Darbība ir daļa no TEN-T tīkla ziemeļu-dienvidu transporta koridora attīstības ieceres, kas savienotu Baltijas valstis ar Polijas un pārējās ES dzelzeļa tīklu. Rail Baltica dzelzeļa līnija paredzēta kā elektrificēta divceļu līnija, kas paredzēta gan pasažieru, gan kravas vilcienu kombinētajai satiksmei. Paredzētā Darbība iekļauj: dzelzeļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecību Latvijas teritorijā no Igaunijas robežas līdz Lietuvas robežai, tai skaitā nodrošinot Eiropas standarta platuma dzelzeļa infrastruktūras pieslēgumu Rīgas pasažieru stacijai un starptautiskajai lidostai “*Rīga*”, citas saistītās infrastruktūras (kravu un pasažieru termināļi, apkopes punkts, depo u.c.) būvniecību, dzelzeļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica energoapgādes būvniecību, citas infrastruktūras pārbūvi šķērsojumu vietās (ceļi, gāzes vadi, u.c.). Dzelzeļa pamatstrases garums Latvijas teritorijā - aptuveni 200 km.
2. Novērtējuma Procedūra Paredzētajai Darbībai piemērota ar Biroja 2014. gada 29.oktobra lēmumu Nr. 487 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk Piemērošanas Lēmums), jo Paredzētā Darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.panta (1)daļas 1)punkta un 1.pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” 9.punkta nosacījumam par obligātu Novērtējuma Procedūru.
3. Eiropas Savienības dalībvalstij ir juridiski saistoša Eiropas Savienības Pamattiesību harta, kas nostiprina personu pamattiesības. Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41.pantā nostiprinātas personas tiesības uz labu pārvaldību, kas satur personas tiesības tikt uzklausi. Personas tiesības uz labu pārvaldību, kas ietver publiskas institūcijas pienākumu noskaidrot sabiedrības viedokli, Eiropas Savienības Tiesas judikatūrā, kas ir dalībvalstīm saistošs tiesību avots, ir nostiprinātas kā konstitucionāls Eiropas Savienības tiesību, kas ir pārnacionālas tiesības, tiesību vispārējais princips. Atbilstoši Apvienoto Nāciju Organizācijas, Eiropas Ekonomikas Komisijas, Vides Politikas Komitejas Konvencijai *Par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem* nostiprinātajam publiskās varas pienākumam informēt sabiedrību ar publisku paziņojumu vai individuāli par vides lēmuma pieņemšanas procedūru (2.pants), atklātības un godīguma principam (7.pants), pienākumam dot sabiedrībai iespēju izteikt apsvērumus (8.pants) – Novērtējuma Procedūrā ir jānodrošina sabiedrības informēšanas un līdzdalības tiesības.

4. Piemērošanas Lēmumu Birojs nosūtīja Ierosinātājam ar 2014.gada 29.oktobra vēstuli Nr.3-01/1653, rakstveidā informējot par nepieciešamību organizēt Paredzētās Darbības Sākotnējās Apspriešanas sanākumi, informējot par to sabiedrību normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Novērtējuma likuma 15.panta (1) – (3)daļa paredz:
 - 4.1. *Ja ir saņemts kompetentās institūcijas lēmums, ka veicams paredzētās darbības ietekmes novērtējums, ierosinātājs vismaz vienā pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā publicē paziņojumu par paredzēto darbību un sabiedrības iespēju iesniegt rakstveida priekšlikumus par šīs darbības iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī individuāli informē tos nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju. Ierosinātājs minēto paziņojumu ievietošanai mājaslapā internetā elektroniski iesniedz kompetentajai institūcijai un pašvaldībai, kuras administratīvajā teritorijā tiek plānota paredzētā darbība.*
 - 4.2. *Pēc kompetentās institūcijas vai tās pašvaldības rakstveida pieprasījuma, kuras administratīvajā teritorijā plānota paredzētā darbība, ierosinātājs nodrošina paredzamās darbības ietekmes novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu. Ierosinātājs var organizēt sākotnējo sabiedrisko apspriešanu pēc savas iniciatīvas. Tajā ir tiesīga piedalīties un izteikt savus priekšlikumus jebkura persona.*
 - 4.3. *Paredzētās darbības, arī būvniecības ietekmes novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana notiek Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.*
5. Novērtējuma Procedūras Sākotnējās Apspriešanas kārtība ir noteikta MK 2015.gada noteikumu Nr.18 III. nodaļā (līdz tam Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” III. nodaļā, 22.-28.punkts). Prasības ietver nosacījumu paziņojuma par paredzētās darbības Sākotnējo Apspriešanu publicēšanai, nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju, individuālai informēšanai, paziņojuma iesniegšanai Birojam un pašvaldībai, informācijas par paredzēto darbību ievietošanai tīmekļa vietnē, kā arī konkrētus nosacījumus paziņojuma saturam.
6. MK 2015.gada noteikumu Nr.18:
 - 6.1. 25.punkts noteic, *ja saskaņā ar Biroja vai pašvaldības pieprasījumu vai ierosinātāja iniciatīvu tiek organizēta sākotnējā sanāksme, paziņojumā par sākotnējo apspriešanu papildus norāda sākotnējās sanāksmes norises vietu un laiku. Ierosinātājs sākotnējo sanākumi organizē ne agrāk kā 10 dienas pēc publikācijas pašvaldības izdotajā vietējā laikrakstā.*
 - 6.2. 26.punkts paredz, ka *“Ikviens persona 20 dienu laikā pēc šo noteikumu 22.1.apakšpunktā minētā paziņojuma publicēšanas ir tiesīga nosūtīt birojam rakstiskus priekšlikumus par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi. Birojs minētos priekšlikumus nosūta ierosinātājam”.*
 - 6.3. 28.punkts paredz, ka *“Ierosinātājs apkopo un iesniedz birojā un pašvaldībā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātus, protokolu un citus ar apspriešanu saistītos materiālus, kā arī publikāciju un paziņojumu kopijas un informāciju par individuālu informēšanu”.*
7. Novērtējuma likuma 15.panta (1)daļas un MK 2015.gada noteikumu Nr.18 25.punkta Paziņojums par Paredzētās Darbības Sākotnējo Apspriešanu (turpmāk Paziņojums) publicēts šādos laikrakstos:
 - 7.1. Laikrakstā “Auseklis”, 2015. gada 13. februārī, Nr. 18 (9433) (saskaņā ar redakcijas mājas lapā www.auseklis.lv pieejamo informāciju, - pēc administratīvi teritoriālās

- reformas laikraksta galvenā auditorija ietver Limbažu un Salacgrīvas novada iedzīvotājus).
- 7.2. Laikrakstā “*Bauskas dzīve*”, 2015. gada 13. februārī, Nr. 18 (10669) (saskaņā ar redakcijas mājas lapā www.bauskaszive.diena.lv pieejamo informāciju, laikraksta mērķauditorija ietver Bauskas un Iecavas novada iedzīvotājus).
 - 7.3. Laikrakstā “*Iecavas ziņas*”, 2015. gada 13. februārī, Nr. 6 (1025) (Iecavas novada pašvaldības laikraksts).
 - 7.4. “*Rīgas Aprīnķa Avīze*”, 2015. gada 13. februārī, Nr. 12 (8543) (saskaņā ar laikraksta redakcija mājas lapā www.aprinkis.lv pieejamo informāciju laikraksta mērķauditorija ietver Sējas, Inčukalna, Ropažu, Garkalnes, Stopiņu, Salaspils, Ķekavas, Baldones, Mārupes, Olaines novadu un Rīgas teritoriju).
 - 7.5. Laikrakstā “*Diena*”, 2015. gada 13. februārī, Nr. 30 (7026) (mērķauditorija Latvijas Republikas teritorija).
8. Paziņojums ievietošanai mājaslapā internetā elektroniski iesniegts Birojam un pašvaldībām 2015.gada 13.februārī. Saskaņā ar publicēto Paziņojumu laiks un vieta, kur sabiedrība var iegūt informāciju par Paredzēto Darbību un iepazīties ar sagatavotajiem dokumentiem ietvēra sekojošas iespējas:
- 8.1. LR Satiksmes ministrijā darba laikā, Gogoļa ielā 3, Rīgā, tīmekļa vietnē www.sam.gov.lv;
 - 8.2. Pilnsabiedrības “*RB Latvija*” tīmekļa vietnē www.railbaltica.info un SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*” tīmekļa vietnē www.environment.lv;
 - 8.3. Birojā darba laikā Rūpniecības ielā 23, Rīgā, tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv;
 - 8.4. Sējas novada pašvaldībā, “Jēpi”, p/n Murjāni, Sējas novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.seja.lv;
 - 8.5. Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8, Salaspilī, Salaspils novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.salaspils.lv;
 - 8.6. Iecavas novada domē Skolas ielā 4, Iecavā, Iecavas novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.iecava.lv;
 - 8.7. Olaines novada pašvaldībā, Zemgales ielā 33, Olainē, Olaines novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.olaine.lv;
 - 8.8. Ķekavas novada pašvaldībā Gaismas ielā 19, k. 9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, Baložu pilsētas pārvaldē Uzvaras prospektā 1a, Baložos, Ķekavas novadā, Daugmales pagasta pārvaldē, “Salnas”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.kekava.lv;
 - 8.9. Baldones novada domē, “Pārupes”, Baldones pagastā, Baldones novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.baldone.lv;
 - 8.10. Limbažu novada pašvaldības Lielajā zālē, Rīgas ielā 16, Limbažos, Limbažu novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.limbazi.lv;
 - 8.11. Salacgrīvas novada domē Smilšu ielā 9, Salacgrīva, Salacgrīvas novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.salacgriva.lv;
 - 8.12. Bauskas novada administrācijā, Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.bauska.lv;
 - 8.13. Stopiņu novada domē Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Stopiņu novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.stopini.lv;

- 8.14. Mārupes novada Domē Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novadā, Jaunmārupes pamatskolā Mazcenu alejā 4a, Jaunmārupē, Mārupes novadā, Mārupes vidusskolā Kantora ielā 97, Mārupē, Mārupes novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.marupe.lv;
- 8.15. Inčukalna novada domē, Atmodas ielā 4, Inčukalnā, Inčukalna novadā, Vangažu pilsētas pārvaldes zālē, Meža ielā 1, Vangažos, Inčukalna novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.incukalns.lv;
- 8.16. Ropažu novada pašvaldībā, Sporta ielā 1, Ropažos, Ropažu novadā, Ropažu kultūras un izglītības centrā Sporta ielā 2/k.2, Ropažos, Ropažu novadā, Zaķumuižas klubā, Parka ielā 6, Zaķumuižā, Ropažu novadā, SIA "Ciemats", Priedes ielā 4-57, Silakrogā, Ropažu novadā, multifunkcionālajā centrā "Silakrogs", Priedes ielā 5, Silakrogā, Ropažu novadā darba laikā, tīmekļa vietnē www.ropazi.lv;
- 8.17. Garkalnes novada domē Mazā zālē, Brīvības gatvē 455, Rīgā darba laikā, tīmekļa vietnē www.garkalne.lv;
- 8.18. Rīgas Domes Apmeklētāju pieņemšanas centra teritoriālās atrašanās vietās Kungu ielā 7/9, Brīvības ielā 49/53 (Rīgas klientu centrs), Eduarda Smiļģa ielā 46 (Pārdaugavas izpilddirekcija), Rīgā darba laikā, tīmekļa vietnē www.riga.lv.
9. Paredzētās Darbības Sākotnējās Apspriešanas sanāksmes paziņotas un norisinājās:
- 9.1. Sējas novada kultūras namā "Loja", Lojā, Sējas pagastā, Sējas novadā 2015. gada 23. februārī plkst. 11:00;
- 9.2. Salaspils novada domes Lielajā zālē, Līvzemes ielā 8, Salaspilī, Salaspils novadā 2015. gada 23. februārī plkst. 18:00;
- 9.3. Iecavas kultūras namā, Rīgas ielā 18, Iecavā, Iecavas novadā, 2015. gada 24. februārī plkst. 12:00;
- 9.4. Olaines kultūras centrā, Zeiferta ielā 11, Olainē, Olaines pagastā, Olaines novadā 2015. gada 24. februārī plkst. 17:00;
- 9.5. Rīgas domes telpās, Brīvības ielā 266, Rīgā 2015. gada 25. februārī plkst. 18:00;
- 9.6. Ķekavas kultūras namā, Gaismas ielā 17, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā 2015. gada 26. februārī, plkst. 17:00;
- 9.7. Baldones kinoteātrī, Daugavas ielā 2, Baldonē, Baldones novadā 2015. gada 27. februārī plkst. 16:00;
- 9.8. Limbažu novada pašvaldības Lielajā zālē, Rīgas ielā 16, Limbažos, Limbažu novadā 2015. gada 2. martā plkst. 11:00;
- 9.9. Salacgrīvas kultūras namā, Ostas ielā 3, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā 2015. gada 2. martā plkst. 17:00;
- 9.10. Bauskas kultūras centrā, Kalna ielā 18, Bauskā, Bauskas novadā 2015. gada 3. martā plkst. 11:00;
- 9.11. Ulbrokas kultūras namā, Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Stopiņu novadā 2015. gada 4. martā plkst. 18:00;
- 9.12. Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijā Lielajā zālē, Eduarda Smiļģa ielā 46, Rīgā 2015. gada 6. martā plkst. 17:00;
- 9.13. Mārupes Kultūras namā, Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novadā 2015. gada 7. martā, plkst. 11.00;
- 9.14. Vangažu pilsētas pārvaldes zālē, Meža ielā 1, Vangažos, Inčukalna novadā 2015. gada 9. martā plkst. 16:00, Ņemot vērā iedzīvotāju lielo interesi par dzelzceļa

infrastruktūras līnijas Rail Baltica sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, tika mainīta sanāksmes norises vieta Inčukalna novadā, to izziņojot. Sanāksme Inčukalna novadā notika Vangažu pilsētas kultūras namā Gaujas ielā 12, Vangažos, Inčukalna novadā 2015. gada 9. martā plkst. 16:00;

9.15. Zaķumuizās klubā, Parka ielā 6, Zaķumuizā, Ropažu novadā 2015. gada 10. martā plkst. 17:00;

9.16. Garkalnes novada domē Mazā zālē, Brīvības gatvē 455, Rīgā 2015. gada 11. martā plkst. 17:00.

10. Sākotnējās Apspriešanas laikā, sākot ar 2015.gada 18.februāri papildus informācijas noskaidrošanai par Paredzēto Darbību izveidots informatīvais tālrunis (darba laiks no 09:00 – 18:00).

Faktu un apstākļu izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma pieņemšanai:

1. Novērtējuma likuma 26.panta (1)daļa noteic, ka *“Jebkurš saskaņā ar šo likumu pieņemts lēmums, arī darbība vai bezdarbība, nedrīkst pārkāpt vai ignorēt normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma vai stratēģiskā novērtējuma procesā.”*. Savukārt Novērtējuma likuma 26.panta (2)daļas 1)punkts noteic, - *“Ja ietekmes uz vidi novērtējuma vai stratēģiskā novērtējuma procesā ir pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību, ikvienam ir tiesības iesniegt: kompetentajai institūcijai sūdzību par ierosinātāja vai izstrādātāja rīcību visā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā līdz tam laikam, kad kompetentā institūcija ir sniegusi atzinumu par ziņojumu vai vides pārskatu”*. Izvērtējis Sākotnējās Apspriešanas ietvaros sagatavotus un iesniegtus iesniegumus, ar kuriem citu starpā izteiktas pretenzijas par Paredzētās Darbības Sākotnējo Apspriešanu, Birojs konstatē, ka lielā skaitā iesniegumu norādīts uz iebildumiem par kārtību, kādā sabiedrība tikusi informēta par Paredzēto Darbību un tās Sākotnējo Apspriešanu, sanāksmju organizēšanas laiku, sabiedrības līdzdalības iespējām un termiņiem. Šādu iesniegumu iesniegšanas tiesības Novērtējuma likums sabiedrībai paredz līdz brīdim, kad Birojs nav izdevis atzinumu par ziņojumu. Tādējādi Birojs secina, ka iebildumi izteikti noteiktā termiņā un ir piekritīgi izskatīšanai Birojam.
2. Prasības Sākotnējai Apspriešanai ir noteiktas Novērtējuma likumā un tam pakārtotajos normatīvajos aktos. Nosacījumi paredz kārtību, kādā sabiedrība tiek informēta par plānoto darbību, uzklauts sabiedrības viedoklis un dota iespēja par sagaidāmo ietekmi iesniegt Birojam programmas izstrādei rakstiskus priekšlikumus. Sākotnējās Apspriešanas mērķis un Novērtējuma likuma 15.panta un MK 2015.gada noteikumu Nr.18 22.-28.punktos noteikto prasību saturs ir pamatā vērst uz to, lai nodrošinātu sabiedrības iesaistīšanu iespējami agrākā procesa stadijā - pirms Novērtējuma Procedūras programmas sagatavošanas. Sabiedrības informēšanas uzdevums ir nodrošināt, ka ieinteresētajai sabiedrības daļai ir pietiekama informācija par Paredzēto Darbību, lai tā var izlemt, vai vēlas iesaistīties, tās viedoklis tiek ņemts vērā.
3. Novērtējis informāciju par Paredzētās Darbības Sākotnējo Apspriešanu, tās atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un iespējamiem sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumiem, Birojs konstatē tālāk norādīto.
4. Novērtējuma Procedūras mērķis ir izpētīt un novērtēt ietekmes, kas būtu sagaidāmas, ja tiktu realizēta darbība kādā tās piedāvātajā norises vietā un veidā. Paredzēto darbību, tās realizācijas vietu un piemērojamo alternatīvu izvēli, kā arī to novērtējumu nodrošina darbību Ierosinātāji. No Novērtējuma likuma 14.1 panta (5)daļas izriet, ka Novērtējuma Procedūras veikšana paredzētajām darbībām ir pieļaujama arī tad, ja tās neatbilst teritorijas plānojumam.

Līdz ar to, Birojs no ietekmju vērtēšanas un Sākotnējās Apspriešanas pieļaujāmības viedokļa nesaskata pārkāpumus apstākļi, ka Novērtējuma Procedūra uzsākta un Sākotnējā Apspriešana veikta par tādu Paredzēto Darbību, kādu to šobrīd definējusi Ierosinātāja.

5. Ierosinātāja un Izstrādātāja Birojā ir iesniegusi dokumentus par Sākotnējo Apspriešanu, tai skaitā 2015.gada 13.februārī Birojā un pašvaldībās iesniegts Paziņojums un informācija par Paziņojuma publicēšanu laikrakstos. Paziņojums publicēts Biroja un pašvaldību mājas lapā. Sākotnējās Apspriešanas materiāli Birojā saņemti 2015.gada 23.martā. Novērtējot iesniegtos dokumentus, secināms, ka tie apliecina publikāciju ieviešanu laikrakstos, kas aptver mērķauditoriju Paredzētās Darbības iespējamās norises vietās (14 novados un Rīgā), tostarp vienā pašvaldības izdotajā laikrakstā. Ņemot vērā Paredzētās Darbības valsts mērogu, papildus publikācija ievietota arī laikrakstā “*Diena*”, kas ir visas Latvijas laikraksts. Novērtējuma likuma 15.panta (1)daļa un MK 2015.gada noteikumu Nr.18 22.1.punkts pieļauj paziņojuma publicēšanu pašvaldības izdotā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā. Paziņojumi publicēti 2015.gada 13.februārī, Sākotnējās Apspriešanas sanāksmes 14 novadu un Rīgas pilsētas teritorijās organizētas 3 nedēļu periodā laika posmā no 23.februāra līdz 11.martam, bet rakstveida priekšlikumu iesniegšanas termiņš noteikts 2015.gada 15.marts, kas ir vairāk kā 20 dienas kopš Paziņojuma publicēšanas un ietver visās pašvaldībās organizētās sanāksmes klātienē. Tādējādi, Birojs nekonstatē Novērtējuma likuma 15.panta (1)daļā un MK 2015.gada noteikumu Nr.18 22.1.punktā noteikto prasību attiecībā uz Paziņojuma publicēšanu neizpildi. Netiek konstatēti arī MK 2015.gada noteikumu Nr.18 22.2 punktā noteiktās prasības par paziņojuma iesniegšanu Birojā pārkāpumi un 25.punktā noteiktās prasības par paziņojuma publicēšanu ne vēlāk kā 10 dienas pirms sanāksmes norises pārkāpumi. Tāpat Birojs nekonstatē sabiedrības novēlotu informēšanu Novērtējuma Procedūras ietvaros. Sākotnējā Apspriešana ir Novērtējuma likumā noteiktas Novērtējuma Procedūras daļa. Novērtējuma Procedūra ir uzsākusies ar Biroja izdotu Piemērošanas Lēmumu 2014.gada nogalē un Ierosinātājas publicētu Paziņojumu 2015.gada 13.februārī. Savukārt normatīvais regulējums paredz, ka Sākotnējās Apspriešanas sanāksme rīkojama ne ātrāk kā 10 dienas no Paziņojuma publicēšanas, bet ikvienai personai ir iespēja Birojā rakstiskus priekšlikumus iesniegt 20 dienu laikā kopš Paziņojuma publicēšanas. Paziņojums tika publicēts 2015.gada 13.februārī, Sākotnējās Apspriešanas sanāksmes uzsākās 2015.gada 23.februārī, bet rakstiskus priekšlikumus Birojā varēja iesniegt līdz 2015.gada 15.martam.
6. Saistībā ar iedzīvotāju paustajām bažām Birojs ņem vērā izteikto viedokli, ka atsevišķās pašvaldībās laika posms no sanāksmes klātienē līdz priekšlikumu iesniegšanas termiņa beigām bija kopumā ilgāks. Proti - tā kā kopējais pašvaldību skaits (kuru administratīvās teritorijas Paredzētā Darbība varētu skart) ir liels, klātienes sanāksmes tika organizētas 3 nedēļu garumā, tādēļ atsevišķas no sanāksmēm norisinājās Sākotnējās Apspriešanas sākumposmā, bet citas – noslēguma posmā. Tomēr jāņem vērā, ka Sākotnējās Apspriešanas gadījumā priekšlikumu iesniegšanas iespējas un termiņš paredzēti, vadoties no Paziņojuma publicēšanas, nevis klātienes sanāksmes norises brīža. Pamata informācija par Paredzēto Darbību tiek nodrošināta caur Paziņojumu un tajā norādītajiem papildus informācijas avotiem, savukārt klātienes sanāksme Sākotnējās Apspriešanas gadījumā uzlūkojama kā papildinājums informācijas sniegšanai sabiedrībai, ja par to lēmis Birojs (saskaņā ar Novērtējuma likuma 15.panta (2)daļu nav obligāta Novērtējuma Procedūra sastāvdaļa). Tas saistīts ar Sākotnējās Apspriešanas vispārējo mērķi - sniegt tikai sākotnējo informāciju par ieceri, lai nodrošinātu sabiedrības iesaistīšanu lēmuma pieņemšanas procedūrā iespējami agrākā stadijā. Sabiedriskā apspriešana, kurā sabiedrībai tiek sniegta detalizēta informācija par paredzēto darbību un novērtētajām ietekmēm, ar noteiktu termiņu arī attiecībā uz laiku, kādā sabiedrība var izteikt priekšlikumus pēc sanāksmes organizēšanas klātienē, - neregulēta ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas posmam, kas vēl tikai gaidāma (MK 2015.gada noteikumu Nr.18 40., 41. un 46.punkts). Konkrētajā gadījumā, tieši ņemot vērā iedzīvotāju norādīto Paredzētās Darbības mērogu un apjomu, - Birojs ir noteicis,

ka klātienē apspriedes katrā pašvaldībā ir obligātas informācijas sniegšanai (noteikto prasību Birojs konstatē kā izpildītu).

7. Administratīvā procesa likuma 43.panta (2)daļa noteic, ja termiņa pēdējā diena ir sestdiena, svētdiena vai likumā noteikta svētku diena, termiņa pēdējā diena ir nākamā darba diena. Sākotnējās Apspriešanas ietvaros noteiktais termiņš, līdz kuram Birojā iesniedzami MK 2015.gada noteikumu Nr.18 26.punkta noteiktie rakstveida priekšlikumi, bija 2015.gada 15.marts (svētdiena). Attiecīgi, par noteiktā termiņa pēdējo dienu uzskatāma nākamā darba diena – 16.marts. Neatkarīgi no minētā, - vadoties gan no Paredzētās Darbības mēroga, skarto teritoriju platības, ieinteresētās sabiedrības apjoma, kā arī labas pārvaldības un sabiedrības līdzdalības tiesību aizsardzības principiem, Birojs ir pieņēmis un izskatījis arī visus ar Paredzēto Darbību un tās Sākotnējo Apspriešanu saistītos citus iesniegumus, kas iesniegti pēc noteiktā termiņa beigām, kā arī nosūtījis tos izvērtēšanai ierosinātājam.
8. Ierosinātājas nodrošinātā Paziņojumā bija sniegta informācija par Paredzēto Darbību, tās ierosinātāju, iespējamo darbības norises vietu un Paredzētās Darbības alternatīvām, informācija par Piemērošanas Lēmumu un tā izdošanas datumu, sniegta Paredzētās Darbības un saistīto darbību īss apraksts, norādīts laiks un vieta (ieskaitot tīmekļa vietnes), kur sabiedrība var iegūt informāciju par Paredzēto Darbību un iepazīties ar sagatavotajiem dokumentiem (ietverot ziņas par informācijas pieejamību arī katrā no pašvaldībām atsevišķi), norādīts laiks un vieta plānotajām Sākotnējās Apspriešanas sanāksmēm katrā pašvaldībā, norādīts, ka priekšlikumus var iesniegt Birojā līdz 2015.gada 15.martam, kā arī papildus norādīta šāda informācija:
 - 8.1. Paredzētajai Darbībai ir iespējama pārrobežu ietekme, ņemot vērā tās mērogu un realizācijas mērķi;
 - 8.2. Limbažu, Sējas, Ropažu, Inčukalna, Garkalnes, Salaspils un Stopiņu novados sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks vienlaicīgi ar Igaunijas - Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojuma no Sindī (Kilingi – Nõmme) Igaunijā līdz Salaspils (vai Rīgas TEC-2) apakšstacijām Latvijā 1B alternatīvas sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmēm.
9. Tādējādi, novērtējot informāciju, kas ietverta Paziņojumā, Birojs konstatē, ka ir izpildītas Novērtējuma likuma 15.panta (1)daļā un MK 2015.gada noteikumu Nr.18 24.punktā izvirzītās prasības paziņojuma saturam un no sniegtās informācijas sabiedrībai ir bijis iespējams gūt priekšstatu par Paredzēto Darbību, tās mērogu, iespējamo realizācijas vietu, informāciju par to, kad pieņemts lēmums par Novērtējuma Procedūras veikšanu, iespējamo pārrobežu ietekmi, kā arī to, kur iespējams iegūt papildu informāciju par Paredzēto Darbību. Paziņojumā norādīts, kad plānotas Sākotnējās Apspriešanas sanāksmes klātienē katrā no pašvaldībām, kā arī nepārprotami norādīts, kurās pašvaldības (tostarp Salaspils un Stopiņu novadā) organizētās sanāksmes tiks apvienotas ar citas paredzētās darbības - elektropārvades tīkla starpsavienojuma būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma Sākotnējās Apspriešanas sanāksmēm. Tādējādi Birojs atzīst, ka sabiedrībai ir bijusi nodrošināta Sākotnējās Apspriešanas mērķim un uzdevumam atbilstīga informācija, lai sabiedrība varētu izdarīt secinājumus par Paredzēto Darbību, kas būtu priekšnoteikums, lai ieinteresētā sabiedrības daļa lemtu par piedalīšanos vai nepiedalīšanos Novērtējuma Procedūrā, tostarp secinājumus par Paredzētās Darbības apjomiem un mērogu, vietu, iespējamo ietekmi uz vidi un tai pakļauto teritoriju u.c. Paredzētās Darbības Novērtējuma Procedūra ir tikai nupat uzsākusies. Daudzi jautājumi šajā stadijā precīzi vēl nav zināmi – tieši minēto jautājumu noskaidrošanai ir uzsākta un tiek veikta Novērtējuma Procedūra. Novērtējis Sākotnējā Apspriešanā sabiedrībai nodrošināto informāciju par Paredzēto Darbību, Birojs informācijas pieejamības nosacījumu pārkāpumus nekonstatē.
10. Vērtējot, vai ierosinātāja ir izpildījusi Novērtējuma likuma 15.panta (1)daļā un MK 2015.gada noteikumu Nr.18 22.2.punktā norādītās prasības par noteiktas ieinteresētās

sabiedrības daļas individuālu informēšanu, Birojs konstatē, ka, balstoties uz 2015.gada 4.februāra līgumu starp SIA „Mailmaster” kā izpildītāju un SIA „Grupa 93” kā pasūtītāju, SIA „Mailmaster” ir nodotas pasta sūtījumu sagatavošanai un nodošanai pasta nosūtīšanai 4679 (četri tūkstoši sešsimt septiņdesmit deviņas) adreses. Savukārt SIA „Mailmaster” ir nodevusi Latvijas pastam nosūtīšanai 4679 (četri tūkstoši sešsimt septiņdesmit deviņas) pasta sūtījumu vienības. Birojā ir iesniegts sagatavoto un Latvijas pastam nodoto vēstuļu/adrešu saraksts. Pārbaudot atsevišķo individuālo privātpersonu iesniegumos ietvertos iebildumus par MK 2015.gada noteikumu Nr.18 22.2.punktā ietvertās prasības iespējamu pārkāpumu, Birojs konstatē, ka personām Paziņojums ir ticis nosūtīts. Ņemot vērā to, ka Paziņojums ticis publicēts masu informācijas līdzekļos, informācija par Sākotnējo Apspriešanu bija pieejama Paziņojumā norādītajos informācijas avotos un personas ir iesniegušas Birojam iesniegumus ar viedokli, iebildumiem un priekšlikumiem, informēšanas mērķi var atzīt par sasniegtu. Novērtējuma likuma 15.pants un MK 2015.gada noteikumu Nr.18 III daļa neparedz obligātu iedzīvotāju viedokļa aptauju Sākotnējās Apspriešanas procedūrā.

11. Novērtējis izteiktos iebildumus, ka Sākotnējās Apspriešanas sanāksmes atsevišķās pašvaldībās norisinājušās darba laikā, kas liedzis strādājošiem iedzīvotājiem piedalīties un iegūt informāciju, Birojs ņem vērā sekojošo:
 - 11.1. Novērtējuma likuma 3.pants noteic ietekmes uz vidi novērtējuma principus, tai skaitā 2)punktā noteic, ka ietekmes novērtējums izdarāms, pamatojoties uz ierosinātāja sniegto informāciju un informāciju, kas iegūta no ieinteresētajām valsts institūcijām un pašvaldībām, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā, tai skaitā no sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem. Minētā panta 4)punkts paredz, ka sabiedrībai - fiziskajām un juridiskajām personām, kā arī to apvienībām, organizācijām un grupām ir tiesības iegūt informāciju par paredzētajām darbībām un piedalīties ietekmes novērtēšanā. Attiecībā uz sabiedrisko apspriešanu organizēšanu Novērtējuma likuma 3.panta 4)¹punkts paredz, *ierosinātais nodrošina paredzētās darbības ietekmes novērtējuma sabiedrisko apspriešanu sabiedrībai pieejamā vietā un laikā.*
 - 11.2. Tādējādi, no ietekmes uz vidi novērtējuma principiem nepārprotami izriet, ka ietekmes uz vidi novērtēšanas procesam ir jābūt vērstam uz sabiedrības līdzdalības veicināšanu, bet pasākumiem tās nodrošināšanai jābūt tādiem, kas sniedz sabiedrībai informācijas un līdzdarbošanās iespēju pieejamību. Pieejamības kritēriji ir gan laiks, gan vieta.
 - 11.3. Attiecībā uz sabiedrībai pieejamu laiku kā kritēriju Birojs no vienas puses ņem vērā, ka sabiedrība ir daudzveidīga un pieejama laika kritērijs atšķirīgām sabiedrības grupām var būt un ir atšķirīgs. Šādā griezumā šķēršļi līdzdalībai vai argumenti, kas kavē vai attur no līdzdalības vienai sabiedrības grupai var būt par laiku, kas otras grupas skatījumā pilnībā atbilst pieejamības jēdzienam (piemēram, diena vai vakars, darba diena vai nedēļas nogale u.c.). Šādā griezumā secinājumi, kas izdarāmi par Novērtējuma likuma un tam pakārtoto normatīvo aktu prasību ievērošanu (pārbaudot iespējamu līdzdalības tiesību pārkāpumu), ikreiz ir balstāmi plašākā vērtējumā un apsvērumos, gan ņemot vērā Paredzētās Darbības veidu un sabiedriskās apspriešanas gaitu, gan tās īpašos nosacījumus un apstākļus (piemēram, sanāksmju par Paredzēto Darbību kopējais skaits vienā vai vairākās pašvaldībās), sabiedrības līdzdalības apjomu, saņemto iesniegumu, pretenziju skaitu, dažādus konstatējamus trūkumus vai nepilnības sabiedriskās apspriešanas gaitā, papildus veiktos citus pasākumus informācijas pieejamības un sabiedrības līdzdalības nodrošināšanai u.c.
12. Konkrētajā gadījumā Paredzētā Darbība ir valsts mēroga projekts, kas ietver pārrobežu dzelzeļa līnijas un saistītās infrastruktūras iespējamu būvniecību, bet iespējamā darbības norises vieta ir 15 pašvaldību administratīvās teritorijas. Līdz ar to, - uzsākot Novērtējuma

Procedūru, sākotnējās informācijas par Paredzēto Darbību sniegšanai organizēta atbilstoša mēroga informatīva kampaņa, publiskojot informāciju gan pašvaldību, gan valsts mēroga informācijas avotos, tostarp speciāli izveidotā tīmekļa vietnē www.railbaltica.info, kur nodrošināta arī iespēja iesniegt priekšlikumus, izteikt viedokli, uzdot jautājumus elektroniski. Papildus nodrošināts informatīvais tālrunis, kas informācijas noskaidrošanai un jautājumu uzdošanai pieejams jebkuram interesentam. Sabiedriskās Apspriešanas sanāksmes klātienē tika rīkotas visās skartajās pašvaldībās, 3 nedēļu garumā. Apspriedes galvenokārt organizētas darba dienās (izņēmums – 7.marts – sestdiena), dienas otrā pusē (16.00., 17.00 vai 18.00), atsevišķu pašvaldību teritorijās – dienas pirmajā pusē (11.00 vai 12.00). Vadoties no sanāksmju protokoliem un prezentācijām konstatējams, ka sanāksmēs galvenokārt sniegta informācija par Paredzēto Darbību kopumā, iespējamām alternatīvām (projekta kopējā mērogā), kā arī uzsāktās Novērtējuma Procedūras uzdevumu, plānoto izpētes laika grafiku un noskaidrojamiem jautājumiem. Papildus sniegta informācija arī konkrētās pašvaldības mērogā un dota iespēja dalībniekiem izteikt viedokli, uzdot jautājumus. Vadoties no minētā, Birojs secina, ka tiem sabiedrības pārstāvjiem, kuriem nav bijusi iespēja piedalīties klātienē sanāksmēs dienas laikā vai gluži otrādi – vakarā tieši konkrētā datumā konkrētās pašvaldības teritorijā, pastāvēja iespēja līdzdalībai kādā no sanāksmēm citu pašvaldību teritorijā. Novērtējot šos iebildumus kopskatā ar informācijas (tostarp pašvaldību griezumā) pieejamības nodrošinājumu citos informācijas avotos un veidos (gan prezentāciju veidā, gan kartogrāfiski, gan tekstuāli, gan elektroniski un telefoniski), kā arī novērtējot saņemto iesniegumu, viedokļu, priekšlikumu apjomu un saturu (arī konkrēto pašvaldību griezumā), Birojs nonāk pie secinājuma, ka sabiedrībai kopumā par Paredzēto Darbību ir bijis sniegts ievērojams informācijas apjoms un tās saturs atbilst Sākotnējās Apspriešanas ietvaros sniedzamās informācijas tvērumam. Sākotnējās Apspriešanas mērķis ir, uzsākot Novērtējuma Procedūru, sniegt par Paredzēto Darbību vispārēju, sākotnējo informāciju, jo Paredzētās Darbības Novērtējuma Procedūra ir tikai nupat uzsākusies. Kā jau iepriekš atzīts šajā Biroja lēmumā, daudzi jautājumi šajā stadijā precīzi vēl nav zināmi – tieši minēto jautājumu noskaidrošanai ir uzsākta un tiks veikta Novērtējuma Procedūra. Informācijas pieejamības nosacījumu pārkāpumus Birojs nekonstatē.

13. Tai pat laikā Birojs neatstāj bez vērības iedzīvotāju izteiktos iebildumus saistībā ar sabiedriskās apspriešanas sanāksmju organizēšanas laiku un norisi, tostarp pievienojas, ka no informācijas pieejamības, līdzdalības veicināšanas un sabiedrības uzklaušanās viedokļa paredzēto darbību ierosinātajiem (plānojot sanāksmes klātienē) pēc iespējas būtu jāvadās no apsvērumiem, lai ne tikai vieta un laiks būtu sabiedrībai pieejams, bet lai telpām būtu nodrošināta piekļuve atbilstošam interesentu skaitam, plānotais sanāksmes ilgums pietiekams. Minētos aspektus gan var būt grūti prognozēt, tomēr atsevišķos gadījumos acīmredzot interesentu skaits ir bijis lielāks kā var nodrošināt sanāksmei paredzētās telpas vai ielānotais sanāksmes ilgums nav bijis pietiekams, lai visi interesenti uzdotu savus jautājumus, paustu viedokli. Ņemot vērā Paredzētās Darbības mērogu un informācijas pieejamības (par Paredzēto Darbību) plašumu un apjomu, kā arī to, ka iebildumi saistīti ar Sākotnējo Apspriešanu (t.i. – būtiskākie sabiedrības informēšanas un līdzdalības veicināšanas Novērtējuma Procedūrā posmi vēl tikai sekos un detalizēta informācija par Paredzētās Darbības ietekmi vēl nav pieejama) – Birojs būtiskus sabiedrības līdzdalības tiesības pārkāpumus, kas būtu liedzis sabiedrībai realizēt savas tiesības iegūt vides informāciju un izteikt par to viedokli, nekonstatē. Tai pat laikā ierosinātajai visi izteiktie iebildumi ir jāizvērtē un pēc iespējas pārdomāti un samērīgi jāņem vērā turpmākajās Novērtējuma Procedūras stadijās, kad tiks apspriests ietekmes novērtējuma Ziņojums.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Novērtējuma likuma 26.panta (1), (2) un (3)daļu, Birojs nekonstatē, ka Paredzētās Darbības Sākotnējās Apspriešanas procesā būtu pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz

informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, kas citu starpā būtu par pamatu noteikt, ka veicama atkārtota Sākotnējā Apspriešana vai nosakāms cits priekšlikumu iesniegšanas termiņš.

Piemērotās tiesību normas:

1. Novērtējuma likuma 1.panta 2)punkts, 2.pants, 3.panta 1), 4)punkts, 4.panta (1)daļas 1)punkts, 15.pants, 26.pants.
2. MK 2015.gada noteikumu Nr.18 22.-28.punkts, 40.-46.punkts.
3. Administratīvā procesa likuma 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14.pants, 15.panta (1), (2)daļa, 17.pants, 55.panta 1)punkts, 64.panta (1)daļa, 65.panta (3)daļa, 66.panta (1)daļas 1), 2) un 3)punkts, 67.pants, 70.panta (1). (3)daļa, 71.panta (1), (2)daļa, 76., 77.pants.
4. Paziņošanas likuma 8.pants, 11.panta (1)daļas 1)punkts, (2)daļa.

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 26.panta (2)daļas 2) punktu šo lēmumu mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas var apstrīdēt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1) daļa).

Direktors



A.Lukševics