



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

**Programma ietekmes uz vidi novērtējumam
ģipšakmens ieguvei un nederīgo iežu atbērtņu izvietošanai atradnē
„Saulkalne” Salaspils novadā**

Derīga līdz 2020.gada 17.aprīlim.

Programma izdota paredzētās darbības ierosinātajai – SIA “Knauf”, reģistrācijas Nr.40003219730, adrese: Daugavas iela 4, Saurieši, Stopiņu novads, LV – 2118, tālr.67032999 (turpmāk Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 16.pantu un Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk Novērtējuma noteikumi Nr.18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātājas 2015.gada 10.marta iesniegumu Nr.V_27/15 un 2015.gada 27.janvāra vēstuli V05/15. Programma ietver vides aizsardzības prasības un noteikumus, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumu.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts ir ģipšakmens ieguve un nederīgo iežu atbērtņu izvietošana atradnē „Saulkalne”, Salaspils novada zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8031 011 0138, 8031 011 0001, 8031 011 0014, 8031 007 0060, 8031 007 0371, 8031 011 0140, 8031 011 0137, 8031 011 0023, 8031 011 0020 (turpmāk arī Paredzētā darbība un Darbības vieta). Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai:
 - 1.1. atradnes kopējā platība ir ~ 104 ha. Atradnes A kategorijas krājumi sastāda 1980,4 tūkst. m³ 28,45ha platībā, N kategorijas krājumi - 4140,06 tūkst. m³ 76,1 ha platībā;
 - 1.2. pieņemts, ka derīgo izrakteņu ieguves procesā varētu tikt pārveidoti aptuveni 66,4 ha - ģipšakmens ieguvei aptuveni 58 ha un ar derīgo izrakteņu procesu saistīto nederīgo iežu atbērtņu izvietošana aptuveni 8,4 ha. Ģipšakmens ieguvi plānots veikt gan Atradnes daļā, kurā akceptēti A kategorijas krājumi, gan atradnes daļā, kur apstiprināti N kategorijas krājumi, iegūstot aptuveni 300 tūkstošus tonnu gadā derīgo izrakteņu. Iegūto ģipšakmeni ar autotransportu plānots nogādāt SIA „Knauf” ražotnē (Stopiņu novadā, Daugavas ielā 4). Ģipšakmens ieguvei paredzēts izvērtēt iespēju pielietot gan spridzināšanas metodi, gan veikt ieguvi ar ekskavatoriem un hidroāmuru. Plānots veikt pazemes ūdens atsūkņēšanu.

- 1.3. zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 007 0371 ir valsts rezerves zemes, zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8031 011 0140 un 8031 011 0137 ir AS „*Latvijas Gāze*” īpašums, bet pārējās 1.punktā norādītās zemes vienības (8031 011 0138, 8031 011 0001, 8031 011 0014, 8031 007 0060, 8031 011 0023, 8031 011 0020) ir Ierosinātājas īpašums, savukārt pārējā Atradnes teritorija (aptuveni 46 ha) pieder citām fiziskām un juridiskām personām. Tiek pieļauts, ka arī šajās teritorijās, iespējams, varētu tikt apsvērti ģipšakmens ieguve. Šī Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) programma ietekmes uz vidi novērtējumam izdota par Paredzēto darbību Programmas 1.punkta norādītajās zemes vienībās.
- 1.4. Ierosinātāja skaidro, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ir paredzēts uzsākt un ieguvi veikt, jo laika posmā no 2020.-2025.gadam ir paredzēts uzsākt un veikt ātrgaitas dzelzceļa Rail Baltica būvniecību, kas Salaspils novada teritorijā šķērsotu arī Atradni, bet teritorijā uz dienvidiem no Atradnes plānots attīstīt dzelzceļa kravu termināla izbūves projektu. Tādējādi, saistībā ar plānoto ātrgaitas dzelzceļa Rail Baltica izbūvi un nolūkā racionāli izmantot derīgos izrakteņus, kā arī lai samazinātu vai novērstu riskus drošai infrastruktūras izbūvei un ekspluatācijai iežiem ar augstu ūdens šķīdību atrodoties infrastruktūras objektu būvamatnē, - ir plānots veikt ģipšakmens ieguves projekta ietekmes uz vidi novērtējumu, novērtējot iespēju līdz dzelzceļa plānotajai izbūvei izstrādāt ģipšakmeni norādītajās teritorijās.
2. Saskaņā ar AS „*Latvijas Gāze*” 2015.gada 11.marta vēstulē Nr. 03-36/786 sniegto informāciju plānotā darbība skar AS „*Latvijas Gāze*” infrastruktūras objektus pārvades (ar dabasgāzes spiedienu virs 1,6 MPa) un sadales (ar dabasgāzes spiedienu līdz 1,6 MPa) sistēmās, ap tiem esošās aizsargjoslas un AS „*Latvijas Gāze*” piederošus zemes īpašumus.
 - 2.1. Pārvades sistēmā ar dabasgāzes spiedienu virs 1,6 MPa tiek skarti šādi objekti:
 - 2.1.1. pārvades sistēmas gāzes vads (turpmāk PGV) Rīga – Paņeveža,
 - 2.1.2. PGV Rīga –Daugavpils,
 - 2.1.3. PGV Rīga – Daugavpils gāzes reducēšanas mezgls,
 - 2.1.4. PGV Rīga – Daugavpils pievienošanās mezgls pie PGV Rīga – Paņeveža,
 - 2.1.5. PGV Rīga – Daugavpils attīrošo un intelektuālo virzuļu palaišanas kameras mezgls.
 - 2.2. Sadales sistēmā ar dabasgāzes spiedienu līdz 1,6 MPa Paredzētās darbības skartie infrastruktūras objekti tiks precizēti ietekmes uz vidi novērtējuma procesa gaitā.
3. Saskaņā ar *Salaspils novada domes* 2015.gada 4.marta vēstulē Nr.ADM/10-3.5/15/509 sniegto informāciju *Salaspils novada dome* neiebilst, ka SIA „*Knauf*” piesaka ietekmes uz vidi novērtējumam Birojā zemes gabalu ar kadastra apzīmējumu 80310070371. Atbilstoši *Salaspils novada domes* 2015.gada 17.februāra vēstulē Nr.ADM/10-2.1/15/395 norādītajam, šobrīd spēkā esošais Salaspils novada teritorijas plānojums pieļauj rūpniecisko darbību (tai skaitā derīgo izrakteņu ieguvi) tikai 28,2 ha lielā teritorijā jeb 43% no kopējās plānotās darbības ieceres lokalizācijas vietas, daļā teritorijas ir spēkā Aizsargjoslu likuma 45., 46., 58.² pantos noteiktie aprobežojumi.
4. *Satiksmes ministrijas* 2015.gada 3.marta vēstulē Nr.09-01/902 sniegta informācija, ka
 - 4.1. 2014.gada 30.aprīlī starp *Satiksmes ministriju* un PS „*RB Latvija*” ir noslēgts līgums „Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas Rail Baltica Latvijas posma detalizēta izpēte un ietekmes uz vidi novērtējums”;
 - 4.2. Rail Baltica projekta ietvaros plānotās darbības (tajā skaitā intermodāla kravu loģistikas centra izbūve) skar AS „*Latvijas gāze*” PGV Rīga – Paņeveža;

4.3. *Satiksmes ministrija* apliecina, ka:

- 4.3.1. turpmākajā izpētes gaitā, kā arī ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros turpinās sadarbību ar SIA „Knauf”, lai teritorijās, kur Rail Baltica projekta Paredzētā darbība skar ģipšakmens atradnes „Saulkalne” teritoriju, tiktu īstenoti tādi tehniskie risinājumi, kas iespēju robežās nodrošina pilnvērtīgu un ilgtspējīgu ģipšakmens atradnes attīstību;
 - 4.3.2. izpētes ietvaros turpinās darbu pie tehnisko risinājumu izstrādes PGV Rīga – Paņeveža jauna posma izbūves izvērtēšanas Rail Baltica projekta ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros, tā, lai tiktu respektētas SIA „Knauf” iespējas derīgo izraķeņu ieguvei.
5. Paziņojums par paredzēto darbību tika publicēts laikraksta „Rīgas aprīņa avīze” 2015.gada 6.marta izdevumā Nr.18 (8549), ievietots mājaslapās www.environment.lv/lv/jaunumi, <http://www.salaspils.lv/parvalde/sabiedribas-lidzdaliba> un www.vpvb.gov.lv, kā arī Ierosinātāja par Paredzēto darbību individuāli informēja tos nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs) tika saņemti *Satiksmes ministrijas*, *Salaspils novada domes*, AS „Latvijas Gāze”, KS „Baltijas dārzeni”, ZS „Ezerkauliņi” un sabiedrības pārstāvju viedokļi saistībā ar Paredzēto darbību un nosacījumiem tās ietekmes uz vidi novērtējumam.
 6. Ietekmes uz vidi novērtējums veicams, koordinējot plānotos risinājumus un ar to saistīto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanu ar ātrgaitas vilciena dzelzceļa līnijas un kravu loģistikas centra attīstības risinājumiem un nepieciešamo infrastruktūras objektu pārveidi.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Izstrādājot ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk tekstā - Ziņojums), nepieciešams ievērot Latvijas Republikā spēkā esošos normatīvos aktus un Latvijā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā.
2. Ziņojums jāgatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17.panta (3)daļas, Novērtējuma noteikumu Nr.18 34. un 35.punkta un šīs programmas prasībām.
3. Ietekmes uz vidi novērtējums veicams, koordinējot plānotos risinājumus un ar to saistīto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanu ar citiem saistītajiem projektiem, tajā skaitā ar ātrgaitas vilciena Rail Baltica projekta attīstības risinājumiem, AS „Latvijas Gāze” infrastruktūras objektu pārvešanu.
4. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi novērtējama atbilstoši Paredzētās darbības veidam un Darbības vietai, izdarot zinātniski pamatotus secinājumus par ietekmi un tās būtiskumu pie atšķirīgām ietekmes novērtējumam pakļautajām alternatīvām (tehnoloģisko risinājumu vai darbības vietas), nepieciešamajiem pasākumiem ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai, šādu pasākumu efektivitāti, piemērotību un iespējamību. Ietekmes uz vidi novērtējuma uzdevums ir novērtēt Paredzētās darbības ietekmi uz vidi un izstrādāt, novērtēt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Šim mērķim Ierosinātājam jānodrošina Paredzētās darbības un iespējamo alternatīvo risinājumu attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem novērtējums, ņemot vērā:
 - 4.1. informāciju par Paredzēto darbību, tās būtību, apjomiem, ietekmes veidiem un jomām, kuras Paredzētā darbība (cita starpā savstarpēji un summāri ar citām darbībām) var ietekmēt;
 - 4.2. informāciju par Paredzētās darbības vietu un iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju, šajā vietā un teritorijā esošo vides stāvokli, tai skaitā līdzšinējo izmantošanu, pastāvošajām

vides problēmām un sagaidāmām izmaiņām, nepieciešamo darbu secību kontekstā ar plānoto teritorijas turpmāko izmantošanu.

5. Ziņojuma ievadā jāietver Paredzētās darbības būtības apraksts un galvenie darbības raksturlielumi, realizācijas termiņi un risinājumi; jāsniedz informācija par Paredzētās darbības iespējamajiem ierobežojumiem, kas var to ietekmēt.
6. Jāizvērtē Paredzētās darbības un alternatīvo risinājumu atbilstība normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā atbilstība vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam un citiem attīstības plānošanas dokumentiem.
7. Novērtējot ietekmi, jānorāda izmantotās prognozēšanas metodes un jāsniedz prognožu ievades dati. Novērtējot ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumus, jānovērtē paliekošā ietekme, jāraksturo paliekošās ietekmes būtiskums, tās atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
8. Salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas, jānorāda kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Jāpamato izvēlētais variants.
9. Ziņojumam jāpievieno esošās situācijas plāns ar iezīmētiem esošiem objektiem (būvēm, ēkām, infrastruktūru, inženierkomunikācijām u.c. objektiem) un plānotās situācijas plāns ar atradnes „Saulkalne” teritoriju, plānoto ieguves teritoriju, plānotajiem piebraukšanas un materiāla izvešanas ceļiem, plānotajiem pagaidu un pastāvīgajiem objektiem (atbērtņēm, būvēm, ēkām, infrastruktūru, inženierkomunikācijām u.c. objektiem), tajā skaitā Rail Baltica projekta attīstības kontekstā.
10. Jāsagatavo Ziņojuma kopsavilkums iedzīvotājiem, nelietojot tajā specifiskus tehniskos aprakstus un terminus (sagatavojams atsevišķas brošūras veidā Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai). Jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana, jāagatavo sabiedrisko apspriešanu rezultātu apkopojums un izvērtējums. Jāsagatavo pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības, kā arī institūciju iesniegtajiem priekšlikumiem Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā, norādot, kā priekšlikumi un viedokļi ņemti vērā Ziņojumā aktualizētajā versijā.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams ziņojums:

1. Ņemot vērā Paredzētās darbības saistību ar citām paredzētajām darbībām un savstarpējās un summārās ietekmes, kā arī plānotos risinājumus un infrastruktūras lietojumu, Ziņojuma izstrādes gaitā jānodrošina plānoto risinājumu koordinācija un konsultācijas ar Satiksmes ministriju, AS „Latvijas gāze”, AS „Latvijas valsts ceļi”.
2. Ziņojums jāiesniedz Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē un Salaspils novada domē rakstveida priekšlikumu saņemšanai ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver ziņojumā:

1. Paredzētās darbības raksturojums.

- 1.1. Ģipšakmens atradnes “Saulkalne” raksturojums – pamatinformācija par atradni, atradnē akceptētie derīgo izrakteņu krājumi, to kategorija, iegulas raksturojums, derīgo izrakteņu kvalitāte un izmantošanas iespējas. Derīgā izrakteņa krājumi un to raksturojums ieguvei paredzētajā teritorijā.

- 1.2. Kopējā zemes platība, kurai nepieciešama izmantošanas un zemes lietojuma maiņa, arī katram ieguves paplašināšanas laukumam atsevišķi; gāzes vadu u.c. infrastruktūras objektu pārvešanas nepieciešamība teritorijas sagatavošanai, teritorijas sagatavošana, noņemtās grunts izvietošana vai izmantošana un nepieciešamo darbu secība, ietverot norādes par teritorijas sakopšanas un rekultivācijas vai grunts aizvietošanas pasākumiem nākotnē.
- 1.3. Derīgo izrakteņu ieguves dažādās atradnes vietās iespējamības izvērtējums atradnē "Saulkalne" saistībā ar gāzes vadu infrastruktūras un nepieciešamības gadījumā citu infrastruktūras objektu pārvešanu, tajā skaitā līdz *Rail Baltica* projekta realizācijai, tās laikā un pēc tās.
- 1.4. Teritorijas (darbības vietas, papildus teritoriju infrastruktūras objektu pārvešanai u.c. ar darbību saistīto teritoriju) izmantošanas uzsākšanas priekšnosacījumi. Teritorijas sagatavošanai nepieciešamo un paredzēto darbu secība un jauni aprobežojumi teritorijās uz kurām plānots pārvietot gāzes vadu u.c. infrastruktūras objektus.
- 1.5. Derīgo izrakteņu ieguves iespējamo tehnoloģiju veidu detalizēts apraksts; to salīdzinājums ar pasaules praksē izmantojamām tehnoloģijām. Spridzināšanas darbu nepieciešamība / pieļaujamība un raksturojums, ņemot vērā arī gāzes vadu infrastruktūras tuvumu.
- 1.6. Pieļaujamie nosacījumi un prasības grunts un nederīgo iežu atbērtnu izveidei kontekstā ar plānoto turpmāko teritoriju izmantošanu.
- 1.7. Plānotie ģipšakmens ieguves veidi un apjomi, ieguves laika grafiks. Ieguves laukumu maksimālās platības un to ierobežojumi, aizsargjoslas. Ieguves maksimālais dziļums, citi ierobežojošie parametri un to kontroles raksturojums kontekstā ar turpmāko plānoto teritorijas izmantošanu.
- 1.8. Ģipšakmens ieguves laukuma izveides, iekārtu un bērtņu izvietošanas iespējamie risinājumi. Augsnes un nederīgo iežu atbērtnēs paredzētais uzglabājama materiāls. Bērtnēs vienlaikus uzglabājamā materiāla daudzums karjera teritorijā un tā apsaimniekošana kontekstā ar plānoto turpmāko teritorijas izmantošanu.
- 1.9. Karjera ūdens atsūkšanās un novadīšanas sistēmas raksturojums (atsūknētā ūdens daudzums, sastāvs, iespējamā ūdens novadīšanas vieta un tās aprīkojums, nepieciešamie papildus pasākumi).
- 1.10. Piebraukšanas iespējas ģipšakmens ieguves teritorijai, plānotie materiāla izvešanas ceļi un maršruti, nepieciešamo pievedceļu (arī tiltu) un citu inženierkomunikāciju pieejamības raksturojums, nepieciešamie būvniecības vai uzlabošanas darbi.
- 1.11. Pārceļšanai plānoto un paliekošo gāzes vadu, infrastruktūras un citu karjera darbības nodrošināšanai nepieciešamo infrastruktūras objektu, inženierkomunikāciju, būvju un energoresursu raksturojums; to nodrošinājums, izbūves nosacījumi un aizsargjoslas. Esošo aizsargjoslu noteiktie aprobežojumi, pievienojot atbilstoša mēroga kartogrāfisko materiālu.
- 1.12. Karjera darbības nodrošināšanai nepieciešamais ūdens daudzums un tā lietošana, ūdens ieguves avots.
- 1.13. Notekūdeņi: to rašanās avoti, veidi un daudzums (arī no nosusināmām platībām), notekūdeņu piesārņojuma raksturojums, savākšana, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana, novadītā ūdens daudzuma un kvalitātes kontroles nepieciešamība.
- 1.14. Pārkarājumu nepieciešamība un/vai papildus veicamie darbi ūdensnotekās vai meliorācijas sistēmās kontekstā ar plānoto darbību un nosacījumi to veikšanai.
- 1.15. Objektā veidojošos atkritumu veidi, daudzums un to īpašību raksturojums, ietverot neizmantojamās grunts, nederīgos iežus; to apsaimniekošana.

1.16. Ģipšakmens ieguves laukumu izmantošanas secība, paredzētās darbības realizācijai plānotais laiks, risinājumi un ierobežojumi, tostarp dzelzceļa līnijas Rail Baltica būvniecības kontekstā, atradnes slēgšana, plānotie rekultivācijas pasākumi un, nepieciešamības gadījumā, atšķirīgie to veidi ekspluatācijas gaitā un pēc ieguves pārtraukšanas kontekstā ar plānoto turpmāko teritorijas izmantošanu; iespējamā teritorijas turpmākā izmantošana un tās atbilstība novada teritorijas plānošanas dokumentiem.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē.

2.1. Teritorijas (darbības vietas, papildus teritoriju infrastruktūras objektu pārvešanai, piebraukšanas un materiāla izvešanas ceļu u.c. ar darbību saistīto teritoriju,) un tai piegulošo teritoriju raksturojums/apraksts, raksturojot arī piegulošo teritoriju pašreizējo izmantošanu, attālumus līdz tuvākajām dzīvojamām mājām, sabiedriskām ēkām, blīvi apdzīvotām teritorijām. Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums. Tuvākās rūpnieciskās teritorijas, derīgo izrakteņu atradnes, esošās ieguves vietas un plānotās ieguves vietas, lauksaimniecības, t.sk. bioloģiskajā lauksaimniecībā izmantojamās, teritorijas.

2.2. Paredzētās darbības atbilstība Salaspils novada teritorijas plānojumam, kā arī noteiktajai (atļautajai) teritorijas izmantošanai, teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Piegulošo teritoriju noteiktā (atļautā) izmantošana, iespējamie aprobežojumi.

2.3. Meteoroloģisko apstākļu raksturojums, ietverot derīgo izrakteņu ieguves lauku sagatavošanai, infrastruktūras objektu pārvesei vai pārveidei, derīgo izrakteņu ieguvei un izstrādāto laukumu rekultivācijai nelabvēlīgu dabas apstākļu raksturojumu.

2.4. Darbības vietas un Paredzētās darbības realizācijai papildus nepieciešamo teritoriju (ja tādas nepieciešamas) hidroloģisko apstākļu raksturojums, ietverot teritoriju dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmas, virszemes noteces ūdeņu plūsmas virzienu, arī teritorijas applūšanas iespējamības aprakstu, kā arī:

2.4.1. Paredzētajai karjera ūdeņu novadīšanai izvēlētās valsts nozīmes ūdensnotekas Ežupītes ūdens kvalitātes raksturojums un esošo/potenciālo zivsaimniecisko resursu novērtējums.

2.4.2. Mazās Juglas upes hidroloģiskā režīma raksturojums, kā arī ūdens režīma izmaiņu, kas radušās cilvēku darbības rezultātā, vispārīgs raksturojums.

2.4.3. Ģipšakmens ieguves vietām tuvāko mitrzemju, citu ūdensteču un ūdenstilpju raksturojums un pašreizējā izmantošana, ūdensobjektiem norādot noteikto ūdeņu tipu.

2.5. Darbības vietas un Paredzētās darbības realizācijai nepieciešamo teritoriju ģeoloģiskās uzbūves un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums; paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabalu raksturojums objekta ietekmes zonā; mūsdienu ģeoloģiskie procesi, to intensificēšanās iespējamība plānotās darbības kontekstā un ar to saistītie risinājumi.

2.6. Darbības vietas un Paredzētās darbības realizācijai nepieciešamo teritoriju hidroģeoloģiskais raksturojums: gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu, gruntsūdens papildināšanās (barošanās) un noplūdes (atslodzes) zonas, tuvākie dzeramā ūdens ieguves avoti, to izmantošana.

2.7. Hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietas un Paredzētās darbības realizācijai nepieciešamo teritoriju, atradnes "Saulkalne" un tai piegulošajā teritorijā. Salaspils, Pļaviņu un Daugavas svītu ūdensslāņu raksturojums, tajā skaitā to hidrauliska saistība un vertikālā pārtece. Teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu raksturojums, kontekstā arī ar piegulošo teritoriju izmantošanu lauksaimniecībā.

- 2.8. Darbības vietas, kā arī ietekmei no esošo darbību un Paredzētās darbības pakļautās teritorijas esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums, tostarp apdzīvotajās (arī viensētās) teritorijās; ietekmei pakļauto iedzīvotāju skaits.
- 2.9. Apkārtnes dabas vērtības un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas “*NATURA 2000*”), to aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā; īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi. Ziņojumam jāpievieno attiecīgās nozares sertificēta eksperta vērtējums saistībā ar esošo situāciju un Paredzēto darbību.
- 2.10. Darbības vietas un tās apkārtnē esošās teritorijas ainaviskais un kultūrvēsturiskais novērtējums, tuvākie valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas, rekreācijas un tūrisma objekti.
- 2.11. Plānotajai darbībai paredzētajā teritorijā un tās apkārtnē esošo citu vides problēmu un riska objektu raksturojums, tai skaitā infrastruktūras objekti un to aizsargjoslas, piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, saimnieciskās darbības objekti un privātīpašumi, kuri var negatīvi ietekmēt ģipšakmens ieguvei vai kurus var negatīvi ietekmēt Paredzētā darbība.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums.

- 3.1. Ar teritorijas sagatavošanu ģipšakmens ieguvei, atbērtnu izveidošanas, infrastruktūras izveidi vai pārveidi saistīto darbu raksturojums un ierobežojošie nosacījumi minēto darbu veikšanai, tai skaitā kontekstā ar Rail Baltica projektu virzību; satiksmes traucējumu un citu neērtību vietējiem iedzīvotājiem un pieguļošo teritoriju izmantotājiem raksturojums saistībā ar minētajiem darbiem. Nepieciešamie organizatoriskie un inženiertehniskie ietekmju samazināšanas pasākumi teritorijas sagatavošanas un infrastruktūras izveidē vai pārveidē, nepieciešamības gadījumā ietverot nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.
- 3.2. Paredzētās darbības ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums, novērtējumā ietverot gaisu piesārņojošo vielu emisiju apjoma (tostarp summāru) novērtējumu gan ģipšakmens iegūšanas, gan ģipšakmens un izņemtās grunts, tajā skaitā nederīgo iežu pārvietošanas, glabāšanas, gan transportēšanas rezultātā, gan arī Rail Baltica projekta ietvaros vai tās nodrošināšanai plānotās darbības (ja tāda paredzēta vienlaicīgi vai secīgi ar ģipšakmens ieguvei) u.c. Gaisa kvalitātes izmaiņu būtiskuma novērtējums pieguļošajās teritorijās, ņemot vērā esošo vides stāvokli un plānotos darbus paredzētās darbības kontekstā. Plānoto darbību atbilstības izvērtējums spēkā esošo gaisa kvalitātes normatīvu prasībām. Piesārņojuma izplatība dažādos meteoroloģiskajos apstākļos un pasākumi izmešu gaisā samazināšanai un to efektivitāte.
- 3.3. Paredzētās darbības radītā trokšņa un tā ietekmes novērtējums, novērtējumā ietverot trokšņa emisijas apjoma (tostarp summāru) novērtējumu gan no Paredzētās darbības, gan citām darbībām, tajā skaitā Rail Baltica projekta sagatavošanas ietvaros vai tās nodrošināšanai plānotās darbības, tajā skaitā intermodāla kravu loģistikas centra izbūvi (ja tāda paredzēta vienlaicīgi vai secīgi ar ģipšakmens ieguvei). Paredzētās darbības radītā trokšņa un tā ietekmes novērtējums jāveic atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” nosacījumiem, izmantojot to 1.pielikumā paredzētās aprēķinu metodes, ņemot esošo vides stāvokli (t.i. – ievērtējot summāro troksni ar citiem trokšņa avotiem Darbības vietas apkārtnē) un iesniedzot izmantotās datorprogrammas ievades datus. Trokšņa izplatības novērtējums dzīvojamā zonā, izvērtējot kopējo Paredzētās darbības un citu esošo darbību ietekmi, situācijas plānā uzskatāmi norādot ietekmētās teritorijas (īpašumus), trokšņa līmeņus un ietekmei pakļauto iedzīvotāju skaitu. Trokšņa samazināšanas pasākumi.

- 3.4. Vibrācijas izplatības novērtējums dzīvojamā zonā. Spridzināšanas un ieguves darbu ietekmju nozīmīgums apkārtējo ēku un inženierkomunikāciju turpmākās izmantošanas kontekstā.
- 3.5. Plānoto spridzināšanas darbu izraisītās vibrācijas iespējamās ietekmes uz infrastruktūras objektiem, tajā skaitā gāzes vadu infrastruktūru novērtējums un nozīmīgums, arī infrastruktūras objektu turpmākās izmantošanas kontekstā.
- 3.6. Karjera ūdens atsūknēšanas radītās ietekmes novērtējums, matemātiski modelēta ūdens atsūknēšanas radītā ietekmes zona (depresijas piltuve), tās izmaiņas atkarībā no ūdens līmeņa pazeminājuma karjerā, ietekmes zonas grafisks attēlojums situācijas plānā. Iespējas un nepieciešamība mainīt depresijas piltuves izmērus un formu, tajā skaitā kontekstā ar pieguļošo teritoriju izmantošanu.
- 3.7. Ežupītes un Mazās Juglas upes hidroloģiskā režīma iespējamās izmaiņas un tā dinamikas prognoze saistībā ar plānoto karjerā atsūknēto ūdeni novadīšanu. Mazās Juglas upes ūdens kvalitātes izmaiņu novērtējums.
- 3.8. Matemātiski modelētas iespējamās Paredzētās darbības ietekmes novērtējums uz teritorijas hidroloģiskajiem un drenāžas apstākļiem visā iespējamo izmaiņu apgabalā.
- 3.9. Mūsdienu ģeoloģisko procesu aktivizācijas prognoze visā paredzētās darbības ietekmes zonā, sniedzot to raksturojumu un novērtējumu.
- 3.10. Hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu iespējamās ietekmes uz dzeramā ūdens resursiem un to kvantitāti un kvalitāti (arī viensētu akas un dabiskie avoti), kā arī izmantošanu pieguļošo teritoriju laistīšanai, augsnes struktūras un mitruma izmaiņu iespējamo ietekmju uz lauksaimniecības zemēm un meliorācijas sistēmām prognozes novērtējums, ņemot vērā atradnes „Saulkalne” un „Salaspils” vienlaicīgu izstrādi (ja tāda paredzēta), un pieguļošo teritoriju izmantošanu, ietverot modelēšanas aprēķinos iegūto informāciju par iespējamo ūdens līmeņu pazemināšanos visos ietekmētajos ūdens horizontos. Karjera radītā depresijas piltuves aprēķins jāsaista ar depresijas piltuves ietekmētajiem ūdensapgādes avotiem, t.i. jānorāda, kuros ūdensapgādes avotos (māju nosaukumi) ūdens pazudīs un kuros ūdens līmenis pazemināsies vai paaugstināsies, jānovērtē iespējamā ietekme uz lauksaimniecības zemēm.
- 3.11. Augsnes struktūras, mitruma un kvalitātes izmaiņu prognoze derīgo izrakteņu ieguves laukumam pieguļošajās teritorijās saistībā ar plānoto pazemes ūdeni (tajā skaitā gruntsūdens) līmeņa pazemināšanu un spridzināšanas darbu veikšanu.
- 3.12. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes (arī hidroģeoloģisko faktoru) izvērtējums uz dabas vērtībām, bioloģisko daudzveidību un ekosistēmām kopumā un to atsevišķiem komponentiem, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (arī Latvijas ”NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām), īpaši aizsargājamām sugām, tai skaitā putniem, īpaši aizsargājamiem biotopiem un mikroliegumiem. Iespējamās ietekmes novērtējums uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, šo teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Videi nodarītā iespējamā kaitējuma ietekmes būtiskuma novērtējums. Ziņojumam jāpievieno attiecīgās nozares sertificēta(u) eksperta(u) vērtējums saistībā ar Paredzētās darbības ietekmi.
- 3.13. Prognoze par iespējamo ietekmi uz apkārtnes ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem, ainavu veidošanas pasākumu nepieciešamība un risinājumi.
- 3.14. Citas iespējamās ietekmes atkarībā no Paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām, izvietojuma vai vides specifiskajiem apstākļiem.
- 3.15. Novērtējums par tādām varbūtējām Paredzētās darbības izraisītām un iespējamo savstarpējo un kopējo ietekmju (ar citām darbībām) radītām vides pārmaiņām Darbības

vietai blakus vai tuvumā esošās teritorijās, kas šādu pārmaiņu rezultātā var ietekmēt šo teritoriju tālāku izmantošanu (tostarp vides riski) citu paredzēto darbību veikšanai, jo īpaši plānotā Rail Baltica projekta kontekstā.

- 3.16. Iespējamie vides riski un tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijas, arī dzelzceļa infrastruktūras un esošo, kā arī no jauna veidojamo infrastruktūras objektu kontekstā. Nepieciešamie pasākumi avārijas situācijas nepieļaušanai.
- 3.17. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums, ietverot tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, Paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo ietekmi (tajā skaitā no citu tuvumā esošo derīgo izrakteņu atradņu izmantošanas), īstermiņa, vidējo un ilglaicīgo ietekmi, kā arī pastāvīgo, pozitīvo un negatīvo ietekmi.
- 3.18. Paredzētās darbības sociāli - ekonomisko aspektu izvērtējums, tostarp ietekmes uz materiālajām vērtībām Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā novērtējumu par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tajā skaitā kopējo projektu virzības kontekstā; sabiedrības (arī institūciju un pašvaldību) viedokļa un attieksmes vērtējums, tai skaitā ņemot vērā sabiedrisko apspriešanu rezultātus.
- 3.19. Nepieciešamās izmaiņas teritorijas plānojumā saistībā ar plānoto darbību; iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā un zemes izmantošanā; neērtības un traucējumi, kā arī ieguvumi iedzīvotājiem un blakus esošo zemju īpašniekiem, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība.

4. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 4.1. Jānorāda Ierosinātās izmantotās novērtēšanas un prognozēšanas metodes, lai novērtētu Paredzētās darbības ietekmi uz vidi, t.sk. sniedzot izejas datus.
- 4.2. Jānorāda, vai bijušas problēmas, sagatavojot nepieciešamo informāciju, un risinājumi problēmsituāciju gadījumos.

5. Limitējošie faktori (A4 autoceļa paplašināšanās iespējas, Rail Baltic dzelzceļa līnija un ar to saistītie risinājumi, īpašumtiesības, AS „Latvijas Gāze” infrastruktūras objektu pārvietošana vai pārveide u.c.) un inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai, tai skaitā, mehāniskās irdināšanas un spridzināšanas ietekmes samazināšanai, nepieciešamības gadījumā ietverot nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai, tostarp:

- 5.1. Apkopojums par Paredzētās darbības realizācijai iespējamiem limitējošajiem faktoriem (citu starpā ņemot vērā novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem, ierobežojumiem un īpašajām procedūrām tās samazināšanai). Šādu limitējošo faktoru analīze. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai vai infrastruktūras objektu izbūvei, kā arī nepieciešamība pēc papildus risinājumiem plānotās darbības kontekstā un to ietekmju novērtējums.
- 5.2. Apkopojums par ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumiem, tai skaitā tehnoloģiskajiem un citiem risinājumiem, ka palīdzētu novērst vai mazināt Paredzētās darbības nelabvēlīgo ietekmi uz vidi. Šādu pasākumu un to efektivitātes analīze.

6. Apkopojums par novērtētajām Paredzētās darbības alternatīvām, to raksturojums un salīdzinājums.

- 6.1. Novērtēto alternatīvu raksturojums, tai skaitā teritorijas turpmākās izmantošanas kontekstā.
- 6.2. Kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai ietekmes uz vidi aspektā.

- 6.3. Alternatīvu salīdzinājums un izvērtējums.
- 6.4. Izvēlētā varianta pamatojums. Paliesto ietekmju būtiskuma raksturojums, norādot izmantotās prognozēšanas metodes, un paliesto ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
7. **Vides kvalitātes novērtēšanas monitoringa nepieciešamība, tā veikšanas vietas, piedāvātās metodes, parametri un regularitāte.**
8. **Paredzētās darbības nozīmīguma izvērtējums, ņemot vērā sabiedrības intereses, arī sociālās vai ekonomiskās intereses, kā arī darbības īstenošanas rezultātā dabai radīto zaudējumu izvērtējums.**

V. Prasības sabiedriskās apspriešanas un konsultāciju procesam un nosacījumi ziņojuma precizēšanai.

1. Ziņojuma sagatavošana un piedāvātie risinājumi, tajā skaitā infrastruktūras pārveide, koordinējama ar Rail Baltica projekta virzību un rezultātiem.
2. Ierosinātajai jānodrošina ziņojuma sabiedriskā apspriešana, informējot sabiedrību Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumu Nr.18 *“Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”* V sadaļā noteiktajā kārtībā.
3. Ierosinātajai jānodrošina ziņojuma pieejamība savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā un Salaspils novada domē.
4. Ierosinātajai jā sagatavo ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma kopsavilkums iedzīvotājiem, nelietojot tajā specifiskus tehniskos aprakstus un terminus. Šos materiālus jāizvieto iedzīvotājiem pieejamās vietās.
5. Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, Ierosinātajai ziņojums jāprecizē, tai skaitā, ietverot ziņojumā pārskatu par iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai sniedzot motivētu pamatojumu, ja netiek ņemti vērā.
6. Precizēto ziņojumu Ierosinātajai jāievieto savā mājaslapā internetā, jānodrošina tā pieejamība Salaspils novada domē un trīs ziņojuma eksemplāri, kā arī ziņojums elektroniski jāiesniedz Birojā atzinuma sagatavošanai un saņemšanai.

Direktors

A. Lukšēvics

2015.gada 17.aprīlī.