



REPUBLIC OF ESTONIA
MINISTRY OF THE ENVIRONMENT

To the Points of Contact for the Espoo
Convention in Finland, Latvia, Lithuania and
Sweden

Our ref 4 February 2020 No 7-12/20/13-2

Notification in accordance with Article 3 of the
Convention on Environmental Impact Assessment in a
Transboundary Context (Espoo Convention) concerning
the Tuuletraal OÜ offshore windfarm project in the Gulf
of Riga

As the Party of origin, Estonia is hereby sending a notification in accordance with Article 3 of the Espoo
Convention of the project plan by the developer, Tuuletraal OÜ, to encumber the Gulf of Riga with
independent renewable energy supplies and artificial islands with aquaculture infrastructure.

Description of the project

The developer plans to construct an offshore windfarm consisting of 76 wind turbines with a total capacity
of 380 MW (each turbine 5 MW). The project includes an offshore substation and cables connected to the
substation, an electricity transmission system up to the land-based connection point and 31 mussel farming
areas. The offshore cable line is planned from the offshore wind farm to Läänemaa County. However, the
developer is also considering a connection to Latvia.

The proposed location of the windfarm is about 30 km from the Estonian coast and is chosen so that it is as
far away from the coast, nature reserves and Natura 2000 sites. The area is located 24 to 30 km from
Saaremaa County, Pärnu County and Kihnu Island, in the upper part of small catch rectangles no. 217.
A schematic map illustrating the location of the project can be found in Annex 1.

The proposed activity potentially results in significant environmental impact which may be transboundary.
Therefore, the Consumer Protection and Technical Regulatory Authority has asked the Ministry of the
Environment to notify the potential affected Parties.

EIA procedure

The decision-maker (i.e. issuer of development consent) is the Government of the Republic of Estonia. On
June 10, 2013 the developer submitted an application for superficies licence to the Ministry of Economic
Affairs and Communications (i.e. authority carrying out the proceedings regarding the application). After
an amendment in the respective legislation, the proceedings regarding this application have been transferred
to the Consumer Protection and Technical Regulatory Authority. The amended applications for superficies
licence were submitted to the Consumer Protection and Technical Regulatory Authority on November 3,
2016 and June 5, 2017 (Annex 2). Pursuant to the Water Act, the superficies licence is the right to encumber
a delimited part of a public water body with construction works that are permanently connected to the
bottom of the water body and are not permanently connected to the shore, for a specified term. The
developer is applying for the superficies licence for 50 years.

According to the Environmental Impact Assessment and Environmental Management System Act (hereinafter *the Act*), the decision-maker will make a decision to initiate or refuse to initiate environmental impact assessment (EIA) on the basis of an application for development consent. The Government of the Republic of Estonia initiated EIA of the project on December 19, 2019, order no 313 (Annex 3).

In this particular case, a specification stipulated in the Act must be followed. Therefore, in terms of the EIA procedure of the project, the version of the Act that was in force at the time of submission of the application for development consent must be applied. Please be informed that compared to the present EIA procedure some important differences exist in the former redaction of the Act.

According to respective former redaction of the Act, after the initiation of EIA the expert or, an expert group under the supervision of the expert, will, jointly with the developer, prepare an EIA programme (scoping document). The decision-maker will organize the publication of the EIA programme (i.e. public display and public hearing). After the publication stage and taking account of results of the publication, the developer submits the programme to the supervisor of EIA for making the decision to approve or refuse approval of the EIA programme.

On the basis of the approved EIA programme, the EIA report is prepared. The EIA report stage includes similar proceedings as described as regards the EIA programme stage.

Upon making a decision to grant or refuse to grant development consent, the decision-maker will take account of the results of EIA and the environmental requirements appended to the report. This also includes, where relevant, the results of transboundary consultations.

If the affected Party intends to participate in the EIA procedure, the draft EIA programme and report are forwarded to the affected state. Consultations are commenced concerning environmental impact resulting from the proposed activity and environmental measures to be taken.

Answer to the notification

Kindly send the answer to this notification to the Ministry of the Environment (keskkonnaministeerium@envir.ee) by March 27, 2020 at the latest, and:

- acknowledge the receipt of the notification;
- indicate whether your country intends to participate in the transboundary EIA procedure;
- provide possible comments concerning the scope for the assessment of the environmental impacts of the project affecting your country.

Contacts information

Developer: Tuuletraal OÜ – Mr Eero Saava, 100h2o@planet.ee .

Decision-maker: Consumer Protection and Technical Regulatory Authority (i.e. authority carrying out the proceedings regarding the application) – Mrs Liis Piper, liis.piper@ttja.ee .

Supervisor of EIA and transboundary EIA procedure: Ministry of the Environment of Estonia – Mr Rainer Persidski, rainer.persidski@envir.ee .

Sincerely Yours,



Kaupo Heinma
Point of Contact for the Espoo Convention

Enclosures:

Annex 1 – map of the location of the proposed project

Annex 2 – application of the developer

Annex 3 – EIA initiation decision

List of recipients (Points of Contact):

Finland: Ms Seija Rantakallio, seija.rantakallio@ym.fi

Latvia: Ms Sandija Balka, sandija.balka@varam.gov.lv

Lithuania: Mr Vitalijus Auglys, vitalijus.auglys@am.lt

Sweden: Mr. Richard Kristoffersson, richard.kristoffersson@swedishepa.se

For information:

Consumer Protection and Technical Regulatory Authority, info@ttja.ee





Pr Liis Piper
Peaspetsialist
Tehnilise Järelevalve Amet
Sõle 23A 10614 Tallinn
e: Liis.Piper@tja.ee
t: 667 2004

TEHNILISED TÄPSUSTUSED HOONESTUSLOA MENETLUSELE (täpsustatud)

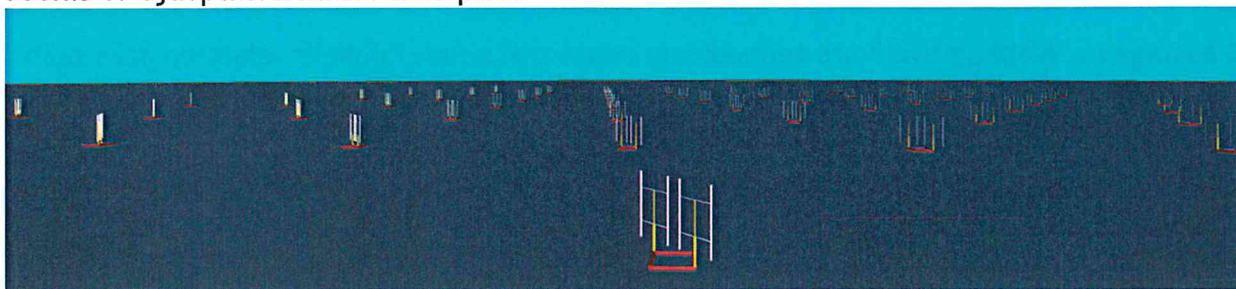
5 juuni 2017

Lugupeetud pr Liis Piper

Tulenevalt meie 3 november 2016 täiendatud taotlusele järgnenud Kaitseministeeriumi seisukohtadest vähendame tuulikute kogukõrgusi kõigis asukohtades. Asukohad ise ei muutu (vt joonis 7). Kõrguste vähendamine nõuab ka tagasipöördumist meie 2013 aasta kontseptsiooni juurde.

Ligikaudu ruudukujuline ala paikneb vastavalt 2013. aasta taotlusele muutumatult püügiriit nr 217 ülemises pooles. Asukoht on seniste Eesti meretuulepargi projektidega võrreldes oluliselt kaugemal inimasustusest, st 30 km lähimatest rannikutest (vt joonis 4).

Joonis 1: Ujuvplatvormidel tuulepark



Ujuvтуulik vajab madalat raskuskeset, generaator paigutatakse vee piirile ja rootor kasvab enim laiusesse kui kõrgusesse.



2013 testisime kergest alumiiniumist vertikaalrootorit ja võisime veenduda, et hoolimata õhulisest konstruktsioonist püsis rootor kiirel pöörlemisel stabiilne. Negatiivsest küljest tooks välja, et vertikaalrootorile ei sobi puhanguiline tuul, mis aga mere peal ei osutu suureks probleemiks. Püstlabadega vertikaalrootori omapäraks on ka see, et ise ta pöörlema ei hakka, vaid tuleb kasutada starteri abi.

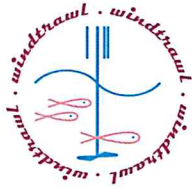
Foto 1: 2013. a. testtuulik



4 aastaga on vertikaaltuulikute tehnoloogia edasi arenenud. Edukaks tehnologiaks saab Prantsusmaa firma NENUPHAR WIND ujuvplatvormil topeltvertikaalrootoriga 2 x 2.5 MW moodul TWINFLOAT (vt joonis 2).

Rootorid pöörlevad vastassuunas, mistõttu:

- platvorm ei hakka keerlema
- rootorid praktiliselt ei sega teineteise aerodünaamilist efektiivsust, kui tuulesuund muutub



Joonis 2: TWINFLOAT Vahemere kliimas [link: <http://www.nenuphar-wind.com/en/>]



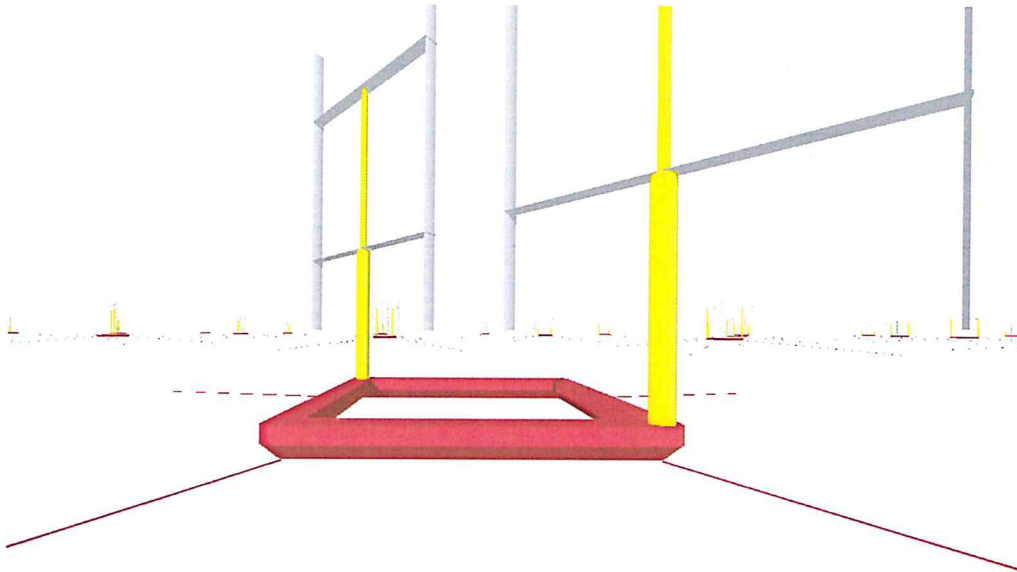
Liivi lahes pöörame põhitähelepanu jääkindluse projekteerimisele. Sobiva ruudukujulise ujuvplatvormi mõõtmed on 66 m x 66 m. Merejää kontaktpind on ca 45 kaadise nurgaga. Süvis 4 m (ilma trosside kinnitussüsteemita). Nõrk liikuv jää puruneb vastu platvormi. Tugev liikuv jää surub ennast platvormi alla ning platvorm lohiseb liikuva jääpinna suhtes. 4 x 5-tolline (4 x 11.5 MN tõmbetugevus) 300-meetrine trossikimp lähtub radiaalselt igast platvorminurgast ja lõpeb massiivse terasankruga (vt joonis 4).

Trosside/kaablite väljumist platvormi põhjast kaitseb ca 1.5 meetri pikkune kooniline muhv, mille pinnal pöörlevad jääd purustavad lõiketerad. Vertikaaltuulik ei käivitu ilma "starterita", seega võib arvestada, et TWINFLOAT 2 x 2.5 MW generaator on ajutiselt kasutatav 2 x 1 MW mootorina, millest piisab jääpurustamise tehnoloogia toiteks.

TWINFLOAT labade pikkus meie projektis on 80 m - 100 m. Topeltrootori maksimaalne kogulaius on 150 m. Kliirens merepinna ja laba vahel on 15 m. Kogukõrgused jäävad vahemikku 95 m - 115 m. Elektriijaama koguvõimsus on kuni 380 MW.

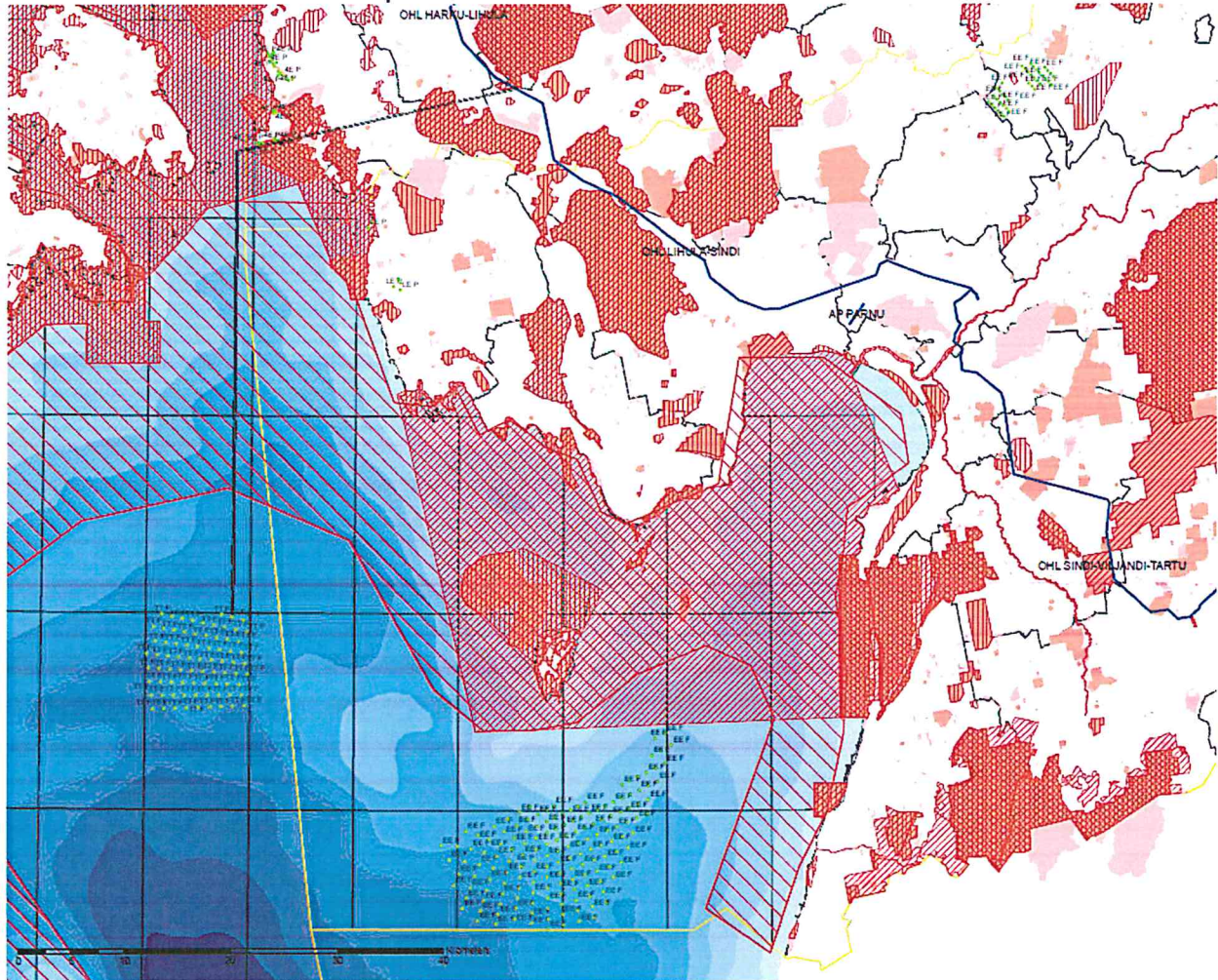
Tuulikute algne koostamine ja hilisem labade ja agregaatide vahetus toimub sobivas sadamas kai pealt. Kui merealajaam saaks endale trafode tõstmist võimaldava kraana, siis võib ujuvkraana rentimisest hooldusperioodil pääseda.

Joonis 3: platvorm ja kaablikimpude skemaatiline kinnitus



Kaabeldus tuulikust-tuulikuni ja tuulikust-merealajaama on kogu ulatuses ujuvat "dynamic riser cable" tüüpi, näiteks pinges: 66 kVAC; sooned: Cu 3x100 mm²; diameeter: 175 mm; õhukaal: 53 kg/m. Ehitusalune pindala on kaablite vertikaalprojektsiooni laius merepõhjas korda pikkus. Lõplik pindala selgub peale hoonestusluba ja liitumisalajaama lõpliku kokkulepet, kuna sellest omakorda sõltub lõplik eksportkaabli kulg ja optimaalne merealajaama asukoht.

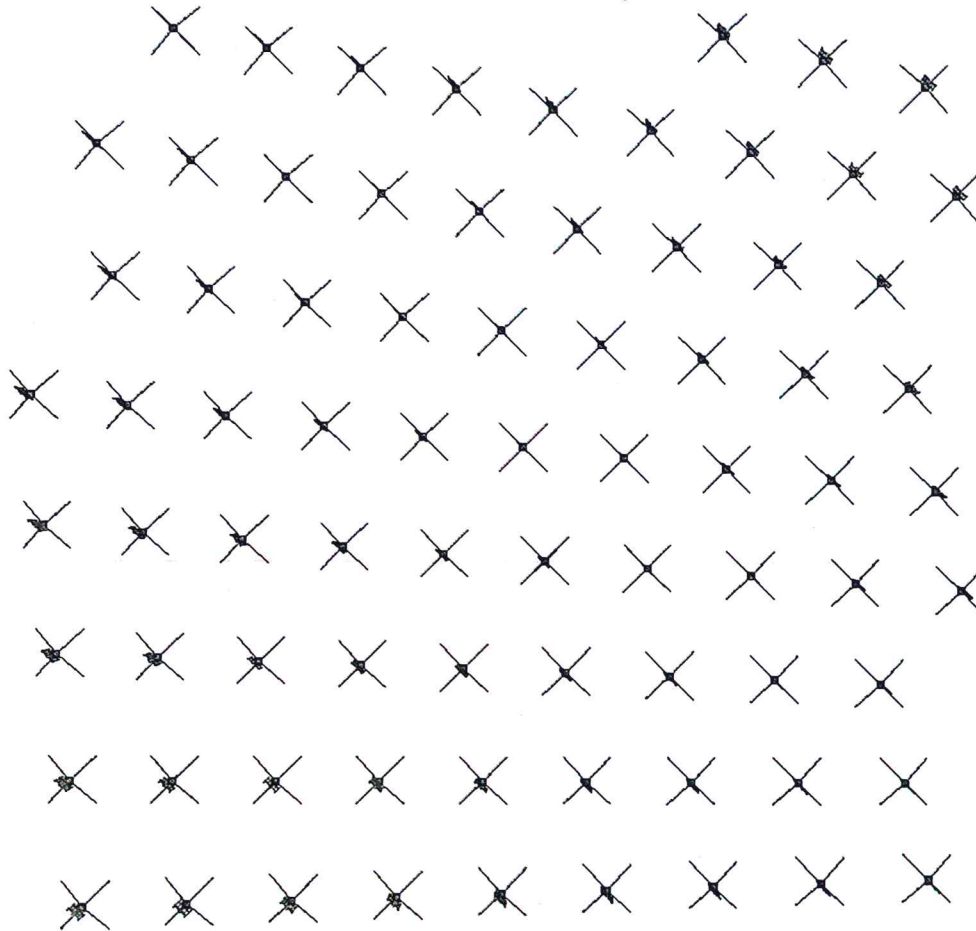
Gravitatsioonvundamendil merealajaama paigutamise peamise alternatiivina Asukohta nr 2 (vt joonised 4 ja 7) veesügavusse 24 m, millest väljuv nn eksportkaabel (45 km mere- ja 30 km maakaabel) kulgeks põhja-lõuna-suunaliselt Virtsu piirkonda. Pärnu MK mereala seejuures ei läbita. Merealajaama ja maismaa alajaama vaheline ühendus luuakse merepõhja süvistatud bipolaarse alalisvoolu kaabliga, näiteks +/- 200 kVDC; sooned: Cu 2x800 mm²; diameeter: 130 mm. Ehitusalune pindala on ligikaudu 45 000 m * 0,13 m = ca 6 000 m²

Joonis 4: 45 km + 30 km eksportkaabli visualiseerimine trassil AsukohtNr2-Virtsu-Oidrema

Maismaa 330 kV alajaam asub tõenäoliselt peale 2020. a. valmiva Harku-Lihula-Sindi 330 kV õhuliini rekonstrueerimist selle liini kõrval. Keskkonnamõju alternatiivina võib kaaluda ka Pärnu MK merealaga seotud kulgu. Maabumisvõimalus Saaremaal on küllaltki hüpoteetiline, kuna 330 kV võrgu perspektiivi veel pole. KMH mõttes hüpoteetiline maabumine võiks toimuda ka Läti rannikul Kolka neeme juures.

[Kommentaari: Põhjus mitte välistada Lätimaad, seisneb selles, et vastavalt Eesti Võrgueeskirjale pole Eleringi ja liitja vaheline liitumisalajaama asukohta fikseeriv siduv kokkulepe võimalik enne hoonestusloa välja andmist. Aga hoonestusluba ei saa enne KMH läbiviimist. Tulenevalt - suunab seadus arendajat uurima näiteks 4 ilmakaarde suunduvate ja kokku näiteks 8 detailse maabumisalternatiiviga kaablitrosside keskkonnamõju, lootuses, et 1 suund osutubki sobivaks liitumislepingus toodud alajaama lõpliku asukohaga või riskeerima, kui KMH teha ainult ühele alternatiivile.]

Joonis 5: Radiaalsete 300-meetriste trossikimpude visualiseerimine

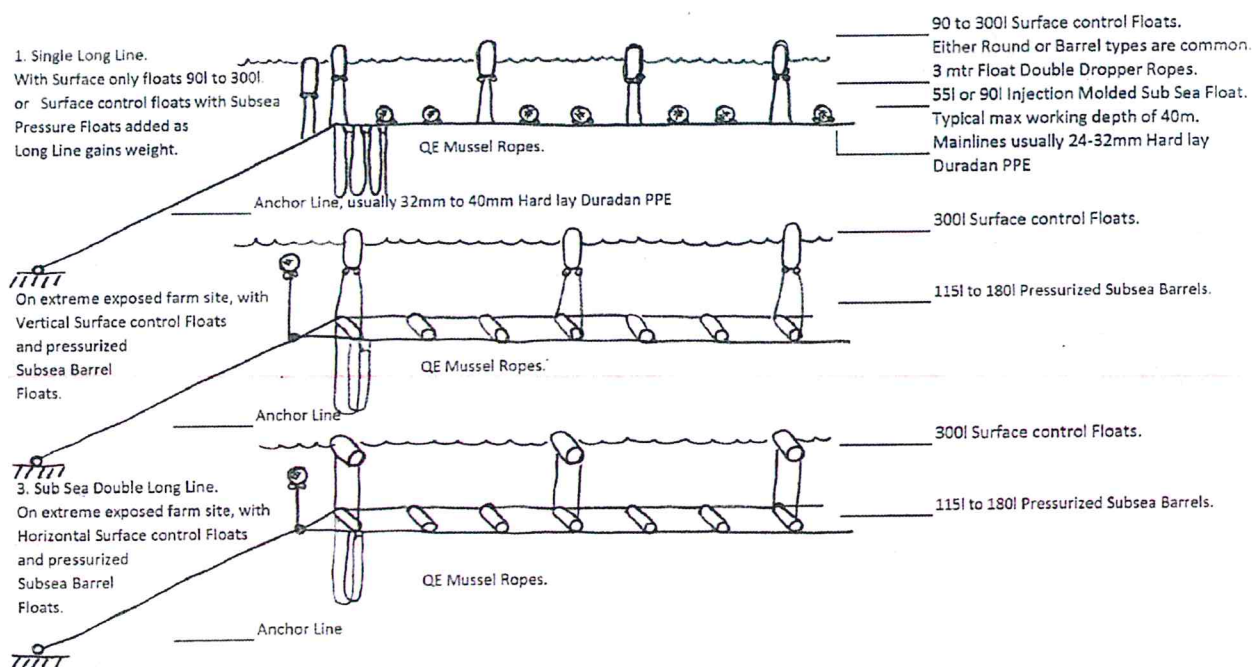


Rannakarbi kasvatusalad 31 tk (ca 550 m x 550 m, vt Joonis 7 viirutatud alad) paiknevad tuulepargi sügavuses, kus on suurem kaitse keskkonnatingimuste või eksinud laevade vastu. Tehnoloogia firmalt QE [link <http://www.qe.co.nz>], vt Joonis 6.

Kasvanduseks on 100 m pikkus- ja 10 m sügavusmööduga formatsioon (liini omapikkus 2000 m) kuni 300l ujukitega (osa surface-float osa sub-float-pressurized). Formatsioonide omavaheline samm on 10 m. Formatsioon on ottest ankurdatud trosside külge, mis omakorda on ühendatud tuulikute massiivsete vundamentide vahele (vt Joonis 5). Talveperioodiks osa surface-float ujukeid eemaldatakse käsitsi ja kevadel kinnitatakse tagasi. Kasvuperiood on 2 aastat. Korjamine spetsiaalse agregaadiga. Teoreetiliselt võiks alajaamast kulgeda kaablitrassiga paralleelselt torutranspordi juhe, millega karbid pumbatakse maismaale, mis vajaks elektrivarustuse võimaluses kokkuleppimist.

Joonis 6: "Extreme exposed" - tüüpi formatsioonid firmalt QE
 [allikas QE presentatsioon]

Other Typical Long Line Methods



1 ha rannakarbikasvanduse hüpoteetiline saagis Rootsi andmetel on ca 50 tonni, kusjuures eemaldatakse keskkonnast ca 500 kg lämmastikku (N) ja ca 50 kg fosforit (P). Meie poolt planeeritav kasvandus on ca 1000 ha. Sihttuuriks on loomasööda komponentide tootmine.

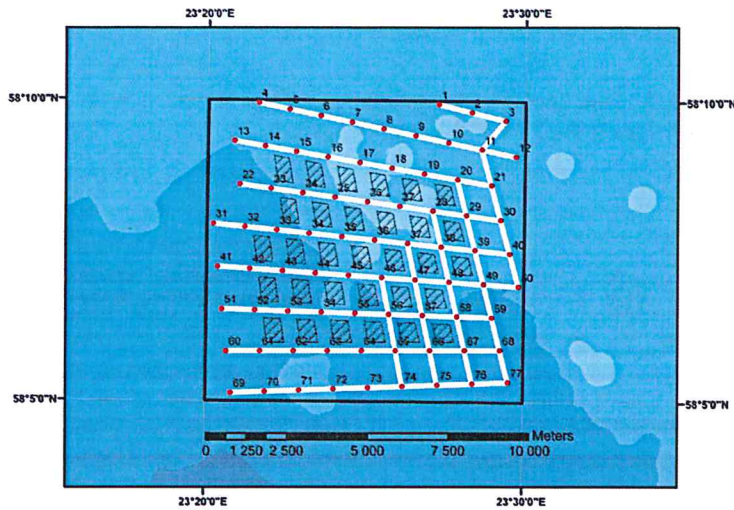
Liini pikkuse järgi arvatud eritoodang on ca 5 kg/jm. 2 000 m liini katab 1000 m² (0.1 ha) veeala. $5 * 2000 * 1000 / 0.1$ on ca 100 tonni, mis 2 aasta kohta teeks ca 50 tuhat tonni aastas.

Rannakarp ei ole võõrliik ja planeeritud kasvanduse negatiivne keskkonnamõju ei ole usutav. Samas, kui KMH käigus õnnestubki tuua välja olulised positiivsed keskkonnamõjud (N ja P sidumine, vee läbipaistvuse paranemine), siis selle projekti edasine kulg võiks olla riiklikult soodustatud.

Kuigi traalpüüdjal on merealale trügijate suhtes teatav antipaatia - teisiti pole võimalik mõista mitme hoonestusloa protsessi aeglast kulgu - siis loodame, et püügiruit 217 ülemise 50% majandamisel leiame püügiloa igakordse omanikuga sobiva kokkuleppe karbikasvatuse tulude jagamise osas.



Joonis 7: Asukohad ei muutu



Austusega

Eero Saava

juhatus liige / digiallkiri/

Väljaandja:
Akti liik:
Teksti liik:
Redaktsiooni jõustumise kp:
Redaktsiooni kehtivuse lõpp:
Avaldamismärge:

Vabariigi Valitsus
korraldus
algtekst-tervikttekst
19.12.2019
RT III, 23.12.2019, 12

Hoonestusloa menetluse ja keskkonnamõju hindamise algatamine

Vastu võetud 19.12.2019 nr 313

Korraldus kehtestatakse 10. juunil 2013. a kehtinud veeseaduse § 22⁷ lõigete 1 ja 7 ja keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lõike 1 punktide 5 ja 17¹ ja § 11 lõike 3 alusel ning kooskõlas ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 25 lõikega 1.

1. Asjaoludja menetluse käik

Tuuletraal OÜ (registrikood 12468062, asukoht Pihlaka tn12-1, Leie küla, Viljandi vald, Viljandi maakond, edaspidi *taotleja*) esitas Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile 10. juunil 2013. a veeseaduse (edaspidi *VeeS*) § 22⁶ lõike 2 kohase hoonestusloa taotluse avaliku veekogukoormamiseks iseseisva taastuvenergiavarustusega mitmeotstarbelisete hissaartega vesiviljeluse taristuga.

Taotleja esitas Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile 3. novembril 2016. a ja 5. juunil 2017. a muudetud ning täpsustatud hoonestusloa taotlused, mille kohaselt kavatakse taotleja kasutusele võtta kõrgemad tuulikud kui esialgses taotluses märgitud, ühendada tuulepargipõhivõrku ning kalakasvatuse asemel rajada tuulikute vahele rannakarbi kasvatuse alad. Nii esialgses kui ka 3. novembril 2016. a ja 5. juunil 2017. a esitatud muudetud taotlustes on koormatav ala sama, mistõttu tuleb lugeda, et taotlus on esitatud 10. juunil 2013. a.

Taotleja põhitegevuseks on äriregistri andmetel mere-vesiviljelus (EMTAK kood 03211, NACE rahvusvaheline klassifikaator 03.21). Taotlejakinnitusele toodab ta elektrit 4,2 kW võimsusega Growatt 4200MTL-Spääkesepaneelidega Pärnu maakonnas Häädemeeste vallas ning on väiketootja elektrituruseaduse (edaspidi *ELTS*) § 7 lõike 2 mõistes. Seega vastab taotleja ELTS §-s 92² sätestatud nõuetele, mille kohaselt võib hoonestusloa anda vaidelektriettevõtjale elektrituruseaduse tähenduses või elektriettevõtjaga ühtekontserni kuuluvale ettevõtjale konkurentsiseaduse § 2 lõike 3 tähenduses.

Täpsustatud taotluse kohaselt kavandatakse rannikust umbes 30 km kaugusele 76 tuulikuga 380 MW võimsusega meretuuleparki koos vesiviljelustaristuga. Hoonestusloaga koormatav ala on valitud selliselt, et see asuks rannikust, looduskaitsealadest ja Natura 2000 alast võimalikult kaugel. Ala jääb nii Saaremaast, Kihnu kuni ka Pärnu maakonna mandriosast 24–30 km kaugusele, väikese püügiruu nr 217 ülemisse osasse.

Meretuulepark koosneb järgmistest osadest:

- 1) 76 avameretuulikut, igaüks võimsusega 5 MW;
- 2) merelipaikneva alajaam;
- 3) merelasuvasse alajaama ühendatud elektrikaablid;
- 4) elektriülekanalid, mis liidavad paiknevasse liitumispunkti (põhivõrgu alajaama);
- 5) 31 rannakarbi kasvatuse ala.

Merekaabelliin on kavandatud meretuulepargist suunaga Läänemaale. Taotleja planeerib merekaabelliini maabumist Virtsu piirkonnas, kuid kaalub ka ühendust Lätiga ning soovib alternatiivina uurida kaabli trassi, mis kulgeks Pärnu maakonnaga piirneva mereala planeeringu alal, mis kehtestati Pärnu maavanema 17. aprilli 2017. a korraldusega nr 1-1/17/152. Tuulikute täpne paiknemine ning ülekandeliini trassi lõplik asukohavalik selgub keskkonnamõju hindamise ja uuringute tulemusena, kuid tuulikute kõrguste puhul tuleb aluseks võtta Eesti Kaitseväest taotlejale 16. veebruaril 2017. a (kiri digitaalselt kirjastatud 17. veebruaril 2017. a) ette antud kõrguspiirangud. Lisaks tuleb tuulikute ja kaabliasukoha valikul arvestada Pärnu maakonnaga piirneva merealaa maakonnaplaneeringus kehtestatud tingimusi ning Vabariigi Valitsuse 25. mai 2017. a korraldusega nr 157 algatatud planeeritava üleriigilise planeeringu mereala teemaplaneeringuga.

Hoonestusloa menetluse algatamise otsustamiseks küsiti VeeS § 22⁷ lõike 2 kohaselt seisukohti Keskkonnaministeeriumilt, Kaitseministeeriumilt, Siseministeeriumilt, Veeteede Ametilt, Lennuametilt, Muinsuskaitseametilt, Rahandusministeeriumilt ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumilt. Lisaks küsiti menetluse käigus seisukohta Põllumajandusministeeriumilt

(praeguse nimetusega Maaeluministeerium) ning Keskkonnaametilt. Seisukohti küsis Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium 2013. aastal ning uuesti Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet 2016. aastal, kui taotleja oli esitanud muudetud taotluse.

Hoonestusloa menetluse algatamisest keeldumise aluseid eituvastatud. Täiendavalt seadis Eesti Kaitseväge 16. veebruaril 2017. apiirangud tuulikute kõrgustele, millest taotleja peab edasises arendustegevuses lähtuma.

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium avaldas VeeS § 22⁷ lõike 3 kohaselt hoonestusloa menetluse algatamise kavatsuse teate Ametlikes Teadaannetes ja ajalehes Eesti Päevaleht 22. jaanuaril 2014. a. Kunataotleja muutis 3. novembril 2016. a taotluses tuuliku tüüpi ning sooviskalakasvatuse asemel rajada rannakarbi kasvatuse alad, siis avaldas Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet pärast asjaomastelt asutustelt arvamuse küsimist VeeS § 22⁷ lõike 3 kohaselt uuesti hoonestusloa menetluse algatamise kavatsuse teate Ametlikes Teadaannetes 21. veebruaril 2017. a, üleriigilise levikuga päevalehes Postimees 22. veebruaril 2017. a ning oma veebilehel. Ühtegi teist taotlust käesolevas taotluses märgitud merialale hoonestusloa taotlemiseks kummagi VeeS § 22⁷ lõikes 4 nimetatud 20-päevase tähtaja jooksul teate avaldamisest ei esitatud.

Korralduse sisu, sealhulgas hoonestusloa menetluse algatamise tingimusi, on taotlejale tutvustatud ning taotlejal vastuväiteid ei ole.

2. Õiguslikud järeldused

Hoonestusloa menetluse algatamise otsustamiseks VeeS § 22⁷ lõike 2 kohaselt küsitud Keskkonnaministeeriumi, Kaitseministeeriumi, Siseministeeriumi, Veeteede Ameti, Lennuameti, Muinsuskaitseameti, Rahandusministeeriumi, Keskkonnaameti, Põllumajandusministeeriumi ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi seisukohtadest ei tuvastatud hoonestusloa menetluse algatamist välistavaid asjaolusid. Teised isikud ei ole esitanud hoonestusloa taotlust sama avaliku veekogu osa ehitisega koormamiseks.

VeeS § 22⁸ lõike 1 kohaselt keeldutakse hoonestusloa menetluse algatamisest, kui hoonestusloa andmine on ilmselgelt võimatu, ja lõike 2 kohaselt siis, kui taotletaval alal on juba algatatud mõne teise hoonestusloa menetlus või kui taotletaval alal on algatatud maakonnaplaneeringja planeeringu koostamise menetlus ei ole lõppenud. VeeS § 22⁸ lõige 1 hõlmab juhtumeid, kus hoonestusloa taotluse esitamisel on ilma pikema menetlusetaseldage, et taotlust rahuldada ei ole võimalik. Selliseid asjaolusid tuvastatudei ole. Samuti ei ole taotletava ala suhtes algatatud teist hoonestusloa menetlust ega maakonnaplaneeringut. Vabariigi Valitsuse 25. mai 2017. a korraldusega nr 157 algatatud üleriigilise planeeringu Eesti mereala ja sellegapiirneva rannikuala, samuti majandusvööndi teemaplaneeringu puhul ei oletegemist maakonnaplaneeringuga. Seetõttu ei ole praegusel juhul tegemist olukorraga, kus Vabariigi Valitsusel tuleks hoonestusloa menetluse algatamisest VeeS § 22⁸ lõike 2 alusel keelduda. Seetõttu on põhjendatud hoonestusloa menetluse algatamine Tuuletraal OÜ taotluse alusel.

Tulenevalt keskkonnamõju hindamise jakeskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 6 lõike 1 punktide 5 ja 17¹ ning § 11 lõike 3 tuleb algatada keskkonnamõju hindamine.

Keskkonnamõju hindamise algatamisest tulenevalt peatub hoonestusloa menetlus KeHJS § 11 lõike 11 kohaselt kuni KeHJS § 22 lõike 7 kohase Ametlikes Teadaannetes teavitamiseni.

Kuna taotleja kaalub meretuulepargi liitumise küsimuseskoostöö võimalusi ka võimaliku täiendava Eesti-Läti vahelise elektriühendusega, kaasneb kavandatava tegevusega oluline piiriülene keskkonnamõju. Sellest tulenevalt peab keskkonnamõju hindamisel lähtuma lisaks KeHJS-le ka piiriülese keskkonnamõju hindamise konventsioonist (Espoo konventsioon) ning Eesti Vabariigi valitsuse ja Läti Vabariigi valitsuse vahelisest riigipiire ületavakeskkonnamõju hindamise kokkuleppest.

Hoonestusloa menetluse algatamisel määrab Vabariigi Valitsus VeeS § 22⁷ lõike 7 punkti 3 kohaselt uuringud, mida taotleja peab hoonestusloa andmise otsustamiseks tegema, ja nende tegemise tähtaja. Arvestades asjaolu, et keskkonnamõju hindamise täpne ulatus ja sisu, sealhulgas hindamismetoodika, ei ole hoonestusloa menetluse algatamisel veel teada ja see määratakse keskkonnamõju hindamise programmis, siis ei ole käesolevas otsuses võimalik määrata lõplikku uuringute loetelu. Uuringute tegemise täpne vajadus määratakse keskkonnamõju hindamise programmis. Praktikas võib keskkonnamõju hindamisel ilmnedagi eri asjaolusid, mis võivad mõjutada ka uuringute tegemise tähtaega, kuid arvestades taotleja esitatud teavet ning kavandatavat uuringute tegemiseaega, on mõistlik määrata uuringute tegemise tähtajaks viis aastat hoonestusloa menetluse algatamisest. Tehtud uuringud ja nende alusel koostatud keskkonnamõju hindamise aruanne on hoonestusloa andmise otsuse tegemise üheks aluseks.

3. Otsus

3.1. Algatada hoonestusloa menetlus Tuuletraal OÜ esitatud taotluse alusel kavandatava meretuulepargi ja vesiviljelustaristu rajamiseks Liivi lahe sisemerre.

3.2. Algatada meretuulepargi rajamiseks avalikku veekogusse keskkonnamõju hindamine võimalikelühi- ja pikaajaliste, kaudsete ja otsete mõjude, samuti võimalike piiriülestemõjude väljaselgitamiseks tuulepargi ehitamise ja käitamise ajal.

3.3. Keskkonnamõjuhindamise käigus tuleb välja selgitada tuuleelektrijaama püstitamise, käitamise ja kasutusel eemaldamisega kaasnevad mõjud ja neid analüüsida ning tehaasjakohased uuringud mereala suhtes tervikuna.

3.4. Keskkonnamõjuhindamise programmi ja aruande koostamisse kaasata Rahandusministeerium, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Keskkonnaministeerium, Keskkonnaamet, Kaitseministeerium, Siseministeerium, Veeteede Amet, Lennuamet, Maaeluministeerium, Muinsuskaitseamet, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet ning kohalikud omavalitsused ning keskkonnamõju hindamise programm jaaruanne enne avalikustamist kooskõlastada eespool nimetatud asutustega ning esitada arvamuse andmiseks piirkonna kohalikele omavalitsustele.

3.5. Tehakoormatava mereala suhtes tervikuna vähemalt järgmised uuringud:

- 1) mõjumereseire- ja ESTER sidesüsteemidele;
- 2) allveearheoloogilised uuringud;
- 3) batümeetriatäpsustav uuring;
- 4) merepõhjaehitusgeoloogiline uuring;
- 5) tuuletingimuste, lainetuse ja jääolude täpsustav uuring;
- 6) logistikaja ehitusaegsete tööde korralduse kontseptsioon;
- 7) linnustikuning nahkhiirte rände- ja toitumisalade uuring;
- 8) kalastikuja kudealade uuring;
- 9) tuulepargija kaabelühenduste mõju kalandusele;
- 10) elektrienergiakvaliteedi hindamise ja parandamise vajaduse väljaselgitamiseks eelnevsotsiaal-majanduslik analüüs;
- 11) sotsiaalsete, majanduslike ja kultuuriliste mõjude uuring, sealhulgas mõju kohalikele omavalitsustele ja rannikukogukondadele;
- 12) mõjunavigatsioonimärkide või -tulede eristamisele veeliiklejate poolt;
- 13) mõjuhüljeste kohalikul tasandil, sealhulgas jää lõhkumisega tekkivad võimalikud mõjud, ja määrata vajalikud leevendavad keskkonnameetmed;
- 14) selgitadakoostöös Kaitseministeeriumiga välja ajalooliste lõhkekehade ja muude ohtlike objektide leidumise tõenäosus;
- 15) muudkeskkonnamõju hindamise programmis määratavad uuringud.

Uuringud teha viie aasta jooksul keskkonnamõju hindamisprogrammi heakskiitmisest arvates.

3.6. Piiriülesekeskkonnamõju hindamisel Eesti ja Läti vahelise võimaliku elektriühenduseloomisest tuleb keskkonnamõju hindamisel täiendavalt lähtuda piiriülesekeskkonnamõju hindamise konventsioonist (Espoo konventsioon) ning Eesti Vabariigi valitsuse ja Läti Vabariigi valitsuse vahelisest riigipiire ületavakeskkonnamõju hindamise kokkuleppest.

3.7. Tuulikutekavandamisel lähtuda Eesti Kaitseväge seatud kõrguspiirangutest.

3.8. Keskkonnamõjuhindamisel, uuringute tegemisel ning ülekandeliini trassi valikul teha koostöödeiste samas piirkonnas planeeritavate tuuleparkide arendajatega.

3.9. Hoonestusloamenetluses ja keskkonnamõju hindamisel tuleb arvestada Pärnu maakonnagapiirneva mereala planeeringu tingimusi ja Vabariigi Valitsuse 25. mail 2017. aalgatatud koostamisel oleva üleriigilise mereala planeeringu tingimustega.

4. Korraldusevaidlustamine

Korraldust on võimalik vaidlustada halduskohtumenetluseseadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul korralduse Riigi Teatajas avaldamise päevast arvates.

5. Korralduseteatavaks tegemine

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil teha korraldus Tuuletraal OÜ-le teatavaks, teavitada keskkonnamõju hindamise algatamisest 14 päeva jooksul ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning puudutatud isikuid ja teisi menetlusosalisi eraldi kirjaga.

Jüri Ratas
Peaminister

Taimar Peterkop
Riigisekretär

