



Valsts vides dienests

VENTSPILS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601, tālr. 63625332, fakss 63623375, e-pasts ventspils@vvvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Ventspilī

Dokumenta datums ir tā elektroniskās
parakstīšanas datums

Ietekmes sākotnējais izvērtējums Nr.VE17SI0042

Paredzētās darbības ierosinātājs: AS „Latvijas valsts meži” (turpmāk Ierosinātāja), vienotais reģ. Nr.40003466281, adrese: Vaiņodes iela 1, Rīga, LV-1004, tālr. nr. 67602075, e-pasts: lvm@lvm.lv.

LVM Mežsaimniecības Meža infrastruktūras Kurzemes reģions, adrese: „Bojas”, Kazdangas pagasts, Aizputes novads, LV-3456, tālr. nr. 63448067, e-pasts: lvm_ms@lvm.lv.

Kontaktpersona: Romāns Pirogs, tālr. nr. 26958947, e-pasts:r.pirogs@lvm.lv.

Paredzētā darbība: meliorācijas sistēmas „Akmeņdziru” (turpmāk Meliorācijas sistēma) pārbūves projekta izstrāde. Meliorācijas sistēmas „Akmeņdziru” pārbūve (turpmāk Paredzētā darbība) plānota Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamā īpašuma „Klāņu meži” ar kadastra Nr.9866 010 0093 zemes gabalos ar kadastra apzīmējumu 9866 008 0051; 9866 008 0050; 9866 009 0069, Ziemeļkurzemes reģiona Mētru meža iecirkņa 701.kvartālu apgabala 345.-351., 366.-368., 369.-371., 381.kv. (turpmāk Darbības vieta). Darbības vietas austrumu mala aptuveni 1 km garumā robežojas ar dabas liegumu „Klāņu purvs” (turpmāk Dabas liegums), Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).

Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Darbības vietā paredzēts pārtīrīt esošos grāvjus, nerokot jaunus. Lai uzlabotu meža masīva apsaimniekošanu, plānots sakārtot pastāvošās un izbūvēt jaunas (kvartālstīgu un grāvju krustpunktos) hidrotehniskās būves. Būvniecībā plānots izmantot plastmasas caurtekas, kuru skaits, garums un diametrs tiks noteikts projektēšanas laikā. Paredzētās darbības laikā, ja būs nepieciešams pārbūvēt ceļu šķērsojošās caurtekas, ceļa segumu plānots atjaunot ar pievestu grants materiālu, kura daudzums tiks noteikts projektēšanas laikā. Lai grāvju padziļināšanu varētu veikt mehanizēti, plānots veikt koku ciršanu grāvju trasēs. Izcērtamo trašu platumi dažādosies atkarībā no pastāvošo dabas vērtību esamības pārtīrāmo grāvju tuvumā, ņemot vērā vides eksperta atzinumu. Grāvju pārtīrīšanas rezultātā izrakto piesērējumu plānots izlīdzināt grāvju atbērtnēs.

Ūdeni no Darbības vietas plānots novadīt Klāņu – Būšnieku kanālā. Pirms ūdens novadīšanas Klāņu – Būšnieku kanālā, plānots izveidot nosēdbedres, kuras samazinās uzduļķojuma nonākšanas risku Klāņu – Būšnieku kanālā līdz maznozīmīgam.

Piekļūšanai līdz Darbības vietai un Paredzētās darbības veikšanai, tiks izmantots esošs meža autoceļš „Akmeņdziru ceļš”.

Darbības vieta atrodas Ventspils novada Tārgales pagasta teritorijā.

Saskaņā ar Ventspils novada pašvaldības 25.01.2017. izziņu Nr.1.12./IZ271 „Par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plānojumam” Paredzētās darbības vieta saskaņā ar Ventspils novada teritorijas plānojumu atrodas funkcionālajā zonā “Mežu teritorija (M)”, Paredzētā darbība atbilst teritorijas plānojumā noteiktajai plānotai atļautai izmantošanai.

Darbības vieta atrodas ārpus apdzīvotām vietām, mežiem ieskaitā teritorijā. Tuvākā apdzīvotā vieta - ciemats Akmeņdziras atrodas ~ 0,5 km attālumā no Darbības vietas. Tuvākā viensēta „Grāvgali” atrodas 0,45 km attālumā no Darbības vietas.

Paredzētās darbības izpildes laiks ap 5 kalendāra mēnešiem. Paredzētā darbība ir nepieciešama, jo Meliorācijas sistēma ir piesērējusi un nepilda savas sākotnējās funkcijas.

Valsts meža dienesta Ziemeļkurzemes virsmežniecība 23.02.2017. vēstulē Nr.VM9.5-5/80 norāda, ka tā neiebilst pret Meliorācijas sistēmas pārbūvi, ja tiek ievēroti vides ekspertu nosacījumi nelabvēlīgas ietekmes samazināšanai un novēršanai.

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa Ierosinātajam 13.02.2017. ir izsniegusi tehniskos noteikumus Nr.K 1-34-408 (turpmāk – Tehniskie noteikumi). Saskaņā ar Tehniskajiem noteikumiem Darbības vietā atrodas regulēta valsts nozīmes ūdensnoteka Klāņu – Būšnieku kanāls (ŪSIK 3712:01), koplietošanas ūdensnotekas un viena īpašuma ūdensnotekas (susinātājgrāvji un kontūrgrāvji). Tehniskajos noteikumos tiek iekļauti vispārīgie noteikumi un īpašās prasības, kas Ierosinātajai jāievēro Paredzētās darbības laikā.

Iesniegumam pievienots būvspeciālista Arvīda Sprinģa 03.02.2017. Būves tehniskās apsekošanas atzinums (turpmāk Apsekošanas atzinums). Atbilstoši Apsekošanas atzinumam un tā 1.pielikumam:

1. Meliorācijas sistēma ir koplietošanas meliorācijas sistēma. Nosusināmā platība ir 630 ha, pārbūvējamo grāvju garums ir 23810 m;
2. Meliorācijas sistēmu veido neregulārs grāvju tīkls, kas nav kopts. Grāvju trases ir aizaugušas un pielūžņotas ar kritālām un mežizstrādes rezultātā radītiem bojājumiem;
3. Meliorācijas sistēma cieš no pārlieku liela mitruma, kas kaitē apsaimniekojamā meža augšanas apstākļiem;
4. lielākā daļa caurteku ir neapmierinošā stāvoklī, vidus posma grodi ir savstarpēji nobīdījušies un piesērējuši;
5. grāvju gultnē ir uzkrājušās augu daļas no 0.4 – 0.6 m biezumā. Grāvju gultnes nepieciešams pārtīrīt, rokot piesērējumu;
6. grāvju trasēs nepieciešams veikt koku ciršanu ar trases platumu, kas sastāv no 1 m platas grāvju bermas meža pusē, projektētā grāvja virs platuma, 6m platas atbērtnes, 2 m platas (ja nepieciešams) celmu joslas;
7. lai uzlabotu saimnieciskā meža augšanas apstākļus un uzlabotu esošo mitruma režīmu Meliorācijas sistēmā, nepieciešams pārtīrīt grāvju tīklu un sakārtot caurtekas, kā arī nepieciešamības gadījumā nomainīt tās;
8. ūdens no Meliorācijas sistēmas tiek novadīts pa valsts nozīmes ūdens noteku „Klāņu – Būšnieku kanāls” (turpmāk Kanāls), ūdens novadīšanas risinājums pēc Paredzētās darbības neizmainīsies;
9. nav plānots veikt Kanāla pārtīrīšanu, līdz ar to pārtīrot esošo grāvju tīklu netiks radīta ietekme uz Būšnieku ezeru;
10. Paredzētās darbības rezultātā netiks mainīts hidroloģiskais režīms Dabas liegumā, jo pārtīrāmais grāvju tīkls nav tieši saistīts ar Klāņu purva noteci;
11. pēc Paredzētās darbības uzlabosies meža platības hidromelioratīvais stāvoklis (optimāls mitruma režīms saimnieciskā meža augšanas apstākļiem) un meliorācijas sistēmas hidroloģiskais režīms (meliorācijas sistēmas liekā ūdens novadīšanas spējas).

Atbilstoši hidromelioratīvajā būvniecībā sertificēta speciālista Arvīda Sprinģa Atzinumam par virszemes ūdens objekta tīrīšanas vai padziļināšanas iespējamo ietekmi uz apkārtējiem ūdens

objektiem, kā arī iespējamo ietekmi uz tīrāmo vai padziļināmo ūdens objektu (turpmāk Atzinums):

1. Darbības vietas A daļā 351., 350., un 371.kv., kur izvietoti Eiropas Savienības nozīmes biotopi un atrodas Dabas lieguma dabas parka zonas robeža, ir ierobežoti Meliorācijas sistēmas atjaunošanas darbi. Neveicot šajā teritorijā Paredzēto darbību, Meliorācijas sistēma darbosies ar mazāku intensitāti, radot ūdens uzstādinājumu pirms nepārtūrta grāvja posma, vienlaikus tiks nodrošināta liekā ūdens atvade no pārmitrajām platībām nepārtūramajā Darbības vietas daļā jeb Meliorācijas sistēmas augšgalā.
2. Darbības vietā ir izbūvēta vaļējo grāvju Meliorācijas sistēma 23,8 km garumā, kas sākotnēji nodrošināja optimālu mitruma un hidroloģisko režīmu meža platībā. Veicot hidroloģiskos aprēķinus, secināms, ka no Darbības vietas novadītais daudzums sastāda aptuveni 1.05 m³/s. Hidroloģiskais režīms Darbības vietā ir neapmierinošs – ūdens notece no Darbības vietas laika izpratnē ir paildzināta. Veicot Paredzēto darbību iesniegumā norādītajā apjomā, tiks atjaunots sākotnējais hidroloģiskais režīms, kas nodrošinās intensīvāku ūdens apmaiņu laika izpratnē.
3. Paredzētās darbības laikā un rezultātā netiks ietekmēts Dabas lieguma hidroloģiskais režīms, jo tā tuvumā nav plānots veikt Meliorācijas sistēmas pārbūvi.
4. Sākotnēji Paredzētās darbības rezultātā paredzams īslaicīgs ūdens līmeņa paaugstinājums Kanāla gultnē, kamēr no paredzētās darbības skartās teritorijas tiks novadīts augsnē uzkrātais liekā ūdens daudzums.
5. Meliorācijas sistēmu un meliorācijas sistēmu „Agu” nevar skatīt kā vienotu veselu meliorācijas sistēmu, kas var ietekmēt Dabas lieguma teritoriju, jo tās ir atsevišķas meliorācijas sistēmas ar saviem sateces baseiniem. Galvenā promteka no meliorācijas sistēmas „Agu” ieplūst Kanālā ārpus lieguma robežām. Dabas lieguma teritorija atrodas Kanāla augšpusē attiecībā pret meliorācijas sistēmas „Agu” galvenās promtekas ieplūdi. Līdz ar to Dabas lieguma hidroloģiskā režīma ietekme nav iespējama, jo ūdens tecēšanas virziens ir pretējs attiecībā pret Dabas lieguma novietojumu.

Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR” 24.04.2017. Nr.1-9/617 Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinumā par „Akmeņdziru” meža meliorācijas sistēmas pārbūvi (turpmāk Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinums) norāda, ka:

1. Kanāls ir laika periodā no 1929. līdz 1931. gadam mākslīgi veidota ūdenstece, kas savieno Klāņu ezeru ar Būšnieku ezeru. Tā garums ir 10 km. Caur Platenes kanālu un Plateni Kanāls ir savienots arī ar Packules upi un Ventas lejteci.
2. Nozīmīgākie Meliorācijas sistēmas pārbūves darbu saivsaimniecisko zaudējumu riska faktori ir zivju (arī zivju ikru, kāpuru un mazuļu) un zivju barības organisma bojāeja (nodara tiešus zaudējumus), kā arī zivju un citu ūdens organismu pārveidošana (nodara zaudējumus potenciālās zivsaimnieciskās produktivitātes samazināšanās rezultātā);
3. Paredzētā darbība saistīta tikai ar pārbūvējamajiem grāvjiem. To necīgā zivsaimnieciskā potenciāla dēļ šie darbi nebūs saistīti ar vērā ņemamu zaudējumu nodarīšanu zivju dzīvotņu pārveidošanas un zivju barības organismu bojāejas rezultātā.
4. Paredzētās darbības laikā vērā ņemamu zaudējumu risks ir saistīts galvenokārt ar uzduļķojuma vai cita veida piesārņojuma nonākšanu Klāņu – Būšnieku kanālā. Zaudējumu risks palielinās zivju nārsta laikā, jo piesārņojums var nelabvēlīgi ietekmēt zivju nārstu, kā arī kavēt zivju ikru un kāpuru attīstību. Tāpēc nelabvēlīgās ietekmes uz zivju resursiem samazināšanai tiek rekomendēts:
 - 4.1. Samazināt ūdens piesārņošanas risku, tādēļ nepieciešams:
 - 4.1.1. izveidot nosēdbedres, lai samazinātu uzduļķojuma nonākšanu Kanālā;
 - 4.1.2. novērst naftas produktu, celtniecības ķimikāliju un cita veida ar celtniecību un tehnikas ekspluatāciju saistīta piesārņojuma nonākšanu ūdenī;
 - 4.2. iespēju robežās izvairīties no darbu veikšanas nozīmīgākajā saldūdens zivju nārsta laikā no 16.aprīļa līdz 20.jūnijam. Darbu veikšana šajā laika periodā ir pieļaujama

tikai tādā gadījumā, ja tiek īstenoti efektīvi pasākumi ūdeņu piesārņošanas riska samazināšanai.

5. Ja Paredzētā darbība tiks veikta videi draudzīgā veidā un atbilstoši rekomendācijām nelabvēlīgas ietekmes samazināšanai, vērā ņemamus zaudējumus saimnieciski izmantojamiem zivju resursiem nenodarīs, tāpēc šo saudzējumu aprēķināšana un kompensēšana nebūs nepieciešama.

Iesniegumam tiek pievienots nozares ekspertes Daces Kroģeres 12.12.2016. Eksperta atzinums par MMS „Akmēdziru” pārbūves ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem Ventspils novada Tārgales pagastā, LVM 701. Kvartālu apgabala 345.-351., 369.-371., 381.kvartālos, kadastra vienībās 98660080051, 98660080050, 98660090069, 98660100093 un īpašumā ar kadastra nr.98660080046 (turpmāk Eksperta atzinums). Atbilstoši Eksperta atzinumam:

1. Meliorācijas sistēmas A mala ~1 km garā posmā robežojas ar Dabas liegumu. Nav pieļaujama esošo grāvju S-399 un S-402 pārtīrīšana vismaz 200 m attālumā no Dabas lieguma robežas. Papildus ieteicams veidot uz nepārtīrītajiem šo grāvju posmiem aizdambējumus.
2. Darbības vietā konstatēti Latvijas īpaši aizsargājami un Eiropas Savienības aizsargājami biotopi 1.17., 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 1.15., 9080* *Staignāju meži*, 7110* *Neskarti augstie purvi*, 7120 *Degradēti augstie purvi*, kuros iespējama vai noris atjaunošanās un 1.3. Parastās purvmirtes *Myrica gale* audzes. Lai mazinātu Paredzētās darbības ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem, Paredzētās darbības laikā nepieciešams ievērot Eksperta atzinuma 5. pielikumā noteiktos nosacījumus ietekmes uz vidi mazināšanai.
3. Darbības vietā Latvijas īpaši aizsargājami un Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu platībā konstatēta ierobežoti izmantojamā īpaši aizsargājamā suga Parastā purvmirte *Myrica gale*, kā arī īpaši aizsargājamās sugas zvīņainā telotrēma *Thelotrema lepadinum* un ciņu mazmeldrs *Trichophorum cespitosum* sugu atradnes. Šo sugu aizsardzība nodrošināma kompleksi ar sugai piemērotā biotopa aizsardzību.

Izvērtējot Eksperta atzinumu ir secināms, ka Kartoshēmās ir iezīmētas Latvijas īpaši aizsargājamo un Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu vietas, sugu atrašanās areāls, mikrolieguma un tā buferzonas teritorija, Dabas lieguma teritorija. Atbilstoši Kartoshēmās attēlotai informācijai, Latvijas īpaši aizsargājami un Eiropas Savienības aizsargājami biotopi ir izvietoti pa visu Darbības vietu un aizņem lielākas un mazākas platības. Kartoshēmā ir parādītas grāvju sistēmas daļas, kur Paredzēto darbību ir aizliegts veikt. Piemēram, Dabas lieguma tiešā tuvumā esošo grāvju S-399 un S-402 posms ~200 m garumā. Eksperta atzinuma 5. pielikumā ir iekļauti nosacījumi ietekmes uz vidi mazināšanai.

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk DAP) 28.02.2017. vēstulē Nr.4.9/11/2017-N-E norāda, ka tā ir iepazinusies ar iesniegumā un tam pievienotajos dokumentos sniegto informāciju.

Atbilstoši DAP vēstulei:

1. Kā negatīvais faktors, kuru paredzētā darbība varētu ietekmēt blakus esošo Dabas liegumu un tā piegulošo teritoriju ir hidroloģiskā režīma izmaiņas. Gan Dabas lieguma, gan tā piegulošā teritorijā esošos mežus bioloģiskā daudzveidības ziņā ir negatīvi ietekmējusi mežu un purvu meliorācija 20.gs. 50.-60.gadu mijā, līdz ar to pašlaik meži, kas pieguļ Dabas lieguma teritorijai, nespēj veikt visus purva buferjoslas uzdevumus.
2. No iesniegtajiem materiāliem nav secināms kādā apjomā un cik lielā teritorijā atjaunotā meža meliorācijas sistēma ietekmēs hidroloģisko režīmu (ir norādīts plānotās darbības nosusināmā platība un pārbūvējamo grāvju garums, bet nosusināšanas darbu ietekmētā platība vienmēr pārsniedz plānotās darbības platību). Ūdeņi Paredzētās darbības rezultātā tiks novadīti Kanālā. Kanāls vietām ir aizaudzis un uz tā ir bebru dambji, līdz ar to kanāls vietām vairs neveic savas sākotnējās funkcijas. Tā rezultātā notece uz Klāņezeru nenotiek, bet izkļiedējas apkārtējo mežu meliorācijas sistēmā. DAP secina, ka, ievadot lielāku ūdens daudzumu kanālā, ir sagaidāma piegulošo teritoriju applūšana. No otras puses, pateicoties aizaugšanai un bebru darbībai, šobrīd nosusināšanas ietekmi, kas radusies izrokot kanālu,

jūt mazāk. Atbilstoši Dabas lieguma dabas aizsardzības plānam, lai nepazeminātu Klāņezera līmeni, ko var uzskatīt par optimālu, nav pieļaujama Kanāla tīrīšana, padziļināšana vai atjaunošana, jo tā ir vienīgā notece no ezera. Dabas aizsardzības plānā norādīts, ka ārpus lieguma teritorijas obligāti ir veicama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, ja tiek plānoti kādi apsaimniekošanas pasākumi kanāla posmā starp liegumu un Būšnieku ezeru, kā arī nav pieļaujama meliorācijas grāvju tīrīšana, atjaunošana vai jaunu grāvju rakšana, kas ietekmētu teritorijas hidroloģisko režīmu.

3. Eksperta atzinumā sniegtie ierobežojumi un nosacījumi attiecībā uz Paredzēto darbību ir vērtējami kā īslaicīgi pozitīvi, jo ilgtermiņā varētu būt sagaidāma negatīva ietekme gan uz īpaši aizsargājamo biotopu un sugu stāvokli, gan uz Dabas lieguma kopējo hidroloģisko režīmu, it īpaši summāro noteces tilpumu un noteces slāņa biezumu.
4. Iesniegums un tam pievienotie dokumenti nesniedz pietiekamu informāciju, kas liecinātu par to, ka plānotā darbība negatīvi neietekmēs *Natura 2000* teritoriju.
5. Tā kā galvenās dabas aizsardzības vērtības Dabas liegumā ir saistītas ar stabilu hidroloģisko režīmu un tā izmaiņas var novest pie aizsargājamo biotopu un sugu stāvokļa pasliktināšanos un izzušanu, DAP uzskata, ka Paredzētajai darbībai nepieciešams piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūru, paplašināti izvērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz hidroloģisko režīmu Dabas liegumā un tam piegulošajā teritorijā, kā arī uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un aizsargājamo augu un dzīvnieku sugām.

Iesniegumam tiek pievienots eksperta Aigara Kalvāna (sertifikāta Nr. 009; putni, derīgs līdz 25.05.2018.) 13.03.2017. Eksperta atzinums par grāvju pārtīrīšanu pie medņu mikrolieguma un buferzonas AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes reģiona 701. kvartālu apgabala 328., 351., (zemes vienības numurs 98660080050) 329., 352., (zemes vienības numurs 98660090070) 381., 382., 383., (zemes vienības numurs 98660100093) 369., 370.kvartālos (zemes vienības numurs 98660080051) Ziemeļkurzemes virsmežniecībā, Ventspils novadā, Tārgales pagastā (turpmāk Ornitologa atzinums). Atbilstoši Ornitologa atzinumam:

1. Pie Meliorācijas sistēmas teritorijas piekļaujas divi mikroliegumi un buferzonas medņa dzīvotnes aizsardzībai.
2. Mikroliegumus un to buferzonas šķērso vairāki novadgrāvji un susinātājgrāvji. Cauri Meliorācijas sistēmai iet Ventspils-Dundagas šoseja (P77), kas tālāk iet starp abiem mikroliegumiem.
3. Pēc 2012.-2014.gada novērojumiem konstatēts, ka medņu rieta vietas ir 330., 331., 382., 383., 384.kvartālos. Katrā rieta vietā novērots vismaz viens riestojošs gailis (G. Ratkevica novērojumi). Rieta apkārtnē novērotas arī vairākas vistas (G. Ratkevica, A. Ārgales novērojumi).
4. Medņu mikrolieguma teritorijā – 383.kvartāla 9.nogabalā, atrodas melnā stārķa *Ciconia nigra* ligzda priedē. Ligzda regulāri tiek pārbaudīta kopš 2006.gada. Šajā periodā ligzda nav bijusi apdzīvota (A. Ārgales novērojumi).
5. Medņu mikroliegumi, to buferzonas un rieta vieta 382.kvartālā neatrodas Meliorācijas sistēmas teritorijā un šeit nav plānota grāvju pārtīrīšana. Meliorācijas sistēmas teritorija piekļaujas medņa *Tetrao urogallus* aizsardzībai izveidota mikrolieguma (352. kv. 1., 2., 12. nogabals) un tā buferzonas (328.kv. un 352.kv. 3., 14. nogabals) dienvidu un rietumu malai ~915 m garā posmā, savukārt otra mikrolieguma buferzonas (383. kvartāls) ziemeļu malai ~531 m garā posmā. Grāvju pārtīrīšana pie mikrolieguma vai rieta vietas var negatīvi ietekmēt teritorijā esošos medņu biotopus. Grāvju pārtīrīšana var negatīvi ietekmēt medņa rieta dzīvotnes kvalitāti un var novest pie rieta izzušanas. Galvenie faktori rieta izzušanai ir zemsedzes sugu sastāva maiņai un zemsedzes aizaugšanai. Saimnieciskā darbība tuvu rieta vietai var negatīvi ietekmēt medņa rieta procesu.
6. Paredzētās darbības laikā nav pieļaujama grāvju (Nr. 796, 797, 311 un 403 (posms pie 370.kvartāla 35. nog.)) pārtīrīšana.

7. Grāvju (Nr. 421, 422, 418, 417, 413, 414, 411, 416, 412, 409, 403, 794, 795, 410, 402, 793) pārtīrīšanu neveikt laika periodā no 1.februāra līdz 30.jūlijam.
8. Ievērojot Ornitologa atzinumā noteiktos nosacījumus, tiks nodrošināti labvēlīgi apstākļi medņu riestošanai un ligzdošanai.

1. Paredzētās darbības raksturojošie faktori:

1.1. Apjoms.

Meliorācijas sistēmas nosusināmā platība ir 630 ha, pārbūvējamo grāvju garums ~23810 m. Paredzētās darbības laikā plānots pārtīrīt esošos grāvjus, sakārtot esošās un izbūvēt jaunas (kvartālstīgu un grāvju krustpunktos) hidrotehniskās būves (caurtekas). Esošos grāvjus plānots padziļināt par 0,3-0,6 m, līdz ar to grāvju platums palielināsies līdz ~1,0 m.

Lai Paredzēto darbību veiktu, izmantojot tehniku, plānots grāvju trasēs izcirst kokus. Plānotais koku ciršanas apjoms tiks precizēts projektēšanas laikā, Ierosinātāja pieļauj, ka koku ciršana varētu tikt veikta 30 ha platībā, ja izcērtamās trases platums būs ~12 m. Vienlaikus Ierosinātāja atsaucas uz Eksperta atzinumā noteiktajiem ierobežojumiem, kas dažos grāvju posmos ierobežo Paredzēto darbību, aizliedzot veikt grāvju tīrīšanu.

Izrakto materiālu (10000-15000 m³), kas tiks iegūts grāvju pārtīrīšanas laikā, plānots izlīdzināt grāvju atbērtņēs.

Paredzēto darbību plānots realizēt 5 kalendāra mēnešu laikā.

Ūdeņus no Meliorācijas sistēmas plānots turpināt novadīt Kanālā. Paredzētās darbības laikā nav plānots pārtīrīt Kanālu. Lai samazinātu uzduļķojuma nokļūšanu Kanālā, pirms Kanāla plānots izveidot nosēdbedres. Atbilstoši Atzinumam Kanālā novadāmais ūdens daudzums palielināsies.

Paredzētā darbība saistīta ar esošā hidroloģiskā režīma izmaiņām 630 ha platībā un Kanālā. Atzinumā tiek secināts, ka Paredzētās darbības laikā tiks nodrošināts liekā ūdens atvade no pārmitrinātajām platībām Meliorācijas sistēmas augšgalā. Atbilstoši Atzinumā iekļautajai informācijai nav skaidrs, kāds pēc Paredzētās darbības būs jaunās gruntsūdens līmeņu pazemināšanas joslas platums Dabas lieguma tiešā tuvumā, kā arī īpaši aizsargājamo biotopu pieguļošajā teritorijā. Atzinumā iesniegtā informācija ir nepietiekama, lai izvērtētu Paredzētās darbības ietekmes uz vidi nozīmību atbilstoši šim kritērijam. Tāpat nav izsecināms, vai Eksperta atzinumā iekļautie nosacījumi ir pietiekami, lai neizmainītu Dabas liegumā esošo hidroloģisko režīmu.

Lai izvērtētu Paredzētās darbības ietekmi uz vidi atbilstoši šim kritērijam, nepieciešama detalizētāka izpēte par iespējamām hidroloģiskā režīma izmaiņām, kas varētu skart Paredzētās darbības vietu un tai pieguļošo teritoriju, t.sk. Dabas lieguma teritoriju, Kanālam pieguļošo teritoriju.

Izvērtējot iepriekš norādīto, ir secināms, ka apjoma ziņā Paredzētā darbība varētu būt vērtējama kā tāda, kas izraisīs nozīmīgas un plašas līdzšinējās vides pārmaiņas. Paredzētās darbības ietekme uz vidi atbilstoši šim kritērijam ir nozīmīga un kompleksa, jo tā saistīta ne tikai ar Meliorācijas sistēmu, bet arī ar tai pieguļošo teritoriju, Dabas lieguma teritoriju, Kanālu. Paredzētās darbības ietekme saistīta ar hidroloģiskā režīma maiņu plašā teritorijā, kura ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav apzināma. Nepieciešama padziļināta hidromeliorācijas un hidroloģisko apstākļu izpēte.

1.2. Paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme.

Piebraukšana pie Darbības vietas plānota pa esošu meža autoceļu „Akmeņdziru ceļš”. Sagaidāms, ka Paredzētās darbības laikā nebūtiski palielināsies autotransporta plūsma pa to.

Paredzētā darbība nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku un ar papildus infrastruktūras objektu būvniecību ārpus Darbības vietas. Paredzētā darbība neradīs būtisku ietekmi attiecībā uz līdzšinējo un plānoto teritorijas izmantošanu.

Darbības vieta atrodas ~4 km attālumā no meliorācijas sistēmas „Agu”, kurai Ierosinātāja plāno veikt pārbūvi. Atbilstoši Atzinumam Meliorācijas sistēmu un meliorācijas sistēmu „Agu” nevar skatīt kā vienotu veselu meliorācijas sistēmu, kas var ietekmēt Dabas lieguma teritoriju, jo tās ir atsevišķas meliorācijas sistēmas ar saviem sateces baseiniem. Galvenā promteka no meliorācijas sistēmas „Agu” ieplūst Kanālā ārpus lieguma robežām. Dabas lieguma teritorija atrodas Kanāla augšpusē attiecībā pret meliorācijas sistēmas „Agu” galvenās promtekas iepūdi. Līdz ar to Dabas lieguma hidroloģiskā režīma ietekme nav iespējama, jo ūdens tecēšanas virziens ir pretējs attiecībā pret Dabas lieguma novietojumu.

Vienlaikus ir secināms, ka no abām meliorācijas sistēmām ūdens tiks novadīts Kanālā. Atbilstoši Eksperta atzinumam Klāņu-Būšnieku kanāls vietām ir aizaudzis, aizsērējis un uz tā ir izveidoti bebru dambji, līdz ar to Kanāls vietām vairs neveic savas sākotnējās funkcijas. Tā rezultātā notece uz Klāņezeru nenotiek, bet izkliedējas apkārtējo mežu meliorācijas sistēmā, pieļaujams, ka t.sk. Meliorācijas sistēmā un meliorācijas sistēmā „Agu”.

Palielinoties ūdens daudzumam kanālā, nav skaidras ūdens caurvades iespējas pa to. Pastāv iespējamība, ka Kanālam pieguļošā teritorija var applūst lielu lietavu, palu laikā, ap Kanālu var veidoties mitrāji. Abu meliorācijas sistēmu pārbūve var radīt summāru un kumulatīvu ietekmi uz Kanālu, uz tam pieguļošo teritoriju, jo Kanāla ūdens caurvades iespējas ir ierobežotas. Pamatojoties uz iepriekš minēto ir iespējams, ka perspektīvā būs nepieciešams veikt pasākumus hidroloģiskā režīma regulēšanai Kanāla pieguļošajā teritorijā. Atbilstoši Dabas lieguma dabas aizsardzības plānam ārpus Dabas lieguma teritorijas obligāti ir veicama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, ja tiek plānoti kādi apsaimniekošanas pasākumi kanāla posmā starp liegumu un Būšnieku ezeru, kā arī nav pieļaujama meliorācijas grāvju tīrīšana, atjaunošana vai jaunu grāvju rakšana, kas ietekmētu teritorijas hidroloģisko režīmu.

1.3. Dabas resursu izmantošana.

Lai veiktu Meliorācijas sistēmas pārbūvi, nepieciešams izcirst kokus ~12 m platā joslā. Nocirsto koksnī iespējams realizēt tirgū.

Paredzētās darbības laikā smilts, smilts-grants materiāls tiks izmantots minimālos apjomos, gadījumos, kad nepieciešama caurteku nomaīņa, jaunbūve.

Paredzētās darbības laikā izraktu materiāls tiks izlīdzināts grāvjiem pieguļošajā teritorijā.

Paredzētā darbība saistīta ar dabas resursu patēriņu būvniecības laikā.

Ietekmes dabas resursu izmantošanas ziņā, kas veidosies būvniecības laikā, vērtējamas kā maznozīmīgas, patēriņš neliels, īslaicīgs, bez atkārtotības.

1.4. Atkritumu rašanās.

Pirms Paredzētās darbības laikā tiks veikta grāvju, tiem pieguļošās zonas attīrīšana no kokiem, krūmiem, kā rezultātā veidosies celmi, zari. Nocirsto koksnī iespējams izmantot saimnieciskajā darbībā. Koksne jāapsaimnieko tā, lai neradītu piesārņojumu un kaitējumu apkārtējai meža videi.

Paredzētās darbības laikā veidosies sadzīves atkritumi, kurus nepieciešams savākt atkritumu konteinerā vai maisos un nodot atkritumu apsaimniekotājiem.

Paredzētās darbības laikā veidosies būvniecības atkritumi jeb būvgruži, kurus nepieciešams nodot atkritumu apsaimniekotājiem.

Būvniecības laikā kā maziespējama vērtējama degvielas noplūde no mehānismiem. Degvielas noplūdes no mehānismiem likvidēšanas laikā veidosies bīstamie atkritumi, kurus nepieciešams savākt atsevišķos konteineros, īslaicīgi uzglabāt un nodot atkritumu apsaimniekotājam, kurš saņēmis atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas atļauju.

Ietekmes atkritumu rašanās ziņā, kas veidosies būvniecības laikā, vērtējamas kā maznozīmīgas. Atkritumu apjoms uzskatāms kā neliels, kas raksturīgs būvniecības darbiem. Ietekme uzskatāma kā neliela, īslaicīga, pārejoša.

Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas laikā maziespējama atkritumu veidošanās. Ietekme uzskatāma kā neliela, ilgstoša, kas ir uzraugāma, pārvaldāma.

1.5. Piesārņojums un traucējumi.

Būtiskākie no traucējumiem ir Paredzētās darbības rezultātā radītās hidroloģiskā režīma izmaiņas Kanālā un tam pieguļošajā teritorijā, Dabas lieguma teritorijā.

Lai novērstu sanešu nokļūšanu Kanālā, plānots izveidot nosēdbedres.

Paredzētā darbība saistīta ar Kanālu, kas līdz ar to var radīt ietekmi uz ihtiofaunu. Saskaņā ar Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinumu Paredzētās darbības laikā vērā ņemamu zaudējumu risks ir saistīts galvenokārt ar uzduļķojuma vai cita veida piesārņojuma nonākšanu Kanālā. Zaudējumu risks palielinās zivju nārsta laikā, jo piesārņojums var nelabvēlīgi ietekmēt zivju nārstu, kā arī kavēt zivju ikru un kāpuru attīstību. Tāpēc nelabvēlīgās ietekmes uz zivju resursiem samazināšanai tiek rekomendēts samazināt ūdens piesārņošanas risku, iespēju robežās izvairīties no darbu veikšanas nozīmīgākajā saldūdens zivju nārsta laikā no 16.aprīļa līdz 20.jūnijam. Darbu veikšana šajā laika periodā ir pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja tiek īstenoti efektīvi pasākumi ūdeņu piesārņošanas riska samazināšanai. Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinumā tiek secināts, ka, ja Paredzētā darbība tiks veikta videi draudzīgā veidā un atbilstoši rekomendācijām nelabvēlīgas ietekmes samazināšanai, vērā ņemamus zaudējumus saimnieciski izmantojamiem zivju resursiem nenodarīs, tāpēc šo saudzējumu aprēķināšana un kompensēšana nebūs nepieciešama.

Piesārņojošo vielu emisijas gaisā no mobiliem avotiem (izmantojamā tehnika) ir novērtējamas kā maznozīmīgas.

Piesārņojums var rasties naftas produktu noplūdes laikā, kā arī izmantojamo mehānismu avāriju gadījumos. Paredzētās darbības laikā nepieciešams nodrošināt mehānismu ekspluatāciju tā, lai netiktu pieļautas degvielas noplūdes un tiktu novērsta grunts un gruntsūdeņu piesārņošana.

Paredzētās darbības laikā veidosies zemsedzes bojājumi, kas ir uzskatāmi kā nebūtiski ar nosacījumi, ka netiks skartas teritorijas, kuras aizņem īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu atradnes. Zemsedze grāvjiem pieguļošajā teritorijā atjaunosies.

Būvdarbu laikā veidosies troksnis, kas ir vērtējams kā pagaidu un īslaicīgs, nebūtisks, kā arī vienreizējs. Ņemot vērā to, ka teritorija ir no visām pusēm ar koku apaugumu, trokšņa izplatīšanās lauks uzskatāms kā mazs. Lai tiktu nodrošināti labvēlīgi apstākļi medņu rīstošanai un ligzdošanai Paredzētās darbības laikā jāievēro Ornitologa atzinumā iekļautie nosacījumi.

Būtisks atmosfēras gaisa, virszemes ūdeņu, pazemes ūdeņu un zemes dzīļu piesārņojums un traucējumi Meliorācijas sistēmas pārbūves un ekspluatācijas laikā neveidosies.

Sagaidāmo ietekmju un traucējumu ziņā, ko var radīt Paredzētā darbība, kuras ietvaros nav plānota jaunu grāvju rakšana, Kanāla pārtīrīšana, ir hidroloģiskā režīma izmaiņas, kas var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz Dabas lieguma teritoriju, īpaši aizsargājamo biotopu, augu sugu atradnēm, Kanāla pieguļošo teritoriju. Atbilstoši Atzinumam sākotnēji Paredzētās darbības rezultātā paredzams īslaicīgs ūdens līmeņa paaugstinājums Kanāla gultnē, kamēr no Paredzētās darbības skartās teritorijas tiks novadīts augsnē uzkrātais liekā ūdens daudzums. Pārvaldei rodas šaubas, ka Paredzētās darbības rezultātā paredzams tikai īslaicīgs ūdens līmeņa paaugstinājums Kanāla gultnē, jo Kanāla gultne ir aizsērējusi, uz Kanāla ir bebru izveidoti dambji, kas aizkavē ūdens caurvadi. Pārvaldes ieskatā, lai detalizētu izvērtētu ietekmi, kuru radīs hidroloģiskā režīma izmaiņas, Paredzētās darbības ietekmes radītie traucējumi nepieciešama padziļināta hidromeliorācijas un hidroloģisko apstākļu izpēte ne tikai Darbības vietā, bet arī Dabas liegumā, Kanālā un tam pieguļošajā teritorijā.

Ietekmes citu piesārņojumu un traucējumu rašanās ziņā, kas veidosies būvniecības laikā, vērtējamas kā maznozīmīgas, īslaicīgas, pārejošas, tās ir iespējams uzraudzīt,

pārvaldīt un samazināt, ievērojot Ornitologa atzinumā, Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinumā iekļautos nosacījumus.

1.6. Avāriju risks.

Paredzētās darbības laikā izmantojamo mehānismu bojājumi var izraisīt naftas produktu noplūdi vidē (augsnē, ūdenī). Tāpēc nepieciešams paredzēt pasākumus, kas nodrošinātu avārijas situācijās noplūdušo vielu savākšanu, piemēram, absorbentu pieejamību un izmantošanu.

Nepareizas izmantojamās tehnikas ekspluatācijas laikā var izcelties ugunsgrēks.

Avāriju risks ir mazs. Tas netiek paredzēts, ja tiks ņemtas vērā izvirzītās prasības, ja būvniecība tiks realizēta atbilstoši tehniskajiem dokumentiem un ekspluatācijas noteikumiem. Būvniecības darbi veicami saskaņā ar esošajiem un turpmāk izsniegtajiem plānošanas, projektēšanas un būvniecības dokumentiem.

2. Paredzētās darbības vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpašības raksturojošie faktori.

2.1. Līdzšinējais zemes izmantošanas veids.

Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada teritorijas plānojumu Darbības vieta atrodas funkcionālajā zonā „Mežu teritorija (M)”. Ierosinātāja paredz nodrošināt, lai Meliorācijas sistēma pildītu savas funkcijas. Tā kā Paredzētās darbības laikā nav plānota jaunu grāvju rakšana, uz Paredzēto darbību nav attiecināma Meža likuma 41.panta pirmā daļa, kas nosaka, ka meža platību atmežo, ja tas nepieciešams būvniecībai, derīgo izrakteņu ieguvei, lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai un īpaši aizsargājamo biotopu atjaunošanai un ja personai ir izdots kompetentas institūcijas administratīvais akts, kas tai piešķir tiesības veikt minētās darbības, un persona ir kompensējusi valstij ar atmežošanas izraisīto negatīvo seku novēršanu saistītos izdevumus.

Paredzētā darbība ir atbilstoša Ventspils novada teritorijas plānojumā noteiktajai izmantošanai. Ietekmes uz vidi aspektā paredzētā darbība nenonāk konfliktā ar pašvaldības teritorijas plānojumā Darbības vietai un tās apkārtni noteikto plānoto (atļauto) izmantošanas veidu. Ietekmes ar šo kritēriju nav kompleksas un nozīmīgas.

2.2. Attiecīgajā teritorijā esošo dabas resursu relatīvais daudzums, kvalitāte un atjaunošanās iespējas.

Darbības vieta 1 km garumā robežojas ar Dabas liegumu, tajā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājama sugu atradnes. Paredzētā darbība var radīt neatgriezenisku ietekmi uz dabas vērtībām ietekmes teritorijā. Ietekmju samazināšanai Eksperta atzinumā izvirzīti virkne nosacījumu.

Atbilstoši Dabas lieguma Dabas aizsardzības plāna pasākumam Nr.4.1., 2005.gadā apsekojot Klāņezera un tā piekrastes biotopus, kā arī kartējot īpaši aizsargājamo augu sugu atradnes ezerā un tā piekrastē, konstatēts, ka apstākļi sugām ir optimāli, jo atradņu skaits gandrīz visām sugām 15 gadu laikā ir palielinājies (Suško, 2005., atskaite, 5A un 22. pielik.). Tā kā trūkst datu par šo reto augu sugu un biotopu stāvokli pirms Kanāla izrakšanas pirms 75 gadiem, tad salīdzināšanas iespējas 2005.gadā un turpmāk ir tikai sākot ar 20. gadsimta 80-iem gadiem, kad pirmo reizi tika veikta reto sugu kartēšana. Ja nenotiks Kanāla un arī Dižgrāvja (bij. Nabeles) tīrīšana/padziļināšana/atjaunošana, veicinot noteci no ezera, tad šādi apstākļi, visticamāk, saglabāsies arī turpmāk. Tāpēc Dabas lieguma teritorijā šīs darbības ir aizliegtas, bet ārpus lieguma obligāti veicama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, ja tiek plānoti kādi apsaimniekošanas pasākumi kanālā posmā starp Dabas liegumu un Būšnieku ezeru vai Dižgrāvī.

Konkrētajā gadījumā tiek plānota Meliorācijas sistēmas pārbūve teritorijā starp Dabas liegumu un Būšnieku ezeru. Ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav iespējams izvērtēt ietekmētās teritorijas apjomu, vai Paredzētās darbības rezultātā tiks būtiski ietekmēts šajā teritorijā esošais dabas resursu daudzums, vai to kvalitāte tiks saglabāta, vai tiks saglabāts esošais hidroloģiskais režīms Dabas lieguma un Kanāla pieguļošajā teritorijā. Paredzētās darbības ietekmes saistībā ar esošo dabas resursu relatīvo

daudzumu, kvalitāti un atjaunošanās iespējām ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav izvērtējamas.

Atbilstoši Dabas lieguma Dabas aizsardzības plānam Paredzētās darbības rezultātā iespējamās plašas pārmaiņas, biotopu struktūras izmaiņas Dabas lieguma teritorijā, tāpēc Paredzētajai darbībai piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, jo Paredzētās darbības rezultātā sagaidāmas pārmaiņas hidroloģiskā režīmā, kas radīs būtisku ietekmi uz Dabas liegumā esošajām dabas vērtībām.

2.3. Dabiskās vides absorbcijas spēja, pievēršot īpašu uzmanību ar mežu klātajām teritorijām.

Darbības vietu aizņem meža zemes. Ūdeņi tiks novadīti pārbūvētajā Meliorācijas sistēmā, kas savukārt tiks savienota ar aizsērējušu Kanālu, kas neveic savas funkcijas. Atzinumā nav sniegts detalizēts Kanāla raksturojums, atbilstoši kuram būtu secināms, ka tajā ir iespējams novadīt ūdeņus no Meliorācijas sistēmas, kā arī no meliorācijas sistēmas „Agu”. Atbilstoši DAP vēstulē paustajam viedoklim jau šobrīd Kanāla piesērējuma rezultātā notece uz Klāņezeru nenotiek, bet izkliedējas apkārtējo mežu meliorācijas sistēmā, iespējams, ka arī Meliorācijas sistēmā. Pēc Meliorācijas sistēmas pārbūves it kā vajadzētu uzlaboties Meliorācijas sistēmas funkcijas, meža augšanas apstākļi Darbības vietā. Vienlaikus nepieciešama papildus paplašināta esošā hidroloģiskā režīma izpēte, lai konstatētu vai Kanāla piesērējuma rezultātā notece uz Klāņezeru izmainīs hidroloģisko režīmu Dabas lieguma teritorijā.

Ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav iespējams izvērtēt vai hidroloģiskā režīma maiņa ietekmēs dabiskās vides absorbcijas spējas Darbības vietā un tai pieguļošajā teritorijā, t.sk. Dabas lieguma, kas ir ar mežu klātas teritorijas.

2.4. Teritorijas, kurās piesārņojuma līmenis ir augstāks, nekā paredz vides kvalitātes normatīvi.

Darbības vieta nav reģistrēta VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā.

Darbības vieta neatrodas teritorijā, kurā piesārņojuma līmenis būtu augstāks, nekā paredz vides kvalitātes normatīvi. Paredzētā darbība nav saistīta ar nozīmīgu piesārņojuma risku. Darbības vieta neatrodas teritorijā, kurā būtu trokšņa vai citu normatīvu pārsniegumi. Summārās ietekmes uz vides akumulācijas un absorbcijas spējām nav sagaidāmas.

2.5. Iedzīvotāju blīvums attiecīgajā teritorijā.

Darbības vieta nav apdzīvota. Tuvākā viensēta un apdzīvotā vieta Akmeņdziras atrodas ~500m attālumā no Darbības vietas tuvākā punkta.

Tā kā Darbības vieta ir uzskatāma par maz apbūvētu un maz apdzīvotu pagasta teritorijas daļu, Paredzētās darbības realizācija nevar papildus negatīvi ietekmēt Darbības vietu un tai pieguļošo teritoriju. Ir uzskatāms, ka Meliorācijas sistēmas pārbūves rezultātā Darbības vietā un tai pieguļošajā teritorijā nepalielināsies iedzīvotāju skaits.

2.6. Vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgas ainavas.

Plānotās darbības vieta nav identificēta kā vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīga ainavu teritorija.

Ietekme uz vidi saistībā ar šo kritēriju nav vērtējama kā kompleksa un nozīmīga.

2.7. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, starptautiskas nozīmes mitrāji, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, mikroliegumi, virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas un aizsargjoslas ap pazemes ūdens ņemšanas vietām.

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” pieejamo un iesniegumā sniegto informāciju Darbības vieta 1 km garā joslā tieši robežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) - dabas liegumu „Klāņu purvs”, kas izveidots 1977.gadā. Dabas lieguma galvenā vērtība ir Eiropas Savienības aizsargājamais biotops 7110* *Neskartie augstie purvi*, kas aizņem gandrīz trešo daļu teritorijas. Īpaša nozīme ir Klāņezeram ar retām augu sugām bagātu piekrasti.

Sastopami arī citi biotopi, piemēram, 91D0* *Purvainie meži* un 9080* *Staignāju meži*, kas ietver purvus.

Saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 7.pantu dabas liegumi ir cilvēka darbības mazpārveidotas vai dažādā pakāpē pārveidotas dabas teritorijas, kas ietver īpaši aizsargājamo savvaļas augu un dzīvnieku sugu dzīvotnes un īpaši aizsargājamus biotopus.

Dabas liegumam ir izstrādāti un spēkā esoši Ministru kabineta 12.05.2009. noteikumi Nr.427 „Dabas lieguma “Klāņu purvs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Noteikumi nosaka Dabas lieguma individuālo aizsardzības un izmantošanas kārtību. Tā kā Ierosinātāja neparedz nekādas aktivitātes veikt Dabas lieguma teritorijā, uz to nav attiecināmi šajos noteikumos iekļautās prasības.

Dabas liegumam ir izstrādāts Dabas aizsardzības plāns 2006.-2016.gadam. Dabas aizsardzības plānā tiek konstatēts, ka viena no lielākajām problēmām ir vairākkārtīga teritorijas hidroloģiskā režīma izmaiņa dažādos laika periodos. Jau 20 gadsimta 20.-30. gadu mijā tika izrakts Kanāls, kā rezultātā Klāņezērā ievērojami pazeminājās ūdenslīmenis, pastiprinājās ezera aizaugšana. Pašreiz ezera maksimālais dziļums ir 1,8 m. 50.-60. gados notika Klāņezera apkārtējo mežu meliorācija, kā arī tika izrakti nosusināšanas grāvji abu purvu dienvidu daļā, kā rezultātā degradējās un vēl arvien turpina degradēties augstāpurva biotopi. Meliorācijas rezultātā gandrīz pilnīgi kā augstais purvs ir iznīcināts Dzīru purvs. Kā viens no Dabas lieguma saglabāšanas mērķiem ir veicināt hidroloģiskā režīma stabilizēšanos un dabisko biotopu atjaunošanos. Lai sasniegtu šo mērķi īpaša uzmanība jāvelta Klāņezeram kā retu biotopu un sugu koncentrācijas vietai un kā retam ezera tipam (semidistrofs ezers) ar augstu ekoloģisko kvalitāti, uz ko norāda ne tikai specifisks retu augu sugu komplekss, bet arī ūdens analīzes. Nepieciešams sekot ezera ūdens kvalitātes izmaiņām, ezera vispārējam un 9 reto biotopu stāvoklim, kā arī reto sugu izplatībai ezerā. Atsevišķu sugu un biotopu novērojumi Klāņezērā un tā piekrastē uzsākti jau 1987. gadā, turpināti 1992. gadā un 2005. gadā veikta atkārtota kartēšana, kā rezultātā secināts, ka gandrīz visu īpaši aizsargājamo ezera un tā piekrastes augu sugu izplatība ir palielinājusies un biotopu stāvoklis atzīts par apmierinošu. Dabas aizsardzības plānā secināts, ka notiek pakāpeniska ezera distrofikācija. Lai nepazeminātu pašreizējo ezera līmeni, ko var uzskatīt par optimālu, nav pieļaujama Kanāla tīrīšana/padziļināšana/atjaunošana. Vienlaikus jākontrolē arī, lai līmenis būtiski nepaaugstinātos.

Sākot ar 2011.gada 1.februāri Dabas lieguma pārvaldi īsteno DAP. Atbilstoši DAP vēstulē paustajam viedoklim iesniegums un tam pievienotā informācija nesniedz pietiekamu informāciju, kas liecinātu par to, ka Paredzētā darbība negatīvi neietekmēs Dabas liegumu. Tā kā galvenās dabas aizsardzības vērtības Dabas liegumā ir saistītas ar stabilu hidroloģisko režīmu un tā izmaiņas var novest pie aizsargājamo biotopu un sugu stāvokļa pasliktināšanos un izzušanu, DAP uzskata, ka Paredzētajai darbībai nepieciešams piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūru, paplašināti izvērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz hidroloģisko režīmu Dabas liegumā un tam piegulošajā teritorijā, kā arī uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un aizsargājamo augu un dzīvnieku sugām.

Meliorācijas sistēmas teritorija piekļaujas medņa *Tetrao urogallus* aizsardzībai izveidota mikrolieguma (352. kv. 1., 2., 12. nogabals) un tā buferzonas (328.kv. un 352.kv. 3., 14. nogabals) dienvidu un rietumu malai ~915 m garā posmā, savukārt otra mikrolieguma buferzonas (383. kvartāls) ziemeļu malai ~531 m garā posmā. Grāvju pārtīrīšana pie mikrolieguma vai rieta vietas var negatīvi ietekmēt teritorijā esošos medņu biotopus. Grāvju pārtīrīšana var negatīvi ietekmēt medņa rieta dzīvotnes kvalitāti un var novest pie rieta izzušanas. Galvenie faktori rieta izzušanai ir zemesdzēs sugu sastāva maiņai un zemesdzēs aizaugšanai. Saimnieciskā darbība tuvu rieta vietai var negatīvi ietekmēt medņa rieta procesu. Ornitologa atzinumā tiek iekļauti nosacījumi ietekmes uz medņa rieta samazināšanai.

Darbības vietas neatrodas aizsargjoslās ap pazemes ūdens ņemšanas vietām. Darbības ietekmes zonā atrodas Kanāla aizsargjosla. Kanālā Ierosinātāja neparedz veikt nekādas darbības. Lai samazinātu uzduļķojuma, kas veidosies Paredzētās darbības laikā, nonākšanu Kanālā, pirms tā plānots izveidot nosēdbedres. Lai mazinātu ietekmi uz Kanālā esošajiem zivju resursiem Paredzētās darbības laikā nepieciešams ievērot Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinumā iekļautās prasības.

Likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta pirmā daļa nosaka, ka Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ir vienots Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt *Natura 2000* tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota.

Tā kā Paredzētā darbība saistīta ar hidroloģiskā režīma maiņu teritorijā starp Būšnieku ezeru un Dabas liegumu, tā varētu radīt negatīvu ietekmi uz Dabas lieguma teritorijā esošajām dabas vērtībām.

Saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta piekto daļu Paredzēto darbību atļauj veikt, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

Ietekmes sākotnējā izvērtējuma veikšanas laikā nav iegūti secinājumi, kas apliecinātu to, ka Paredzētās darbības laikā netiks izmainīts Darbības vietai pieguļošajā teritorijā esošais hidroloģiskais režīms, t.sk. Dabas lieguma, Kanāla un tiem pieguļošās teritorijas, ka Eksperta atzinumā iekļautie nosacījumi ir pietiekami (Paredzēto darbību atļauts veikt 200 m attālumā no Dabas lieguma), lai samazinātu līdz „0” Paredzētās darbības ietekmi uz Dabas lieguma teritorijas hidroloģisko režīmu, tajā esošajām dabas vērtībām.

2.8. Īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi.

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” informāciju un atbilstoši Eksperta atzinumam, Darbības vietā ir konstatēti Ministru kabineta 05.12.2000. noteikumos Nr.421 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” minētie Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājami biotopi - 1.17., 9010* Veci vai dabiski boreāli meži, 1.15., 9080* Staignāju meži, 7110*neskarti augstie purvi, 7120 Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris atjaunošanās un 1.3. Parastās purvmirtes *Myrica gale* audzes; Latvijā īpaši aizsargājamas sugas - Parastā purvmirte *Myrica gale*, kā arī īpaši aizsargājamās sugas zvīņainā telotrēma *Thelotrema lepadinum* un ciņu mazmeldrs *Trichophorum cespitosum* sugu atradnes.

Eksperta atzinumā iekļauti nosacījumi ietekmes uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamajām sugām samazināšanai.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi, ko vērtē atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējuma” 11. panta 1., 2., un 2.¹ punktā noteiktajiem kritērijiem un ņemot vērā paredzētās darbības.

3.1. Apjoms (ietekmei pakļautās teritorijas lielumu un cilvēku daudzumu).

Paredzētās darbības ietekmei pakļautā teritorija ir vērtējama kā liela, jo var skart ne tikai Darbības vietu, bet arī Dabas lieguma, Kanālu un tiem pieguļošo teritoriju.

Paredzētā darbība saistīta ar maz apdzīvotu Ventpils novada teritoriju.

3.2. Iespējamā pārrobežu ietekme nav paredzama, jo Paredzētās darbības teritorija nepieklaujas, nerobežojas, kā arī tās ietekmes zonā nav citu valstu jurisdikcijā esošas teritorijas.

3.3. Ietekmes nozīmīgums un kompleksums.

Paredzētās darbības rezultātā tiks pārbūvēta Meliorācijas sistēma 630 ha platībā, kuras rezultātā tiks atjaunotas tās funkcijas. Ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav iespējams izvērtēt ietekmētās teritorijas apjomu, kurā varētu izmainīties hidroloģiskais režīms.

Atzinumā nav padziļināti raksturoti šobrīd esošie hidromeliorācijas un hidroloģiskie apstākļi, līdz ar to ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav izvērtējama Paredzētās darbības ietekme uz ietekmētās teritorijas, t.sk Dabas lieguma, hidroloģisko režīmu.

Atbilstoši Dabas lieguma Dabas aizsardzības plānam notiek pakāpeniska Klāņezera distrofikācija. Lai nepazeminātu pašreizējo ezera līmeni, ko var uzskatīt par optimālu, nav pieļaujama Kanāla tīrīšana/padziļināšana/atjaunošana, kā arī vienlaikus jākontrolē, lai Kanāla līmenis būtiski nepaaugstinātos. Paredzētās darbības un meliorācijas sistēmas „Agu” pārbūves rezultātā ietekmes uz Kanāla hidroloģisko režīmu var summēties un veidot savstarpēju, kopīgu ietekmi uz Paredzētās darbības ietekmēto teritoriju.

3.4. Ietekmes varbūtība.

Meliorācijas sistēmas pārbūves radītās ietekmes būtiskākie aspekti saistīti ar Kanāla ūdens līmeņa paaugstināšanos, pārbūves radītajām hidroloģiskā režīma izmaiņām ūdenstecei un Meliorācijas sistēmai piegulošā teritorijā - Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) – dabas liegumā „Klāņu purvs” un tajā esošajos īpaši aizsargājamajos biotopos, kā arī vērtējama ietekme uz īpaši aizsargājamu biotopu, uz īpaši aizsargājamu sugu atradnēm likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 11.panta 2¹.punkta a), b) kritērijs, ņemot vērā ietekmei pakļautās teritorijas lielumu, ietekmes nozīmīgumu un kompleksumu, varbūtību, kā arī ilgumu, biežumu un atgriezeniskumu (Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a), d), e), un f) un 3.punkta a), c), d) un e) kritēriji). Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Pārvaldes lēmumu, atbilstoši ietekmes sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

3.5. Ietekmes ilgums un atgriezeniskums.

Paredzētā darbība ir uzskatāma kā vienreizēja un neatgriezeniska ar ilglaicīgu ietekmi.

Secinājumi:

1. No sākotnējā izvērtējuma materiāliem izriet, ka Paredzētā darbība nav pretrunā Ventspils novada teritorijas plānojumam.
2. Atbilstoši iesniegumam pievienotajiem materiāliem ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros nav iespējams izvērtēt:
 - 2.1. Meliorācijas sistēmas pārbūves ietekmes zonu, vai tā skar dabas lieguma „Klāņu purvs” teritoriju, Eiropas nozīmes, Latvijā īpaši aizsargājamu biotopu platības ar tajās konstatētām īpaši aizsargājamu sugu atradnēm, kā arī īpaši aizsargājamās sugas;
 - 2.2. vai neveicot Klāņu – Būšnieku kanāla tīrīšanu, atbrīvošanu no bebru izveidotiem dambjiem, pa to iespējams novadīt ūdeņus pēc Meliorācijas sistēmas un meliorācijas sistēmas „Agu” pārbūves, neizmainot Klāņu – Būšnieku kanāla hidroloģisko režīmu.
3. Atbilstoši dabas lieguma „Klāņu purvs” Dabas aizsardzības plānam nav pieļaujama Klāņu-Būšnieku kanāla tīrīšana, padziļināšana vai atjaunošana, jo tā ir vienīgā notece no Klāņezera. Plānojot apsaimniekošanas pasākumus (meliorācijas grāvju tīrīšana, atjaunošana vai jaunu grāvju rakšana kanāla posmā starp liegumu un Klāņezera ezeru, kas ietekmētu teritorijas hidroloģisko režīmu) ārpus lieguma teritorijas obligāti ir veicama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.
4. Saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta ceturto daļu Paredzētajai darbībai, kas var būtiski ietekmēt *Natura 2000* teritoriju, veic ietekmes uz vidi novērtējumu, un Paredzēto darbību atļauj īstenot, ja tā negatīvi neietekmē šīs

- teritorijas ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
5. Nepieciešams nodrošināt esošās Meliorācijas sistēmas funkcijas. Tajā pat laikā jāņem vērā, ka Paredzētā darbība plānota tiešā Dabas lieguma tuvumā, ka ūdeņus plānots novadīt Kanālā, kurā ūdens novade ir apgrūtināta aizsērējuma un bebru izveidoto dambju dēļ, kura hidroloģisko režīmu nedrīkst ietekmēt, izmainīt. Līdz ar to ir nepieciešams salāgot īpaši aizsargājamo dabas vērtību saglabāšanas nepieciešamību ar Meliorācijas sistēmas stāvokļa uzlabošanas iespējām. Iespējams, ka pastāv varbūtība Paredzēto darbību realizēt veidā un risinājumos, kas būtiski neietekmētu *Natura 2000* teritoriju, tai skaitā neietekmētu negatīvā veidā ne tajā sastopamās aizsargājamās dabas vērtības, ne ekoloģiskās funkcijas vai aizsardzības mērķus. Ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros ar instrumentiem un detalizāciju, kādu paredz ietekmes sākotnējais izvērtējums, nav iespējams kļiedēt no tā izrietošās bažas, ka Paredzētajai darbībai ir paredzama nelabvēlīga ietekme uz Dabas lieguma hidroloģisko režīmu un Darbības vietā konstatētajiem aizsargājamajiem biotopiem un sugu atradnēm. Tādēļ, lai veiktu Paredzēto darbību risinājumos, kas nenonāk pretrunā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta ceturto un piekto daļu, ir jāgūst pilnīga un precīza informācija, konstatējumi un secinājumi, kas varētu kļiedēt šobrīd izteiktās pamatotās šaubas.
 6. Atbilstoši Eiropas Kopienas Tiesas pastāvīgajā judikatūrā nostiprinātajām atziņām, izvērtējumam, kas vērsts uz ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju noskaidrošanu ir jābūt veiktam pienācīgi un tas uzskatāms par nepilnīgu, ja tajā nav pilnīgu, precīzu un galīgu konstatējumu un secinājumu, kas varētu kļiedēt jebkuras zinātniski pamatotas šaubas par plānotās darbības ietekmi uz attiecīgo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (2007.gada 20.septembra spriedums lietā C-304/05 Komisija/Itālija 69.punkts; 2011.gada 24.novembra spriedums lietā C-402/09 Komisija/Spānija 100.punkts).
 7. Ņemot vērā darbības apjomu un būtību, ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav piemērojama, jo, izņemot ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, cita veida nozīmīgas ietekmes nav konstatētas. Līdz ar to secināms, ka Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.¹ panta pirmās daļas un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” 2.punkta nosacījumam. Pamatojoties uz Novērtējuma likumā noteiktajiem principiem (jo īpaši 3.panta 1.un 5.punktā noteiktajiem principiem) un vadoties no Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem, secināts, ka ietekme uz Dabas liegumu var būt būtiska un tādēļ nepieciešams komplekss Paredzētās darbības ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju (*Natura 2000*) novērtējums. Ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūras piemērošana ir nepieciešama, lai sasniegtu Novērtējuma likumā un likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” noteikto vides aizsardzības mērķi, šo mērķi pašreiz nav iespējams sasniegt mazāk ierobežojot Paredzētās darbības Ierosinātāju, piemēram, izdodot tehniskos noteikumus, un procedūra ir konkrētajam gadījumam piemērota un atbilstīga.

Izvērtētā dokumentācija:

1. Ierosinātājas 16.02.2017. iesniegums ietekmes sākotnējā izvērtējuma veikšanai un tam pievienotā dokumentācija, 20.03.2017. un 20.06.2017. saņemtā papildinformācija;
2. Ventspils novada pašvaldības 25.01.2017. izziņa Nr.1.12./IZ271;
3. Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļas 13.02.2017. tehniskie noteikumi Nr.K 1-34-408;
4. Būvspeciālista Arvīda Sprinģa 03.02.2017. Būves tehniskās apsekošanas atzinums;
5. Būvspeciālista Arvīda Sprinģa Atzinums par virszemes ūdens objekta tīrīšanas vai padziļināšanas iespējamo ietekmi uz apkārtējiem ūdens objektiem, kā arī iespējamo ietekmi uz tīrāmo vai padziļināmo ūdens objektu;

6. Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūta „BIOR” 24.04.2017. Nr.1-9/617 Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinums par „Akmeņdziru” meža meliorācijas sistēmas pārbūvi;
7. Dabas aizsardzības pārvaldes 28.02.2017. vēstule Nr.4.9/11/2017-N-E;
8. Nozares ekspertes Daces Kroģeres 12.12.2016. Eksperta atzinums par MMS „Akmeņdziru” pārbūves ietekmi uz īpaši aizsargājamajiem biotopiem Ventspils novada Tārgales pagastā, LVM 701. Kvartālu apgabala 345.-351., 369.-371., 381.kvartālos, kadastra vienībās 98660080051, 98660080050, 98660090069, 98660100093 un īpašumā ar kadastra nr.98660080046;
9. Eksperta Aigara Kalvāna (sertifikāta Nr. 009; putni, derīgs līdz 25.05.2018.) 13.03.2017. Eksperta atzinums par grāvju pārtīrīšanu pie medņu mikrolieguma un buferzonas AS “Latvijas valsts meži” Ziemeļkurzemes reģiona 701. kvartālu apgabala 328., 351., (zemes vienības numurs 98660080050) 329., 352., (zemes vienības numurs 98660090070) 381., 382., 383., (zemes vienības numurs 98660100093) 369., 370.kvartālos (zemes vienības numurs 98660080051) Ziemeļkurzemes virsmežniecībā, Ventspils novadā, Tārgales pagastā.

Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi: Pārvalde 20.02.2017. nosūtīja informatīvo paziņojumu Nr.9.5.-05/292 Ventspils novada domei un biedrībai “Vides aizsardzības klubs”. Priekšlikumi un viedoklis par Paredzēto darbību no iepriekš minētajām institūcijām netika saņemts.

Piemērotās tiesību normas: Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta trešā daļa un 66. panta pirmā daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.¹ panta pirmā daļa; likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.panta ceturtā un piektā daļa; Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)” 2.punkts; Atkritumu apsaimniekošanas likums.

Lēmums:

Piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju *Natura 2000* novērtējuma procedūru AS „Latvijas valsts meži” ierosinātajai darbībai – meliorācijas sistēmas „Akmeņdziru” pārbūve Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamā īpašuma „Klāņu meži” ar kadastra Nr.9866 010 0093 zemes gabalos ar kadastra apzīmējumu 9866 008 0051; 9866 008 0050; 9866 009 0069, Ziemeļkurzemes reģiona Mētru meža iecirkņa 701.kvartālu apgabala 345.-351., 366.-368., 369.-371., 381.kv.

Šo lēmumu var apstrīdēt mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Vides pārraudzības valsts birojā. Iesniegumu par apstrīdēšanu iesniegt Valsts vides dienesta Ventspils reģionālajā vides pārvaldē, Dārzu ielā 2, Ventpilī, LV-3601.

Direktores vietniece,
Kontroles daļas vadītāja

A.Adamsone

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU!

Dermaka, 63624660, 28301191
indra.dermaka@vvd.gov.lv