



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Programma Nr. 5-03/8
ietekmes uz vidi novērtējumam AS „Putnu fabrika Ķekava” māļputnu
intensīvas audzēšanas kompleksa pārbūvei un ražošanas apjomu
palielināšanai Ķekavas novadā

Derīga līdz 2023. gada 5. novembrim

Programma izdota AS „Putnu fabrika Ķekava”, reģ.Nr. 50003007411 (turpmāk – Ierosinātāja), juridiskā adrese: „Putnu fabrika Ķekava”, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2167, elektroniskā pasta adrese: info@pfkekava.lv.

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta pirmo prim daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk – Novērtējuma noteikumi Nr. 18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātājas 2018. gada 12. septembra iesniegumu, ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai, kā arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem (Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) iesniegti 2018. gada 11. septembrī un 19. septembrī). Programmā ietvertas prasības Ziņojumā sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) objekts ir izmaiņas Ierosinātājas esošajā darbībā – esošā māļputnu intensīvas audzēšanas kompleksā (turpmāk – Komplekss), kura darbībai Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde ir izsniegusi 2011. gada 11. novembra Atļauju Nr. RI11IA0009 A kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai (turpmāk – Atļauja)¹. Ierosinātāja plāno veikt Kompleksa pārbūvi un ražošanas apjomu palielināšanu (turpmāk – Paredzētā darbība) šādu nekustamo īpašumu teritorijās: īpašumā “Auda” (kadastra Nr. 8070 008 1943), “Leļieši” (kadastra Nr. 8070 008 3088) un “Mežvīstas” (kadastra Nr. 8070 008 1399), kas atrodas Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Darbības vieta). Vienlaikus Paredzētā darbība būs savstarpēji saistīta arī ar darbībām, kas Kompleksā tiek veiktas citu nekustamo īpašumu teritorijās².

¹ Atļauja pārskatīta 2018. gada 3. maijā (grozījumi Atļaujā veikti 2018. gada 24. maijā ar Lēmumu Nr. RI18VL0152).

² Saskaņā ar Atļauju pašlaik Kompleksa darbība notiek nekustamajos īpašumos “Stiebrī” (kadastra apzīmējums 8070 008 1021), “Broileri” (kadastra apzīmējums 8070 0081 834), “Caunes” (kadastra apzīmējums 8070 008 0381), “Vīstīņas” (kadastra apzīmējumi 8070 008 1025, 8070 008 1034 un 8070 008 1212), “Putnu fabrika

2. Atļauja šobrīd izsniegta intensīvajai mājputnu (broileru, jaunputnu, pieaugušo putnu) audzēšanai 94 mītnēs ar maksimālo vietu skaitu – 2 621 000 mājputnu, t.sk., olu (izšķīlušos cāļu) ražošanai inkubatorā – 34 000 000 gab./gadā; putnu gaļas ražošanai – 65 000 t/gadā (nokauto putnu dzīvsvars); putnu kautuvei ar jaudu – 308 t/dnn (nokauto putnu dzīvsvars) u.c. saistītajiem procesiem³. Savukārt Paredzētās darbības ietvaros:

2.1. plānota broileru turēšanas vietu skaita palielināšana par ~ 1 miljons vietām, attiecīgi palielinot arī putnu gaļas ražošanas apjomus un, iespējams, olu (izšķīlušos cāļu) ražošanas apjomus. Precīzu Kompleksa ražošanas apjomu palielinājumu, tostarp broileru vietu skaita palielinājumu u.c. saistīto procesu palielinājumu paredzēts noteikt IVN gaitā (ņemot vērā plānotos tehniskos risinājumus, sagaidāmo ietekmi uz vidi un paredzētās darbības atbilstību piemērojāmām vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām);

2.2. paredzēts, ka broileru audzēšanai nekustamo īpašumu “Auda” un “Lejiesī” teritorijā tiks izbūvētas 18 jaunas broileru mītnes, bet nekustamajā īpašumā “Mežvistas” 20 pieaugušo putnu mītnēs tiks veikta pieaugušo putnu audzēšanas maiņa uz broileru audzēšanu.

3. IVN Paredzētajai darbībai tika piemērots 2018. gada 16. jūlijā ar Biroja lēmumu Nr. 5-02/7 „Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana noslēdzās 2018. gada 28. oktobrī, tās ietvaros tika organizētas divas sanāksmes klātienē, 2018. gada 6. septembrī un 2018. gada 18. oktobrī. Atbilstoši Birojā iesniegtajiem sākotnējās sabiedriskās apspriešanas protokoliem sabiedrības pārstāvji sanāksmē galvenokārt pauda satraukumu par ietekmēm, ko radīs Kompleksa jaudas palielināšana, ka arī par esošajām smakām. Interesentiem tika dota iespēja uzdot jautājumus. Klātesošie galvenokārt interesējās par smaku emisijas avotiem, plānotajiem smaku samazināšanas pasākumiem, kūtsmēslu apsaimniekošanas risinājumiem, kā arī virszemes ūdeņu monitoringu. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā tika saņemts viens sabiedrības pārstāvja iesniegums pret Paredzēto darbību, kurā izteikts viedoklis par Ierosinātās līdzšinējās darbības radīto smaku ietekmi, kā arī izteikts viedoklis par Ierosinātās iepriekš veiktu smaku novērtējumu. Sabiedrības pārstāvi satrauc Kompleksa iespējama palielinājums, kā rezultātā tiks radīti papildus smaku avoti tuvāk iesniedzēja īpašumam. Birojā saņemtais iesniegums ņemts vērā, formulējot šīs Biroja programmas prasības, kā arī nosūtīts Ierosinātajai, kurai tajā ietvertie argumenti jāņem vērā un jāvērtē, sagatavojot Ziņojumu.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības IVN ziņojuma (turpmāk – Ziņojums) sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojums sagatavojams atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta

Ķekava”(kadastra apzīmējumi 8070 008 1024, 8070 008 1023, 8070 008 1194, 8070 008 1288, 8070 008 1195, 80700081196, 8070 008 1233 un 8070 008 1232), “Mežvistas” (kadastra apzīmējums 8070 008 1399), “Jaundruvas” (kadastra apzīmējums 8070 008 0479), “Krieviņi” (kadastra apzīmējums 8070 008 0031), “Virzas” (kadastra apzīmējums 8070 008 0478), “Gintas” (kadastra apzīmējumi 8070 008 3089 un 8070 008 0395), “Pļavnieki” (kadastra apzīmējums 8070 008 0979), “Mašēni” (kadastra apzīmējums 8070 008 0995) un “Fortius” (kadastra apzīmējums 8070 008 2692).

³ Atļauja izsniegta arī šādiem Kompleksa darbības procesiem: kritušo putnu iznīcināšanai divās blakusproduktu sadedzināšanas iekārtās ar maksimālo jaudu 50 kg/h ar kopējo sadedzināšanas apjomu – 640 t/gadā; putnu mēslu uzglabāšanai vienā mēslu krātuvē – 26 250 t/gadā; sadedzināšanas iekārtām ar kopējo nominālo ievadīto siltuma jaudu – 38,262 MW (kopējais dabas gāzes patēriņš – 9 783 000 m³ / gadā); degvielas uzpildes punktam ar kopējo degvielas apjomu 650 t dīzeļdegvielas gadā un 100 t benzīna gadā; remontdarbnīcas darbībai, kurā tiek veikta iekārtu, tehnikas un uzņēmuma iekšējā transporta apkope; traktoru mazgātavai un atsevišķai kravas automašīnu mazgātavai; akreditētai mikrobioloģiskās testēšanas ražošanas kontroles laboratorijai; notekūdeņu novadīšanai saskaņā ar aprakstu Atļaujas B sadaļā; pazemes ūdens ieguvei no 5 artēziskajiem urbumiem - līdz 717 080 m³ / gadā.

trešās daļas un Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.

2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu tikai papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas apjomam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādas vispārējās prasības:
 - 3.1. Ziņojumā definē un pamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver gan līdžšinējo Kompleksa teritoriju, gan Darbības vietu un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonu. Nosakot izpētes teritorijas robežas, ņem vērā Kompleksa atsevišķo objektu izkliedēto izvietojumu un transportēšanas maršrutus starp tiem, kā arī iespējamās savstarpējās un summārās ietekmes (tiešās un netiešās) ar citiem ražošanas uzņēmumiem (piemēram, SIA „Melnā kafija” darbība).
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā atbilstošā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski attēlo gan esošos objektus (būves, ēkas, infrastruktūra, inženierkomunikācijas u.c. objekti), gan plānotos jaunus vai pārbūvējamus objektus, transportēšanas maršrutus, meliorācijas sistēmas, tuvākās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, kā arī citu nozīmīgu informāciju (piemēram, aizsargjoslas), kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.
 - 3.3. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.
 - 3.4. Ievērojot to, ka Paredzētā darbība ir izmaiņas A kategorijas piesārņojošā darbībā un saskaņā ar likuma „Par piesārņojumu” 20. panta pirmo daļu, veicot A kategorijas darbības, operatoram jālieto labākie pieejamie tehniskie paņēmieni (turpmāk - LPTP), Paredzētās darbības un tās risinājumu apraksts Ziņojumā nodrošināms un ietekmes uz vidi novērtējums Ziņojumā veicams, vadoties no attiecīgajiem atsauces dokumentiem par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem, attiecīgi pamatojot izvēlēto risinājumu piemērotību un atbilstību.
 - 3.5. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlamas atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu. Ja speciālisti ir sagatavojuši atzinumus, tos pievieno Ziņojumam.
 - 3.6. Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tajā skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši *Elektronisko dokumentu likumam* un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
 - 3.7. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.

- 3.8. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties Ziņojuma izstrādes laikā vai kurām iesniedzams Ziņojums:

Ziņojums jāiesniedz Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Ķekavas novada pašvaldībā un Veselības inspekcijā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās Darbības Vietas un Paredzētās Darbības raksturojums.

- 1.1. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 3. punktam, līdzvērtīgā veidā kā par Darbības vietu (3 jaunie nekustamie īpašumi) sniedz informāciju arī par līdzšinējo Kompleksa teritoriju, teritorijas iepriekšējo un pašreizējo izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai. Vērtējot teritorijas piemērotību, ņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 7.8. nodaļā „*Būves dzīvniekiem*” noteiktos ierobežojumus.
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), ja atbilstoši, izsver arī alternatīvas darbības vietai (objektu izvietojumam) vai tehnoloģiskajiem risinājumiem veidā, kas rada mazāku ietekmi uz vidi dzīvojamās apbūves teritorijās.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojami arī šādi nosacījumi:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka šim raksturojumam jāaptver gan teritorijas sagatavošana, gan papildus nepieciešamo objektu būvniecība un esošu būvju iespējama pārbūve. Ja attiecināms, īpaša uzmanība pievēršama iespējamai esošu meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas).
 - 1.4.2. Sniedzot esošo un plānoto būvju un iekārtu fizikālo raksturlielumu aprakstu, norāda un pamato būvju kapacitāti un iekārtu jaudu, īpašu uzmanību pievēršot maksimālajai iespējamai ietilpībai attiecībā uz vietu skaitu, kā arī attiecīgo iekārtu ražošanas jaudai. Novērtē būvju ietilpību dzīvnieku vienībās un jaunu būvju gadījumā atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 7.8. nodaļā „*Būves dzīvniekiem*” noteiktajiem ierobežojumiem.
 - 1.4.3. Novērtē Kompleksa darbības nodrošināšanai nepieciešamās infrastruktūras, inženierkomunikāciju un būvju pietiekamību un tehnisko stāvokli, izvērtē to pārbūves nepieciešamību; novērtē piebraukšanas iespējas Darbības vietai un transportēšanas maršrutus.
 - 1.4.4. Aprēķina un norāda kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa.

1.5. Sniedzot informāciju par Paredzētās darbības galvenajiem raksturlielumiem ekspluatācijas fāzē atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam (ražošanas process, enerģijas un dabas resursu patēriņš, izlietotie materiāli, ķīmisko vielu lietojums u.c.), ievēro šādas vispārējās prasības:

1.5.1. Ņem vērā, ka Paredzētā darbība ir izmaiņas esošā Kompleksa darbībā, tādēļ informāciju un vērtējumu atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam sniedz ne tikai par pašu Paredzēto darbību, bet arī par to, kā Paredzētā darbība iekļaujas esošajā tehnoloģiskajā procesā (to izmaina, ja attiecināms), izmaina vielu un materiālu bilanci, palielina dabas resursu patēriņu.

1.5.2. Norāda, kā tieši (kādos procesos) konkrētie materiāli, ķīmiskās vielas vai dabas resursi tiek izlietoti un kāds ir šo resursu avots.

1.5.3. Ņem vērā, ka izmaiņām Kompleksa darbībā arī iepriekš tika veikts IVN⁴, tādēļ, ja kādā daļā iepriekš vērtētā un akceptētā iecere vēl nav realizēta, tā jāņem vērā summārajā vērtējumā.

1.6. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktā jau noteiktajam, Birojs noteic, ka īpaša uzmanība, sniedzot informāciju par Paredzētās darbības galvenajiem raksturlielumiem ekspluatācijas fāzē, pievēršama sekojošiem jautājumiem:

1.6.1. Kompleksa darbības tehnoloģiskie procesi, tehnoloģiskās shēmas un darbības raksturlielumi (arī produkcijas veidi, daudzumi un aprites cikls). Izmaiņas šajos procesos, shēmās un raksturlielumos, kas sagaidāmas ar Paredzēto darbību.

1.6.2. Kompleksa darbības nodrošināšanai esošās inženierkomunikācijas (tajā skaitā elektroapgādes, siltumapgādes, ūdensapgādes, kanalizācijas) un Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamā inženierkomunikāciju attīstība (arī nepieciešamie būvniecības vai uzlabošanas darbi).

1.6.3. Kompleksa darbības vielu un materiālu bilancē⁵ (ietverot arī informāciju par apjomiem), tajā skaitā informācija par izejvielu un dabas resursu izmantošanu un patēriņu (arī piegāde, sagatavošana lietošanai, uzglabāšana, izmantošana, daudzums). Izmaiņas vielu un materiālu bilancē un attiecīgo resursu patēriņā, kas sagaidāmas ar Paredzēto darbību.

1.6.4. Esošo tehnisko paņēmieni, organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu raksturojums Kompleksa darbības radītās ietekmes uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldībai (tajā skaitā attiecībā uz mājputnu turēšanas nosacījumiem, kūsmēsļu apsaimniekošanu, smaku, emisiju gaisā un ūdenī samazināšanu, notekūdeņu rašanos un attīrīšanu, tostarp atkritumu apstrādes/pārstrādes/utilizācijas procesos radušos atkritumu apsaimniekošanu un paņēmieniem). Izmaiņas šajos risinājumos, kas sagaidāmas ar Paredzēto darbību.

1.6.5. Putnu ēdināšanai izmantojamā barība, tās sastāvs, daudzums, proteīna un fosfora procentuālais saturs barībā.

1.6.6. Putnu mēsļu apsaimniekošana, daudzums gadā (ņemot vērā plānoto izmantojamo barību un plānoto attīstību), to fizikālais un ķīmiskais sastāvs; mēsļu uzskaites un novadīšanas sistēma. Mēsļu krātuvju veidi, uzbūve un tilpumi, arī atbilstība Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 834 *“Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem”*

⁴ Kompleksa attīstības iecere, par kuru izdots Biroja 2016. gada 26. aprīļa Atzinums Nr. 4 *“par AS „Putnu fabrika Ķekava” mājputnu intensīvas audzēšanas kompleksa pārbūves un ražošanas apjoma palielināšanas ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”*.

⁵ Arī aukstumaģentu, dezinfekcijas līdzekļu izmantošana, ķīmisko vielu lietojums ūdens sagatavošanai, kurināmais u.c.

(turpmāk – Noteikumi Nr. 834) prasībām attiecībā uz kūtsmēslu krātuves tilpumu (ļauj nodrošināt noteikto uzkrāšanas ilgumu). Mēslu apstrādes un pārstrādes risinājumi, ja tādi paredzēti. Krātuvju uzpildes un iztukšošanas nosacījumi kontekstā ar plānoto utilizāciju un grunts piesārņojuma nepieļaušanu, smaku samazināšanas pasākumu nepieciešamība un risinājumi. Mēslu izvešana un izmantošana. Nepieciešamības gadījumā arī (ja tādas darbības tiks paredzētas):

- 1.6.6.1. Mēslu iestrādei nepieciešamo lauksaimniecībā izmantojamo zemes platību aprēķins, ņemot vērā augsnes agroķīmiskās īpašības, Zemkopības ministrijas ieteikumus labas lauksaimniecības prakses nosacījumiem (augšnes apstrādes paņēmieni, kūtsmēslu izmantošanas ierobežojumi, teritorijas reljefs u.c.), Ministru kabineta 2014.gada 23.decembra noteikumu Nr.834 „*Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem*” prasības attiecībā uz kopējo slāpekļa daudzumu, ko drīkst iestrādāt lauksaimniecībā izmantojamās platībās ar organisko mēslojumu, kā arī Ministru kabineta 2014.gada 25.novembra noteikumu Nr.724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” prasības.
 - 1.6.6.2. Mēslu transportēšana līdz pārstrādes vai izmantošanas vietai, to izkliede un iestrāde augsnē; šīm vajadzībām pielietojamās tehnoloģijas un iekārtas, lai nepieļautu virszemes ūdens objektu piesārņošanu (arī caur drenāžas sistēmām) un ierobežotu smaku izplatīšanos. Mēslu transportēšanas maršruti un risinājumi; ierobežojumi ceļu izmantošanai; šķērsojamo un tuvāko apdzīvoto vietu (arī viensētu) raksturojums.
 - 1.6.6.3. Mēslu iestrādei paredzēto teritoriju raksturojums un izmantošanas ierobežojošie apstākļi; valdošie vēji un tuvākās dzīvojamās mājas.
 - 1.6.7. Ražošanas procesu vadība, uzraudzība un kontrole.
- 1.7. Sniedzot informāciju par blakusproduktiem un emisijām atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpaša uzmanība pievēršama emisijām ūdenī, gaisā, trokšņa emisijām un smakai. Minētā punkta izpildei citu starpā ievēro šādas vispārējās prasības:
- 1.7.1. Ņem vērā, ka Paredzētā darbība ir izmaiņas esošā Kompleksa darbībā, tādēļ informāciju sniedz un aprēķinu veic ne tikai par pašu Paredzēto darbību, bet arī summāri ar Kompleksa esošo darbību un citām izmaiņām, kas akceptētas un vēl nav realizētas (ja attiecināms).
 - 1.7.2. Skaidrojams, kādos procesos un kādas iekārtas attiecīgos blakusproduktus un emisijas rada, sniedz emisiju avotu fizikālo raksturojumu, tostarp izvietojumu, un informāciju par emisiju dinamiku. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu).
 - 1.7.3. Lai noteiktu piesārņojošo vielu emisiju gaisā daudzumu, ievēro normatīvajos aktos par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi⁶ noteiktos paņēmienus (monitorings, aprēķins, izmantojot emisiju faktoros). Lai novērtētu Kompleksa darbības radīto smaku, ievēro normatīvajos aktos par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm noteikto⁷.

⁶ Prasības gaisu piesārņojošo vielu emisiju daudzuma noteikšanai šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 „*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*” (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 182).

⁷ Prasības smaku novērtējumam šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumi Nr. 724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 724).

- 1.7.4. Attiecībā uz notekūdeņiem norāda to rašanās avotus, veidus un daudzumus; sniedz piesārņojuma raksturojumu gan dažādām notekūdeņu plūsmām, gan Kompleksam kopumā. Raksturo esošo un paredzēto notekūdeņu attīrīšanu un novadīšanu, novērtējot esošo iekārtu un risinājumu pietiekamību, sniedzot informāciju par papildus nepieciešamajām iekārtām, risinājumiem, pamatojot to jaudu un apjomu (arī piesārņoto notekūdeņu attīrīšanas procesu nodrošināšanas apraksts un esošie un plānotie kontroles pasākumi).
- 1.7.5. Attiecībā uz Kompleksa teritorijas virszemes noteces ūdeņiem, sniedz informāciju par to savākšanu, nepieciešamo attīrīšanu un novadīšanu, kā arī informāciju par iespējamām avārijas noplūdēm, to lokalizēšanu, savākšanu, uzkrāšanas un attīrīšanas iespējām un pasākumiem ūdeņu piesārņojuma novēršanai.
- 1.7.6. Norāda atkritumu veidus, daudzumu, raksturojumu un atkritumu apsaimniekošanas risinājumus, tostarp informāciju par dažādu veidu atkritumu uzglabāšanu, apstrādi, utilizāciju un drošības nosacījumiem. Atsevišķi raksturo informāciju par bīstamajiem atkritumiem un kritušo putnu utilizācijas nodrošinājumu.
- 1.8. Sagatavojot informāciju atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību.
- 1.9. Lai nodrošinātu informācijas salīdzināmību, siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) novērtējumos nepieciešams izmantot vienotu SEG emisiju aprēķina metodiku, tostarp metodiku, kura piemērojama, sagatavojot sektora emisiju prognozes Nacionālajam inventarizācijas ziņojumam⁸. Tādēļ Paredzētās darbības SEG aprēķinam, kas veicams saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. punktu, attiecināmajiem ar Paredzēto darbību saistītajiem procesiem izmantojama metodika, kas noteikta Ministru kabineta 2018. gada 23. janvāra noteikumos Nr. 42 „*Siltumnīcefekta gāzu emisiju aprēķina metodika*” (piemēram, attiecībā uz aukstumaģentu izmantojumu), kā arī metodika, kas noteikta Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes (IPCC) vadlīnijās⁹.
- 1.10. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2.pielikuma 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs papildus precizējošus nosacījumus neizvirza.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtņē.

- 2.1. Saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā jāietver apraksts, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Jāņem vērā, ka pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā „*ietekme uz vidi*” uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām

⁸Pieejams: <https://www.meteo.lv/lapas/sagatavotie-un-iesniegtie-zinojumi?&id=1153&nid=393>

⁹Piemērojamās vadlīnijas enerģijas sektoram, kūtsmēsļu apsaimniekošanai u.c. pieejamas: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/index.html>.

vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.

2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteikto, jāņem vērā arī vides pārmaiņas, ko izraisījusi Ierosinātās līdzšinējā darbība Darbības vietā un tās apkārtnē, īpašu uzmanību vides stāvokļa novērtējumā pievēršot sekojošiem jautājumiem:

2.3.1. Ar Kompleksa darbību un attīstību saistīto teritoriju, kā arī Paredzētās darbības ietekmes zonas (piegulošās teritorijas) vispārējs raksturojums, tostarp teritoriju pašreizējā izmantošana, attālumi līdz tuvākajām dzīvojamām mājām, sabiedriskām ēkām, blīvi apdzīvotām teritorijām; informācija par tuvākajām citām rūpnieciska rakstura darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, vai piesārņotām vietām Paredzētās darbības ietekmes zonā. Novērtējums, – vai un kā ietekmes varētu summēties.

2.3.2. Teritorijas hidroloģisko, hidroģeoloģisko un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums (tajā skaitā noteces virzieni; teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu, ūdensteču un ūdenstilpju, kuras varētu tikt ietekmētas, raksturojums; ūdensteču un ūdenstilpju pašreizējā izmantošana, noteiktais ūdeņu tips, kvalitātes prasības un mērķi, arī iespējamās problēmsituācijas; ar Kompleksa darbību saistīto teritoriju applūšanas iespējamība; gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, gruntsūdens papildināšanas (barošanas) un noplūdes (atslodzes) zonas; artēziskā ūdens horizontu aizsargātība pret piesārņojumu; tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to raksturojums, izmantošana, aizsargjoslas u.c.).

2.3.3. Grunts un gruntsūdens kvalitātes raksturojums ar Kompleksa darbību un attīstību saistītajā teritorijā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, nepieciešamības gadījumā sanācības pasākumi un to plānotie risinājumi.

2.3.4. Esošais gaisa piesārņojums, trokšņa piesārņojums un smakas ar Kompleksa darbību un attīstību saistītajā teritorijā un Paredzētās darbības ietekmes zonā (novērtējumā ņem vērā esošo Kompleksa darbību un summāro ietekmi ar citām darbībām, kas ietekmi rada uz vienu un to pašu teritoriju).

2.3.5. Pašreizējo SEG emisiju no esošās Kompleksa darbības novērtējums.

2.3.6. Esošās piesārņojošās darbības veikšanai izsniegtās Atļaujas (ar grozījumiem) galveno prasību, tostarp uzraudzībai un mērījumiem, izpildes vērtējums. Biroja 2016. gada 26. aprīļa Atzinumā Nr. 4 *“par AS „Putnu fabrika Ķekava” mājputnu intensīvas audzēšanas kompleksa pārbūves un ražošanas apjoma palielināšanas ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”* izvirzīto nosacījumu izpildes, jo īpaši attiecībā uz smaku piesārņojumu, izpildes vērtējums.

2.3.7. Līdzšinējās problēmas un problēmsituācijas vides aizsardzības un esošās darbības radīto traucējumu aspektā. Sabiedrības pārstāvju sūdzības.

2.4. Papildus, raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:

2.4.1. Kompleksa teritorijas, tostarp Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums.

2.4.2. Paredzētās darbības atbilstība Ķekavas novada teritorijas plānojumam, kā arī noteiktajai (atļautajai) teritorijas izmantošanai, teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Piegulošo teritoriju noteiktā (atļautā) izmantošana, iespējamie aprobežojumi, izmaiņu nepieciešamība plānošanas dokumentos.

2.4.3. Dzeramā ūdens apgādes avoti (arī dabīgie avoti) un citi piesārņojuma aspektā jutīgi objekti Kompleksa darbības iespējamās ietekmes zonā (arī kuru aizsargjoslas var tikt

skartas Paredzētās darbības rezultātā), kā arī (ja attiecināms) mēslu izkliedes un iestrādes augsnē vietu tuvumā.

- 2.4.4. Esošā satiksmes intensitāte transportēšanas maršrutos, ceļu nestspējas raksturojums, satiksmes drošība.
- 2.4.5. Meteoroloģisko apstākļu raksturojums, tajā skaitā valdošie vēji, ietverot objekta izbūvei un darbībai (tajā skaitā atkritumu un kūtsmēslu apsaimniekošanai, arī citu darbību veikšanai) nelabvēlīgu apstākļu raksturojumu.
- 2.4.6. Dabas raksturojums Darbības vietā un līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa (atmežošana vai apauguma noņemšana), pārmaiņu skartās platības. Informācija par tuvākajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (gan nacionālajām, gan Eiropas Savienības īpaši aizsargājamām Natura 2000 teritorijām) un mikroliegumiem, to izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
- 2.4.7. Vērtējums par Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu, tuvākajiem kultūras un dabas mantojuma pieminekļiem.
- 2.4.8. Informācija par lauksaimniecības, t.sk. biškopībā un bioloģiskajā lauksaimniecībā izmantojamām teritorijām Paredzētās darbības ietekmes zonā.
- 2.4.9. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums.

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katram no ietekmju veidiem jāapsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus (šādu prasību izvirza Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts).
- 3.2. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam Birojs ietekmju novērtējumam izvirza šādas prasības:
 - 3.2.1. Ietekmju novērtējumā ņem vērā Paredzētās darbības ietekmi un Kompleksa radīto summāro ietekmi, tostarp ar citām izmaiņām Kompleksa darbībā, kas akceptētas un vēl nav realizētas (ja attiecināms).
 - 3.2.2. Summāro ietekmju novērtējumā ņem vērā arī citas darbības (arī esošā satiksmes intensitāte un iespējamās tās izmaiņas ar Paredzēto darbību), kas ietekmi rada uz vienu un to pašu teritoriju (novērtējams, kuros no ietekmju aspektiem ietekmes summēsies, un kuros nē, to atbilstīgi pamatojot, kā arī veicams summāro ietekmju novērtējums). Īpaša uzmanība veltāma trokšņa, gaisu piesārņojošo vielu un smaku summārajām ietekmēm dzīvojamās apbūves teritorijās, kur atbilstoši – izsverami risinājumi ietekmju mazināšanai (skat. šīs Programmas IV nodaļas 6. apakšnodaļas prasības).
 - 3.2.3. Vērtējot ietekmes, ko rada Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi, ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp (kur atbilstoši) ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildus nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, inženierkomunikāciju, ceļu) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana, arī ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem.
 - 3.2.4. Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz gaisu piesārņojošo vielu emisiju novērtējumu izpildāma atbilstoši

MK Noteikumos Nr.182 noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem, izmanto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogrammu un ievēro Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā noteikto, ka novērtējums izdarāms, ņemot vērā (tik tālu, cik attiecināms) normatīvo aktu prasības par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi (MK Noteikumi Nr. 182), kā arī iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Kompleksa darbības summārās ietekmes, tostarp no transportēšanas.

3.2.5. Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz smaku piesārņojuma novērtējumu izpildāma atbilstoši MK Noteikumos Nr.724 noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību smakas mērķlielumam, izmanto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Kompleksa darbības summārās ietekmes.

3.2.6. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Kompleksa darbības summārās ietekmes, tostarp no transportēšanas.

3.2.7. Novērtējama augsnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma iespējamība (arī mēslu noplūdes no krātuvēm, transportēšanas, izkliedes un iestrādes augsnē rezultātā (ja tāda paredzēta)). Veicams piesārņojuma iespējamo seku, tostarp ietekmes uz ūdensapgādi, novērtējums, paredzot pasākumus ietekmes mazināšanai.

3.2.8. Ietekmes uz klimatu novērtējumu (SEG emisijas veidu un apjomu novērtējumu), tajā skaitā no sadedzināšanas iekārtām un citiem ar Kompleksa darbību saistītajiem procesiem, novērtē atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.7. punktā noteiktajam. Saskaņā ar šajā programmā iepriekš norādītajām vadlīnijām novērtējumu veic arī kūtismēslu apsaimniekošanai šādām SEG emisijām – CH₄ un N₂O. Iegūtos aprēķinu rezultātus pārrēķina un Ziņojumā atspoguļo arī CO₂ ekvivalentos (tonnas CO₂ ekv. gadā)¹⁰, aprēķinam izvēloties 100 gadu periodu, un rezultātus procentuāli novērtē pret sektoru emisijām Nacionālajā inventarizācijas ziņojumā.

3.2.9. Novērtē, vai Paredzētā darbība (arī netieši) var ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000), kā arī mikrolieģumus. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” reģistrētajai informācijai, Darbības vietas tiešā tuvumā nav šādu teritoriju, tomēr jāņem vērā, ka situācija var arī mainīties. Ja nepieciešams, jānodrošina atbilstīgs ietekmes uz attiecīgajām dabas vērtībām/teritorijām novērtējums.

3.3. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildus prasības šo punktu izpildei neizvirza.

3.4. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā, ka Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā ietvertā prasība pēc būtības ir piebilde, skaidrojot, kā veicams gaisu piesārņojošo vielu emisiju aprēķins un ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums. Izpildot šo prasību Ziņojuma

¹⁰Informācija pārrēķinam CO₂ ekvivalentos publiski pieejama vairākos literatūras avotos, piemēram: https://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/en/ch2s2-10-2.html.

attiecīgajās nodaļās, kur tiek vērtēta šī Paredzētās darbības ietekme, atsevišķu papildus nodaļu Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punkta izpildei Ziņojumā var neietvert.

- 3.5. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpaša uzmanība pievēršama iespējamiem vides riskiem un drošības jautājumiem, tajā skaitā dezinfekcijas un veterinārās drošības pasākumiem. Veic ar Paredzēto darbību un plānotajiem tās risinājumiem saistīto risku analīzi, iekārtu un sistēmu riska novērtējumu, kā arī potenciāli iespējamo ārkārtas/avārijas situāciju analīzi. Izvērtējumā iekļauj pasākumus, kas paredzēti, lai nepieļautu vai samazinātu būtisku un negatīvu ietekmi uz vidi (tostarp pasākumus avāriju novēršanai vai to iespējamības un nevēlamo sekū samazināšanai, avārijgatavībai, glābšanai, nevēlamo sekū ierobežošanai un likvidēšanai), piemēram, darba drošības, ugunsdzēsības un veterinārās uzraudzības pasākumiem, negadījumu atklāšanas, trauksmes un brīdinājumu sistēmām, pasākumiem piesārņojuma vai slimību uzliesmojumu situāciju lokalizēšanai un likvidēšanai u.c.
- 3.6. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tostarp ietekmes uz materiālajām vērtībām Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Ziņojumā ietver arī apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tajā skaitā ņemot vērā sabiedrisko apspriešanu rezultātus.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā risinājumu atbilstība LPTP.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, jāiesniedz datorprogrammas/-u aprēķinu ievades datus.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam, Birojs citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tiem jāaptver gan risinājumi teritorijas sagatavošanas un papildus nepieciešamo objektu būvniecības, gan Kompleksa darbības (eksploatācijas) fāzē (arī inženiertehniskie un organizatoriskie u.c. pasākumi ārpus Kompleksa teritorijas, ja attiecināms). Ziņojumā novērtē – gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi katram konkrētam ietekmju veidam, gan arī kādas ir paliekošās ietekmes. Novērtē pasākumu efektivitāti un paliekošo ietekmju atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

7.1. Ziņojumā jāparedz pasākumi vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Novērtējuma noteikumi Nr. 18, tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no ietekmes uz vidi novērtējuma pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātājam jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Novērtējuma noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju, un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas - veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktors

A.Lukšēvics

2018. gada 5. novembrī

