

LĒMUMS Nr. 19/12/2013.

Par iepirkuma procedūru ar identifikācijas numuru VPVB 2013/2, kas veikta saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta prasībām

Rīgā, 2013.gada 19.decembrī

1. **Iepirkuma priekšmets:**

Juridisko pakalpojumu sniegšana.

2. **Iepirkuma identifikācijas numurs:** VPVB 2013/2.

3. **Iepirkuma nomenklatūras kods:** 79140000-7.

Pasūtītājs: Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk Pasūtītājs vai Birojs), reģ. Nr.90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV – 1045; Banka: Valsts Kase, Bankas kods: TREL LV22, Bankas konts: LV17TREL2210502003000, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvp@vpvb.gov.lv.

4. **Pasūtītāja kontaktpersona:** Indra Kramzaka, tālrunis: 67770811, 26404573, e-pasts: indra.kramzaka@vpvb.gov.lv.

5. **Plānotā iepirkumu līgumcena:** atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta pirmajai daļai – 3 000 LVL (4268.62 EUR) vai lielāka, bet mazāka par 30 000 LVL (42686.15 EUR) – *bez pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk PVN) 21%.*

6. **Plānotā iepirkumu cena, par kuru tiks noslēgts līgums:** saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma līgumcena ar PVN.

7. **Piedāvājuma iesniegšanas vieta:** Rūpniecības ielā 23, 507.telpā, Rīgā, LV-1045 (darba dienās no plkst. 9:00 līdz 16:00).

8. **Piedāvājuma iesniegšanas termiņš:** līdz 2013.gada 11.decembrim plkst.16:00.

9. **Lēmumu pieņem:** Ar Biroja 2013.gada 11.novembra rīkojumu Nr.19 apstiprināta Iepirkuma komisija (turpmāk Komisija).

10. **Paredzamā līguma (pakalpojumu) sniegšanas periods:** no līguma noslēgšanas brīža līdz 2014.gada 31.decembrim.

11. **Iepirkuma priekšmeta (pakalpojuma) sniegšanas vieta:** Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV-1045 un administratīvās tiesu telpas.

12. **Pretendenti, kuriem tika nosūtīts elektroniski parakstīts uzaicinājums, t.sk. Instrukcija pretendentiem atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta prasībām šā likuma 2.pielikuma B daļas minēto pakalpojumu iepirkumu organizēšanai:**

12.1. Zvērinātu advokātu birojam „O.Cers un J.Jurkāns”, reģ.nr.LV9000091706, Strēlnieku ielā 9 – 4, Rīgā, LV – 1010, birojs@advokati-cj.lv.

12.2. Zvērinātu advokātu birojam „Lextal”, reģ.Nr.40003554673, Grēcinieku ielā 8, Rīgā, LV–1050, info@lextal.lv.

12.3. Zvērinātam advokātam Jānim Vaitam, Tērvetes ielā 54, Jelgavā, LV–3008, janis@barrister.lv.

13. Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumu:

- 13.1. Zvērinātu advokātu birojs „O.Cers un J.Jurkāns”, reģ.nr.LV9000091706, Strēlnieku ielā 9 – 4, Rīgā, LV – 1010, birojs@advokati-cj.lv.
- 13.2. Zvērinātu advokātu birojam „Lextal”, reģ.Nr.40003554673, Grēcinieku ielā 8, Rīgā, LV–1050, info@lextal.lv.
- 13.3. Zvērināts advokāts Jānis Vaits, Tērvetes ielā 54, Jelgavā, LV–3008, janis@barrister.lv.

14. Piedāvājuma vērtēšana kritēriji:

1.tabula

Pakalpojuma vispārējie vērtēšanas kritēriji

Vērtēšanas kritēriji		Maksimālais punktu skaits
A	Cena par viena mēneša juridisko pakalpojumu sniegšanu bez PVN, latos (LVL) un eiro (EUR)	45
B	<p>Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredze (tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošana) šādās jomās:</p> <p>1) grupa</p> <ul style="list-style-type: none"> • administratīvais process valsts vai pašvaldības iestādē, tai skaitā administratīvo aktu projektu sagatavošana; • ietekmes uz vidi novērtējuma, tai skaitā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējums, sākotnējā ietekmes izvērtējuma jomā; • piesārņojuma novēršanas un kontroles un rūpniecisko avāriju riska jomā; • atkritumu apsaimniekošanas jomā; • ūdens resursu apsaimniekošanas jomā; • dabas aizsardzības jomā, tai skaitā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju apsaimniekošanas jomā. <p>2) grupa</p> <ul style="list-style-type: none"> • sabiedrības līdzdalības tiesību ar vidi saistītu lēmumu pieņemšanas jomā un tiesībām vērsties tiesiskuma pārskatīšanas iestādēs un ar vidi saistīto jautājumu jomā. <p>3) grupa</p> <ul style="list-style-type: none"> • civiltiesību jomā (lietu tiesībās, saistību tiesībās un mantojuma tiesībās), cik tālu tās saistītas ar vides aizsardzības jautājumu risināšanu. 	40
C	Pārstāvības nodrošinājuma pieredze administratīvajā procesā tiesā vides aizsardzības jautājumu risināšanā, valsts vai pašvaldību iestādēs visās Latvijas Republikas administratīvo tiesu instancēs, vides aizsardzības tiesībās (tai skaitā jomas, kas uzskaitītas kritērijā „Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredze (tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošana) šādās jomās” (tabulas B sadaļa)), civiltiesībās (lietu tiesībās, saistību tiesībās un mantojuma tiesībās), cik tālu tās saistītas ar vides aizsardzības jautājumu risināšanu, kā arī pretenziju, prasību un atsauksmju sagatavošanas jomu.	15
Kopā		100

- 14.1. Pakalpojuma vērtēšanas kritērijs saistībā ar 1.tabulas A sadaļu „Cena par viena mēneša juridisko pakalpojumu sniegšanu bez PVN, latos (LVL) un eiro (EUR)” piedāvājumam ar viszemāko cenu tiks piešķirts maksimālais punktu skaits, bet pārējiem piedāvājumiem punktus aprēķina proporcionāli attiecībā pret lētāko:

$$C = \frac{C_{zp}}{C_{vp}} * P_{sv}$$

kur,

C_{zp} – viszemākā piedāvātā cena par viena mēneša juridisko pakalpojumu sniegšanu bez PVN.

C_{vp} – vērtējamā pretendenta cena par viena mēneša juridisko pakalpojumu sniegšanu bez PVN.

P_{sv} – cenas kritērija maksimālā skaitliskā vērtība.

- 14.2. Vērtējot pretendenta juridisko konsultāciju un pārstāvības pakalpojumu pieredzi, tiek ņemti vērā tabulā zemāk minētie kritēriji un to novērtējums:

2.tabula

Pakalpojuma vērtēšanas kritēriji saistībā ar 1.tabulas B un C sadaļu

Kritērijs	Novērtējums
<p>Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredze (tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošana) šādās jomās:</p> <p>1) grupa</p> <ul style="list-style-type: none"> • administratīvais process iestādē, tai skaitā administratīvo aktu projektu sagatavošanas joma; • piesārņojuma novērtēšanas un kontroles, kā arī rūpniecisko avāriju riska joma; • atkritumu apsaimniekošanas joma; • ūdens resursu apsaimniekošanas joma; • dabas aizsardzības joma, tai skaitā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju apsaimniekošanas joma. <p>2) grupa</p> <ul style="list-style-type: none"> • sabiedrības līdzdalības tiesību ar vidi saistītu lēmumu pieņemšanas joma un sabiedrības tiesībām vērsties tiesiskuma pārskatīšanas iestādēs un ar vidi saistīto jautājumu joma. <p>3) grupa</p>	<p>40 punkti – Pretendenta apraksts demonstrē vispusīgu pieredzi un dziļu izpratni par darba uzdevumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pretendenta pamatnodarbošanās saistīta ar juridisko pakalpojumu sniegšanu. • Pretendentam ir vismaz 3 (trīs) gadu pieredze juridisko pakalpojumu sniegšanā atbilstoši Latvijas Republikas Advokatūras likumam. • Pretendentam ir vismaz 3 (trīs) gadu pieredze juridisko pakalpojumu sniegšanas, tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošanas pieredze visās 1), 2) un 3) kritērijā norādītajās jomās. <p>Pretendenta pieredzes aprakstā skaidri un detalizēti norādīts juridisku konsultāciju pieredzes veids, apjoms (skaits) un ilgums (pēdējos 3 (trīs) gados) sadalījumā par katru no kritērijā norādītajām jomām; apraksts uzskatāmi demonstrē <u>vispusīgu</u> pieredzi un dziļu izpratni par darba uzdevumu.</p>

Kritērijs	Novērtējums
	<p>20 punkti – Pretendenta apraksts demonstrē vispārēju pieredzi un vispārēju izpratni par darba uzdevumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pretendenta pamatnodarbošanās saistīta ar juridisko pakalpojumu sniegšanu. • Pretendentam ir vismaz 3 (trīs) gadu pieredze juridisko pakalpojumu sniegšanā atbilstoši Latvijas Republikas Advokatūras likumam. • Pretendentam ir vismaz 3 (trīs) gadu juridisko pakalpojumu sniegšanas, tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošanas pieredze administratīvajā procesā iestādē, piesārņojuma novērtēšanas un kontroles un rūpniecisko avāriju riska jomā, ietekmes uz vidi novērtējuma, tai skaitā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un sākotnējā ietekmes izvērtējuma jomā un vismaz citās 4 (četrās) 1), 2) un 3) grupas kritērijā norādītajās ar vides aizsardzības tiesībām saistītajās jomās. <p>Pretendenta pieredzes aprakstā skaidri un detalizēti norādīts juridisku konsultāciju pieredzes veids, apjoms (skaits) un ilgums (pēdējos 3 (trīs) gados) sadalījumā par katru no kritērijā norādītajām jomām; apraksts uzskatāmi demonstrē <u>vispārēju</u> pieredzi un vispārēju izpratni par darba uzdevumu.</p>

Kritērijs	Novērtējums
	<p>10 punkti – Pretendenta apraksts demonstrē nelielu pieredzi un vispārēju izpratni par darba uzdevumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pretendenta pamatnodarbošanās saistīta ar juridisko pakalpojumu sniegšanu. • Pretendentam ir vismaz 3 (trīs) gadu pieredze juridisko pakalpojumu sniegšanā atbilstoši Latvijas Republikas Advokatūras likumam. • Pretendentam ir vismaz 3 (trīs) gadu juridisku konsultāciju, tai skaitā dokumentu sagatavošanas pieredze vismaz 4 (četrās) kritērija 1), 2) un 3) grupā norādītajās ar vides aizsardzības tiesībām saistītajās jomās. <p>Pretendenta pieredzes aprakstā skaidri un detalizēti norādīts juridisku konsultāciju pieredzes veids, apjoms (skaits) un ilgums (pēdējos 3 (trīs) gados) sadalījumā par katru no kritērijā norādītajām jomām; apraksts uzskatāmi demonstrē <u>nelielu</u> pieredzi un vispārēju izpratni par darba uzdevumu.</p>
<p>Pārstāvības nodrošinājuma pieredze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pieredze administratīvajā procesā tiesā vides aizsardzības jautājumu risināšanā; • valsts vai pašvaldību iestādēs visās Latvijas Republikas administratīvo tiesu instancēs; • saistībā ar vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu piemērošanu (tai skaitā jomas, kas uzskaitītas kritērijā „Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredze (tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošana) šādās jomās” (tabulas B sadaļa)); • civiltiesībās (lietu tiesībās, saistību tiesībās un mantojuma tiesībās), cik tālu tās saistītas ar vides aizsardzības jautājumu risināšanu; • pretenziju, prasību un atsauksmju sagatavošanas jomā. 	<p>15 punkti – pēdējo 3 (trīs) gadu laikā pretendents ir pārstāvības nodrošinājuma pieredze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administratīvajā procesā tiesā vides aizsardzības jautājumu risināšanā, • administratīvajā procesā valsts vai pašvaldību iestādēs visās Latvijas Republikas administratīvo tiesu instancēs, <p>saistībā ar vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu piemērošanu, tai skaitā piesārņojuma novērtēšanas un kontroles, rūpniecisko avāriju riska jomā, ietekmes uz vidi novērtējuma, tai skaitā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējums, sākotnējā ietekmes izvērtējuma jomā un vismaz citās 2 (divās) kritērija „Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredze (tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošana) šādās jomās” 1) grupas norādītajās ar vides aizsardzības tiesībām saistītajās jomās un 2) un 3) grupas kritērija jomās.</p>

Kritērijs	Novērtējums
	<ul style="list-style-type: none"> • civiltiesībās (lietu tiesībās, saistību tiesībās un mantojuma tiesībās), cik tālu tās saistītas ar vides aizsardzības jautājumu risināšanu, • kā arī pretenziju, prasību un atsauksmju sagatavošanas jomā.
	<p>10 punkti – pēdējo 3 (trīs) gadu laikā pretendents ir pārstāvības nodrošinājuma pieredze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administratīvajā procesā tiesā vides aizsardzības jautājumu risināšanā, • administratīvajā procesā valsts vai pašvaldību iestādēs visās Latvijas Republikas administratīvo tiesu instancēs, • saistībā ar vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu piemērošanu, tai skaitā piesārņojuma novērtēšanas un kontroles un rūpniecisko avāriju riska jomā, ietekmes uz vidi novērtējuma, tai skaitā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma, sākotnējā ietekmes izvērtējuma jomā un vismaz vēl 1 (vienā) kritērija „Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredze (tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošana) šādās jomās” 1) grupas kritērijā norādītajā ar vides aizsardzības tiesībām saistītajā jomā un 2) un 3) grupas kritērija jomās. • civiltiesībās (lietu tiesībās, saistību tiesībās un mantojuma tiesībās), cik tālu tās saistītas ar vides aizsardzības jautājumu risināšanu, • kā arī pretenziju, prasību un atsauksmju sagatavošanas jomā.
	<p>5 punkti – pēdējo 3 (trīs) gadu laikā pretendents ir pārstāvības nodrošinājuma pieredze</p> <ul style="list-style-type: none"> • administratīvajā procesā tiesā vides aizsardzības jautājumu risināšanā

Kritērijs	Novērtējums
	<ul style="list-style-type: none"> administratīvajā procesā valsts vai pašvaldību iestādēs visās Latvijas Republikas administratīvo tiesu instancēs, saistībā ar vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu piemērošanu vismaz 3 (trijās) kritērija „Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredze (tai skaitā konsultācijas, dokumentu sagatavošana) šādās jomās” 1) grupā norādītajās jomās, civiltiesībās (lietu tiesībās, saistību tiesībās un mantojuma tiesībās), cik tālu tās saistītas ar vides aizsardzības jautājumu risināšanu, kā arī pretenziju, prasību un atsauksmju sagatavošanas jomā.

15. Piedāvātās līgumcenas bez PVN 21%:

Pretendenti	Cena (LVL), bez PVN		Cena (EUR), bez PVN	
	Viens mēnesis	12 mēneši	Viens mēnesis	12 mēneši
Zvērinātu advokātu birojs „O.Cers un J.Jurkāns”	2499.17	29990.05	3556.00	42672.00
Zvērinātu advokātu birojs „Lextal”	1200.00	14400.00	1707.45	20489.47
Zvērināts advokāts Jānis Vaits	1325.00	15900.00	1885.31	22623.66

16. Pretendentu salīdzināšanas priekšrocības:

3.tabula

Pakalpojuma gala vērtējums, izmantojot vispārējos vērtēšanas kritērijus

Vērtēšanas kritēriji		Zvērinātu advokātu birojs „O.Cers un J.Jurkāns”	Zvērinātu advokātu birojs „Lextal”	Zvērināts advokāts Jānis Vaits
A	Cena par viena mēneša juridisko pakalpojumu sniegšanu, bez PVN, latos (LVL) un eiro (EUR)	64.83	135.00	122.25

Vērtēšanas kritēriji		Zvērinātu advokātu birojs „O.Cers un J.Jurkāns”	Zvērinātu advokātu birojs „Lextal”	Zvērināts advokāts Jānis Vaits
B	Pretendenta juridisko pakalpojumu pieredze pa jomām	30	0	120
C	Juridisko pakalpojumu sniegšanas pieredzes ilgums	15	0	45
KOPĀ:		109.83	135.00	287.25

17. Pretendents, kuram piešķirtas tiesības veikt iepirkumu ar identifikācijas numuru VPVB 2013/2:

Izvērtējot zvērinātu advokātu biroja „O.Cers un J.Jurkāns”, zvērinātu advokātu biroja „Lextal” un zvērināta advokāta Jāņa Vaita iesniegto piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras noteiktajām *Instrukcija pretendentiem* prasībām, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta prasībām B sadaļas pakalpojumu iepirkumu organizēšanai, Komisija **nolemj**:

1. vienbalsīgi ar 3 (trim) balsīm balsojot „**par**”:

- 1.1. **piešķirt** tiesības veikt valsts iepirkumu ar identifikācijas numuru VPVB 2013/2 zvērinātam advokātam Jānim Vaitam, jo iesniegtais piedāvājums atbilst saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam - pretendents kopsummā ir ieguvis visvairāk punktus (287.25), ņemot vērā pretendenta iesniegto informāciju, kas vērtēta kopsakarā ar minētajā instrukcijā norādītajiem vērtēšanas kritērijiem. Pretendents ir iesniedzis pietiekošu informācijas apjomu, kas pierāda viņa juridisko pakalpojumu un konsultāciju pieredzi, kā arī pārstāvības pieredzi tiesās atbilstoši *Instrukcija pretendentiem* noteiktajam. Piedāvājuma apraksts uzskatāmi un detalizēti demonstrē pretendenta vispusīgu pieredzi un dziļu izpratni par darba uzdevumu;
- 1.2. rekomendēt slēgt pakalpojuma līgumu ar pretendenta piedāvāto līgumcenu – 15 900 LVL (piecpadsmit tūkstoši deviņi simti lati un 00 sant.) bez PVN 21% jeb 22623.66 EUR (divdesmit divi tūkstoši seši simti divdesmit trīs eiro, 66 centi), kas sastāda kopējo līguma summu (ar PVN) LVL 19231.00 (deviņpadsmit tūkstoši divi simti trīsdesmit viens lats, 00 sant.), t.sk. PVN 21% 3339.00 LVL (trīs tūkstoši trīs simti trīsdesmit deviņi lati, 00 sant.), jeb 27374.64 EUR (divdesmit septiņi tūkstoši trīs simti septiņdesmit četri eiro, 64 centi), t.sk. . PVN 21% 4750.97 (četri tūkstoši septiņi simti piecdesmit eiro, 97 centi) no 2014.gada 2.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim.

2. vienbalsīgi ar 3 (trim) balsīm balsojot „**pret**”:

- 2.1. **atteikt** piešķirt tiesības veikt valsts iepirkumu ar identifikācijas numuru VPVB 2013/2 zvērinātu advokātu birojam „O.Cers un J.Jurkāns”, jo pretendenta piedāvājums neatbilst saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam – pretendents ir ieguvis 109.83 punktus, ņemot vērā pretendenta iesniegto informāciju, kas vērtēta kopsakarā ar minētajā instrukcijā norādītajiem vērtēšanas kritērijiem. Pretendents nav norādījis informāciju par viņa pieredzi, t.sk. pārstāvības pieredzi stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma jomā, rūpniecisko avāriju riska jomā. Pārstāvības

pieredze nav norādīta arī sabiedrības līdzdalības tiesību jomā. Pretendents ar savu iesniegtā piedāvājuma aprakstu uzskatāmi demonstrējis nelielu pieredzi un vispārēju izpratni par darba uzdevumu;

- 2.2. **atteikt** piešķirt tiesības veikt valsts iepirkumu ar identifikācijas numuru VPVB 2013/2 zvērinātu advokātu birojam „Lextal”, jo pretendenta piedāvājums neatbilst saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam – pretendents ir ieguvis 135.00 punktus, ņemot vērā pretendenta iesniegto informāciju, kas vērtēta kopsakarā ar minētajā instrukcijā norādītajiem vērtēšanas kritērijiem. Piedāvājumā pretendents nav iesniedzis skaidru un detalizētu aprakstu par konkrētiem konsultāciju veidiem, apjomiem un sadalījumu par katru no kritērijā norādītajām jomām, norādot tikai trīs atsevišķas konsultāciju un pārstāvības jomas. Pretendents ar savu iesniegtā piedāvājuma aprakstu nav uzskatāmi demonstrējis savu pieredzi un izpratni par darba uzdevumu.

Komisijas priekšsēdētāja:

Indra Kramzaka

/paraksts/

/datums/

Komisijas locekļi:

Ilze Celitāne

/datums/

/paraksts/

Ieva Hahele

/paraksts/

/datums/