



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Atzinums Nr.5
par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai AS
“Sātiņi Energo LM” koģenerācijas stacijā Saldus novada Novadnieku pagastā

Derīgs līdz 2018.gada 7.augustam

Paredzētās darbības ierosinātājs:

AS “Sātiņi Energo LM”, reģistrācijas Nr.42103037207, juridiskā adrese: „Koģenerācijas stacija”, Novadnieku pagasts, Saldus novads, LV-3801 (turpmāk arī Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA “Vides Konsultāciju Birojs”, reģistrācijas Nr.40003282693, adrese: Ezermalas ielā 24/26, Rīgā, LV – 1014 (turpmāk arī Izstrādātāja)

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs):

- 2012.gada 21.decembrī iesniegts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai AS “Sātiņi Energo LM” biokoģenerācijas stacijā Saldus novada Novadnieku pagastā;
- 2014.gada 25.jūlijā iesniegta ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālā versija bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai AS “Sātiņi Energo LM” biokoģenerācijas stacijā Saldus novada Novadnieku pagastā;
- 2015.gada 26.janvārī iesniegta ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālā versija bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai AS “Sātiņi Energo LM” biokoģenerācijas stacijā Saldus novada Novadnieku pagastā;
- 2015.gada 20.aprīlī iesniegta ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālā versija bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai AS “Sātiņi Energo LM” biokoģenerācijas stacijā Saldus novada Novadnieku pagastā (turpmāk Ziņojums);
- 2015.gada 8.jūnijā iesniegta papildinformācija Ziņojumam.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Bīstamo atkritumu līdzsadedzināšana esošajā AS “Sātiņi Energo LM” koģenerācijas stacijā Saldus novada Novadnieku pagastā – turpmāk Paredzētā darbība. Esošajā AS “Sātiņi Energo LM” biomasas koģenerācijas stacijā gada laikā sadedzina līdz 16 000 tonnām koksnes šķeldas. Savukārt Paredzētā darbība paredz sadedzināt līdz 10 850 t tīras šķeldas, līdz 2500 tonnām

sašķeldotu nolietotu dzelzceļa gulšņu (atkritumu klasifikācijas kods 191206), kā arī līdz 2500 tonnām gadā līdzsadedzināt ar naftas produktiem piesārņotu grunti (atkritumu klasifikācijas kodi 010505, 170503, 191301). Atbilstoši Ziņojumam bīstamo atkritumu īpatsvars kurināmajā nepārsniegs 31%.

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Saldus novada Novadnieku pagasta zemes īpašums “Koģenerācijas stacija” (kadastra Nr.84720030047, zemes platība 2,8416 ha) (turpmāk Darbības vieta).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību, ietekmes uz vidi novērtējumu un Paredzētās darbības ierosinātāju:

- 3.1.1. Sākotnēji ietekmes uz vidi novērtējums tika uzsākts 2009.gada 8.maijā, kad Birojs, izskatot A/S “Sātiņi LM” 2009.gada 22.aprīļa Iesniegumu, pieņēma lēmumu Nr.248 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA “Sātiņi LM” kalķakmens miltu ražotnes rekonstrukcijai Saldus novada Novadnieku pagastā, kas paredzēja tehnoloģiskajā procesā daļēji aizstāt dabasgāzi ar šķidro kurināmo – dīzeļdegvielu līdz 250 t/gadā un atstrādātām smērvielām līdz 500 t/gadā, kā arī sadedzināt līdz 9500 t/gadā ar naftas produktiem piesārņotu augsni.
- 3.1.2. A/S “Sātiņi LM” 2009.gada 7.jūlijā ar iesniegumu Nr.02/07 informēja Biroju par izmaiņām iepriekš paredzētajā darbībā. Pamatojoties uz Ierosinātājas 2009.gada 7.jūlija iesniegumu Nr.02/07, Birojs 2009.gada 9.jūlijā pieņēma lēmumu Nr.339 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA “Sātiņi LM” kalķakmens miltu ražotnes rekonstrukcijai un koģenerācijas energobloka uzstādīšanai. Šī darbība paredzēja jaunas koģenerācijas iekārtas uzstādīšanu ar elektrisko jaudu 0,3 MWel un siltuma jaudu 1,5 MWth. Savukārt, rekonstruējot esošo kalķakmens miltu ražotni, bija plānots tehnoloģiskajā procesā daļēji aizstāt dabasgāzi ar koksnes šķeldu, atstrādātām smērvielām (līdz 500 t/gadā), kā arī plānots sadedzināt līdz 9500 t/gadā ar naftas produktiem piesārņotu augsni. 2009.gada 8.maija lēmums Nr.248 vienlaikus tika anulēts.
- 3.1.3. 2010.gada 12.aprīlī Birojā tika saņemts Ierosinātājas 2010.gada 7.aprīļa iesniegums Nr.01/04-2010 par Biroja 2009.gada 9.jūlija lēmuma Nr.339 grozīšanu. Pamatojoties uz to Birojs 2010.gada 14.aprīlī pieņēma lēmumu Nr.92 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu atkritumu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 30.novembra noteikumiem Nr.985 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” uzskatāmi par bīstamiem, utilizācijai A/S “Sātiņi Energo LM” rekonstruētajā kalķakmens miltu ražotnē ar koģenerācijas energobloku Saldus novada Novadnieku pagasta Sātiņos. 2009.gada 9.jūlija lēmums Nr.339 vienlaikus tika anulēts.
- 3.1.4. Pamatojoties uz Ierosinātājas 2010.gada 11.oktobra iesniegumu Nr. 08/10-2010, Birojs 2010.gada 15.novembrī izsniedza programmu Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam (turpmāk Programma).
- 3.1.5. Programmas derīguma termiņa laikā Ierosinātāja 2012.gada 21.decembrī izsniedza izvērtēšanai ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu. Ierosinātāja ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas laikā vairākkārtīgi papildinājusi un precizējusi Ziņojumu.

- 3.1.6. Saskaņā ar Ziņojumu zemes īpašums „Koģenerācijas stacija” pieder Ierosinātajai – A/S „Sātiņi Energo LM”, kas dienvidrietumos robežojas ar cita operatora (SIA „Sātiņi LM”) īpašumā esošo kaļķakmens miltu ražotni.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Bīstamo atkritumu līdzsadedzināšana paredzēta esošajā AS “Sātiņi Energo LM” biomasas koģenerācijas stacijā ar energobloku (zemesgabala kadastra Nr.84720030047 un platība 2,84 ha, Saldus novada Novadnieku pagastā). Koģenerācijas stacijas darbības nodrošināšanai ir izbūvēta operatīvā kurināmā noliktava, rezerves kurināmā noliktava un elektroģeneratora (organiskā Renkina cikla (turpmāk -ORC)) moduļa ēka (ORC iekārtai slēgts kontūrs, kā siltumnesēju paredzēts izmantot termoeļļu un silikoneļļu, daļa iekārtu ir uzstādīta ārpus ēkām). Saskaņā ar Ziņojumā norādīto zemes īpašumā ir izvietotas arī cita operatora – SIA “Sātiņi LM” kaļķakmens miltu ražotne.
- 3.2.2. AS “Sātiņi Energo LM” biomasas koģenerācijas stacijas darbībai 2012.gada 15.jūnijā ir izsniegta Atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.LI12IB0027. Atbilstoši Atļaujai kā kurināmo uzņēmumā izmanto koksnes šķeldu 16000 tonnas gadā, koģenerācijas iekārtas elektriskā jauda ir 0,6 MW un siltuma jauda 2,6 MW. Saskaņā ar līgumiem saražotā siltumenerģija tiek nodota Saldus pilsētas siltumapgādei un elektroenerģija – AS “Latvenergo”. Atbilstoši atļautajai uzņēmumā ir viens nozīmīga punktveida gaisa piesārņojuma avots - dūmenis. Saskaņā ar vienošanos uzņēmuma ūdensapgāde (<50 m³/gadā) tiek nodrošināta no SIA “Sātiņi LM” artēziskā urbuma. AS “Sātiņi Energo LM” 2009.gada 18.martā ir izsniegta Atkritumu pārkraušanas, šķirošanas vai uzglabāšanas atļauja Nr.LI-09-AU-003/585 (derīga līdz 2019.gada 17.martam) ar naftas produktiem piesārņotas augsnes un urbšanas dubļu un citu urbšanas atkritumu (atkritumu klases kods 0105) uzglabāšanai, kopumā 800 m³/gadā.
- 3.2.3. Saskaņā ar Saldus novada teritorijas plānojumu 2013. - 2025.gadam, koģenerācijas stacija atrodas teritorijā, kas zonēta kā rūpnieciskās apbūves teritorija.
- 3.2.4. Ziņojumā norādīts, ka paredzētās darbības vieta atrodas aptuveni ~ 800 m uz dienvidrietumiem no Saldus pilsētas robežas. Uz austrumiem no zemesgabala virzās asfaltēts autoceļš P105 Butnāri – Saldus – Ezere, no kura izveidots ~500 m garš piebraucamais zemes ceļš uzņēmuma teritorijai; aptuveni 500 m uz ziemeļiem virzās autoceļš V1180 Saldus - Pampāji, pie kura atrodas apdzīvota vieta “Mežvidi”, bet gar zemesgabala dienvidu daļu virzās pašvaldības ceļš “Ezeres šoseja - Novadnieki”. AS “Sātiņi Energo LM” biomasas koģenerācijas stacijai paredzēto degmateriālu - koksnes šķeldu 16000 m³/gadā un uzglabājamo piesārņoto grunti 800 m³/gadā – piegādi nodrošina vidēji 4 smagās kravas automašīnas diennaktī.
- 3.2.5. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, teritoriju ieskauj plašas meliorētas lauksaimniecības zemes ar atsevišķām viensētām. Ciems Sātiņi atrodas ~1 km attālumā uz rietumiem no paredzētās darbības vietas, un ciems Draudzība atrodas aptuveni 1 km uz dienvidiem. Aptuveni 450 m uz ziemeļrietumiem atrodas dārzniecības “Saldus zieds” siltumnīcas.
- 3.2.6. Ziņojumā norādīts, ka tuvākās dzīvojamās mājas paredzētās darbības vietai ir ziemeļu virzienā “Mazbrūveļi”, “Sidrabiņas” un “Ābolkalni” attiecīgi ~240 m, 230 m un 360 m attālumā; ziemeļaustrumu virzienā “Vārpiņas” ~550 m attālumā; dienvidu virzienā “Sīpoli” ~160 m attālumā; dienvidaustrumu virzienā “Ābolkalni” ~440 m attālumā; dienvidrietumu virzienā “Vecnovadnieki” ~430 m attālumā; ziemeļrietumu virzienā “Atpūtas” ~360 m attālumā.

- 3.2.7. Ziņojumā norādīts, ka Novadnieku pagastā reģistrēta viena bioloģiskā saimniecība (mājas "Korši") ~ 2,9 km uz austrumiem no paredzētās darbības vietas, savukārt Zirņu pagastā tuvākā bioloģiskā saimniecība (mājas "Apsītes") atrodas ~2 km uz ziemeļrietumiem no paredzētās darbības vietas.
- 3.2.8. Saskaņā ar Ziņojumu, tuvākā sabiedriskā ēka uz ziemeļiem ~ 650 m attālumā no Paredzētās darbības vietas ir Novadnieku pagasta pārvalde, savukārt uz austrumiem ~ 500 m attālumā atrodas tuvākā komerciestāde – degvielas uzpildes stacija „Draudzība” un rūpnieciskās nozīmes teritorijas, kas šobrīd netiek izmantotas.
- 3.2.9. Ziņojumā norādīts, ka AS "Sātiņi Energo LM" biomasas koģenerācijas stacijas tuvumā ir ierīkoti 15 dziļurbumi, no kuriem viens (Nr.7042) ir ierīkots stacijas teritorijā SIA "Sātiņi LM" darbības nodrošināšanai. Atbilstoši norādītajam pazemes spiedūdeņi ir dabiski labi un ļoti labi aizsargāti no iespējamā piesārņojuma ar 20 m un vairāk m biezu pārsedzošu mālaino nogulumu slāni.
- 3.2.10. Saskaņā ar Ziņojumā ietvertu kartogrāfisko materiālu informāciju, ~ 500 m attālumā no Paredzētās darbības vietas atrodas ūdenstece – Spaļu strauts ar tam pievienotiem virszemes noteces novadgrāvjiem. Darbības vietu nešķērso neviena upe.
- 3.2.11. Atbilstoši Ziņojumam, uzņēmuma un apkārtējā teritorija ir pilnībā izmainīta cilvēka darbības rezultātā. Reljefa absolūtās atzīmes mainās no 100,4 m v.j.l. ziemeļrietumos līdz 102,5 m v.j.l. dienvidaustrumos. Gruntsūdens līmenis teritorijā svārstās no 2 m līdz 3,5 m no zemes virsmas. Gruntsūdens atslodze notiek Spaļu strautā un Siltupītē, kuri ietek Cieceres ezerā.
- 3.2.12. Teritorijas uz dienvidiem no Saldus ģeoloģiskā griezuma augšējo daļu veido augšējā devona, apakšējā karbona un augšējā perma nogulumieži, kā arī kvartāra nogulumi, kas pārstāvēti, galvenokārt, ar augšējā pleistocēna Latvijas svītas glacigēnajiem nogulumiem, glaciolimniskajiem un glaciofluvialajiem, kā arī mūsdienu (holocēna) veidojumiem. Reģionālā mērogā purvu, upju (aluviālie) un ezeru (limniskie) nogulumi ir samērā plaši izplatīti, bet Paredzētās darbības teritorijā izplatīti tehnogēnie nogulumi (uzbērums).
- 3.2.13. Plānotās darbības vietas tuvumā (~0,6 km uz dienvidrietumiem) atrodas potenciāli piesārņota vieta - SIA „HOPPEKIDS” (iepriekš SIA “Prospector”) kokrūpniecības un mēbeļu ražošanas teritorija (bijušās cūku fermas teritorija), kas iekļauta Valsts SIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu informācijas sistēmā (reģistrācijas Nr.84728/4435). Ņemot vērā uzņēmuma darbības specifiku, teritorija ir ugunsbīstamības objekts un tai ir noteikta 100 m plata drošības aizsargjosla.
- 3.2.14. Aptuveni ~ 2km attālumā uz ziemeļrietumiem no Paredzētās darbības vietas, aiz Sātiņu pamatskolas, atrodas bijusī izgāztuve „Izgāztuve Sātiņos”, kas šobrīd ir rekultivēta.
- 3.2.15. Uzņēmuma teritorijai tuvākās Latvijas “NATURA 2000” Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas - dabas liegums “Sātiņu dīķi” (C LV0525500) atrodas aptuveni 4 km uz dienvidrietumiem, dabas liegums “Zvārde” (C LV0525600) atrodas aptuveni 12 km uz dienvidaustrumiem un dabas parks “Zvārdes meži” (C LV0305000) atrodas aptuveni 12 km uz dienvidiem. Divi dižkoki atrodas attiecīgi 1,1 km un 1,7 km uz rietumiem. Tuvākie mikroliegumi ir izveidoti ~3,5 km uz rietumiem un austrumiem.
- 3.2.16. Tiešā uzņēmuma tuvumā nav valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vai kultūrvēsturisku objektu, nozīmīgu tūrisma vai rekreācijas objektu, izņemot ~ 1,2 km attālumā esošā Sātiņu pamatskola un ~ 1,1 km attālumā esošais Paredzētās darbības teritorijai tuvākais pagasta nozīmes aizsargājamais koks –

Lagzdiņu ozols. Ziņojumā norādīts, ka Līkrais mežs – meža aizsargjosla ap Saldus pilsētu atrodas ~900 m uz austrumiem no uzņēmuma teritorijas.

3.3.Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Bīstamo atkritumu līdzsadedzināšana paredzēta esošajā koģenerācijas stacijā, kurā patlaban gada laikā sadedzina līdz 16000 tonnām koksnes šķeldas. Tiek plānots gadā sadedzināt līdz 10 850 t tīras koksnes šķeldas, līdz 2500 tonnām sašķeldotu nolietotu dzelzceļa gulšņu (atkritumu klasifikācijas kods 191206) un papildus vēl līdzsadedzināt līdz 2500 tonnām gadā ar naftas produktiem piesārņotas grunts (atkritumu klasifikācijas kodi 010505, 170503, 191301). Saskaņā ar Ziņojumā norādīto bīstamo atkritumu īpatsvars kurināmajā nepārsniegs 31%. Uzsākot bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanu, koģenerācijas stacijā esošās tehnoloģiskās iekārtas un būves, kā arī to raksturlielumi nozīmīgi nemainīsies.
- 3.3.2. Saskaņā ar Ziņojumu, esošās koģenerācijas stacijas ar energobloku darbība nodrošināta ar ēku grupu: operatīvā kurināmā noliktava (ēka Nr.4); rezerves kurināmā noliktava (ēka Nr.1, sijātā kaļķakmens noliktava, paredzama rekonstrukcija), kur plānots uzglabāt piesārņoto grunti un šķeldu pirms sadedzināšanas; elektroģeneratora moduļa ēka (ēka Nr.3), kur iekārta ir ar slēgtu kontūru un kā siltumnesējs tiek izmantota termoeļļa un silikoneļļa.
- 3.3.3. Ziņojumā norādīts, ka koģenerācijas stacija nodrošināta ar attiecīgu nepieciešamo iekārtu kopumu kā operatīvā kurināmā novietne; siltumenerģijas ražošanas tehnoloģiskais komplekss (šķeldas padeves sistēma, degkamera, termoeļļas katls, siltummaiņa bloks, dūmgāzu attīrīšanas bloks, pelnu izvades bloks); koģenerācijas iekārta (elektroģenerators 0,6 MW, siltumģenerators 2,6 MW); transformatoru apakšstacija (kabeļu pieslēgums sadales tīklam); cirkulācijas sūkņi (siltumenerģijas padeve pārvadā ar siltumnesējiem). Kurināmā novietnē izveidots cietais grīdas segums, 10 x 15 x 3 m, birstošā kurināmā uzglabāšanas termiņš 7 dienas ar nominālu darbības režīmu. Tehnoloģiskais process automatizēts, izņemot sākotnējo šķeldas padevi līdz operatīvā kurināmā novietnei. Tehnoloģisko procesu uzrauga un nodrošina 1 darbinieks – operators. Uzsākot piesārņotas grunts un šķeldas līdzsadedzināšanu, operatīvā kurināmā novietni plānots nodalīt divās zonās, kur atsevišķi tiks novietota tīrais un piesārņotais šķeldas degmateriāls.
- 3.3.4. Sadedzināšanas kustīgās ārdū degkameras jauda uzstādīta darbam ar mitru kurināmo (>50%), kur biomasu tiek padota automātiskā režīmā, bet degmateriāla žūšana tiek nodrošināta ārdū kustības posmā pirms dedzināšanas procesa. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, 3 ārdū zonas tiks izmantotas daļētai degmateriāla padevei uz kurtuvi. Katra ārdū zona var dozēt un piegādāt kurināmo ar atšķirīgu ātrumu un daudzumu. Viena ārdū zona būs paredzēta tīrajai šķeldai, otra - dzelzceļa gulšņu šķeldai, trešā – ar naftas produktiem piesārņotai augsnei. Šķidrie atkritumi (130899 – citi eļļu grupas atkritumi) netiks dedzināti. Tehnoloģiskā iekārta aprīkota ar mitro pelnu izlādi, kur tehnoloģiskā procesā ir 5 pelnu izlādes punkti: degkameras virsārdū un zemārdū sistēmas, pēcsadedzināšanas kamera, siltummainis (katls), izplūdes gāzu attīrīšanas multiciklons. No minētajiem punktiem pelni tiek novadīti uz uzvērējvannu ar ūdeni, vēlāk ar lāpstīņu transportieri tiek pārkrauti uz maināmu metāla konteineru (tūlums 6 m³).
- 3.3.5. Ziņojumā norādīts, ka patlaban no 16000 tonnu šķeldas sadedzināšanas veidojas līdz 480 tonnām pelnu (~3% no sadedzinātās šķeldas). Uzsākot bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanu, veidosies pelni un izdedži no piesārņotās grunts sadedzināšanas. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, tiek prognozēts, ka gadā no

koksnes sadedzināšanas veidosies līdz 480 tonnas pelnu, līdz 2500 tonnas izdedžu no grunts sadedzināšanas un 33 tonnas atkritumu no audumu filtriem. Šos atkritumus paredzēts savākt slēgtā metāla konteinerā un nodot tos atkritumu apsaimniekotājiem. Sadzīves atkritumi aptuveni 4 tonnas gadā arī turpmāk tiks nodoti Novadnieku pagastu apkalpojošajam atkritumu apsaimniekotājam.

- 3.3.6. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto A/S "Sātiņi Energo LM" esošā sadedzināšanas iekārta ir piemērota plānoto bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai, nav nepieciešama ne iekārtu pārbūve, ne jaudas palielināšana, jo iekārta nodrošina līdz 1000°C temperatūru (dzelzceļa gulšņu utilizācijai nepieciešama $>850^{\circ}\text{C}$), dūmgāzu cirkulācijas laiks 1000°C ir regulējams no 1,5 līdz 4,5 sekundēm. Esošajā sadedzināšanas iekārtā var nodrošināt strauju dūmgāzu atdzesēšanu līdz aptuveni 200°C , kas nepieciešama, lai izvairītos no dioksīnu un dibenzofurānu veidošanās (dioksīnu veidošanās risks ir $450^{\circ}\text{C} - 200^{\circ}\text{C}$ intervālā). Esošajā sadedzināšanas iekārtā var sadedzināt grunti ar jebkādas koncentrācijas naftas produktu piesārņojumu. Atbilstoši norādītajam nav nepieciešama bīstamo atkritumu sajaukšana ar tīro šķeldu, jo iekārta ir aprīkota ar trim ārdi zonām.
- 3.3.7. Saskaņā ar Ziņojuma 11.pielikumā pievienoto 2013.gada 15.oktobra Nr.1510-2013 SIA „INOS” sniegto apliecinājumu piegādātā un uzstādītā koģenerācijas sistēma sastāv no degkammeras un termoeļļas karsēšanas katlagregāta (kopējā izejas jauda 4,8 MW), degkamerā pastāvīgi tiek uzturēta augsta temperatūra (līdz 1050°C), bet pastāvīgas darbības temperatūra ir iestatīta un kontrolēta 950°C robežā. Ir nodrošināms, ka dūmgāzu plūsmas ātrums caur augstas temperatūras zonu nav mazāks par 2 sekundēm. Līdzsadedzināšanas procesā izmantojamo materiālu īpatsvars nedrīkst pārsniegt apjomu, kas var izraisīt krasu temperatūras pazemināšanos (zemāk par 850°C) vai paaugstināšanos (vairāk par 1050°C), kā arī pārsniegt pieļaujamo pelnu saturu 8%. Šai aspektā ieregulēšanas darbu laikā jāpievērš uzmanība piesārņotas grunts apjomam un izdedžu plūsmas atbilstošai apsaimniekošanai. Sistēmas automātiskā vadība patstāvīgi kontrolē dūmgāzu apjomu un temperatūru degkamerā, kā arī veic izmaiņas regulējumā, lai nodrošinātu pastāvīgu temperatūru degkamerā.
- 3.3.8. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto noliegtie dzelzceļa gulšņi objektā tiks piegādāti jau sašķeldoti. Tā kā sadedzināšanas iekārta ir piemērota mitra materiāla sadedzināšanai (pat mitrums $>50\%$), tad dzelzceļa gulšņu šķeldu nav paredzēts žāvēt. Ar naftas produktiem piesārņotā grunts jau tagad tiek glabāta noliktavā, kuru A/S "Sātiņi Energo LM" nomā blakus esošā teritorijā. Dzelzceļa gulšņu šķeldu un piesārņoto grunti paredzēts uzglabāt rekonstruētā rezerves kurināmā noliktavā (ēka Nr.1), kas patlaban ir SIA "Sātiņi LM" sijātā kaļķakmens noliktava. Ar naftas produktiem piesārņoto grunti un/vai gulšņu šķeldu paredzēts nelielos daudzumos pārvietot uz operatīvā kurināmā noliktavu un pakāpeniski, nelielos daudzumos paralēli tīrajai šķeldai pa kustīgo grīdu padot uz degkameru. Pirms bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanas uzsākšanas paredzēta iekārtas testēšana, lai noteiktu optimālos iekārtas darbības apstākļus – sadedzināmo atkritumu ekspozīcijas laiku, sadedzināšanas temperatūras, skābekļa saturu dūmgāzēs utl.
- 3.3.9. Ziņojumā norādīts, ka sadedzināšanai paredzētajiem atkritumiem netiek izvirzītas īpašas kvalitātes prasības, vien tas, ka tiem jāatbilst līgumā paredzētajai atkritumu klasei. Grunts var saturēt naftas produktu koncentrācijas no viegli piesārņota (100 mg/kg un mazāk) līdz sevišķi piesārņotam (10000 mg/kg un vairāk). Dzelzceļa gulšņu impregnēšanai Latvijā galvenokārt tika izmantota slānekļa eļļa un kreozots. Piesārņojuma (antiseptiķa) daudzums dzelzceļa gulšņu šķeldā var mainīties no 10% līdz 20%. Ziņojumā norādīts, ka

esošajā iekārtā var sadedzināt šos atkritumus, neatkarīgi no piesārņojuma līmeņa.

- 3.3.10. Objekta ūdensapgāde paredzēta tāpat kā līdz šim, proti, A/S "Sātiņi Energo LM" uzņēmums saskaņā ar noslēgto vienošanos par dzeramā ūdens piegādi, to saņem no blakus esošā SIA "Sātiņi LM" uzņēmuma piederošā artēziskā urbuma (LVĢMC Nr.7067). A/S "Sātiņi Energo LM" uzņēmumā ūdens netiek izmantots ne kā siltumnesējs, ne tvaika ražošanai turbīnu griešanai (ORC iekārtā turbīnu griešanai tiek izmantots organiskās eļļas tvaiks). Ūdens ir nepieciešams degkamerā temperatūras mazināšanai (dzesēšanas ūdens) un pelnu mitrināšanai, izvēcot tos no degkamas. Plānotais patērētā ūdens daudzums ir līdz 50 m³/gadā.
- 3.3.11. Tā kā uzņēmumā ikdienā uz vietas ir tikai viens darbinieks, tad sadzīves un atpūtas telpas A/S "Sātiņi Energo LM" uzņēmumā nav izbūvētas – darbinieks izmanto SIA "Sātiņi LM" uzņēmuma sadzīves telpas. Dzesēšanai izmantotā ūdens atlikumi nonāk pelnos. Patlaban uzņēmuma teritorijā nav ierīkota lietussūču notekūdeņu kanalizācija. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam uzņēmuma teritorijā plānots izbūvēt lietussūču kanalizāciju ar notekūdeņu attīrīšanu pirms novadīšanas grāvī.
- 3.3.12. Patlaban sadedzināšanas iekārtas dūmgāzes tiek attīrītas multiciklonā. Ziņojumā norādīts, ka attīrītajās dūmgāzēs izplūdē (pie 6% skābekļa satura dūmgāzēs) cietās daļiņas nepārsniedz 225 mg/m³, slāpekļa oksīdi nepārsniedz 375 mg/m³, oglekļa monoksīds nepārsniedz 225 mg/m³. Saistībā ar bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanu dūmgāzu attīrīšanas iekārtas paredzēts papildināt ar jaunākās paaudzes auduma filtriem, kuru attīrīšanas efektivitāte ir virs 99%.
- 3.3.13. Ziņojumā norādīts, ka enerģija tiek izmantota un ražota atbilstoši piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumiem un saražotā elektroenerģija tiek nodota A/S „Latvenergo” saskaņā ar noslēgto līgumu.
- 3.3.14. Paredzētās darbības rezultātā veidosies aptuveni 4 tonnas gadā sadzīves atkritumu, kurus arī turpmāk paredzēts nodot Novadnieku pagastu apkalpojošajam atkritumu apsaimniekotājam.
- 3.3.15. Atkritumu uzglabāšanai nomātajā noliktavā izsniegta atkritumu pārkraušanas, šķirošanas vai uzglabāšanas atļauja Nr.LI09AU0003 (pēdējie grozījumi 15.05.2013., Lēmums Nr.47, spēkā līdz 17.03.2019.), kur noteiktais atkritumu daudzums un veidi ir: ar naftas produktiem piesārņota augsne (kods 170503, bīstami) līdz 550 t/gadā un līdz 250 t/gadā citiem atkritumu veidiem - urbšanas dubļi un citi urbšanas atkritumi (saldūdens urbšanas dubļi un atkritumi (kods 010504, nav bīstami), naftu saturoši urbšanas dubļi un atkritumi (kods 010505, bīstami), barītu saturoši urbšanas dubļi un atkritumi, kuri neatbilst 010505 un 010506 klasei (kods 010507, nav bīstami) un hlorīdus saturoši urbšanas dubļi un atkritumi, kuri neatbilst 010505 un 010506 klasei (kods 010508, nav bīstami). Atkritumi tiek uzglabāti no SIA „Sātiņi LM” iznomātā slēgtā noliktavā, kas neatrodas koģenerācijas stacijas teritorijā.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. A/S "Sātiņi LM" 2009.gada 22.aprīļa Iesniegums par kalķakmens miltu ražotnes rekonstrukciju - 13 lapas.
- 4.2. Biroja 2009.gada 8.maija lēmums Nr.248 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA "Sātiņi LM" kalķakmens miltu ražotnes rekonstrukcijai Saldus novada Novadnieku pagastā - 1 lapa.
- 4.3. A/S "Sātiņi LM" 2009.gada 7.jūlija iesniegums Nr.02/07 par izmaiņām iepriekš paredzētajā darbībā - 2 lapas.

- 4.4. Biroja 2009.gada 9.jūlija lēmums Nr.339 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA "Sātiņi LM" kalķakmens miltu ražotnes rekonstrukcijai un koģenerācijas energobloka uzstādīšanai, vienlaikus anulējot Biroja 2009.gada 8.maija lēmumu Nr.248 – 1 lapa.
- 4.5. A/S "Sātiņi Energo LM" 2010.gada 7.aprīļa iesniegums Nr.01/04-2010 par Biroja 2009.gada 9.jūlija lēmuma Nr.339 grozīšanu - 2 lapas.
- 4.6. Biroja 2010.gada 14.aprīļa lēmums Nr.92 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu atkritumu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 30.novembra noteikumiem Nr.985 "Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus" uzskatāmi par bīstamiem, utilizācijai A/S "Sātiņi Energo LM" rekonstruētajā kalķakmens miltu ražotnē ar koģenerācijas energobloku Saldus novada Novadnieku pagasta Sātiņos (2009.gada 9.jūlija lēmums Nr.339 vienlaikus tika anulēts) – 1 lapa.
- 4.7. A/S "Sātiņi Energo LM" 2010.gada 11.oktobra pieprasījums Nr.08/10-2010 ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei – 16 lapas.
- 4.8. Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2010.gada 26.oktobrī protokols - 6 lapas.
- 4.9. A.Zagorska 2010.gada 31.oktobra vēstule - 1 lapa.
- 4.10. Saldus novada pašvaldības 2010.gada 1.novembra vēstule Nr.4.1-36.1/3448 – 1 lapa.
- 4.11. M.Egles 2010.gada 1.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.12. A.Ceimera 2010.gada 1.novembra vēstule - 2 lapas.
- 4.13. L.Rinmaņa 2010.gada 2.novembra vēstule – 2 lapas.
- 4.14. V.Krūmiņas 2010.gada 2.novembra vēstule - 1 lapa.
- 4.15. J.Lasmaņa 2010.gada 2.novembra vēstule - 1 lapa.
- 4.16. G.Deklavas 2010.gada 2.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.17. A.Dambja 2010.gada 3.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.18. K.Jurcika 2010.gada 3.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.19. A.Gajevskas 2010.gada 3.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.20. I.Rumbenieces 2010.gada 3.novembra vēstule - 1 lapa.
- 4.21. V.Rozentāla 2010.gada 3.novembra vēstule - 1 lapa.
- 4.22. L.Otto 2010.gada 3.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.23. S.Eglītes 2010.gada 3.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.24. A.Jankovskas 2010.gada 3.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.25. K.Vīndedzes 2010.gada 3.novembra vēstule – 2 lapas.
- 4.26. K.Kāpiņa 2010.gada 4.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.27. G.Kapenieces 2010.gada 5.novembra vēstule – 1 lapa.
- 4.28. 2010.gada 15.novembra Programma ietekmes uz vidi novērtējumam atkritumu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 30.novembra noteikumiem Nr.985 "Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus" uzskatāmi par bīstamiem, utilizācijai A/S "Sātiņi Energo LM" ražotnē – 7 lapas.
- 4.29. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriedes 2012.gada 26.oktobrī protokols – 17 lapas.
- 4.30. M.Egles 2012.gada 31.oktobra vēstule - 1 lapa.
- 4.31. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk VVD Liepājas Pārvalde) 2012.gada 13.novembra priekšlikumi Nr.5.5.-5./1451 ziņojuma pilnveidošanai - 1 lapa.
- 4.32. Saldus novada pašvaldības 2012.gada 20.novembra vēstule Nr.4.1-346.1/4445 – 2 lapas.
- 4.33. Biroja 2012.gada 27.novembra vēstule Nr.3-01/1485, ar kuru A/S "Sātiņi Energo LM" un SIA "Vides Konsultāciju Birojs" tika nosūtītas Birojā saņemtās vēstules – 1 lapa.
- 4.34. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" 2012.gada 21.decembrī Birojā iesniegtais Ziņojums, 1 sējums ar pielikumiem.

- 4.35. Biroja 2013.gada 17.janvāra vēstule Nr.3-01/76 Veselības ministrijas Veselības inspekcijai – 1 lapa.
- 4.36. Veselības ministrijas Veselības inspekcijas 2013.gada 8.februāra atbildes vēstule Nr.3.7-3/1934/2.2-8/1316 - 2 lapaspuses.
- 4.37. Pieaicināto ekspertu atzinumi - 5 lapas.
- 4.38. Biroja 2013.gada 22.februāra vēstule nr.3-01/299 - 6 lapas.
- 4.39. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" 2014.gada 25.jūlijā Birojā iesniegtā ziņojuma aktuālā versija - 1 sējums ar pielikumiem.
- 4.40. Pieaicināto ekspertu atzinumi - 9 lapaspuses.
- 4.41. Biroja 2014.gada 18.septembra vēstule nr.3-01/1501, ar kuru Ziņojums atgriezts papildināšanai - 6 lapas.
- 4.42. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" 2015.gada 26.janvārī Birojā iesniegtā ziņojuma aktuālā versija - 1 sējums ar pielikumiem.
- 4.43. Pieaicinātā eksperta atzinums - 4 lapaspuses.
- 4.44. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" 2015.gada 20.aprīļa vēstule Nr. 122/15, ar kuru apturēta 2015.gada 26.janvārī iesniegtā Ziņojuma izvērtēšana un iesniegta Birojā jauna ziņojuma aktuālā versija - 1 sējums ar pielikumiem.
- 4.45. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" 2015.gada 8.jūnija vēstule Nr. 149/15, ar kuru iesniegti precizējumi ziņojuma aktuālajai versijai (2015.gada aprīlis) - 2 lapaspuses.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

- 5.1. **Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**
 - 5.1.1. Uzsākot ietekmes uz vidi novērtējumu bīstamo atkritumu utilizācijai A/S "Sātiņi Energo LM" rekonstruētajā kaļķakmens miltu ražotnē ar koģenerācijas energobloku, informatīvie materiāli bija pieejami internetvietnēs www.eiropprojekts.lv/satini un www.vpvb.gov.lv.
 - 5.1.2. Paziņojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras uzsākšanu ierosinātājs 2010.gada 14.oktobrī publicēja laikrakstos "Saldus Zeme" un "Latvijas Vēstnesis". Ierosinātājs individuāli informēja nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju.
 - 5.1.3. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriedē klātienē notika 2010.gada 26.oktobrī Saldus novada pašvaldībā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 11 interesenti. SIA "Eirokonsultants" pārstāvis sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, kā arī informēja par izmaiņām pieteiktajā darbībā, proti, netiks rekonstruēta esošā kaļķakmens miltu ražotne bīstamo atkritumu utilizācijai, bet tiks izbūvēts jauns koģenerācijas energobloks, kurā tiks utilizēti bīstamie atkritumi (atstrādātās smēreļļas, dzelzceļa gulšņi, piesārņota augsne). Klātesošie interesējās, no kurienes un cik daudz tiks piegādātas atstrādātās smēreļļas; vai paredzēts izmantot Saldū pamesto gudrona bedru saturu; iedzīvotāji pauda bažas, ka Saldū palielināsies piesārņojuma slodze, jo valdošie vēji ir no Mažeļķu puses, un valdošie vēji arī dūmgāzes atnesīs uz Saldū, un jautāja, kas veiks kontroli; kā notiks bīstamo atkritumu transportēšana; vai citās valstīs atstrādātās smēreļļas tiek uzkrātas vai utilizētas, atbilstoši piedāvātajam; vai nevar dedzināt tikai šķeldu; kādas tehnoloģijas tiks izmantotas; kā attīrīs dūmgāzes; cik tas maksās; vai ieguvumi ir tādi, lai A/S "Sātiņi Energo LM" veiktu bīstamo atkritumu utilizāciju; kāpēc bīstamos atkritumus neutilizē tikai Brocēnos;

kur tiks siltumu; kur tiks būvēta siltumtrase; kāds sanāksmes dalībnieks pauda viedokli, ka ir bīstami dedzināt eļļas, kurām nav zināms sastāvs, bet ražotnes attīstība ir atbalstāma; tika jautāts par "skābo lietu" un svinu; kāpēc netiek izvēlēta cita vieta; cits sanāksmes dalībnieks izteica viedokli, ka Saldus iedzīvotāji jau cieš no kompleksa "Reneta", un tāpēc nav ticības arī šim piedāvājumam. SIA "Eirokonsultants" pārstāvis paskaidroja, ka tas atkarīgs no piedāvājuma, bet ietekmes uz vidi novērtējums tiks veikts 10000 tonnu piesārņotas šķeldas un līdz 5000 tonnu gadā ar naftas produktiem piesārņotas augsnes utilizācijai; paredzēts utilizēt atstrādātās smērēļļas ar atkritumu kodu 130208; bīstamo atkritumu transportēšana tiek veikta ar attiecīgi aprīkotām automašīnām un transportēšanas ceļi tiks vērtēti; var dedzināt tikai šķeldu, bet ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts plānotai darbībai; visi aspekti tiks vērtēti; bīstamo atkritumu sadedzināšana notiks 950°C – 1050°C, putekļi tiks uztverti filtros un deponēti; ietekmes uz vidi novērtējumā tiks izvērtētas vairākas tehnoloģiju alternatīvas. Biroja direktors sniedza ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras skaidrojumu. A/S "Sātiņi Energo LM" paskaidroja, ka bīstamie atkritumi veidos tikai 10%, bet pārējā būs šķelda, siltumu plānots piegādāt "Saldus Siltums", līdz ar to varētu tikt samazināti siltuma tarifi; siltumtrases projekts pagaidām saskaņots pa Celnieku ielu; dūmgāzu attīrīšanai plānots piesaistīt Eiropas struktūrfondu naudu; šajā vietā rūpnīca ir bijusi kopš 60-tiem gadiem.

5.1.4. Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

- 5.1.4.1. Saldus novada pašvaldības 2010.gada 1.novembra vēstuli Nr.4.1-36.1/3448, kurā norādīts, ka programmā ietekmes uz vidi novērtējumam jāiekļauj prasības par izejvielu piegādes maršrutiem, satiksmes intensitāti un troksni, ņemot vērā arī esošo situāciju, kā arī jāizvērtē esošo gaisa piesārņojumu un jāmodelē iespējamā situācija nākotnē, lai varētu objektīvi izvērtēt tieši A/S "Sātiņi Energo LM" radīto piesārņojumu.
- 5.1.4.2. M.Egles 2010.gada 1.novembra vēstuli, kurā norādīts, ka vēstules autora z/s "Lagzdīņas" atrodas blakus Brocēnu kalķu ceplim un ka šobrīd atļauts izmantot tikai šķeldu. Ja tiek mainīts kurināmais, tad projekts vairs neatbilst sākotnējiem nosacījumiem, un M.Egle uzskata, ka tas nav pieļaujami.
- 5.1.4.3. A.Zagorska 2010.gada 31.oktobra vēstuli, kurā izteikts viedoklis, ka koģenerācijas stacija ir progresīva un videi draudzīga, taču bīstamo atkritumu dedzināšanas rezultātā gaisā nonāks cilvēku veselībai kaitīgas vielas, kā arī radīs ķīmisku piesārņojumu gaisā, ūdenī augsnē un uzturam. Lai arī filtri uztvers 99% piesārņojuma, 1% nonāks vidē. Ņemot vērā valdošos vējus, koģenerācijas stacijas izmeši tiks aiznesti uz Saldu. Situācijā, kad pilsēta izvietota tuvu koģenerācijas stacijai, kad pilsēta jau saņem Mažeiku rūpnīcas, Brocēnu cementa rūpnīcas un SIA "Reneta" piesārņojumu, vēstules autors uzskata, ka koģenerācijas stacijā nedrīkst dedzināt bīstamos atkritumus.
- 5.1.4.4. A.Ceimera 2010.gada 1.novembra vēstuli, kurā izteikts viedoklis, ka bīstamo atkritumu dedzināšanai Saldus pievārtē gaidāma liela iedzīvotāju pretestība, jo atkal nav saprotams, kāpēc tam jānotiek pie pilsētas robežas pie valdošiem vējiem uz pilsētu. Autors norāda, ka ļoti negatīva pieredze jau ir ar SIA "Reneta" atkritumu pārstrādi, kad ar Eiropas līdzfinansējumu uzcēla rūpnīcu, kuru nedrīkst nojaukt, jo citādi nāksies ES atmaksāt naudu. Tūkstošiem iedzīvotāju ir spiesti pavadīt

laiku SIA "Reneta" radītajā smakā. Arī toreiz uz papīra viss izskatījās labi, bet saudzīgi izturēties pret vidi maksā ļoti dārgi, tāpēc rūpnīcu uzcēla lētāk, nevis kā vajag. Un tagad atkal notiek rosība pie pilsētas robežas. Nevienam nedod garantiju, ka kaitējuma nebūs. Vēstules autors neiebilst pret koģenerācijas staciju, ja kurina šķeldu, taču bīstamo atkritumu apsaimniekošana ir valsts funkcija. Vēstules autors izsaka viedokli, ka, ja Olainē ir bīstamo atkritumu dedzināšanas rūpnīca, tad nav jāriskē ar šādiem projektiem.

- 5.1.4.5. L.Rinmaņa 2010.gada 2.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret bīstamo atkritumu dedzināšanu, jo ražotne atrodas valdošo vēju virzienā attiecībā pret Saldus pilsētu, un pieredze rāda, ka Cemex darbības rezultātā Cieceres ezeru klāj putekļu plēvīte. Vēstules autora skatījumā Mažeīķu rūpnīca ietekmē jaundzimušo veselību Nīgrandes pagastā. Vēstules autors norāda, ka SIA "Reneta" un "Druvas Unguri" smakas izplatās visā tuvākajā apkārtnē un Saldus novadā ir pastiprināta saslimšana ar alerģiskajām elpošanas ceļu slimībām, arī pulmonologa atzinums esot, ka Saldū situācija ir sliktāka, salīdzinot ar situāciju Latvijā. Ņemot vērā, ka A/S "Sātiņi Energo LM" pamatnodarbošanās ir šķeldas pārstrāde, L.Rinmanis norāda, ka bīstamo atkritumu dedzināšana uzņēmumam nav izdzīvošanas jautājums.
- 5.1.4.6. V.Krūmiņas 2010.gada 2.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret A/S "Sātiņi Energo LM" plānoto darbību.
- 5.1.4.7. J.Lasmaņa 2010.gada 2.novembra vēstuli, kurā sniegti konkrēti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam – veidojošos pelnu utilizācijas, gaisa attīrīšanas no dūmgāzēm, valdošo vēju virziena un kopējās ietekmes (arī Mažeīķu naftas pārstrādes rūpnīca, SIA "Reneta") aspektu izvērtējums.
- 5.1.4.8. G.Deklavas 2010.gada 2.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret A/S "Sātiņi Energo LM" plānoto darbību.
- 5.1.4.9. A.Dambja 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā izteikts priekšlikums, ka darbība ir akceptējama, ja tiek slēgta vienošanās starp uzņēmumu un Saldus novada domi, VVD Liepājas Pārvaldi, Saldus novada iedzīvotāju iniciatīvas grupu, ka uzņēmuma vadība garantē konkrētas finansiālas izmaksas iedzīvotājiem, ja uzņēmuma darbības rezultātā rodas apgrūtinājums (pasliktinās dzīves apstākļi) Saldus novada iedzīvotājiem, kā arī jāizveido avārijas novēršanas finanšu rezerves fonds, kas regulāri jāpapildina.
- 5.1.4.10. K.Jurcika 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā jautāts, vai tiešām nav citas vietas, kur dedzināt šādus atkritumus, lai tas tiešā veidā netraucētu iedzīvotājus.
- 5.1.4.11. A.Gajevskas 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret A/S "Sātiņi Energo LM" plānoto darbību, jo valdošie vēji ir Saldus virzienā un tuvākajā apkārtnē jau ir nozīmīgi piesārņojuma avoti. Vēstules autore uzskata, ka nav pieļaujama šādu atkritumu dedzināšana tik tuvu pilsētai.
- 5.1.4.12. I.Rumbenieces 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret A/S "Sātiņi Energo LM" plānoto darbību, jo salīdzinoši tuvu Saldus pilsētai ir vēl citi uzņēmumi - gaisa piesārņotāji un smaku radītāji.
- 5.1.4.13. V.Rozentāla 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā kategoriski iebilsts pret bīstamo atkritumu dedzināšanu A/S "Sātiņi Energo LM".
- 5.1.4.14. L.Otto 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā norādīts, ka vēstules autore nodarbojas ar biškopību Zvārdes pagastā, kā arī iebilsts pret A/S "Sātiņi

Energo LM" plānoto darbību un sniegti konkrēti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam.

5.1.4.15.S.Eglītes 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret A/S "Sātiņi Energo LM" plānoto darbību.

5.1.4.16.A.Jankovskas 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret A/S "Sātiņi Energo LM" plānoto darbību.

5.1.4.17.K.Vīndedzes 2010.gada 3.novembra vēstuli, kurā pausts viedoklis, ka A/S "Sātiņi Energo LM" pieļaujams izmantot tikai kurināmo, kas nesatur bīstamos atkritumus. K.Vīndedzes viedoklim pievienojušās vēl citas 11 ģimenes.

5.1.4.18.K.Kāpiņa 2010.gada 4.novembra vēstuli, kurā iebilsts pret A/S "Sātiņi Energo LM" plānoto darbību.

5.1.4.19.G.Kapenieces 2010.gada 5.novembra vēstuli, kurā kategoriski iebilsts pret bīstamo atkritumu dedzināšanu A/S "Sātiņi Energo LM".

5.1.5. Pamatojoties uz Ierosinātāja pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2010.gada 15.novembrī izsniedza Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam atkritumu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 30.novembra noteikumiem Nr.985 "Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus" uzskatāmi par bīstamiem, utilizācijai A/S "Sātiņi Energo LM" ražotnē. Visas saņemtās vēstules ar viedokļiem un ierosinājumiem par Paredzēto darbību Birojs kopā ar Programmu nosūtīja izvērtēšanai Ierosinātājam.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

5.2.1. Ziņojumu sagatavoja SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Paziņojumu par sagatavoto ziņojumu un tā sabiedrisko apspriešanu Ierosinātāja publicēja laikraksta "Saldus Zeme" 2012.gada 18.oktobrī. Ziņojums sabiedrībai bija pieejams Novadnieku pagasta pārvaldē (Mežvidi, Novadnieku pagasts, Saldus novads), Saldus novada pašvaldībā (Avotu ielā 12, Saldū), internetvietnēs www.vkb.lv, www.saldus.lv un www.vpvb.gov.lv.

5.2.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriedē klātienē notika 2012.gada 26.oktobrī Saldus novada pašvaldībā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 14 intereseņi. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" pārstāvis sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un plānoto darbību, proti, ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts esošai sadedzināšanas iekārtai, kur šobrīd kurina koksnes šķeldu un ražo elektrību un siltumu. Uzņēmums jau ir saņēmis atļauju bīstamo atkritumu (ar naftas produktiem piesārņotas grunts) uzglabāšanai. Esošajā koģenerācijas stacijā gadā sadedzina līdz 16000 tonnu koksnes šķeldas. Plānotā darbība paredz turpmāk sadedzināt 13500 tonnu koksnes šķeldas, pievienojot 2500 tonnas noliecoto gulšņu un 2500 tonnu piesārņotas grunts un saražojot to pašu saražotās enerģijas daudzumu (0,6 MW elektriskā jauda un 2,6 MW siltuma jauda). SIA "Vides Konsultāciju Birojs" pārstāvis sniedza informāciju par atkritumu apsaimniekošanu un ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem, tai skaitā par piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātiem. Klātesošie interesējās, kāpēc iekārtā nepieciešams kurināt gulšņus; kā tiks veiktas analīzes piesārņotajai gruntij; vai sabiedrībai būs pieejami monitoringa rezultāti; kāda iespēja iedzīvotājiem sekot līdzi, vai normas nav pārkāptas; no cik lielas apkārtnes pieņems atkritumus; tika jautāts par šķeldas mitrumu, par temperatūras mērīšanu iekārtā un dūmgāzu atdzesēšanu. Kāds sanāksmes dalībnieks izteica viedokli, ka uzņēmums pārdod siltumu un elektroenerģiju, bet

viņam, dzīvojot 600 m no uzņēmuma, nav nekāda labuma, kā vien piesārņojums; cits pauda neapmierinātību ar SIA "Reneta" darbību; aizrādīja, ka nav veikta gruntsūdens izpēte; kāda sanāksmes dalībniiece pamatoja viedokli, kāpēc jāuzstāda auduma filtri, izteica viedokli par monitoringa iekārtām un izteica vēlmi, lai putekļu emisijas būtu daudz mazākas par limitu; izvērsās diskusija par SIA "Reneta" smakām. A/S "Sātiņi Energo LM" pārstāvis paskaidroja, ka uzņēmums ir apņēmis 5 gadus uzturēt nemainīgu siltuma cenu, bet koksnes šķeldas cena aug, tāpēc jāmeklē alternatīvi risinājumi; norādīja, ka monitoringa rezultātus var ievietot mājaslapā; paskaidroja, ka iekārtas ir pilnīgi automatizētas, tādējādi nodrošinot limitētās sadegšanas temperatūras; sniedza informāciju par izvēlētajām iekārtām. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" pārstāvji paskaidroja, ka grunts jau sākotnēji ir analizēta un tiks pieņemta tikai pamatojoties uz iepriekš noslēgtiem līgumiem, jo katram atkritumu veidam tiek piešķirts noteikts kods; uzņēmumiem tiek izdotas atļaujas darbībām; uzņēmumam būs jāuzstāda monitoringa iekārtas, kas mēra emisijas nepārtraukti; sniedza skaidrojumu par gaisa kvalitātes normatīviem.

5.2.3. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

- 5.2.3.1. M.Egles 2012.gada 31.oktobra priekšlikumus ziņojuma pilnveidošanai.
- 5.2.3.2. VVD Liepājas Pārvaldes 2012.gada 13.novembra priekšlikumus Nr.5.5.-5./1451 ziņojuma pilnveidošanai. VVD Liepājas Pārvalde ir norādījusi uz ziņojuma nepilnībām un sniegusi priekšlikumus tā pilnveidošanai.
- 5.2.3.3. Saldus novada pašvaldības 2012.gada 20.novembra vēstuli Nr.4.1-346.1/4445, kurā izteikts viedoklis par plānoto darbību, norādīts uz ziņojuma nepilnībām un sniegti priekšlikumi ziņojuma pilnveidošanai. Pašvaldība uzskata, ka dūmgāzu attīrīšanai jāizmanto efektīvus filtrus; jānodrošina nepārtraukts monitorings dūmgāzu sadedzināšanas temperatūru kontrolei un izmešu parametru kontrolei; uzsākot dedzināt bīstamos atkritumus, jānodrošina monitoringa datu publiska pieejamība; uzņēmuma teritorijā jānodrošina cietais segums; lietusūdeņu savākšanai jāizbūvē lietusūdeņu kanalizācija ar lokālajām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm; jāizveido ugunsdzēsības dīķis; jāprecizē informācija par pelnu un izdedžu apjomiem, to uzglabāšanas vietu un veidu, izvešanas biežumu un maršrutu.
- 5.2.4. Birojs 2012.gada 27.novembrī ar pavadvēstuli Nr.3-01/1485 Birojā saņemtās vēstules nosūtīja A/S "Sātiņi Energo LM" un SIA "Vides Konsultāciju Birojs" un norādīja, ka, sagatavojot Ziņojuma aktuālo versiju, rūpīgi jāizvērtē sabiedrības viedokļi un priekšlikumi un Pārskatā par sabiedrības līdzdalību jānorāda, kā sabiedrības iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai jāsniedz motivēta atbilde, kāpēc tie netiek ņemti vērā.
- 5.2.5. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2012.gada 21.decembrī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu un Ziņojums tika ievietots Izstrādātājas mājaslapā www.vkb.lv, Biroja mājaslapā www.vpvb.gov.lv un Saldus novada mājaslapā www.saldus.lv.
- 5.2.6. Birojs 2013.gada 17.janvārī nosūtīja vēstuli Nr.3-01/76 Veselības inspekcijai, lūdzot izvērtēt ziņojumu un sniegt atzinumu par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību un drošību. Veselības ministrijas Veselības inspekcijas 2013.gada 8.februāra atbildes vēstulē Nr.3.7-3/1934/2.2-8/1316 norādīts, ka modelēšanas rezultāti liecina, ka nav sagaidāma būtiska gaisa kvalitātes pasliktināšanās, līdz ar to iedzīvotāju

veselība netiks ietekmēta, ievērojot paredzētos tehnoloģiskos risinājumus. Attiecībā uz smakām vēstulē norādīts, ka smaku izplatība tiks novērsta, izmantojot dūmgāzu pēcsadedzināšanu 900⁰C līdz 1000⁰C temperatūrā, norādot, ka dūmgāzu pēcsadedzināšanai ir jābūt neatņemamai dūmgāzu attīrīšanas tehnoloģijas sastāvdaļai.

- 5.2.7. Birojs, pieaicinot ekspertus, izvērtēja iesniegto Ziņojumu un secināja, ka atsevišķas 2010.gada 15.novembrī izsniegtās Programmas prasības nav izvērtētas nepieciešamajā detalizācijas pakāpē, kā arī dažās Ziņojuma nodaļās sniegto informāciju nepieciešams precizēt un papildināt, vienlaicīgi precizējot arī informāciju par pašu plānoto darbību un tās konkrētajiem plānotajiem un pieļaujamajiem risinājumiem. Pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (2)daļu Birojs sagatavoja un 2013.gada 22.februārī nosūtīja lerosinātajam un SIA "Vides Konsultāciju Birojs" vēstuli Nr.3-01/299, norādot, kādu informāciju nepieciešams sagatavot, precizēt un papildināt. Vēstulei tika pievienoti arī pieaicināto ekspertu atzinumi un Veselības ministrijas Veselības inspekcijas 2013.gada 8.februāra vēstule.
- 5.2.8. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" 2014.gada 25.jūlijā Birojā iesniedza Ziņojuma aktuālo versiju. Paziņojums par to un Ziņojums tika ievietots mājaslapās www.vkb.lv, www.saldus.lv un www.vpvb.gov.lv.
- 5.2.9. Birojs, pieaicinot ekspertus, izvērtēja Ziņojumu un izvērtējot Ziņojuma aktuālo versiju, konstatēja, ka tas nesatur pietiekošu informāciju par projektu un tā ietekmi, kā arī joprojām netiek sniegta pilnīga un viennozīmīga informācija dažos jautājumos, uz kuriem Birojs jau bija norādījis, izvērtējot SIA "Vides Konsultāciju Birojs" Birojā 2012.gada 21.decembrī iesniegto Ziņojuma versiju. Līdz ar to, pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (3)daļu, Birojs sagatavoja un 2014.gada 18.septembrī nosūtīja lerosinātajam un SIA "Vides Konsultāciju Birojs" vēstuli Nr.3-01/1501, norādot, kādu informāciju nepieciešams sagatavot, precizēt un papildināt. Vēstulei tika pievienoti arī pieaicināto ekspertu atzinumi.
- 5.2.10. SIA "Vides Konsultāciju Birojs" 2015.gada 26.janvārī Birojā iesniedza Ziņojuma aktuālo versiju. Paziņojums par to un Ziņojums tika ievietots mājaslapās www.vkb.lv, www.saldus.lv un www.vpvb.gov.lv.
- 5.2.11. Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojs 2015.gada 20. aprīlī saņēma Izstrādātājas vēstuli Nr.122/15, ar kuru Birojs tika informēts, ka Izstrādātāja konstatējusi Ziņojumā vairākas neatbilstības un, tamdēļ iesniedz jaunu Ziņojuma redakciju. Paziņojums par to un Ziņojums tika ievietots mājaslapās www.vkb.lv, www.saldus.lv un www.vpvb.gov.lv. Ziņojuma aktuālās redakcijas izvērtēšanas laikā netika saņemti viedokļi par paredzēto darbību.
- 5.2.12. Birojs 2015.gada 8.jūnijā saņēma Izstrādātājas vēstuli Nr. 149/15, ar kuru tika iesniegti precizējumi Ziņojuma 2015.gada aprīļa aktuālajai versijai.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

6.1. Ziņojumā identificēti un izvērtēti šādi galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie ietekmes uz vidi aspekti:

- 6.1.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē.
- 6.1.2. Troksnis un tā izplatība.
- 6.1.3. Grunts, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma izvērtējums.
- 6.1.4. Paredzētās darbības ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību.
- 6.1.5. Ietekme uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem.
- 6.1.6. Vides uzraudzības pasākumi un monitorings.

6.1.7. Paredzētās darbības alternatīvie risinājumi.

6.2. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:

6.2.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē:

6.2.1.1. Novērtējot Birojā iesniegto Ziņojumu, Birojs atzīst, ka viens no galvenajiem potenciālajiem nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspektiem, kas saistīts ar Paredzēto darbību – ir gaisa piesārņojums. Gadījumā, ja piesārņojums, kas nokļūtu gaisā, pārsniegtu apjomus, kas zinātniski pamatots kā piesārņojuma līmenis ar kaitīgu iedarbību uz cilvēka veselību vai uz vidi, ietekme uz gaisa kvalitāti (un līdz ar to – Paredzētās darbības ietekme uz vidi) varētu būt būtiska. Lai samazinātu Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, Ziņojumā paredzēti inženiertehniskie paņēmieni ietekmes samazināšanai.

6.2.1.2. Atbilstoši sniegtajai informācijai pašlaik A/S „Sātiņi Energo LM” iekārtā ir viens nozīmīgs punktveida piesārņojuma avots (A1) - biomasas koģenerācijas stacijas sadedzināšanas iekārtas dūmenis ar diametru 0,80m un augstumu 20m. Arī uzsākot bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanu, gaisa piesārņojuma avotu skaits un fizikālie parametri nozīmīgi nemainīsies. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, Emisijas avots darbojas un darbosies nepārtraukti – 24 h/dnn, 365 dnn/gadā, izņemot laiku, kad iekārtai tiks veikta tehniskā apkope.

6.2.1.3. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai līdzsadedzināšanas process var tikt organizēts pēc četriem scenārijiem, vienlaicīgi sadedzinot:

6.2.1.3.1. tīro šķeldu (>68%) un piesārņoto grunti (< 16%) un piesārņoto šķeldu (< 16%),

6.2.1.3.2. tīro šķeldu (> 84%) un piesārņoto grunti (< 16%),

6.2.1.3.3. tīro šķeldu (> 84%) un piesārņoto šķeldu (< 16%),

6.2.1.3.4. tīro šķeldu (100%).

Ņemot vērā, ka augstākā siltumspēja ir siltuma daudzums, ko satur kurināmā daudzuma vienība, kad to pilnībā sadedzina un, ka kurināmā enerģijas saturs ir atkarīgs no kurināmā kvalitātes, tajā skaitā piesārņojuma pakāpes, kā arī blīvuma, savukārt iekārtā sadedzināmo piesārņoto atkritumu siltumspēja būs nevienāda, Birojs uzskata, ka, lai nodrošinātu koģenerācijas iekārtas optimālu darbības režīmu, iekārtas darbības laikā, veicot piesārņotu atkritumu līdzsadedzināšanu būs nepieciešams salāgot paredzēto kurināmo daudzuma proporcijas un tās var būt dažādos laikos atšķirīgas, taču nav pieļaujams pārsniegt izvērtētos maksimālos apjomus.

6.2.1.4. Gaisu piesārņojošo vielu emisijas ir iespējamās gan no sadedzināšanas procesiem iekārtās, gan dažādos procesu starpposmos, ieskaitot kurināmā piegādi, pārvietošanu un uzglabāšanu, gan no transporta līdzekļu dzinējiem kurināmā materiāla un pelnu/izdedžu (procesa rezultātā radušos atkritumu) transportēšanas laikā, tomēr galvenās un nozīmīgākas ir izmetes, kas rodas no dūmeņa. Galvenās gaisu piesārņojošās vielas no koksnes šķeldas sadedzināšanas un paredzēto bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanas procesa būs oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds (NO₂), cietās daļiņas (PM_{2,5} un PM₁₀), kā arī nelielos daudzumos veidosies un izmešos iepējami arī sēra dioksīds (SO₂), kopējais ogleklis (TOC), slāpekļa (I) oksīds (N₂O), smagie metāli (Pb, As, Ni, Mn, Hg, Cd), dioksīni un furāni; piesārņojošo vielu kontrolei paredzēts monitorings. Lai būtiski samazinātu bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanā radušās gaisu piesārņojošo vielu emisijas, līdztekus esošajai dūmgāzu attīrīšanai iekārtai – multiciklonam, paredzēts uzstādīt dūmgāzu papildus attīrīšanas posmu – auduma filtrus, savukārt, lai kontrolētu izplūstošo dūmgāzu kvalitāti, vienlaicīgi – noteiktu to atbilstību vides kvalitātes prasībām, papildus plānots uzstādīt arī mērierīces dūmgāzu kvalitātes un degšanas parametru monitoringam.

- 6.2.1.5. Ziņojumā vērtēta paredzēto tehnisko paņēmieni atbilstība labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem (turpmāk LPTP). Uzņēmumā paredzētie tehniskie paņēmieni ir salīdzināti ar labāko pieejamo tehnisko paņēmieni atsaucis dokumentu „Atkritumu sadedzināšana”, Eiropas Komisijas „Atsauces dokuments par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem lielajām sadedzināšanas iekārtām“, „Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva par ierobežojumiem attiecībā uz dažu piesārņojošu vielu emisiju gaisā no vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām” norādītajiem, kā arī novērtēta Paredzētās darbības atbilstība Ministru kabineta 2011.gada 24.maija noteikumos Nr.401 “Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai” (turpmāk MK Noteikumi Nr.401) izvirzītajām prasībām.
- 6.2.1.6. Novērtējot Birojā iesniegto Ziņojumu, Birojs secina, ka ietekmes uz vidi novērtējums veikts un Ziņojums sagatavots, novērtējot plānotos risinājumus un to piemērotību salīdzinājumā ar 6.2.1.5.punktā minētajos dokumentos ietvertajām prasībām, tostarp,
- 6.2.1.6.1. Paredzēto darbību paredzēts realizēt teritorijā un iekārtā, kas jau darbojas kā sadedzināšanas iekārta – biomasas (šķeldas) koģenerācijas stacija, paredzot tikai kurināmā izmaiņas (tīras koksnes šķeldu atjaucot ar iepriekš minētajiem bīstamo atkritumu veidiem līdz 31% apmērā). Ziņojuma 11. pielikumā pievienots Apliecinājums par paredzētās sadedzināšanas iekārtas piemērotību līdzsadedzināšanas procesa nodrošināšanai;
- 6.2.1.6.2. plānots, ka iekārtā tiks pieņemti un līdzsadedzināti tikai noteikta veida bīstamie atkritumi – savu laiku nokalpojušo ar kreozotu vai citu līdzīgu materiālu impregnēto dzelzceļa gulšņu šķelda un ar naftas produktiem piesārņota grunts; nav plānots pieņemt cita veida atkritumus, tajā skaitā radioaktīvos atkritumus. Lai novērstu vai samazinātu neplānotas emisijas vidē kurināmā pieņemšanas laikā paredzēts pirms atkritumu pieņemšanas no piegādātāja pieprasīt katru atkritumu kravu raksturojošos parametrus, kā arī informāciju par bīstamajiem atkritumiem paredzēts ievadīt elektroniskajā bīstamo atkritumu reģistrācijas sistēmā (BAPUS),
- 6.2.1.6.3. Iekārtas un instrumentu darbību un rezultātus pārbaudīs, kā arī atkritumu pieņemšanu veiks nepārtraukti objektā esošs darbinieks, bīstamie atkritumi tiks pieņemti daļēji pa to veidiem un nesaturēs atkārtoti lietojamus materiālus, operators regulāri apsekos atkritumu uzglabāšanas un iekraušanas vietas (tieša vizuāla kontrole – kamera iekraušanas zonā);
- 6.2.1.6.4. lai kurināmā uzglabāšanas laikā novērstu vai samazinātu emisijas atmosfērā, paredzēts ar naftas produktiem piesārņoto grunti, tāpat kā dzelzceļa gulšņu šķeldu uzglabāt slēgta tipa nojumē ar cietu segumu (Ziņojumā netiek prognozēts, ka augstākminēto atkritumu uzglabāšana radīs smaku emisiju apkārtējā vidē), savukārt, lai nodrošinātu atkritumu nesajaukšanos, nojume ar starpsienu tiks sadalīta divās sekcijās. Līdzsadedzināmo atkritumu uzglabāšanas termiņš nav ierobežots. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto uzglabājamo atkritumu apjoms nepārsniegs atļaujā paredzēto daudzumu;
- 6.2.1.6.5. lai nodrošinātu emitējamo vielu koncentrāciju stabilitāti un novērstu pīķveida emisiju, tajā skaitā CO, veidošanos, kurināmā iekraušanas process ir pilnībā automatizēts, tā padošanai uz iekraušanas transportieri ir uzstādīta metāla plāksņu kustīgā grīda. Kustīgās grīdas joslas tiek darbinātas ar hidrauliskiem cilindriem, nodrošinot vienmērīgu un kontrolējamu materiāla virzību uz iekraušanas transportieri. Kustīgo grīdu darbība tiek kontrolēta ar sensoru palīdzību, kuri nosaka nepieciešamo kurināmā daudzumu;

- 6.2.1.6.6. lai degšanas procesa laikā nodrošinātu nemainīgus emisijas līmeņus, iekārta darbosies nepārtraukti, izņemot laiku, kad tiks veikta iekārta tehniskā apkope, savukārt, visa kurināmā pilnīgu sadegšanu nodrošinās degkambars kustīgie ārdi.
- 6.2.1.6.7. Birojs pievienojas Ziņojumā norādītajam, ka viens no svarīgākajiem aspektiem ir sadedzināšanas režīma ievērošana (temperatūra, pēcsadedzināšana, nepieciešamā laika izturēšana atbilstošā temperatūrā, dūmgāzu strauja atdzesēšana). Saskaņā ar Ziņojumā norādīto pirms iekārtas ekspluatācijas uzsākšanas paredzētajā darba režīmā līdzsadedzinot atkritumus, nepieciešams veikt tās testēšanu, lai definētu optimālu sadedzināšanas režīmu un sadedzināmo atkritumu ekspozīcijas laiku. Sākotnējā bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanas etapā (testēšanas laikā) ir iespējami dūmgāzu kvalitātes rādītāju pārsniegumi. Ziņojumā norādīts, ka, ieregulējot optimālus sadedzināšanas parametrus, pārsniegumi vairs netiek prognozēti.
- 6.2.1.6.8. Lai novērtētu esošo piesārņojumu Darbības vietā un tās apkārtnē bez operatora darbības, izmantoti VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) sniegtie dati par emisiju fona koncentrāciju ietekmes zonā. LVĢMC sniegtā informācija balstās uz modelēšanu ar EnviMan datorprogrammu, izmantojot Gausa matemātisko modeli. Saskaņā ar LVĢMC sniegto informāciju (2014.gada 25.novembra vēstule Nr. 4-6/2256, 2014.gada 10.maija vēstule Nr. 4-6/1012) esošais piesārņojuma līmenis 2012.gadā slāpekļa dioksīdam ir $9,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $52 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija(stundas 19.augstākā vērtība)), sēra dioksīdam – $5,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ un $11,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija(stundas 25.augstākā vērtība)) oglekļa oksīdam – $170 \mu\text{g}/\text{m}^3$, daļiņām PM_{10} – $8,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $11,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (diennakts koncentrācija (diennakts 36.augstākā vērtība)), daļiņām $\text{PM}_{2,5}$ – $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, bet 2013.gadā slāpekļa dioksīdam ir $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija(stundas 19.augstākā vērtība)), sēra dioksīdam – $5,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ un $10,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija(stundas 25.augstākā vērtība)) oglekļa oksīdam – $158 \mu\text{g}/\text{m}^3$, daļiņām PM_{10} – $8,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $11,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (diennakts koncentrācija (diennakts 36.augstākā vērtība)), daļiņām $\text{PM}_{2,5}$ – $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Saskaņā ar LVĢMC sniegto informāciju operatora ietekmes zonā nav datu par arsēna, kadmija, niķeļa, dzīvsudraba un svina emisijas avotiem. Meteoroloģiskajiem novērojumiem izmantoti Saldus novērojuma stacijas ilggadīgo novērojumu dati.
- 6.2.1.7. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam gaisa kvalitāti bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai paredzētajā teritorijā ietekmē:
 - 6.2.1.7.1. blakus esošā kaļķakmens miltu ražotne (SIA „Sātiņi LM”);
 - 6.2.1.7.2. tuvumā esošie uzņēmumi un iestādes (SIA „Saldus zieds”, Novadnieku pagasta pārvalde, SIA „Prospector” („Hoppekids”), SIA „Imprex”, SIA „Draudzība”, SIA “LMIKO FARM”);
 - 6.2.1.7.3. Saldus pilsētā esošie uzņēmumi un iestādes (SIA „Saldus siltums”, A/S „Saldus labība”, SIA “Ardeks”, SIA “Saldus pārtikas kombināts”);
 - 6.2.1.7.4. automašīnu kustība pa reģionālo autoceļu P105 Butnāri - Saldus – Ezere;
 - 6.2.1.7.5. citi nozīmīgi emisijas avoti tālākā apkārtnē (piemēram, SIA „Cemex”, SIA „Reneta” u.c.).
 - 6.2.1.7.6. Nosakot piesārņojuma izplatību paredzētās darbības un tai piegulošajās teritorijās, kā arī ņemot vērā vietējā reljefa īpatnības un apbūves raksturojumu, ir veikta piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana, tajā ir

iekļauti reģistrētie stacionārie piesārņojuma avoti un ņemta vērā autotransporta kustība pa autoceļu kompleksa potenciālajā ietekmes zonā. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, - blakus esošās kaļķakmens ražotnes SIA "Sātiņi LM" iesniegtajā statistikas pārskatā netiek sniegta informācija par daļiņām PM_{10} un $PM_{2,5}$, tādējādi ietekmējot izkliedes aprēķinu rezultātus. Biroja vērtējumā šis trūkums jānovērš VVD Liepājas Pārvaldei, paredzot nosacījumus piesārņojošās darbības atļaujā, tai pat laikā jaunās (plānotās) darbības kontekstā jāatzīmē, ka iekārtā bez multiciklona paredzēta arī audumu filtru uzstādīšana, tādējādi papildus samazinot cieto daļiņu emisiju.

- 6.2.1.8. Prognozētās gaisu piesārņojošo vielu emisijas nozīmīgums novērtēts, veicot piesārņojuma izkliedes aprēķinus tām piesārņojošās vielām, kurām noteikti gaisa kvalitātes normatīvi un vadlīnijas, t.sk. slāpekļa dioksīds, oglekļa oksīds, sēra dioksīds, daļiņas PM_{10} , daļiņas $PM_{2,5}$. Gaisa piesārņojuma izkliedes aprēķini veikti, izmantojot modeli "AERMOD"(licence Nr.AER0005238), kas pielietojama stacionāru avotu radītā piesārņojuma izkliedes novērtēšanai, ņemot vērā emisijas avotu īpatnības, apkārtnes apbūvi un reljefu, kā arī vietējos meteoroloģiskos apstākļus. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto gada valdošie vēji ir dienvidrietumu vēji.
- 6.2.1.9. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai summāro piesārņojumu veido fona piesārņojums un AS "Sātiņi Energo LM" radītais piesārņojums. Ziņojumā iekļauti piesārņojošo vielu gaisā izkliedes aprēķinu rezultāti atbilstoši 2011.gada, 2012.gada un 2013.gada meteoroloģiskajiem datiem, proti,
- oglekļa oksīds – 2011.gadā - $107,76 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 2012.gadā - $47,16 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 2013.gadā - $45,22 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
 - sēra dioksīds – 2011.gadā - $0,95 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $1,79 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija/stundas 25.augstākā vērtība), 2012.gadā - $1,73 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $2,58 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija/stundas 25.augstākā vērtība), 2013.gadā - $1,22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $2,63 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija/stundas 25.augstākā vērtība));
 - cietās daļiņas PM_{10} 2011.gadā – $5,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $11,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (diennakts koncentrācija /diennakts 36.augstākā vērtība), 2012.gadā - cietajām daļiņām PM_{10} – $7,71 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $10,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (diennakts koncentrācija /diennakts 36.augstākā vērtība), 2013.gadā - $7,71 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $10,26 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (diennakts koncentrācija /diennakts 36.augstākā vērtība),
 - cietās daļiņas $PM_{2,5}$ 2011.gadā - $3,18 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 2012.gadā - $5,61 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 2013.gadā - $5,61 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
 - slāpekļa dioksīds 2011.gadā - $3,75 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $24,42 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija/stundas 19.augstākā vērtība), 2012.gadā - $2,28 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $20,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija/stundas 19.augstākā vērtība), 2013.gadā - $2,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada vidējā koncentrācija) un $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stundas koncentrācija/stundas 19.augstākā vērtība),
 - svins 2011.gadā - $0,46 \text{ ng}/\text{m}^3$, 2012.gadā - $0,43 \text{ ng}/\text{m}^3$, 2013.gadā - $0,33 \text{ ng}/\text{m}^3$,
 - arsēns 2011.gadā - $0,46 \text{ ng}/\text{m}^3$, 2012.gadā - $0,43 \text{ ng}/\text{m}^3$, 2013.gadā - $0,33 \text{ ng}/\text{m}^3$,

- niķelis 2011.gadā - 0,46 ng/m³, 2012.gadā - 0,43 ng/m³, 2013.gadā - 0,33 ng/m³,
 - mangāns 2011.gadā - 0,46 ng/m³, 2012.gadā - 0,43 ng/m³, 2013.gadā - 0,33 ng/m³,
 - dzīvsudrabs 2011.gadā - 0,0004 ng/m³, 2012.gadā - 0,00055 ng/m³, 2013.gadā - 0,00036 ng/m³,
 - kadmījs 2011.gadā - 0,05 ng/m³, 2012.gadā - 0,04 ng/m³, 2013.gadā - 0,03 ng/m³.
- 6.2.1.10. Novērtējuma gaitā izmantoti robežlielumi un mērķlielumi, kas definēti Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 "*Noteikumi par gaisa kvalitāti*" (turpmāk MK noteikumi Nr.1290).
- 6.2.1.11. Atbilstoši Ziņojumā ietvertajam pamatojumam, summārā koncentrācija aprēķināta, ņemot vērā LVGMC sniegtos datus par esošo piesārņojuma līmeni (šī Atzinuma 6.2.1.10.1. - 6.2.1.10.3.punkti) un ņemot vērā aprēķinātās maksimālās koncentrācijas no uzņēmuma darbības.
- 6.2.1.12. Piesārņojošo vielu vidējo koncentrāciju un attiecīgo koncentrāciju procentiļu aprēķiniem izmantoti LVGMC sniegtie dati par meteoroloģiskiem apstākļiem. Lai veiktu piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinus, darbā izmantoti meteoroloģisko novērojumu dati, kas raksturo laika apstākļus teritorijas apkārtnē no 2011. – 2013. gadam.
- 6.2.1.13. Novērtējot Ziņojumā sniegto informāciju, Birojs secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros veiktie gaisu piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultāti un to novērtējums (gan vadoties no 2011.gada, gan 2012.gada un 2013.gada meteoroloģiskajiem datiem) uzrāda, ka piesārņojošām vielām summārā koncentrācija nesasniegta un nepārsniegta normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.
- 6.2.1.14. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai emisijas robežvērtība izplūdes gāzēs atkritumu līdzsadedzināšanai pie O₂=6% piesārņojošām vielām aprēķinātas šādas : cietās daļiņas - 33 mg/m³, daļiņas PM₁₀ - 25 mg/m³, daļiņas PM_{2,5} - 22 mg/m³, kopējais ogleklis - 31 mg/m³, HCl - 7 mg/m³, HF - 0,7 mg/m³, SO₂ - 51 mg/m³, slāpekļa oksīdi (NO_x) - 275 mg/m³, Cd+Tl - 0,05 mg/m³, Hg - 0,05 mg/m³, Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni - 0,5 mg/m³, dioksīni/furāni - 0,1 ng/m³, CO - 429 mg/m³. Saskaņā ar Ziņojuma izstrādātāju sniegto informāciju (2015.gada 8.jūnija vēstule Nr. 149/5) tīras šķeldas sadedzināšanai Ierosinātās biokoģenerācijas stacijā uzņēmumam izsniegta B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā emisijas robežvērtība slāpekļa oksīdiem ir 252 mg/m³, atbilstoši iekārtu ražotāja Wiesloch un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ražotāja SIA „INOS” sniegtajai informācijai, piesārņojošās vielas - NO_x, attīrītajās dūmgāzēs pie to izplūdes vidē (pie 6% skābekļa satura dūmgāzēs) nepārsniedz 375 mg/m³, savukārt Ziņojumā aprēķinātā emisijas robežvērtība līdzsadedzināšanas procesā ir ievērojami zemāka - 275 mg/m³. Vēstulē norādīts, ka A/S „Sātiņi Energo LM” saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto būs nepieciešams veikt nepārtrauktu slāpekļa oksīdu emisiju mērījumus, kā arī, ka reālo emisiju apjomu būs iespējams novērtēt tikai iekārtas ieregulēšanas procesā un tas varētu atšķirties no veiktajiem aprēķiniem, jo ar kreozotu piesūcinātas šķeldas kvalitāte būs mainīga, kā arī ar naftas produktiem piesārņotās grunts sastāvā būs dažādi naftas produktu daudzumi, līdz ar to slāpekļa emisijas apjoms var būt mainīgs. Ņemot vērā iepriekš minēto, vēstulē lūgts slāpekļa oksīda emisijas robežvērtību noteikt atbilstoši ražotāja apliecinātajai robežvērtībai - 375 mg/m³. Birojs, ņemot vērā vēstulē norādīto un iepriekšminēto, kā arī normatīvajos aktos

noteikto, secina, ka Ziņojumā aprēķinātā un ražotāja apliecinātā slāpekļa oksīda emisijas robežvērtība nepārsniedz MK Noteikumos Nr.401 noteikto slāpekļa oksīdu emisijas robežvērtību 400 mg/m³. Birojs norāda, ka nav pamata patlaban noteikt augstāku slāpekļa oksīda emisijas robežvērtību nekā tā ir aprēķināta, taču iekārtas operators, sagatavojot iesniegumu piesārņojošās darbības veikšanai, var veikt atkārtotu atkritumu līdzsadedzināšanas iekārtām noteikto robežvērtību aprēķināšanu emisijai gaisā, ja operatora rīcībā, vadoties no ieregulēšanas darbu un mērījumu rezultātiem, ir aktuālāka informācija par emisijām izplūdes gāzēs, kas rodas, sadedzinot tīru šķeldu un līdzsadedzinot bīstamos atkritumus.

- 6.2.1.15. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju smaku veidošanās Paredzētās darbības rezultātā ārpus uzņēmuma teritorijas netiek prognozēta, jo dzelzceļa gulšņu šķeldas un ar naftas produktiem piesārņots grunts līdzsadedzināšana iekārtā notiks ļoti augstā temperatūrā un dūmgāzes tiks atkārtoti novadītas uz pēcsadedzināšanu 900 – 1000 °C temperatūrā, tādējādi nodrošinot iespējami pilnīgu sadedzināšanas procesu, nav paredzēta gulšņu šķeldošana, materiālu paredzēts uzglabāt slēgtā noliktavā. Ziņojumā norādīts, ka ar naftas produktiem piesārņota grunts jau šobrīd tiek uzglabāta SIA "Sātiņi - LM" teritorijā esošajā noliktavā un nav radījusi smaku traucējumus. Dzelzceļa gulšņu uzglabāšanas vietā ir jūtama neliela, īpatnēja koksnes impregnēšanas līdzekļa (kreozots, akmeņogļu darva, krezols u.c.) smaka, taču Ziņojumā netiek prognozēts, ka šī smaka nonāks ārpus uzņēmuma teritorijas un varētu traucēt apkārtējiem. Tai pat laikā lerosinātāja paredz, ja pēc darbības uzsākšanas tiks saņemtas iedzīvotāju sūdzības par traucējošām smakām no atkritumu uzglabāšanas, tiks veikti smaku mērījumi, kā arī uz šo mērījumu pamata tiks izstrādāts smaku emisiju limitu projekts.
- 6.2.1.16. Līdz ar to - atbilstoši Ziņojumā ietvertajam novērtējumam un secinājumiem, - pie tehnoloģiski pareizi īstenota sadedzināšanas procesa, atbilstoša kurināmā materiāla piegādes un uzglabāšanas, Paredzētās darbības sagaidāmā ietekme uz vidi, tai skaitā ietekme uz gaisa kvalitāti nebūs būtiska, jo ir apzināti gan iespējamie ietekmes aspekti (to starpā emisiju avoti), gan noteikti pasākumi un tehniskie paņēmieni procesu optimizēšanai, emisiju daudzuma samazināšanai. Vienlaikus Birojs secina, ka nav veikti smaku izkliedes aprēķini, taču ir apzināti iespējamie smaku emisijas avoti un paredzēta rīcība iespējamo sūdzību gadījumā. Nelabvēlīga ietekme uz vidi netiek prognozēta, lai par to pārliecinātos tiks nodrošināti iekārtas ieregulēšanas darbi un atbilstošs monitorings, līdz ar to ietekme uz vidi, kas ievērojami atšķirtos no pašreizējās, saistībā ar Paredzēto darbību varētu būt, galvenokārt, tikai sadedzināšanas iekārtas ieregulēšanas procesā vai tehnisku/organizatorisku negadījumu situācijās.
- 6.2.1.17. Tādējādi, Birojs secina, ka ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā ir novērtēta ietekme uz gaisa kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība, kā arī noteikti ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi, lai Paredzētās darbības ietekme nepārsniegtu apjomus, kas sasniedz būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vides kvalitāti, kā arī paredzēta rīcība iespējamo traucējumu rezultātā. Tai pat laikā secināms, ka šādas ar Paredzēto darbību plānotās ietekmes apjoms ir tieši atkarīgs no IVN gaitā novērtēto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei atbilstošas ievērošanas. Lai gan atbilstoši Ziņojumam Paredzētās darbības rezultātā, ievērojot visus Ziņojumā norādītos tehnoloģiskos paņēmienus emisiju novēršanai un samazināšanai, netiek prognozēta tāda ietekme uz gaisa kvalitāti, kas varētu radīt normatīvajos aktos noteikto robežvērtību

pārsniegumus, Birojs ir atzinis par nepieciešamu noteikt papildus prasības ietekmju uzraudzībai un kontrolei. Lemjot par obligāto prasību izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tai skaitā gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir ierosinātājam saistoša. Citādā veidā Paredzētās darbības realizēšana nav pieļaujama. Līdz ar to, turpmākas iekārtas ekspluatācijas laikā, uzsākot atkritumu līdzsadedzināšanu, jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto pasākumu ietekmes uz gaisa kvalitāti samazināšanai realizācija, un nodrošināma spēkā esošo gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana. Vienlaikus, ievērojot visu šajā Biroja atzinumā iepriekš minēto, kā arī vērtējumu un secinājumus, kas ietverti Ziņojumā par gaisu piesārņojošo vielu iespējamu emisiju, izmaiņām gaisa kvalitātē un iespējamo smaku izplatību Paredzētās darbības realizācijas gadījumā normālas ekspluatācijas režīmā, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir izvirzāmi obligātie nosacījumi ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

6.2.1.17.1.Darbība veicama tikai atbilstoši Ziņojumā norādītajam, tajā skaitā ievēdot uzņēmumā jau sašķeldotu materiālu un neparedzot citas darbības ar atkritumiem, kā vien Ziņojumā norādīts.

6.2.1.17.2.Atbilstoši Ziņojumā paredzētajam ir pieļaujama šķeldas dedzināšana (100% tīrā šķelda) un trīs līdzsadedzināšanas procesa darba režīmi, vienlaicīgi sadedzinot:

- 1) tīro šķeldu (>68%) un piesārņoto grunti (< 16%) un piesārņoto šķeldu (< 16%),
- 2) tīro šķeldu (> 84%) un piesārņoto grunti (< 16%).
- 2) tīro šķeldu (> 84%) un piesārņoto šķeldu (< 16%).

6.2.1.17.3.Pirms pastāvīgas bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanas uzsākšanas veicami testēšanas ieregulēšanas darbi, vienlaicīgi nodrošinot monitoringu atbilstoši MK noteikumiem Nr.401 noteiktajā prasībām un rezultātus iesniedzot VVD Liepājas Pārvaldē.

6.2.1.17.4.Ja ieregulēšanas darbu monitoringa rezultāti norāda uz iespējamu iekārtas darba režīma neatbilstību, kā rezultātā jāmaina pamata kurināmā sajaukšanas ar līdzsadedzināmajiem bīstamajiem atkritumiem proporcija, jāpārveido sadedzināšanas process vai attīrīšanas iekārtas, Paredzētā darbība nav pieļaujama, līdz tiek veikti atbilstoši uzlabojumi, un/vai atkārtota emisijas robežvērtību aprēķināšana un piesārņojuma izkliedes modelēšana pie aktualizēta līdzsadedzināšanas procesa darba režīma, rezultāti iesniegti VVD Liepājas Pārvaldē un saņemta atļauja darbības turpināšanai, grozot piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumus.

6.2.1.17.5.Jānodrošina gaisu piesārņojošo vielu emisiju un gaisa kvalitātes monitorings atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, Ziņojumā norādītajam un šī Biroja atzinuma obligātajām prasībām. Ja saskaņā ar monitoringa rezultātiem tiek konstatēti būtiski lielāki gaisu piesārņojošo vielu emisiju apjomi kā IVN gaitā novērtētie, pārsniedzot normatīvo aktu prasības Paredzētā darbība nav pieļaujama, līdz tiek novērsti trūkumi, kas rada šīs novirzes, nepieciešamības gadījumā tiek veikta atkārtota emisiju izkliedes modelēšana, balstoties uz monitoringa

datiem, rezultāti iesniegti VVD Liepājas Pārvaldē un saņemta atļauja darbības turpināšanai, grozot piesārņojošās atļaujas nosacījumus.

- 6.2.1.17.6. Paredzētajai darbībai – atkritumu līdzsadedzināšanas procesam – nosakāmas emisijas robežvērtības, kuras aprēķinātas Ziņojumā, proti, cietās daļiņas - 33 mg/m³, daļiņas PM₁₀ - 25 mg/m³, daļiņas PM_{2,5} - 22 mg/m³, kopējais ogleklis - 31 mg/m³, HCl - 7 mg/m³, HF - 0,7 mg/m³, SO₂ - 51 mg/m³, NO_x - 275 mg/m³, Cd+Tl - 0,05 mg/m³, Hg - 0,05 mg/m³, Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni - 0.5 mg/m³, dioksīni/furāni - 0,1 ng/m³, CO - 429 mg/m³. Iekārtas operatoram ir tiesības, sagatavojot iesniegumu piesārņojošās darbības veikšanai, veikt atkārtotu atkritumu līdzsadedzināšanas iekārtām noteikto robežvērtību aprēķināšanu emisijai gaisā, ja operatora rīcībā ir aktuālāka informācija par emisijām izplūdes gāzēs, kas rodas, sadedzinot kurināmo (neskaitot atkritumus), un tās nepārsniedz ārējos normatīvajos aktos noteiktās emisijas robežvērtības vidējām sadedzināšanas iekārtām. Ierosinot mainīt atkritumu līdzsadedzināšanas iekārtai noteiktās emisijas robežvērtības izplūdes gāzēs, jāveic atkārtota piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanu un jānodrošina gaisa kvalitātes atbilstība vides kvalitātes normatīviem.
- 6.2.1.17.7. Atbilstoši Ziņojumā paredzētajam argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā veicami smaku mērījumi, un atkarībā no smaku mērījumu rezultātiem jāizstrādā smaku emisiju limitu projekts un/vai lemjams par papildus pasākumu, tai skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību.
- 6.2.1.17.8. Prasības ražotnes darbībai tās ieregulēšanas laikā, kā arī prasības un nosacījumi ražotnes darbībai pie nelabvēlīgiem meteoroloģiskajiem apstākļiem jānosaka ar VVD Liepājas Pārvaldi piesārņojošās darbības atļaujas grozījumu sagatavošanas gaitā un ietverami atļaujas nosacījumos.

6.2.2. Troksnis un tā izplatība.

- 6.2.2.1. Cilvēku aizsardzībai no trokšņa radītā ilgtermiņa apgrūtinājuma Latvijas normatīvie akti paredz pieļaujamā trokšņa robežlielumus ilgtermiņa trokšņa rādītājiem L_{diena}, L_{vakars}, L_{nakts}. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums tika uzsākts 2010.gadā, bet novērtējuma gaitā normatīvais regulējums attiecībā uz trokšņa pārvaldību ir mainījies:
- 6.2.2.1.1. Trokšņa rādītājus — fizikālus lielumus, ar kuriem raksturo troksni, kas var radīt kaitīgas sekas, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes līdz 2014.gada 24.janvārim noteica Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumi Nr.597 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk Trokšņa Noteikumi Nr.597). No 2014.gada 24.janvāra jomu regulē Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk Trokšņa Noteikumi Nr.16).
- 6.2.2.1.2. Līdz 2014.gada 24.janvārim Trokšņa Noteikumu Nr.597 2.pielikuma 1.punkts noteica, ka mazstāvu dzīvojamās teritorijās trokšņa robežlielums L_{diena} ir 50dB(A), L_{vakars} ir 45dB(A), bet L_{nakts} – 40dB(A). Ar Trokšņa Noteikumu Nr.16 2.pielikumu ir grozīti trokšņa robežlielumi, - individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorijās trokšņa robežlielums L_{diena} ir 55dB(A), L_{vakars} ir 50dB(A), bet L_{nakts} – 45dB(A). Daudzstāvu apbūves teritorijās trokšņa robežlielumi ir par 5dB(A) augstāki, proti: L_{diena} ir 60dB(A), L_{vakars} ir 55dB(A), bet L_{nakts} – 50dB(A),

savukārt publiskās apbūves teritorijās L_{diena} ir 60dB(A), bet gan L_{vakars} , gan L_{nakts} 55dB(A).

- 6.2.2.1.3. Paredzētās darbības galvenie trokšņa avoti saistāmi ar koģenerācijas stacijas darbību un kurināmā materiāla pievešanu, teritorijā nav paredzētā koksnes (gulšņu) šķeldošana. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju Darbības vieta atrodas plašas rūpnieciskās zonas vidusdaļā. Noteicošo troksni Darbības vietai apkārt esošajās teritorijās rada SIA „Sātiņi LM” kaļķakmens miltu ražotnes iekārtas, proti, drupinātājs un kaļķakmens miltu malšanas dzirnavas. Ziņojumā sniegta informācija, ka Renkina cikla iekārtas, salīdzinot ar citām koģenerācijas tipa iekārtām, ir ievērojami klusākas, kā arī, ka visi koģenerācijas stacijas trokšņu avoti (agregāta iekšdedzes dzinējs, katls, sūkņi un ventilatori) atrodas iekštelpās, koģenerācijas stacija ir izbūvēta, ievērojot būvniecības normas, kas nosaka atbilstošu izolācijas materiālu trokšņu slāpēšanai izmantošanu, troksnis no esošajām koģenerācijas stacijas iekārtām iekļaujas normās, kas atbilst teritorijas zonējumam – darbībai rūpnieciskajā zonā. Darbības galvenais trokšņa avots ir un būs elektroģenerators. Ziņojumā norādīts, ka jau ir realizēti trokšņa samazināšanas pasākumi – elektroģenerators uzstādīts uz skaņas/trokšņa izolējoša/samazinoša materiāla pamatiem.
- 6.2.2.1.4. Lai Darbības vietai pievestu kravas, pamatā paredzēts izmantot valsts autoceļu A9 (Rīga - Skulte - Liepāja), l. šķiras autoceļus - P108 (Ventspils - Kuldīga - Saldus) un P109 (Kandava - Saldus). Ziņojumā norādītie transportēšanas maršruti ved caur Saldus pilsētu, līdz ar to visas uzņēmumā piegādājamās kurināmā kravas virzīsies caur to. Pēc tam transportēšanas maršruts virzās pa asfaltētu P105 (Butnāri - Saldus - Ezere) autoceļu, savukārt autoceļš P105 pieslēdzas zemes pievedceļam (aptuveni 0,5 km) uz A/S „Sātiņi Energo LM” ražotni. Transporta līdzekļu kustība teritorijā ir organizēta tikai dienas laikā. Atsaucoties uz VAS „Latvijas valsts ceļi” publiskoto informāciju par satiksmes intensitāti uz valsts autoceļiem (pārskats par Satiksmes intensitāti 1996. – 2014.gadam pieejams mājaslapā http://kartes.lvceļi.lv/lat/valsts_celu_tikls/satiksmes_intensitate/), transportēšanas ceļa P105 Saldus – Ezere posma Saldus - V1162 noslodze ir 3942 automašīnas dienā, no kurām 28% ir kravas autotransports, savukārt satiksmes intensitāte uz autoceļa A9 posma Brocēni – Saldus 2014.gadā salīdzinājumā ar 2008.gadu ir samazinājusies, bet salīdzinājumā 2011.gadu noslodze palielinājusies. Ziņojumā norādīts, ka ar Paredzēto darbību saistītā satiksmes intensitāte Paredzētās darbības realizācijas gadījumā saglabāsies līdzšinējā, vidēji 4 kravas automašīnas diennaktī, jo no dzelzceļa gulšņiem iegūtā šķelda aizstās daļu tīrās šķeldas, bet piesārņotā grunts uz A/S „Sātiņi Energo LM” teritoriju uzglabāšanai tiek nogādāta jau šobrīd, tādēļ atbilstoši Ziņojumu autoru vērtējumam, transportēšanas rezultātā putekļu daudzuma, trokšņa līmeņa palielinājums un ietekmju pieaugums saistībā ar Paredzēto darbību, salīdzinājumā ar līdzšinējo situāciju, nav sagaidāms. Līdz ar to Birojs var pievienoties Ziņojumā ietvertajiem secinājumiem, ka Paredzētās darbības gaitā, nepalielinot kurināmā materiāla transportēšanas apjomus un intensitāti, Paredzētā darbība nebūs priekšnoteikums līdzšinējās ietekmes apjoma palielinājumam, lai arī šis palielinājums var būt nenozīmīgs (līdz 1 automašīnai diennaktī).
- 6.2.2.1.5. Novērtējot Darbības vietu un tās izvietojumu attiecībā pret tuvumā esošajiem objektiem, kas ir jutīgi pret Paredzētās darbības troksni, secināms, ka Darbības vieta atrodas plašas rūpnieciskās zonas vidusdaļā, tuvākā dzīvojamā apbūve atradīsies ~160 m attālumā (dzīvojamā māja “Sīpoli”) no

paredzētās darbības vietas, plānotais transportēšanas maršruts ir esošais zemes pievedceļš (kopējais garums ~ 500m, kurš pieslēdzas 1. šķiras autoceļam P105 Butnāri - Saldus - Ezere). Pievedceļa tuvumā nav dzīvojamās teritorijas. Tuvākās dzīvojamās mājas atrodas pie 1. šķiras autoceļam P105. Tādējādi, tikai 1. šķiras autoceļa P105 tuvumā izvietotās mājas kvalificējas kā jutīgo objektu grupa, attiecībā pret kuru konstatējams, ka saglabāsies līdzšinējā autoceļa P105 noslodzes, tostarp kurināmā pievešanas un cita autotransporta kustības radītā ietekme.

6.2.2.1.6. Ņemot vērā minēto un to, ka Darbība ir jau esoša, Darbības vieta atrodas rūpnieciskas zonas vidusdaļā, visi koģenerācijas stacijas trokšņu avoti atradīsies iekštelpās, Birojs atzīst, ka nebūtu pamata darbības nepieļaušanai vai papildus prasību izvirzīšanai pašreizējā situācijā, jo nemainās ne Darbības vieta, ne apjomi. Kā izriet no Ziņojumā sniegtās informācijas, ietekmes, galvenokārt, saistāmas ar SIA „Sātiņi LM” kaļķakmens miltu ražotnes darbību, turklāt nedz Paredzētā darbības, nedz ar šādu darbību saistītais transporta kustības pieaugums nemainīsies salīdzinājumā ar esošo situāciju, lai kļūtu par priekšnoteikumu esošā vides stāvokļa pasliktinājumam Trokšņa Noteikumu Nr.16 2.pielikumā noteikto trokšņa robežlielumu griezumā. Tai pat laikā, ievērojot to, ka nav veikts Paredzētās darbības trokšņa izmaiņu kvantitatīvs novērtējums un to, ka nav pieļaujams ar Paredzētās darbības realizāciju pasliktināt esošo situāciju pārsniedzot normatīvo aktu prasības, - turpmākās darbu izpildes un koģenerācijas iekārtas ekspluatācijas laikā jāievēro obligāti nosacījumi. Tajā skaitā, nav pieļaujams paredzēt jaunus, šī IVN ietvaros nenovērtētus trokšņa avotus un nepieciešamības gadījumā jāparedz papildus nosacījumi, ja, piemēram, ekspluatācijas gaitā rastos iepriekš neprognozēti apstākļi, kas prasītu jaunu nozīmīgu trokšņu avotu izvietojumu uzņemumā. Tādējādi, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir izvirzāmi obligātie nosacījumi ar kādiem paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

6.2.2.1.6.1.Tehnoloģiskajām iekārtām jāatbilst 2002.gada 23.aprīļa Ministru kabineta noteikumos Nr.163 „Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām” noteiktajām prasībām.

6.2.2.1.6.2.Ar Paredzēto darbību saistītos smagā autotransporta reisos nav pieļaujams veikt ārpus Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 1.pielikuma 1.2.punktā noteiktā dienas laika (periods no pulksten 7.00 – 19.00).

6.2.2.1.6.3.Argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā veicami mērījumi un, atkarībā no tā rezultātiem, lemjams par papildus pasākumu, tai skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību.

6.2.2.1.6.4.Ja tiek paredzēti jauni, šī IVN ietvaros nenovērtēti trokšņa avoti vai Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek identificēti citi iepriekš neprognozēti apstākļi, kas var būt pamats trokšņa līmeņa papildus pieaugumam, pirms šādu izmaiņu veikšanas jānodrošina trokšņa novērtējuma veikšana, balstoties uz aktualizēto informāciju, rezultāti jāiesniedz VVD Liepājas Pārvaldē. Atkarībā no novērtējuma rezultātiem lemjams par papildus pasākumu, tai skaitā izmaiņu pieļaujamības un Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību.

6.2.3. Augsnes, grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu piesārņojuma iespējamības novērtējums:

- 6.2.3.1. Vērtējot Birojā iesniegto Ziņojumu, Birojs atzīst, ka, lai arī plānotā darbība nav saistīta ar nozīmīga apjoma šķidru ķīmisku vielu izmantošanu, pārļiešanu vai kurināmā materiāla šķelšanu, tomēr vēl viens nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspekts, kas varētu izrietēt no Paredzētās darbības – ir iespējamība, ka piesārņojums varētu nonākt gruntī un ūdenī, jo ražošanas process ietver darbības ar bīstamām vielām (teritorijā tiks pieņemti, uzglabāti un līdz kurināmā automātiskās padeves sistēmai pārvietoti bīstamie atkritumi – nolietotu dzelzceļa gulšņu šķelda un ar naftas produktiem piesārņota grunts). Tā kā bīstamo atkritumu uzglabāšana paredzēta slēgtā noliktavā, šāda varbūtība ir neliela un iespējama tikai negadījumu rezultātā. Ja šāda piesārņojuma pārnese vidē un tieša vai netieša nokļūšana gruntī un ūdeņos (virszemes un pazemes) pārsniegu apjomus, kas zinātniski pamatots kā piesārņojuma līmenis ar kaitīgu iedarbību uz vidi, ietekme uz grunts un ūdens kvalitāti būtu būtiska. Tādējādi paredzētai bīstamo atkritumu apsaimniekošanai un rīcībai, lai nepieļautu iespējamās izmaiņas grunts un ūdens (virszemes/pazemes) kvalitātē un paredzētajiem pasākumiem šādas ietekmes novēršanai ir būtiska nozīme.
- 6.2.3.2. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai Paredzētās darbības teritorijā izplatīti tehnogēnie nogulumi (uzbērums); kvartāra ģeoloģiskajā griezumā dominē mālaini nogulumi (morēnas smilšmāls un mālsmilts). Uzbērums veido milts un smilšmāls ar grants, augsnes un būvgružu piejaukumu, tā biežums nav vienmērīgs un mainās no 0,5 m līdz 2,5 m, atsevišķu grunts krautņu relatīvais augstums sasniedz 3,5 līdz 5,0 m.
- 6.2.3.3. Gruntsūdens līmenis teritorijā svārstās no 2 m līdz 3,9 m no zemes virsmas; sezonālās svārstības var sasniegt 0,5 – 0,8 m. Saskaņā ar Ziņojumu gruntsūdens horizonts ir dabiski vāji aizsargāts. Gruntsūdens atslodze notiek Spaļu strautā un Siltupīlē, kur ietek Cieceres upē un vietējā novadgrāvju sistēmā. Gruntsūdens plūsmas virziens orientēts uz rietumiem, dienvidrietumiem. Ūdenstece – Spaļu strauts atrodas ~ 500 m attālumā no Paredzētās darbības vietas. Darbības vietu nešķērso neviena upe.
- 6.2.3.4. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai pazemes spiedūdeņi ir dabiski labi un ļoti labi aizsargāti no iespējamā piesārņojuma ar 20 m un vairāk m biezu pārsedzošu mālaino nogulumu slāni.
- 6.2.3.5. Plānotās darbības teritorijas virsmas segums: daļa dzelzsbetona plāksnes, daļa šķembas un daļa bez mākslīgi veidota seguma (bez seguma). Nokrišņu un sniega kušanas ūdeņu pašplūsma notiek uz zemākajām reljefa zonām, kā arī infiltrējas gruntī.
- 6.2.3.6. Ietekmes uz vidi ietvaros veikta grunts un gruntsūdens kvalitātes novērtēšana A/S “Sātiņi Energo LM” koģenerācijas stacijas teritorijā. Atbilstoši Ziņojumā un 10. pielikumā sniegtajai informācijai secināms, ka patlaban nav konstatēts būtisks grunts un gruntsūdens piesārņojums ar naftas produktiem, proti:
- 6.2.3.6.1. Ziņojumā sniegtie gruntsūdens analīžu rezultāti liecina, ka Paredzētās darbības teritorijā paraugu ņemšanas vietās (urbumos U1P1, U2P1, U3P1) nav pārsniegts 2002.gada 12.marta Ministru kabineta noteikumos Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” noteiktajam noteiktais robežlielums naftas produktiem,
- 6.2.3.6.2. Ziņojumā iekļautie grunts analīžu rezultāti liecina, ka grunts paraugu ņemšanas vietās (urbumos U1P1, U2P1, U3P1) naftas produktu daudzumi, atbilstoši 2005.gada 25.oktobra Ministru kabineta noteikumos Nr. 804 „Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem”, pārsniedz noteikto mērķlielumu (A vērtība), bet nevienā gadījumā nepārsniedz piesardzības robežlielumu (B vērtība), kad jāveic sanācijas pasākumi, tomēr jāatzīmē, ka urbumā U1P1 konstatētais grunts piesārņojums (423 mg/kg) ir

- paaugstināts un tuvs normatīvajos aktos noteiktajam piesardzības robežlielumam (500 mg/kg).
- 6.2.3.6.3. ierīkotos gruntsūdens paraugu ņemšanas urbumus plānots arī turpmāk izmantot gruntsūdens monitoringam.
- 6.2.3.6.4. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, šobrīd strādājošajā biokoģenerācijas stacijā ražošanas notekūdens veidojas nelielos daudzumos (aptuveni līdz 50 m³), jo ir nepieciešams tikai atsevišķiem ražošanas procesiem, proti, situācijās, kad nepieciešams pazemināt temperatūru degkamerā un pelnu mitrināšanai pie savākšanas no degkamas, savukārt sadzīves notekūdeņi neveidojas, jo pamatojoties uz savstarpēju vienošanos, darbinieks sadzīves vajadzībām (tualeti, dušu) izmanto blakus esošās kalķakmens miltu ražotnes telpas. Notekūdeņus no iekārtu darba zonas paredzēts savākt un attīrīt notekūdeņu attīrīšanas iekārtās (naftas produktu atdalītājā) un pēc tam novadīt vidē.
- 6.2.3.7. Lietus notekūdeņi saskaņā ar pašreizējo koģenerācijas stacijas risinājumu netiek savākti, tie paštecēs ceļā no teritorijas uz zemākajām vietām un infiltrejas gruntī. Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā tiks nodrošināta lietus notekūdeņu apsaimniekošana vietās (~2700 m² platībā), pa kurām pārvietosies ar naftas produktiem piesārņotās grunts kravas. Ņemot vērā, ka centralizētie pagasta notekūdeņu savākšanas tīkli atrodas ievērojamā attālumā, notekūdeņu novadīšana pašvaldības kanalizācijas tīklos nav iespējama. Līdz ar to lietus notekūdeņus paredzēts savākt un attīrīt, pirms novadīšanas vidē (grāvī) uzstādot lokālas attīrīšanas iekārtas – smilšu ķērāju un eļļas – ūdens atdalītāju. Nepieciešamā lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda tiks aprēķināta tehniskā projekta ietvaros.
- 6.2.3.8. Plānotās darbības realizācijas rezultātā veidosies gan bīstamie, gan nebīstamie atkritumi. Atbilstoši Ziņojumam Paredzētās darbības un ar to saistīto darbību rezultātā uzņēmumā gadā veidosies:
- 6.2.3.8.1. līdz 4 tonnām nešķīrotu sadzīves atkritumu (atkritumu klases kods 200301), kuri tiek nodoti atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam, kas apkalpo Novadnieku pagastu. Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā sadzīves atkritumu daudzums nepalielināsies;
- 6.2.3.8.2. līdz 0,1 tonnai mehānisko piemaisījumu ar naftas produktiem piesārņotā gruntī (plasmasa un gumija, stikls, metāls, tekstila atkritumi). Paredzēts, ka, atkritumus pieņemot, operators veiks vizuālu piesārņotās grunts un šķeldas apsekošanu gan atkritumu pieņemšanas brīdī, gan arī izbēšanas brīdī operatīvajā noliktavā, un konstatējot dažādus neatbilstošus piemaisījumus, piemēram, plastmasas plēves vai citus plastmasas priekšmetus, stiklu, metālu, piemaisījumi tiks atlasīti un ievietoti atsevišķā konteinerā vai arī piegādātā partija tiks nodota atpakaļ piegādātājam. Atlasītie mehāniskie piemaisījumi tiks uzkrāti atbilstošos konteineros un nodoti atbilstošas atļaujas saņēmumiem apsaimniekotājiem. Biroja vērtējumā nav izslēdzams, ka šo piemaisījumu apjoms varētu būt arī lielāks, līdz ar to pievēršama uzmanība arī šo atkritumu atbilstošai apsaimniekošanai;
- 6.2.3.8.3. līdz 10 tonnām (reizi 8-10 gados (atkarībā no iekārtu ekspluatācijas režīma) atstrādāto eļļu atkritumi. Koģenerācijas stacijas iekārtā kā siltumnesējs kalpo eļļa Therminol®66. Eļļas nomaiņu un utilizāciju veiks iekārtu apkalpojošā firma. Uzņēmumā uz vietas nav paredzēts uzglabāt šos atkritumus;
- 6.2.3.8.4. līdz 2 tonnām atkritumi no smilšu iztvērējiem (atkritumu klases kods 190802);

- 6.2.3.8.5. līdz 4 tonnām eļļains ūdens no eļļas un ūdens atdalīšanas iekārtām (atkritumu klases kods 130507);
- 6.2.3.8.6. līdz 1 tonnai bīstamie atkritumi, kuri radīsies iekārtas apkopes rezultātā (absorbenti, filtru materiāli, slaucīšanas materiāls un aizsargtērpi un, kuri ir piesārņoti ar bīstamām vielām) (atkritumu klases kods 150202);
- 6.2.3.8.7. līdz 1 tonnai absorbenti, filtru materiāli, slaucīšanas materiāls un aizsargtērpi, kuri neatbilst atkritumu klases kods 150202 (atkritumu klases kods 150203);
- 6.2.3.8.8. iekārtas pamatdarbības procesā, radusies attīrīta grunts (līdz 98,3%) ar pelnu piejaukumu (līdz 1,7 %), kurtuves pelni, un pelni no gaisa attīrīšanas iekārtām līdz 2976 tonnām, kas ir apjomīgākais atkritumu veids, un arī prasa uzglabāšanu un apsaimniekošanu veidā, kas nerada putekļus vai citas negatīvas ietekmes. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam pelni rodas vairākos tehnoloģiskā procesa posmos un vietās:
- no degkammeras virsārdu sistēmas,
 - no degkammeras zemārdu sistēmas,
 - no pēcsadegšanas kameras,
 - no siltummaiņa (katla),
 - no multiciklona,
 - no auduma filtriem (tiks uzstādīti pirms bīstamo atkritumu sadedzināšanas.
- 6.2.3.8.9. Pelnu izlāde paredzētā tikai vienā vietā – zem degkammeras, kur atrodas arī maināmais uzkrāšanas konteiners. Pelni, kuri radīsies līdzsadedzinot piesārņoto šķeldu un grunti, tiks uzkrāti atsevišķi no tīrās šķeldas pelniem. Ūdens netiks pievadīts pelnu uzkrāšanas konteinerī, ūdens padeves sistēma pelnu mitrināšanai ir integrēta tehnoloģiskā procesa posmā. Pelni tiek savākti kopējā izvadā un izbirst metāla uztvērējvannā, kura ir piepildīta ar ūdeni. No vannas ar lāpstīņu transportieri mitrie pelni tiks izkrauti maināmā metāla konteinerā (6 m³). Uzsākot bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanu, pelni tiks savākti arī no uzstādītās papildus dūmgāzu attīrīšanas iekārtas – auduma filtriem. Pelni no visas sistēmas tiks savākti mitrā veidā un līdz to nodošanai tālākai izmantošanai vai apglabāšanai uzglabāti metāla konteinerā. Akreditēta laboratorija veiks pelnu un attīrītās grunts ķīmisko testēšanu. Atbilstoši iegūtajiem rezultātiem, tiks pieņemts lēmums par pelnu un grunts/pelnu maisījuma turpmāko izmantošanu – tie tiks nodoti apglabāšanai sadzīves atkritumu poligonā vai bīstamo atkritumu poligonā „Zebrene”.
- 6.2.3.9. Lai realizētu paredzēto darbību, paredzēta esošās nojumes rekonstrukcija, kura pašreiz ir būve ar jumta pārsegumu. Rekonstrukcijas rezultātā būve tiks aprīkota ar sienām, ūdensnecaurlaidīgu pamatu un starpsienu, kas nodrošinās uzglabājamo materiālu – piesārņotas grunts un gulšņu šķeldas – nesajaukšanos. Ceļa kopgarums no kurināmā noliktavas līdz sadedzināšanas iekārtām ir 90 metri, pa kuru kurināmais tiks pārvietots noslēgtā frontālā iekrāvēja kausā.
- 6.2.3.10. Ziņojumā norādīts, ka, ja tiek veikti piesardzības pasākumi, grunts piesārņojums ir iespējams tikai avārijas situācijas gadījumā, piemēram, piesārņotas grunts pārvietošanas rezultātā pa teritorijas darba zonu. Lai to nepieļautu, uzsākot darbību, paredzēts uzstādīt lietuss notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēmu, izstrādāt instrukcijas un kārtību, kas būs vērstas uz vides un darba aizsardzību un veicot darbības ar bīstamajiem atkritumiem būs jāievēro.

- 6.2.3.11. Atbilstoši Ziņojumam Paredzētās darbības radītajām ietekmēm un vides stāvokļa uzraudzībai ir plānots monitorings. Plašāks monitoringa pasākumu apraksts ietverts Ziņojuma un šī Biroja atzinuma attiecīgajās nodaļās.
- 6.2.3.12. Ņemot vērā Ziņojumā un šajā atzinumā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā ir vērtēta ietekme uz grunts un ūdens kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība, identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģisko procesu saistītie aspekti, kuri var būt priekšnoteikums šādas ietekmes izraisīšanai, kā arī noteikti ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi. Ņemot vērā paredzēto atkritumu uzglabāšanu uz necaurīdīga pamata slēgtās telpās, attīrīšanas iekārtu izbūvi, nozīmīga ietekme uz grunti, gruntsūdeņiem un virszemes ūdeņiem nav prognozējama. Tai pat laikā secināms, ka šādas ar Paredzēto darbību saistāmas nebūtiskas ietekmes apjoms ir tieši atkarīgs no IVN gaitā novērtēto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei. Lai gan atbilstoši Ziņojumam Paredzētās darbības rezultātā, ievērojot visus Ziņojumā norādītos tehnoloģiskos paņēmienus emisiju novēršanai un samazināšanai, netiek prognozēta tāda ietekme uz grunts un ūdens (virszemes un gruntsūdens) kvalitāti, kas varētu radīt normatīvajos aktos noteikto robežvērtību pārsniegumus, Birojs ir atzinis par nepieciešamu noteikt papildus prasības ietekmju uzraudzībai un kontrolei. Ievērojot to, ka prasības vides kvalitātes uzraudzībai ir saistītas ar vairākiem vides aspektiem, nosacījumi monitoringa prasībām un to detalizētāks pamatojums izklāstīts šī Biroja atzinuma 6.2.1. apakšnodaļā un galvenokārt 6.2.6.apakšnodaļā „Vides uzraudzības pasākumi un monitorings”. Lemjot par obligāto prasību izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tai skaitā lietusūdens savākšana, attīrīšanas iekārtu izveide, grunts un ūdens kvalitātes normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir ierosinātājai saistoša. Citādā veidā Paredzētās darbības realizēšana nav pieļaujama. Vienlaikus, ievērojot visu šajā Biroja atzinumā iepriekš minēto, kā arī vērtējumu un secinājumus, kas ietverti Ziņojumā par ietekmi Paredzētās darbības realizācijas gadījumā normālas ekspluatācijas režīmā, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība iespējama vai nav pieļaujama:
- 6.2.3.12.1.Iekārtā pieļaujamas darbības tikai ar tiem atkritumu veidiem, kas izvērtētas ziņojumā. Ņemot vērā to iespējamā sastāva mainību un atšķirīgo naftas produktu daudzumu, nav pieļaujama naftas produktu saturošo atkritumu uzglabāšana veidā, kas pieļauj piesārņojošo vielu noplūdi apkārtējā vidē.
- 6.2.3.12.2.Paredzētā darbība nav pieļaujama ar citiem tehnoloģiskajiem risinājumiem emisiju novēršanai un kontrolei, to starpā notekūdeņu (ražošanas un lietus) apsaimniekošanai kā Ziņojumā novērtētie.
- 6.2.3.12.3.Jāparedz un jārealizē pasākumi, tajā skaitā atbilstoša izolējoša seguma izbūve/ papildināšana/ uzturēšana, lai Paredzētās darbības laikā nepieļautu naftas produktu un citu piesārņojošo vielu nokļuvi pazemes ūdeņos un virszemes ūdeņos, tajā skaitā atkritumu pārvietošanas, uzglabāšanas un nogādes uz sadedzināšanu laikā.
- 6.2.3.12.4.Izdedžu un pelnu apsaimniekošana veicama vadoties no konkrēto analīžu rezultātiem, līdz to izvešanai uzglabājot konteineros un nepieļaujot piesārņojuma nonākšanu apkārtējā vidē.

- 6.2.3.12.5. Ražošanas notekūdeņus un virszemes noteces ūdeņus no uzņēmuma teritorijas jāsavūc un jāattīra atbilstoši Ziņojumā paredzētajam risinājumam. Nav pieļaujama lietussūdeņu un ražošanas notekūdeņu novadīšana vidē bez atbilstošas attīrīšanas.
- 6.2.3.12.6. Ievērojot Darbības vietas hidroģeoloģiskos apstākļus, tehniskajā projektā nepieciešams paredzēt atbilstošus nosacījumus lietusskanalizācijas sistēmas un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izbūvei, kas nodrošina sekmīgu to darbību, ņemot vērā konkrētos notekūdeņu apjomus, noteces virzienus, platības, no kurām varētu veidoties piesārņojumu saturoši ūdeņi un notekūdeņu piesārņojuma raksturu un kvalitāti.
- 6.2.3.12.7. Jānodrošina regulārs novadāmo ūdeņu kvalitātes monitorings pirms novadīšanas grāvī, konkrētās paraugu ņemšanas vietas un rādītājus saskaņojot ar Valsts vides dienestu, kā arī regulāri jāinformē pašvaldība un Valsts vides dienests par monitoringa rezultātiem, lai atbilstoši monitoringa rezultātiem nepieciešamības gadījumā lemtu par papildus veicamajiem pasākumiem.
- 6.2.4. Paredzētās darbības ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību.**
- 6.2.4.1. Atbilstoši Ziņojumam Paredzētā darbība jau šobrīd ir un arī nākotnē paliks izvietota vēsturiski rūpnieciski izmantotā teritorijā, savukārt uzņēmumam tuvākajā apkārtnē atrodas lauksaimniecībā izmantojamas zemes, kas tiek apsaimniekotas (aramzeme un kultivētas pļavas).
- 6.2.4.2. Paredzētās darbības teritorijai tuvākās īpaši aizsargājamās „NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas – dabas liegums “Sātiņu dīķi” (C LV0525500) aptuveni 4 km attālumā, dabas liegums “Zvārde” (C LV0525600) aptuveni 12 km un dabas parks “Zvārdes meži” (C LV0305000) aptuveni 12 km; 2 mikroliegumi (putnu aizsardzībai) – attiecīgi 3,5 km attālumā uz rietumiem un austrumiem no Paredzētās darbības teritorijas, divi dižkoki – pagasta nozīmes dižkoks- Lagzdiņu ozols aptuveni 1,1 km attālumā un valsts nozīmes dižkoks Vairogu liepa aptuveni 1,7 km attālumā rietumu virzienā no Paredzētās darbības teritorijas, un nav prognozējama negatīva ietekme uz tiem.
- 6.2.4.3. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Birojam Atzinumā nav nepieciešams noteikt papildus obligātos nosacījumus bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas vai aizsardzības aspektā. Turpmākā objekta darbībā obligāti jānodrošina Ziņojumā iekļautie pasākumi Paredzētās darbības kopējas ietekmes mazināšanai.
- 6.2.5. Ietekme uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem.**
- 6.2.5.1. Ziņojumā ietverts darbības vietas un tās apkārtnes vērtējums, kā arī Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem novērtējums. Tā kā A/S „Sātiņi Energo LM” paredzētā darbība ir darbības veidu paplašināšana jau esošas ražotnes vietā esošā iekārtā vēsturiski rūpnieciskiem mērķiem izmantotā teritorijā, kā arī koģenerācijas energobloks jau ir uzbūvēts, tad netiek prognozētas tiešas izmaiņas ainavā saistībā ar paredzētās darbības uzsākšanu, kas ir cita veida kurināmā līdzsadedzināšana esošā iekārtā.
- 6.2.5.2. Saskaņā ar Ziņojumā novērtēto, Paredzētās darbības teritorija un tās apkārtnē neizceļas ar ainavisku daudzveidību un augstvērtīgu ainavu, tajā jau atrodas industriāla rakstura būves. A/S „Sātiņi Energo LM” teritorijai tuvākie kultūras pieminekļi dienvidrietumu virzienā no uzņēmuma teritorijas ir vietējas nozīmes

arheoloģijas piemineklis Nr.2164 Eglīšu apmetne aptuveni 2,3 km attālumā, bet vietējas nozīmes arheoloģijas piemineklis Nr.2165 Kupes senkapi (Mironkalniņš) aptuveni 5,3 km attālumā, savukārt vietējas nozīmes arheoloģijas piemineklis Nr.2166 Kuršu senkapi (Zviedru kapi) aptuveni 2 km attālumā austrumu virzienā no uzņēmuma teritorijas.

- 6.2.5.3. Uzņēmuma teritorijai tuvākais kultūrvēsturiskais piemineklis - Sātiņu pamatskola atrodas aptuveni 1,2 km attālumā ziemeļrietumu virzienā no uzņēmuma teritorijas, tuvākā rekreācijas teritorija - Līkais mežs atrodas aptuveni 0,9 km attālumā austrumu virzienā no paredzētās darbības teritorijas.
- 6.2.5.4. Tā kā tuvākie valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas, kā arī novada nozīmīgākie tūrisma un rekreācijas objekti atrodas relatīvi lielā attālumā no uzņēmuma teritorijas, tādēļ paredzētās darbības rezultātā radīta tieša ietekme uz tiem netiek prognozēta. Novērtējis Ziņojumu un ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā apkopoto informāciju, **Birojs nekonstatē tādus apstākļus, kas būtu par pamatu īpašu nosacījumu noteikšanai attiecībā uz konkrēto ietekmes aspektu pārvaldību, ietekmes novēršanu vai mazināšanu, nepieciešamās prasības ir jau noteiktas citās šī Biroja atzinuma sadaļās, vai izriet no normatīvajiem aktiem, līdz ar to Birojam atzinumā nav nepieciešams noteikt papildus obligātos nosacījumus konkrētajos aspektos.**

6.2.6. Vides uzraudzības pasākumi un monitorings:

- 6.2.6.1. Kā tas konstatēts jau iepriekš šajā atzinumā, galvenie nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspekti, kas saistāmi ar Paredzēto darbību, var izrietēt no varbūtības un apjomiem, ka piesārņojums, tai skaitā bīstamas ķīmiskas vielas varētu nonākt vidē – gaisā, ūdenī vai gruntī. Vispārīgā gadījumā, ja piesārņojums nokļūtu vidē (atkarībā no veida, daudzuma un dažādiem saistītajiem apstākļiem), - varētu pasliktināties gaisa, ūdens un grunts kvalitāte, kas savukārt nelabvēlīgu apstākļu sakritības gadījumā iespējams varētu radīt nelabvēlīgu ietekmi uz ekosistēmām, cilvēku un viņa veselību, bioloģisko daudzveidību u.c. vides jomām.
- 6.2.6.2. Lai šādu nelabvēlīgu ietekmi nepieļautu, IVN ietvaros ir novērtēta ietekme uz vides kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība, identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģisko procesu saistītie posmi un aspekti, kuri var būt priekšnoteikums šādas ietekmes izraisīšanai, kā arī noteikti ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi. Būtiski negatīvas ietekmes Ziņojumā nav konstatētas. Tai pat laikā secināms, ka ietekmju apjoms ir tieši atkarīgs no IVN gaitā novērtēto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un papildus nosacījumu procesu uzraudzībai un kontrolei izpildes. Viens no šādiem papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei ir Paredzētās darbības ietekmju un vides stāvokļa monitorings.
- 6.2.6.3. Saldus novada pašvaldība ir izvirzījusi sekojošus nosacījumus Paredzētās darbības realizēšanai:
- 6.2.6.3.1. dūmgāzu attīrīšanas tehnoloģijā izmantot efektīvus filtrus (lerosinātāja paredz uzstādīt papildus dūmgāzu attīrīšanas iekārtas – auduma filtrus);
- 6.2.6.3.2. nodrošināt nepārtrauktu monitoringu dūmgāzu sadedzināšanas temperatūru kontrolei un izmešu parametru kontrolei (lerosinātāja paredz, uzsākot Paredzēto darbību, uzsākt arī nepārtrauktu darba režīma un dūmgāzu kvalitātes monitoringu);
- 6.2.6.3.3. uzsākot dedzināt bīstamos atkritumus, nodrošināt publisku monitoringa datu pieejamību on-line režīmā uzņēmuma mājas lapā. Lai nodrošinātu iedzīvotāju informēšanu, Saldus novada pašvaldība savā mājas lapā

www.saldus.lv izvietos saiti uz uzņēmuma A/S „Sātiņi Energo LM” mājas lapu (lerosinātāja paredz nodrošināt publisku pieceju monitoringa rezultātiem tiešsaistes režīmā);

- 6.2.6.3.4. pašvaldība kategoriski iebilst notekūdeņu uzkrāšanai tvertnēs un izvešanai ārpus teritorijas. Lai novērstu infiltrātu veidošanos, nodrošināt cieta segumu uzņēmuma teritorijā, t.i., bīstamo atkritumu transportēšanas maršrutā, uzglabāšanas vietā un teritorijā, kas saistīta ar bīstamo atkritumu sagatavošanu dedzināšanai, dedzināšanu un pelnu, izdedžu glabāšanu un transportēšanu (lerosinātāja paredz minētajās vietās nodrošināt cieta segumu, lietus ūdeņu savākšanai izveidot lokālas attīrīšanas iekārtas);
- 6.2.6.3.5. izveidot ugunsdzēsības dīķi (saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju esošajā teritorijā ir esošs ugunsdzēsības dīķis, kas būs pietiekams arī Paredzētās darbības ugunsdrošības prasību nodrošināšanai);
- 6.2.6.3.6. nodrošināt darbības ar bīstamajiem atkritumiem procesa „caurspīdīgumu”, t.i., norādot pelnu un izdedžu apjomus, konkretizēt to uzglabāšanas vietu un veidu, izvešanas biežumu, maršrutu (Atbilstoši sniegtajai informācijai gadā radīsies 33 t pelni un līdz 2500 t attīrīta grunts (izdedži), kurus plānots mitrināt un līdz nodošanai apglabāšanai sadzīves vai bīstamo atkritumu poligonā (atkarībā no laboratorijas analīžu rezultātiem) uzglabāt slēgtos konteineros. Izvešana plānota vidēji 1 reizi nedēļā, ja radīsies objektīva nepieciešamība – biežāk. Atkritumu izvešanai paredzēts izmantot to pašu ceļu tīklu, kuru izejmateriālu (kurināmā) piegādēm.

6.2.6.4. Nepieciešamās darbības līdzsadedzināšanas nodrošināšanai:

- 6.2.6.4.1. Saistībā ar Paredzēto darbību paredzēta salīdzinoši neliela esošo inženierkomunikāciju un citu nepieciešamo objektu pārbūve un modernizācija, proti, paredzēts uzstādīt auduma filtrus, ko uzstādīs kā papildus dūmgāzu attīrīšanas posmu starp multiciklonu un dūmeni, kas iekļausies kopējā koģenerācijas stacijas tehnoloģijā ar pilnībā automatizētu vadību, no jauna izbūvēt lokālas lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, kā arī paredzēta esošās nojumes rekonstrukcija bīstamo materiālu uzglabāšanai.
- 6.2.6.4.2. Kā Ziņojumā norādīts, darbībām ar bīstamu ķīmisku vielu/ maisījumu saturošiem līdzsadedzināmiem atkritumiem, būtiskākās bīstamības darbā saistāmas ar toksisko (kancerogēno) vielu klātbūtni gan piesārņotajā gruntī, gan gulšņu šķeldā, kā arī „naftas produktu slīde”. Ziņojumā netiek prognozētas bīstamo ķīmisko vielu arodekspozīcijas robežvērtību pārsniegumi, tomēr, lai par to pārliecinātos, ieteicams veikt darba vietu ķīmiskos mērījumus, kā arī darbiniekiem jānodrošina atbilstoši individuālās aizsardzības līdzekļi un darba vides atbilstoša apzīmēšana.
- 6.2.6.4.3. Jāņem vērā, ka, lai paredzētās izmaiņas esošajā iekārtā varētu veikt, var būt nepieciešama tās darbības apturēšana uz laiku. Iekārtu apturēšana uz laiku organizējama tā, lai radītu pēc iespējas mazākas neērtības siltumenerģijas patērētājiem un neradītu avārijas situācijas. Būvniecības un iekārtu uzstādīšanas darbi veicami atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, pieaicinot atbilstošus speciālistus, kā arī jānodrošina visu datu dokumentēšana.
- 6.2.6.4.4. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam nozīmīgākie vides riski saistībā ar A/S „Sātiņi Energo LM” Paredzēto darbību - noteiktu veidu bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanu, prognozējami avāriju vai dabas stihiju ietekmes rezultātā, tomēr nozīmīgākais objekta esošās un plānotās darbības risks saistīts ar paaugstinātu ugunsbīstamību. Kā uzsvērts Ziņojumā, uzņēmumā ir izstrādātas shēmas darbinieku rīcībai ugunsgrēka gadījumā, kā arī

informācijas aprites nodrošināšanai starp uzņēmuma darbiniekiem, vadību un atbildīgajiem dienestiem, tiek veikta arī darbinieku instruktāža reaģēšanai ārkārtas gadījumos, darba vietā izvietoti ugunsdzēsīgie aparāti un aprīkojums, ugunsdzēsības vajadzībām ir pieejams ūdens nepieciešamajā daudzumā un intensitātē, lai izvairītos no zibens radītas aizdegšanās iespējas, veikta visu objektu zemēšana, savukārt, lai novērstu šķeldas krāvuma un – sašķeldoto dzelzceļa gulšņu aizdegšanos, tie ir jāmitrina.

6.2.6.4.5. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam ēkas ugunsdrošības pakāpe saskaņā ar LBN 201-07 ir U2, metālkonstrukciju aizsargāšana, ārējo sienu un iekšējo starpsienu ugunsizturība atbilst LBN 201-07, kā arī visas nesošās metālkonstrukcijas ir aizsargātas ar ugunsdrošu sastāvu, nodrošinot 60 minūšu ugunsizturību. Iekārtu un jebkuru naftas produktu aizdegšanās gadījumos paredzēts pielietot putu vai ogļskābās gāzes ugunsdzēsamos aparātus, šķeldas, tajā skaitā dzelzceļa gulšņu, aizdegšanās gadījumā – ūdeni no ugunsdzēsības dīķa.

6.2.6.5. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto Iekārtas operatoram jānodrošina sekojošs monitorings:

6.2.6.5.1. Lai nodrošinātu atbilstošu gaisa kvalitāti, atkritumu līdzsadedzināšanas iekārtas projektē, būvē, aprīko un darbina tā, lai dūmgāzes pēc pēdējās gaisa padeves homogēni uzkarstētu virs 850 °C un šādā temperatūrā atrastos vismaz divas sekundes. Lai kontrolētu izplūstošo dūmgāzu kvalitāti, jānodrošina dūmgāzu kvalitātes un degšanas parametru monitorings. Iekārtas operatoram ir jāveic nepārtraukts dūmgāzu monitorings, nosakot:

6.2.6.5.1.1. slāpekļa oksīdu, oglekļa oksīda, kopējo putekļu, kopējā organiskā oglekļa, sēra dioksīda koncentrāciju (mēriekārtas uzstāda dūmenī);

6.2.6.5.1.2. sadedzināšanas temperatūru, skābekļa koncentrāciju un spiedienu, kā arī izplūdes gāzu temperatūru un tvaika saturu izplūdes gāzēs – nosaka pie sadedzināšanas kameras iekšējās sienas vai citā punktā, kur to iespējams noteikt;

6.2.6.5.2. Lai kontrolētu izplūstošo dūmgāzu kvalitāti, vienlaicīgi – noteiktu to atbilstību vides kvalitātes prasībām, uzņēmums uzstādīs mērierīces dūmgāzu kvalitātes un degšanas parametru monitoringam. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, rodoties indikācijām par emisiju vai iekārtas darba režīma neatbilstību, jāmaina pamata kurināmā sajaukšanas ar līdzsadedzināmajiem bīstamajiem atkritumiem proporcija, jāmaina degšanas parametri vai nepieciešamības gadījumā jāpārtrauc konkrētās bīstamo atkritumu partijas piejaukšana un jāveic tās laboratoriska testēšana, lai noskaidrotu precīzu sastāvu un atbilstību pavaddokumentiem.

6.2.6.5.3. Lai novērstu grunts un gruntsūdeņu potenciālu piesārņošanu, jāizbūvē atbilstošs segums un lokālas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas,

6.2.6.5.4. Lai nodrošinātu novadgrāvī novadāmo notekūdeņu kvalitāti un noteiktu to atbilstību normatīviem, jāveic notekūdeņu kvalitātes monitorings. Paraugu ņemšanas vietas un parametrus, ņemot vērā arī Saldus novada, Veselības inspekcijas un iedzīvotāju ieteikumus, paredzēts saskaņot ar VVD Liepājas Pārvaldi.

6.2.6.5.5. Gruntsūdens monitoringu paredzēts veikt vismaz divas reizes gadā no esošajiem trim gruntsūdens monitoringa urbumiem.

6.2.6.5.6. Uzņēmums paredz nodrošināt monitoringa datu pieejamību sabiedrībai, tas ir valsts statistikas pārskatus, tajā skaitā „Nr.2 – Gaisa. Pārskats par gaisa aizsardzību”, „Nr.3 – Atkritumi. Pārskats par atkritumiem”, kā arī dūmgāzu kvalitātes monitoringa datus, kas būtu pieejami tiešsaistes režīmā. Saskaņā

ar Ziņojumā sniegto informāciju šobrīd tiek apzināti tehnoloģiskie risinājumi un iespējas.

- 6.2.6.6. Novērtējis Ziņojumu, sabiedrības un iesaistīto institūciju un pašvaldību pārstāvju viedokļus, kā arī iepazīties ar lerosinātās plānoto sistēmu Paredzētās darbības ietekmju un apkārtnes vides stāvokļa monitoringam, Birojs secina, ka veiktie aprēķini un novērtējums neliecina, ka Paredzētās darbības rezultātā, ievērojot visus Ziņojumā norādītos tehnoloģiskos paņēmienus emisiju novēršanai un samazināšanai, varētu radīt vides, tai skaitā gaisa un ūdens piesārņojumu, kas pārsniegtu normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības. Tai pat laikā, ņemot vērā faktu, ka paredzēta divu veidu bīstamo atkritumu līdzsadedzināšana un šāda darbība ir iespējama tikai apstākļos, kad tiek nodrošināts nepārtraukts gaisa monitorings izmešu kontrolei, lai pārlicinātos par sadedzināšanas iekārtu atbilstošu darbību, kā arī obligātie parametri kontrolei, tajā skaitā monitoringam noteikti MK noteikumos Nr.401, līdz ar to šādu iekārtu darbība ir stingri reglamentēta ārējos normatīvajos aktos, kas ir lerosinātājai saistoši. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība iespējama vai nav pieļaujama:
- 6.2.6.6.1. Turpmākā uzņēmuma darbībā jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto nepieciešamo drošības nosacījumu objektā ievērošanu. Uzglabāšanai un turpmākai sadedzināšanai pieļaujams pieņemt tikai tos atkritumu veidus un tādā apjomā, kas ir vērtēti Ziņojumā un šajā atzinumā.
- 6.2.6.6.2. Plānotās tehnoloģiskās iekārtas / būves ražotnē jāparedz un jāprojektē, ņemot vērā vielu ķīmiskās un fizikālās īpašības. Bīstamo ķīmisko vielu/maisījumu/atkritumproduktu visos uzglabāšanas un apsaimniekošanas procesos un palīgprocesos jāparedz atbilstoši pasākumi drošības jomā, detalizēti izstrādājot konkrētus nosacījumus šo vielu transportēšanai, uzglabāšanai un pārkraušanai, lai nepieļautu avārijas situācijas.
- 6.2.6.6.3. Jāparedz līdzsadedzināšanas ieregulēšanas un uzsākšanas darbu, kā arī drošas apturēšanas darbu pasākumu kompleksa izstrāde un droša realizācija, savlaicīgi plānojot un realizējot nepieciešamos pasākumus, lai nepieļautu vides piesārņojumu un vielu avārijas noplūdes.
- 6.2.6.6.4. Veicama darbinieku apmācība atbilstoši konkrēto darba vietu specifikai visiem identificētajiem riska faktoriem, nodrošinot gan atbilstošu darba un drošības aprīkojumu, inženiertehniskos un organizatoriskos pasākumus, gan izstrādājot pasākumu plānus negadījumu nepieļaušanai un novēršanai, kā arī pastāvīgi uzturot darba kārtībā ugunsdzēsības aprīkojumu.
- 6.2.6.6.5. Paredzētās darbības nepārtrauktais un periodiskais monitorings veicams atbilstoši Ziņojumā norādītajam, ievērojot šajā Biroja atzinuma izvirzītos nosacījumus un VVD Liepājas Pārvaldes prasības.
- 6.2.6.6.6. VVD Liepājas Pārvaldei lemjot par piesārņojošas darbības A kategorijas atļaujas izdošanu lerosinātājai, atļaujā jāiekļauj prasības monitoringam palaišanas ieregulēšanas darbiem. Sistemātiska bīstamo atkritumu līdzsadedzināšana pieļaujama tikai pēc šo iegūto rezultātu izvērtēšanas VVD Liepājas Pārvaldē. Pastāvīga monitoringa veikšanas vietas un parametri var tikt precizēti vadoties no ieregulēšanas darbu rezultātiem.
- 6.2.6.6.7. Ja pēc ieregulēšanas tiek konstatēti būtiski lielāki gaisu piesārņojošo vielu emisiju apjomi kā IVN gaitā novērtētie un iegūtie mērījumi

uzrāda lielumus, kas pārsniedz normatīvo aktu prasības, Paredzētā darbība nav pieļaujama, līdz tiek izanalizēti iespējamie noviržu cēloņi un precizēti tehniski risinājumi bīstamo atkritumu līdzsadedzināšanai, lai nodrošinātu atbilstību normatīvo aktu prasībām.

- 6.2.6.6.8. Monitoringa vietas, parametri, regularitāte un rezultātu iesniegšanas nosacījumi jāaskaņo ar VVD Liepājas Pārvaldi piesārņojošās darbības atļaujas sagatavošanas gaitā, ietverot arī šī atzinuma punktus noteikto. Monitoringa rezultāti iesniedzami arī Saldus novada pašvaldībai, nodrošinot to pieejamību sabiedrībai.

6.2.7. Paredzētās darbības alternatīvie risinājumi:

- 6.2.7.1. Ņemot vērā, ka bīstamo atkritumu līdzsadedzināšana paredzēta esošajā koģenerācijas stacijā, un, atbilstoši Ziņojumā norādītajam, esošās iekārtas nodrošina atkritumu sadedzināšanai nepieciešamo temperatūru un režīmu, Ziņojumā kā iespējamās tehnoloģiskās alternatīvas ir novērtēti dūmgāzu attīrīšanas iekārtas:

6.2.7.1.1. 1.alternatīva - elektrostatiskie filtri,

6.2.7.1.2. 2.alternatīva - auduma filtri.

- 6.2.7.2. Ziņojuma 7.sadaļā ir iekļauts abu piedāvāto dūmgāzu attīrīšanas filtru uzbūves un darbības principu apraksts. Salīdzinot abas iekārtas, Ziņojumā sniegta informācija, ka tām ir gan savas priekšrocības, gan trūkumi, proti, elektrostatiskie filtri – nodrošina emisijas koncentrācijas cietajām daļiņām $< 5 - 25 \text{ mg/m}^3$, salīdzinoši mazs enerģijas patēriņš, taču pastāv dioksīnu un furānu veidošanās risks, ja dūmgāzu temperatūra ir diapazonā no 450°C līdz 200°C , savukārt auduma filtri - nodrošina emisijas koncentrācijas $< 5 \text{ mg/m}^3$, jaunākās paaudzes filtriem attīrīšanas efektivitāte ir $\sim 99,99\%$, salīdzinoši liels enerģijas patēriņš, jutīgi pret kondensātu un koroziju, savukārt nosēdumu kārtā darbojas kā papildus filtrs un kā adsorbcijas reāģents (aktivators). Eksploatācijas laikā ir iespējams periodiski pelnu nopūšanas laikā pārbaudīt filtru virsmas. Atbilstoši norādītajam regulāra pelnu notīrīšana no auduma filtriem ir būtiska, lai uzturētu attīrīšanas efektivitāti. A/S "Sātiņi Energo LM", izpētot abu filtru sistēmu uzstādīšanu, apkalpošanu un uzturēšanu, kā arī ņemot vērā to priekšrocības un trūkumus, ir pieņēmusi lēmumu uzstādīt auduma filtrus.

- 6.2.7.3. Ziņojumā norādīts, ka "Nulles" alternatīva ir esošās koģenerācijas stacijas darbināšana esošajā režīmā, kā kurināmo izmantojot koksnes šķeldu, taču saskaņā ar Ziņojuma sabiedriskās apspriedes sanāksmes 2012.gada 26.oktobrī protokolā norādīto, A/S "Sātiņi Energo LM" pārstāvis sanāksmē paskaidroja, ka uzņēmums ir apņēmis 5 gadus uzturēt nemainīgu siltuma cenu, taču koksnes šķeldas cena aug, tāpēc uzņēmums meklē alternatīvus kurināmā veidus. Saistībā ar to ir meklēti iespējamie risinājumi. Pie nosacījuma, ja tiek ievērotas normatīvajos aktos noteiktās prasības un nodrošināta Ziņojumā un papildus šajā Biroja atzinumā noteikto obligāto nosacījumu izpilde, Birojs nekonstatē izslēdzošus vai limitējošus apstākļus izvēlētajās alternatīvās izvēlei.

Birojs, sniedzot šo atzinumu, nav konstatējis tādu apstākļu, kas būtu par pamatu aizliegt lerosinātajās plānoto darbību, tai pat laikā darbība ir iespējama tikai ievērojot gan Ziņojumā paredzētos, gan Biroja noteiktos obligātos nosacījumus, ar kādiem darbība ir īstenojama, ja tiek saņemts paredzētās darbības akcepts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Direktors

A. Lukšēvics

2015.gada 7.augustā

