



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Atzinums Nr. 6

par SIA „Vides pakalpojumu grupa” nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas centra/rūpnīcas būvniecības cieto sadzīves atkritumu poligona „Getliņi” teritorijā, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu novadā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2018.gada 8.septembrim

Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA „Vides pakalpojumu grupa”, reģistrācijas Nr.40003244831, adrese: Spilves iela 8b, Rīga, LV – 1055, tālr. 67461592, e-pasts: info@vpgrupa.lv (turpmāk arī Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA “Geo Consultants”, reģistrācijas Nr.40003340949, adrese: Olīvu iela 9, Rīga, LV-1004, tālr. 67627504 (turpmāk arī Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs):

1. 2015.gada 23.aprīlī iesniegts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums „*Nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas centra/rūpnīcas būvniecība cieto sadzīves atkritumu poligona „Getliņi” teritorijā, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu novadā*”.
2. 2015.gada 10.augustā iesniegts aktualizēts ziņojums „*Nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas centra/rūpnīcas būvniecība cieto sadzīves atkritumu poligona „Getliņi” teritorijā, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu novadā*” (turpmāk Ziņojums).
3. 2015.gada 13.augustā iesniegti papildinājumi aktualizētajam Ziņojumam.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas centra/rūpnīcas būvniecība un ekspluatācija (turpmāk Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Stopiņu novads, Rumbula, Kaudzīšu iela 57, cieta sadzīves atkritumu poligona „Getliņi” teritorija (zemes vienības kadastra numurs 8096 009 0009) (turpmāk Darbības vieta).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību:

3.1.1. Paredzēta nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas centra/rūpnīcas (turpmāk Rūpnīca) būvniecība cieta sadzīves atkritumu poligona „Getliņi” (turpmāk Poligons) teritorijā. Plānotā Rūpnīcas jauda ir 300 000 t pāršķirotu atkritumu gadā.

3.1.2. Sākotnējai iecerei – Rūpnīcas izveidei ar jaudu līdz 190 000 t pāršķirotu atkritumu gadā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (turpmāk arī IVN) 2014.gada 25.novembrī ar Biroja lēmumu Nr.410 netika piemērota. Tomēr:

3.1.2.1.ņemot vērā vēlāk plānoto Rūpnīcas jaudas palielinājumu līdz 300 000 t/g, kā arī Poligonā citas plānotās attīstības ieceres (SIA „Getliņi EKO” paredzētās darbības - bioreaktora izveide un bioloģiski noārdāmo atkritumu apstrādes tehnoloģiskā kompleksa būvniecība) - ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Paredzētajai darbībai ar Biroja 2014.gada 17.oktobra lēmumu Nr.476 „Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” tika piemērota;

3.1.2.2.IVN tika piemērots arī SIA „Getliņi EKO” paredzētajām darbībām;

3.1.2.3.programmu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai Birojs Ierosinātajai izsniedza 2014.gada 2.decembrī; noteikts, ka IVN ietvaros jānovērtē arī savstarpējā un summārā ietekme ar Poligonā esošajām un SIA „Getliņi EKO” paredzētajām darbībām.

3.1.3. Rūpnīcā plānots pāršķirot nešķirotus sadzīves atkritumus, kas atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.302 „Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kas padara atkritumus bīstamus” 1.pielikumam klasificējami kā nebīstamie atkritumi.

3.1.4. Plānots, ka Rūpnīcā no nešķirotiem sadzīves atkritumiem un daļēji šķirotiem atkritumiem tiks atdalīti bioloģiski noārdāmie atkritumi, reģenerācijai derīgi materiāli (plastmasa, kartons, papīrs, koks un melnais/krāsainais metāls, kā arī pārstrādei nederīgi materiāli un bīstamie atkritumi. Ziņojumā norādīts, ka stiklu nav paredzēts atšķirot no kopējās atkritumu masas, jo kā skaidrots Ziņojumā - smalcināta stikla atgūšana no nešķirotiem sadzīves atkritumiem un tālāka pārstrāde pašlaik ir ekonomiski nelietderīga.

3.1.5. Vidēji dienā Rūpnīcā plāno ievest ~ 822 t nešķirotu sadzīves atkritumu, taču iespējamais atkritumu daudzums var atsevišķās dienās būt mainīgs. Novērtēts, ka Rūpnīcas iekārtu nominālā stundas jauda būs ~80 t pāršķirotu atkritumu stundā. Attiecīgi, dienā plānots pāršķirot līdz ~ 960 t atkritumu.

3.1.6. Ietekmju novērtējumam Ziņojumā pieņemts maksimālais scenārijs, ka Rūpnīcas darbība tiktu nodrošināta nepārtraukti visa gada garumā, tomēr paredzams, ka tās darbība būs mazāk kā 365 dienas gadā. Kopumā vērtēts, ka Rūpnīcas darba laiks būs 16 h/dnn no plkst. 7:00 līdz 23:00, 365 dienas gadā, tomēr pašu šķirošanas iekārtu darbība Rūpnīcā un atšķirotā materiāla izvešana no Rūpnīcas tiks nodrošināta ne vairāk kā 12 h/dienā laikā no 7:00 – 19:00, kas atbilst diennakts dienas periodam. Plānots, ka papildus 4h vakara periodā (no 19:00 līdz 23:00) turpināsies atkritumu pieņemšana (piegāde uz Poligonu), kā arī atšķirotu bioloģiski noārdāmo atkritumu un pārstrādei nederīgo materiālu transportēšana Poligona teritorijā.

3.1.7. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto Darbības vietā plānots izbūvēt sekojošas būves:

- 3.1.7.1.rūpnīca - angāra tipa ēku ~7000 m² platībā;
 - 3.1.7.2.personāla ēku ar laboratoriju ~96 m² platībā;
 - 3.1.7.3.sarga-operatora ēku ~12 m² platībā.
 - 3.1.8. Teritorijas labiekārtošanai paredzēts izveidot asfalta segumu ar kopējo platību 10 000 m², kā arī plānots ap Rūpnīcas teritoriju izveidot žogu.
 - 3.1.9. Atkritumu šķirošanai plānots uzstādīt pilnībā automatizētu vai daļēji automatizētu šķirošanas līniju (skatīt Paredzētās darbības alternatīvas). Pilnībā automatizētas šķirošanas līnijas gadījumā apkalpojošais personāls tiktu nodarbināts tikai atsevišķu palīgoperāciju veikšanai.
 - 3.1.10. Rūpnīcā paredzēti šādi tehnoloģiskie procesi - atkritumu pieņemšana, atkritumu šķirošana, sašķirotu atkritumu (materiāla) nodošana tālākai apstrādei un noglabāšanai. Katru tehnoloģisko procesu paredzēts organizēt Rūpnīcas atsevišķās zonās:
 - 3.1.10.1.atkritumu pieņemšanas zona un priekšapstrādes bloks;
 - 3.1.10.2.atkritumu apstrādes un šķirošanas zona, t.sk., bioloģiski noārdāmo atkritumu sagatavošana transportēšanai uz SIA "Getliņi EKO" bioreaktoru;
 - 3.1.10.3.atšķirotu materiālu sagatavošanas transportēšanai un vieglās frakcijas uzkrāšanas zona.
 - 3.1.11. Saskaņā ar Ziņojumu paredzēts, ka visa autotransporta plūsma, kura šobrīd ieved atkritumus Poligonā, tiks novirzīta uz Rūpnīcu. Prognozēts, ka līdzšinējā transporta plūsma (250-300 kravas transporta vienības dienā vienā virzienā ar Paredzēto darbību varētu palielināties par 3-5 %, bet pēc visu plānoto projektu ieviešanas (arī SIA *Getliņi EKO* paredzētās darbības) - kopējā transporta plūsma varētu palielināties par 7,5%.
- 3.2. Darbības vietas raksturojums:**
- 3.2.1. Ziņojumā ir sniegts vērtējums par Darbības vietas esošo vides stāvokli un apstākļiem, kas raksturo citus galvenos vides aspektus.
 - 3.2.2. Paredzētā Darbība plānota Stopiņu novadā, Rumbulā, Kaudzīšu ielā 57 (zemes vienības kadastra numurs 8096 009 0009; zemes kopplatība 1,7 ha, t.sk., ēku aizņemtā platība paredzēta 0,711 ha), Poligona teritorijā (SIA „*Getliņi EKO*” īpašums). Atbilstoši Ziņojumam starp SIA „*Getliņi EKO*” un Ierosinātāju ir noslēgts Zemes nomas līgums par zemes gabala 1,7 ha platībā nomu (jaunas nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas Rūpnīcas un ar to saistītās infrastruktūras būvniecībai).
 - 3.2.3. Rūpnīcas izveidei paredzētā teritorija atrodas Poligona R malā, pa kreisi no Poligona centrālās iebrauktuves (starp teritorijas iekšējo apvedceļu, apvadgrāvi un pieslēguma ceļu).
 - 3.2.4. Ierosinātājas iznomāto zemes gabalu no visām pusēm ieskauj Poligona teritorija, ar citiem zemes īpašumiem Rūpnīcas vajadzībām iznomātais zemes gabals nerobežojas. Saskaņā ar spēkā esošā Stopiņu novada teritorijas plānojumā (ar 2009. gada grozījumiem) noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, Darbības vieta atrodas *Sadzīves atkritumu deponēšanas teritorijā (RI)*, kur atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot sadzīves atkritumu deponēšanas poligonus, laukumus un saistītās būves, ar atkritumu pārstrādi saistītus ražošanas uzņēmumus, ar šādiem uzņēmumiem saistītās pārvaldes ēkas un noliktavas, inženiertehnisko komunikāciju objektus. Poligons robežojas ar šādām teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas zonām - *publiskās zaļās teritorijas un ražošanas, komunālās saimniecības un noliktavu teritorijas*.
 - 3.2.5. Attālums no Darbības vietas līdz Stopiņu novada administratīvajam centram (Ulbroka) pa gaisa līniju ir ~5,7 km uz Z, ZA. Tuvākais attālums līdz Rīgas pilsētas administratīvajām

robežām ir ~370 m uz DR. DR virzienā ~350 m attālumā ir dzelzceļa līnija Rīga-Daugavpils un ~ 700 m attālumā A7 autoceļš Rīga - Daugavpils - Krāslava - Baltkrievijas robeža (Pāternieki) (Rīgas pilsētas administratīvajās robežās - Maskavas iela). Tuvākā iela (Kaudzīšu iela) atrodas ~ 250 m attālumā uz DR.

- 3.2.6. Piebraukšana Poligonam un Rūpnīcai plānota pa Kaudzīšu ielu. Jaunu pievedceļu būvniecība netiek plānota.
- 3.2.7. Poligona ZA robežai pieguļ Getliņu purvs. Uz D, R un A no Poligona teritorijas atrodas individuālās dzīvojamās mājas ar piemājas saimniecībām un mazdārziņiem. Paredzētās darbības vietai salīdzinoši tuvu (līdz 630 m attālumam) atrodas 24 dzīvojamās mājas. Tuvākais attālums līdz dzīvojamām mājām ir 75-80 m no Poligona robežas. Novērtēts, ka tuvākā Darbības vietai esošā sabiedriskā ēka ir Gaismas internātskola (Kaudzīšu ielā 31, Rumbulā, Stopiņu novadā), ~1 km uz R.
- 3.2.8. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma un Stopiņu novada teritorijas plānojuma nosacījumiem ap Poligonu noteikta 100 m plata sanitārā aizsargjosla.
- 3.2.9. Ziņojumā novērtēts, ka viena no būtiskākajām Poligona vides problēmām ir agrākās atkritumu izgāztuves teritorijā vēsturiski izveidojies plašais gruntsūdeņu piesārņojums. Galvenais piesārņojuma avots ir Poligonā ietilpstošā vecā atkritumu izgāztuve, kas atrodas ~ 70 m attālumā uz Z, ZA no Rūpnīcas teritorijas. Teritorija reģistrēta VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietas”. Konstatēts, ka piesārņojuma līmenis gan 1996.-1998.gadā, kad pirmo reizi tika konturēts piesārņojuma areāls, gan 2006. un 2013. gadā ievērojami pārsniedz robežlielumus, kas noteikti Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumos Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” (turpmāk MK noteikumi Nr.118). Novērtēts, ka lielākais virszemes ūdens piesārņojums ir grāvī gar Poligona A malu, kur ūdenī N_{kop} un QSP pārsniedza normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus. Tāpat veikto pētījumu ietvaros konstatēts, ka piesārņojums izplatās arī zem kvartāra iežiem pagulošajā Pļaviņu ūdens horizontā, kur atsevišķu piesārņojošo vielu koncentrācijas pārsniedz fona vērtības. Ziņojumā secināts, ka teritorijā būtu nepieciešams veikt sanācību. Tāpat novērtēts, ka kvartāra ūdens horizonta saturošo ūdeņu kvalitāte neatbilst dzeramā ūdens obligātā nekaitīguma prasībām (Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr. 235 „Dzeramā ūdens obligātā nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība”), un to izmantošana individuālo māju ūdensapgādei netiek rekomendēta.
- 3.2.10. Paredzētā darbība ir saistīta ar citām darbībām Poligona teritorijā, kas rada ietekmi uz vidi. Atkritumu gāze no Poligona tiek savākta un izmantota elektroenerģijas ražošanai energoblokā ar jaudu 6,3 MW. Galvenās piesārņojošās vielas, kas tiek emitētas atmosfērā no energobloka dūmeņiem, ir oglekļa oksīds (CO), slāpekļa dioksīds (NO₂) un gaistošie organiskie savienojumi (GOS). Vecā un jaunā atkritumu kalna pakājē ir izveidota infiltrāta apsaimniekošanas infrastruktūra. Smaku emisijas avoti Poligona teritorijā ir esošā atkritumu noglabāšanas vieta, infiltrāta attīrīšanas iekārtas un energobloks. Palielinātās transporta intensitātes iespaidā tiek bojāta Kaudzīšu ielas seguma kvalitāte, kā arī palielināto transporta radīto izplūžu gāzu daudzums un troksnis rada neērtības iedzīvotājiem, kas dzīvo Poligonam pieguļošajās teritorijās.
- 3.2.11. Darbības vietas tuvumā saimniecisko darbību veic vairāki citi uzņēmumi. Getliņu purvu apsaimnieko SIA "Florabalt" (kūdras ieguve); uz A atrodas Salaspils novada z/s "Cēderi", kas nodarbojas ar grants un smilts karjera izstrādi, ~600 m uz DR atrodas SIA "Sakret", kas nodarbojas ar dažādu būvniecības materiālu ražošanu. Getliņu un Granīta ielā izvietotas vairākas noliktavu teritorijas, SIA "Consolis Latvija" dzelzsbetonu konstrukciju ražotne, autotransporta remontdarbnīcas, atkritumu apsaimniekošanas

pakalpojumu sniedzēji u.c.uzņēmumi. 2,5 km attālumā uz Z no Poligona teritorijas atrodas Rīgas otrā termoelektrocentrāle (TEC-2). Ziņojumā novērtēts, ka to darbība tiešā veidā neietekmēs Rūpnīcas darbību un otrādi, netiek prognozēts, ka šo darbību ietekme summēsies.

3.2.12. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai:

- 3.2.12.1. Saskaņā ar ilggadīgiem novērojumiem Darbības vietas apkārtnē valdošie ir D vēji. Nokrišņu daudzums gada laikā Darbības vietai tuvākajā meteoroloģiskā stacijā „Rīga” ir vidēji 636mm, vidējais ilggadīgais vēja ātrums ir 4,4 m/s.
- 3.2.12.2. Ziņojumā novērtēts, ka esošās darbības apstākļos Poligonā smaku koncentrācijas aprēķini un gaisu piesārņojošo vielu koncentrācijas aprēķini neuzrāda gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumus.
- 3.2.12.3. Darbības vieta atrodas Daugavas upju baseinu apgabalā, ~ 1,7 km attālumā no Daugavas labā krasta. Uz A un R no Darbības vietas pieguļošajās teritorijās derīgo izrakteņu ieguves karjeros atrodas dīķi. Visapkārt Poligonam ir izveidots novadgrāvis, kuram ar D malu robežojas Paredzētās darbības vieta. Virszemes ūdeņi ar novadgrāvjiem tiek novadīti Daugavā.
- 3.2.12.4. Paredzētās darbības teritorijai nepastāv applūšanas draudi. Darbības vietai tuvākās plūdu riska teritorijas ir pie Daugavas upes (~1,7 km attālumā) un pie Piķurgas upes ietekas Juglas ezerā (~7,4 km attālumā). Darbības vietas teritorijas reljefs ir līdzens ar absolūtā augstuma atzīmi ~12 m.v.j.l.
- 3.2.12.5. Darbības vietai 2,5-5 km apkārtnē atrodas 6 pazemes ūdens atradnes - „Acones ciemats” (2,5 km uz Z), „Forevers”, „Granīta iela” (3 km uz ZR), „Acone, TEC-2” (3,2 km uz ZA), „Šķirotava” (4,2 km uz ZR) un „Grindeks” (4,9 km uz ZR), kur tiek izmantoti D₃gj un D₃gj-am pazemes ūdens horizontu ūdeņi. Tuvākais decentralizētās ūdensapgādes urbums atrodas 200 m attālumā uz A Poligona teritorijā, bet 600 m attālumā uz D atrodas 2 ūdensapgādes urbumi – Šķeltu ielā 10, Rīgā un SIA „Sakret” teritorijā.
- 3.2.12.6. Darbības vietas teritorijā devona nogulumus un ar tiem saistītos pazemes ūdens horizontus pārsedz kvartāra nogulumi 15 m biezumā. Virspusē plaši izplatīti kvartāra smilšainie un purvu nogulumi, kas satur gruntsūdeņus. Rūpnīcas būvniecībai plānotajā teritorijā zem tehnogēnajiem nogulumiem jeb uzbūvētās grunts iegul Baltijas ledus ezera smilšaini nogulumi (*lgQ₃ltvb*), kuru kopējais biezums ir ~11 m. Tā kā aerācijas zona ir ļoti plāna un to veido ūdeņi caurlaidīgi nogulumi, gruntsūdeņi, kas atrodas 1,6-1,9 m dziļumā no zemes virsas, nav aizsargāti no virszemes piesārņojuma. Gruntsūdens plūsma lokāli vērsta novadgrāvju virzienā, bet kopumā uz DA, Daugavas upes virzienā.
- 3.2.12.7. Ziņojumā norādīts, ka mūsdienu ģeoloģisko procesu intensitāte Rūpnīcas un tai piegulošajā teritorijā ir neliela un tie nav potenciāli bīstami. Kā aktīvākie Ziņojumā norādīti nogāžu gravitācijas procesi vecā, rekultivētā atkritumu kalna tuvumā, kā arī krastu abrāzija novadgrāvju tuvumā. Tomēr, secināts, ka gravitācijas procesu izpausmes rekultivētā atkritumu kalna tuvumā ir nelielas, jo rekultivācijas darbi paveikti saskaņā ar normatīvo aktu un standartu prasībām, kā arī abrāzijas procesi esošo novadgrāvju tuvumā ir niecīgi.
- 3.2.12.8. Darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas ir dabas parks „Doles sala” (iekļauts arī Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju Natura 2000 tīklā) ~2 km attālumā un mikroliegums putnu sugas aizsardzībai ~ 1,8 km attālumā.

3.2.13. Tuvākais valsts nozīmes aizsargājamais vēstures piemineklis - Salaspils koncentrācijas nometne atrodas ~ 2,5 km attālumā uz DA no Darbības vietas. Tuvākie vietējās nozīmes kultūras un vēstures objekti atrodas 5-8 km attālumā. Darbības vietas un tās tuvākajā apkārtnē nav konstatētas ainaviski nozīmīgas teritorijas.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

3.3.1. Piekļuvi Rūpnīcai plānots organizēt no Kaudzīšu ielas pa esošo Poligona pievedceļu (caur galveno iebrauktuvi Poligonā), bet tālāk pa esošo iekšējo Poligona ceļu līdz Darbības vietai. No Ziņojuma secināms, ka Darbības vietas teritorijas A un DA daļā plānots izveidot pieslēgumus Poligona iekšējam ceļam un organizēt atdalītu transporta plūsmu nešķīrotajiem ienākošajiem un atšķīrotajiem izvedamajiem atkritumiem, t.sk., atšķīrto atkritumu izvešanai uz pārstrādes vietām.

3.3.2. Pirms ieviešanas Rūpnīcas teritorijā Poligona caurlaidē paredzēts veikt nešķīrotu atkritumu kravu svēršanu, vizuālu pārbaudi un radiācijas kontroli.

3.3.3. Rūpnīcas tehnoloģisko procesu paredzēts pilnībā veikt slēgtās telpās (no atkritumu izkraušanas un atšķīrotā materiāla uzglabāšanas līdz tā izvešanai no teritorijas). Atkritumu pieņemšana, šķīrošana un sašķīrotā materiāla īslaicīga uzglabāšana paredzēta Rūpnīcas angārā. Atšķīrto atkritumu pārstrāde Rūpnīcas telpās nav paredzēta.

3.3.4. Saskaņā ar Ziņojumu, nešķīrto sadzīves atkritumu šķīrošanas Rūpnīcā paredzēts atšķīrot šādas atkritumu grupas:

- bioloģiski noārdāmos atkritumus - ~65%, pēc atšķīrošanas tiks nogādāti uz SIA „Getliņi EKO” bioreaktoru Poligona teritorijā otrreizējai izmantošanai,
- otrreizēji pārstrādājamus materiālus - ~22%, pēc atšķīrošanas tiks izvesti uz uzņēmumiem otrreizējai izmantošanai,
- pārstrādei nederīgie jeb apglabājamie materiāli - ~12,5%, tiks izvesti noglabāšanai Poligonā;
- bīstamos atkritumus - ~0,5%, pēc atšķīrošanas tiks izvesti uz specializētu uzņēmumu tālākai apsaimniekošanai.

3.3.5. Saskaņā ar Ziņojumu Paredzētā darbība ietver sekojošu tehnoloģisko procesu:

3.3.5.1. Rūpnīcas darbību raksturo šāda materiālu plūsma: atkritumu pieņemšana → atkritumu šķīrošana → sašķīrto atkritumu (materiāla) nodošana tālākai apstrādei un noglabāšanai. Katru no minētajiem procesiem paredzēts organizēt angārā ar norobežojošām sienām (nodalītās 3 zonās).

3.3.5.2. Ievesto sadzīves atkritumu pieņemšanu angārā plānots organizēt pa 8 vārtiem atkritumu pieņemšanas zonā ar priekšapstrādes bloku (zonas telpas platība - 2250 m²). Ievestie atkritumi tiktu izbērti kaudzēs un ar traktortehnikas (kausa ekskavatora un frontālā iekrāvēja) palīdzību pārkrauti uz šķīrošanas konveijera līnijas (grīdā iegremdēts ķēdes lentas tipa konveijers, kas transportē atkritumus uz smalcinātāju).

3.3.5.3. Primārais smalcinātājs atkritumus sasmalcinātu līdz maksimālajam izmēram 200-400 mm. Smalcinātājs tiktu aprīkots ar ugunsdrošības sensoriem un sprinkleru sistēmu, lai novērstu uguns iespējamo nokļūšanu nākamajā zonā.

3.3.5.4. Atkritumu pieņemšanas zonā paredzēta atkritumu sastāva vizuāla novērtēšana un bīstamo atkritumu izņemšana no atkritumu masas. Bīstamos atkritumus paredzēts uzglabāt pie angāra sienas novietotā speciālā konteinerā ar mazākiem konteineriem atšķīrotajiem bīstamajiem atkritumiem.

- 3.3.5.5.No priekšapstrādes bloka atkritumi tiktu padoti atkritumu apstrādes un šķirošanas zonā. Melno metālu atlasīšanas iekārta-magnēts atlasītu metāliskos priekšmetus no atkritumu masas.
- 3.3.5.6.Smalcinātie nešķirotie atkritumi vibro sijātājā tiktu sadalīti 2 frakcijās pēc daļiņu diametra. Lielāka diametra frakcijas materiāls (25% no kopējās atkritumu plūsmas) tiktu šķirot ar gaisa plūsmu 3 frakcijās: smagā frakcijā (attiecīgi 25%, ko novirza uz sagatavošanas zonu), vidējā frakcijā (70%, ko novirza uz tālāku apstrādi), vieglā frakcijā (5%, ko savāc ar separatora palīdzību un novirza uz uzkrāšanas konteineri).
- 3.3.5.7.Vidējās frakcijas materiāls tiktu novirzīts uz pirmo un papildus optiskās šķirošanas iekārtu, kur tiktu atšķirotas plastikāts no atkritumu materiāla plūsmas. Atšķirotais maisījums tiktu novirzīts uz uzglabāšanu vai smalcināšanu. Atsevišķi pa frakcijām nav plānots šķirot papīru un plastmasu (rezultātā gala produkts būtu plastikāta un papīra maisījums). Atlikušo nešķirotu atkritumu plūsmu paredzēts novirzīt uz sagatavošanas zonu.
- 3.3.5.8.No sākotnēji atšķirotās mazās frakcijas materiāla ar magnētu paredzēts atlasīt melnā metāla priekšmetus, bet pārējo materiālu trumuļšietos sadalīt 3 frakcijās. No Ziņojuma secināms, ka smalksnes frakcija tiktu pāršķirotā ar melno metālu atdalīšanas iekārtu-magnētu un novirzīta uz sagatavošanas zonu.
- 3.3.5.9.Mazā un vidēji lielā frakcija tiktu šķirotā iekārtās, ar indukcijas principa palīdzību atšķirot krāsainos metālus. Pārējais materiāls (mazā un vidēji lielā frakcija) tiktu virzīta uz otro šķirotāju, ar gaisa plūsmu sadalot materiālu pēc svara – smagā (~50%), vidējā (~45%) un vieglā frakcija (~5% no kopējā apjoma).
- 3.3.5.10. Vieglās frakcijas materiāls (plēves) ar separatoru tiktu savākts un novirzīts uz uzkrāšanas konteineru. Smagā frakcija tiktu novirzīta uz nešķirotajās frakcijas konteineru.
- 3.3.5.11. Vidējās frakcijas materiāls tiktu apstrādāts ar optiskās šķirošanas iekārtu un papildus optisko šķirošanas iekārtu, atlasot plastikātu, kuru novirzītu uz smalcināšanas zonu vai uzglabāšanas zonu. Pārējais materiāls tiktu virzīts uz sagatavošanas zonu.
- 3.3.5.12. Atšķirotais smalcināmais materiāls tiktu novadīts uz smalcināšanas iekārtu no uzglabāšanas bloka vai pa tiešo no tehnoloģiskās līnijas. Iekārtas paredzētas aprīkotas ar ugunsdzēsības sensoru, sprinkleru sistēmu un papildus putekļu savākšanas sistēmu. Sasmalcinātais materiāls tiktu novirzīts uz uzglabāšanas zonu.
- 3.3.5.13. Nesasmalcinātais otrreizēji pārstrādājamais materiāls un sasmalcinātie materiāli presēti un plēvē iepakoti tiktu uzglabāti uzglabāšanas zonā, no kurienes tālāk izvesti nodošanai komersantiem otrreizējai pārstrādei.
- 3.3.5.14. Bioloģiski noārdāmie atkritumi un smalksnes tiktu savāktas konteineros un izvestas otrreizējai izmantošanai.
- 3.3.6. Saskaņā ar Ziņojumu tehnoloģiskā procesa nodrošināšanai paredzēts nodarbināt 10-15 darbiniekus, strādājot 2 maiņās.
- 3.3.7. Ziņojumā norādīts, ka infiltrāta veidošanās nešķirotu atkritumu pārkraušanas un uzglabāšanas gaitā paredzēts samazināt, veicot vienmērīgu atkritumu padevi uz šķirošanas iekārtām un neveidojot ievesto nešķirotu atkritumu un atšķirotā materiāla uzkrājumus. Lai samazinātu grauzēju piekļuvi atkritumiem, nešķirotu atkritumu uzkrāšana angārā nav paredzēta ilgāka par 1 dienu. Novērtēts, ka nešķirotu sadzīves atkritumu uzkrājums dienas laikā var būt līdz 350 t. Maksimāli iespējamais nešķirotu atkritumu uzkrājums atkritumu pieņemšanas zonā - 1350 t. Rūpnīcas teritorijā paredzēts dzelzsbetona segums ar infiltrāta un nolijumu savākšanas sistēmu.

- 3.3.8. Novērtēts, ka atšķiroto bioloģiski noārdāmo atkritumu izvešanai no Rūpnīcas uz bioreaktoru būs nepieciešami 35,6 kravas transporta reisi dienā jeb ~3 reisi stundā; inerto atkritumu izvešanai uz Poligonu noglabāšanai – 42,66 reisi dienā jeb ~3,5 reisi stundā; sapresētā otrreizēji pārstrādājamā materiāla (PlasticMIX) un atšķiroto metālu izvešana plānota katru dienu, bet ārkārtas gadījumos uzglabāšana ne ilgāk par nedēļu.
- 3.3.9. Ziņojumā norādīts, ka atkritumu pārvadāšanas autotransporta stāvlaukumi, transportlīdzekļu un to ritošās daļas mazgāšana un dezinfekcija, degvielas uzpilde Rūpnīcas teritorijā nav paredzēta. Darbības teritorijas ZR malā ir paredzēta stāvvietā 5 automašīnām personālam un apmeklētājiem.
- 3.3.10. Norādīts, ka atšķiroto bioloģiski noārdāmo atkritumu sastāvā jānodrošina vismaz 70 % organiskas izcelsmes materiāla. Sastāva kvalitātes un kvantitātes kontrole nepieciešama arī inertai atkritumu daļai. Tādēļ 1 reizi nedēļā paredzēta šo atšķiroto materiālu laboratoriskās analīzes veikšana tehnoloģiskā procesa efektivitātes kontrolei specializētā laboratorijā, kas tiks ierīkota personāla ēkā. Citas kvalitātes kontroles prasības atšķīrotajiem atkritumiem netiek izvirzītas.
- 3.3.11. Darbības vietā plānota ārējo 20 kV elektroapgādes tīklu izbūve (gaisvada līnija ~30 m garumā un kabeļu līnija ~815 m garumā), plānots izveidot sadales punktu un pašpatēriņa transformatora apakšstaciju (projektētā maksimālā jauda - 1,2 MW). Rezerves elektroapgādes pieslēgums paredzēts no SIA „Getliņi EKO” energobloka.
- 3.3.12. Ūdens apgāde paredzēta, veidojot pieslēgumu pie SIA "Getliņi EKO" ūdensapgādes tīkla (ieguves vieta - Poligona teritorijā esošs artēziskais urbums). Ziņojumā aprēķinātais ūdens patēriņš ~ 5 m³/dnn jeb 1825 m³/gadā, vasaras periodā 8 m³/dnn jeb 1915 m³/gadā (t.sk., iekšējo ceļu un laukumu laistīšanai). Ugunsdzēsībai paredzēts ūdens no Poligona teritorijā 2 esošajiem, savstarpēji savienotiem ūdens (attīrītā infiltrāta) nostādināšanas rezervuāriem (tilpums 1000 m³ un 3000 m³). Aprēķinātais nepieciešamais patēriņš ~ 40 l/sek.
- 3.3.13. Prognozēts, ka Rūpnīcas darbības rezultātā veidosies sadzīves notekūdeņi līdz 5 m³/dnn jeb 1825 m³/gadā un infiltrāts no atkritumiem līdz 1 m³/dnn jeb 365 m³/gadā, kas bez priekšattīrīšanas tiktu novadīts Poligonā esošajos infiltrāta uzkrāšanas dīķos. Lietus ūdeņu savākšanai no ēku jumtiem un asfaltētajām platībām paredzēts izveidot kanalizācijas sistēmu, kas ietvertu arī lokālas mehāniskās attīrīšanas iekārtas ar smilšu un naftas produktu uztvērēju, ar jaudu 25 l/sek. Ziņojumā norādītais savākto lietusūdeņu apjoms 24,08 l/sek. jeb 7123 m³/gadā.
- 3.3.14. Ziņojumā norādīts, ka Rūpnīcas angāram apkure netiek paredzēta (apstrādes un atkritumu šķīrošanas zonai sienas paredzētas no sendviča tipa paneļiem ar siltumizolācijas materiālu). Sarga-operatora un personāla ēkai ar laboratoriju paredzēta apkure ar gaisa – ūdens tipa siltumsūkni.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipi paredz prasību, ka paredzētās darbības novērtējuma ietvaros tiktu izsvērtas pieņemamās alternatīvas, kas varētu būt piemērotas ierosinātajam projektam un tā specifiskajām īpašībām. Alternatīvas var tikt novērtētas gan tehnoloģiskajam procesam, gan darbības vietai. Vērtējot Paredzētās darbības alternatīvos risinājumus, Ziņojumā ir vērtētas divas galvenās alternatīvas nešķīroto sadzīves atkritumu šķīrošanas tehnoloģijai – nešķīrotu sadzīves atkritumu šķīrošana, izmantojot pilnībā automatizētu tehnoloģisko procesu (1.alternatīva), un nešķīrotu sadzīves atkritumu šķīrošana, atsevišķos šķīrošanas posmos izmantojot cilvēku roku darbu (2.alternatīva).

- 3.4.2. 1.alternatīvu raksturo pilnībā automatizētā tehnoloģiskā iekārta ar vairāku, savstarpēji secīgi savienotu tehnoloģisko iekārtu un procesu kopumu, savukārt 2.alternatīvu raksturo nešķiroto sadzīves atkritumu šķirošana, kur kādā no tās posmiem tiek izmatots cilvēka roku darbs. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, minētais principiālais tehnoloģiskais paņēmieni ir ieviests lielākajā daļā Latvijas reģionos esošajos atkritumu poligonos.
- 3.4.3. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju abu salīdzināšanai izvēlēto alternatīvu gadījumā šķirojamo sadzīves atkritumu apjoms paliek nemainīgs (300 000 t/gadā), kā arī abos variantos atkritumu pieņemšana, transportēšana un izvešana no Rūpnīcas (tajā skaitā arī uz Poligonu) paliek nemainīga (kā tas aprakstīts Ziņojuma 2.nodaļā).
- 3.4.4. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, kā galvenie kritēriji abu piedāvāto alternatīvu izvērtēšanai izmantoti identificētie Paredzētās darbības būtiskākie ietekmes uz vidi aspekti un papildfaktori, kas norādīti Ziņojuma 7.1. tabulā. Visi iepriekšminētie aspekti abu alternatīvu gadījumā novērtēti izmantojot Izstrādātājas izveidotus vērtēšanas kritērijus, kur zemākais no tiem (-2) atbilst būtiski negatīvai ietekmei, bet augstākais (+2) būtiskai pozitīvai ietekmei. Ziņojumā piedāvātās atkritumu šķirošanas tehnoloģiskās alternatīvas vērtētas pēc to ietekmes uz vidi. Vienlaikus piemērotākā risinājuma izvēlei vērtēti arī citi faktori, piemēram, tehnoloģijas izmaksas, cilvēkresursu piesaiste, atšķirībā materiāla kvalitāte u.c.
- 3.4.5. Atbilstoši vērtēšanas kritērijiem veikts abu tehnoloģisko alternatīvu salīdzinājums. Secināts, ka nav konstatējami tādi apstākļi, kas nepieļautu vienas vai otras alternatīvas pielietošanu, veicot Paredzēto darbību. Abu piedāvāto alternatīvu realizācija nešķiroto sadzīves atkritumu šķirošanā novērtēta kā iespējama. Galvenās identificētās atšķirības vērtētajām alternatīvām ir tehnoloģisko iekārtu izmaksas, kas ir augstākas 1.alternatīvas gadījumā, taču nepieciešamo cilvēkresursu apjoms ir mazāks 2.alternatīvas gadījumā, kas samazina drošības riskus.
- 3.4.6. Izvērtējot un salīdzinot nešķiroto atkritumu šķirošanas apjomu – 300 000 tonnas/gadā, un piedāvātās alternatīvas, Ierosinātāja ir devusi priekšroku 1.alternatīvas izvēlei, kas paredz nešķiroto sadzīves atkritumu šķirošanu, izmantojot pilnībā automatizētu tehnoloģisko procesu.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Biroja 2014.gada 17.oktobra lēmums Nr.476 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” un ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma lietas materiāli.
- 4.2. Ierosinātājas 2014.gada 20.oktobra vēstule Nr.1-05-2014/659-p ar pieprasījumu ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei.
- 4.3. Izstrādātājas 2014.gada 22.novembra vēstule Nr.674/2014 ar kuru Birojā iesniegti sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāli.
- 4.4. Biroja 2014.gada 2.decembrī izdotā Programma ietekmes uz vidi novērtējumam.
- 4.5. Ierosinātājas 2015.gada 4.marta vēstule Nr.1-05-2015/165-e, ar kuru iesniegts paziņojums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu.
- 4.6. SIA „Getliņi EKO” 2015.gada 17.marta elektroniskā pasta vēstule, ar kuru iesniegts ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokols un dalībnieku saraksts.
- 4.7. Ierosinātājas 2015.gada 18.marta vēstule Nr.:1-05-2015/195-e, ar kuru iesniegts ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokols un dalībnieku saraksts.

- 4.8. Stopiņu novada domes 2015.gada 20.aprīļa vēstule Nr.01-17/E165 par sākotnējām sabiedriskajām apspriešanām nekustamajā īpašumā Kaudzīšu ielā 57, Rumbula, Stopiņu novadā.
- 4.9. Izstrādātājas 2015.gada 23.aprīļa vēstule Nr.195/2015, ar kuru iesniegts paziņojums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu Birojā un izstrādātais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums.
- 4.10. Izstrādātājas 2015.gada 23.aprīlī Birojā iesniegtais Ziņojums, 1 sējums ar 11 pielikumiem.
- 4.11. Izstrādātājas 2015.gada 28.aprīļa elektroniskā pasta vēstule ar paziņojumu.
- 4.12. Izstrādātājas 2015.gada 26.maija vēstule Nr.254/2015 par papildus informācijas iesniegšanu.
- 4.13. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2015.gada 2.jūnija vēstule Nr.4.5.-19/3776 par ietekmes uz vidi novērtējumu.
- 4.14. Biroja 2015.gada 27.jūnija vēstule Nr.3-01/1286 par atzinuma izdošanas termiņa pagarinājumu.
- 4.15. Eksperta 2015.gada 30.jūnijā sniegtais atzinums par Paredzētās darbības ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējumu.
- 4.16. Biroja 2015.gada 7.jūlija vēstule Nr.3-02/1332, ar kuru pieprasīta papildus informācija.
- 4.17. Izstrādātājas 2015.gada 10.augusta vēstule Nr.375/2015, ar kuru Birojā iesniegts papildinātais Ziņojums.
- 4.18. Izstrādātājas 2015.gada 10.augustā iesniegtais Ziņojums, 1 sējums ar 11 pielikumiem.
- 4.19. Izstrādātājas 2015.gada 10.augusta elektroniskā pasta vēstule ar Paziņojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma aktualizētā Ziņojuma iesniegšanu Birojā.
- 4.20. Izstrādātājas 2015.gada 13.augusta vēstule Nr.384/2015 par papildus informācijas iesniegšanu, ar kuru iesniegti ievaddati trokšņa aprēķiniem.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tajā skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paziņojums par Paredzēto darbību un tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu 2014.gada 28.oktobrī tika publicēts laikrakstā „Rīgas aprīņa avīze” (Ziņojumā norādīts, ka papildus publikācija ievietota Stopiņu novada domes informatīvajā laikrakstā "Tēvzemīte"), Stopiņu novada tīmekļa vietnē www.stopini.lv, kā arī Biroja tīmekļa vietnē www.vpvpb.gov.lv. Informatīvie materiāli par Paredzēto darbību bija pieejami Stopiņu novada domē (Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Stopiņu novadā), kā arī tīmekļa vietnēs: <http://www.geoconsultants.lv> un <http://www.vpgrupa.lv>.
- 5.1.2. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2014.gada 11.novembrī plkst. 18:00 SIA „Getliņi EKO” administrācijas ēkas zālē, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu novadā. Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu sanāksmē piedalījās 21 interesents. Sanāksmes sākumā Izstrādātājas pārstāve klātesošos informēja, ka sanāksmē faktiski apvienotas divas sabiedriskās apspriešanas – SIA „Getliņi EKO” un SIA „Vides pakalpojumu grupa” plānotās darbības. Klātesošie tika iepazīstināti ar plānotajiem projektiem, ko paredzēts īstenot Poligonā. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieki interesējās par kurināmā ražošanu no atkritumiem, kā arī par

ievestā materiāla un gatavās produkcijas uzglabāšanu. Atbildes uz interesējošajiem jautājumiem sniedza gan Izstrādātājas, gan Ierosinātājas pārstāvji, skaidrojot, ka šķirošanas Rūpnīcā paredzēts atdalīt visus otrreizēji izmantojamos atkritumus, bet to pārstrāde Paredzētās darbības teritorijā nav plānota. Skaidrots, ka otrreizēji izmantojamo atkritumu plūsma būs atkarīga no komersanta vienošanās ar citiem uzņēmumiem par atkritumu nodošanu tālākai to pārstrādei. Tika izklāstīts, ka ievestos nešķirotos atkritumus plānots uzglabāt slēgtā angārā nelielā apjomā, kur tie netiks uzglabāti ilgāk par vienu vai divām dienām, bet tālāk tiks nodoti uz pārstrādi. Ierosinātājas pārstāvis kļiedēja interesentu bažas par iespējamo atkritumu uzglabāšanu ārpus telpām, apgalvojot, ka tie netiks uzglabāti ārpusē un, ja Rūpnīcā tiks plānoti ilgāki pārtraukumi, tad, piemēram, materiālu var ķīpot, jo kompresētā veidā gatavā materiāla zonā ir iespējams uzglabāt pat divu nedēļu saražoto apjomu. Izstrādātājas pārstāvis skaidroja, ka plānotā darbība veicinās gan īstermiņa, gan ilgtermiņa kopējās summārās ietekmes mazināšanu un nav sagaidāms, ka kāda no ietekmēm varētu palielināties. Interesenti bija norūpējušies par smaku mērījumiem un iespējamo trokšņa līmeņa palielināšanos, palielinoties transporta reisu skaitam. Iedzīvotāji interesējās arī par ugunsdrošības risinājumiem šķirošanas Rūpnīcā.

- 5.1.3. Pamatojoties uz Ierosinātājas pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2014.gada 2.decembrī Ierosinātājai izsniedza IVN Programmu.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

- 5.2.1. Paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu publicēts Stopiņu novada domes informatīvā izdevuma *"Tēvzemīte"* 2015. gada 3.marta izdevumā un laikraksta *„Rīgas aprīņa avīzē"* 2015. gada 2. marta izdevumā Nr. 17 (8548), kā arī Stopiņu novada domes tīmekļa vietnē www.stopini.lv un Biroja tīmekļa vietnē www.vpvp.gov.lv. Ziņojums un tā kopsavilkums bija pieejams Stopiņu novada domē (Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Stopiņu novadā), darba laikā, kā arī interneta tīmekļa vietnēs – www.vpgrupa.lv un www.geoconsultants.lv.
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriede klātienē notika 2015.gada 10.martā plkst.18.00 SIA *„Getliņi EKO"* administrācijas ēkas zālē, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu novadā. Saskaņā ar Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokolu sanāksmē piedalījās 11 interesenti. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Izstrādātājas pārstāve klātesošos informēja par sabiedriskās apspriešanas organizēšanas kārtību un to, ka ir sagatavoti un sabiedrībai vērtēšanai nodoti divi IVN ziņojumi – *„Nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas centra/rūpnīcas būvniecība"* (Paredzētā darbība) un *„Bioreaktora izveides un bioloģiski noārdāmo atkritumu apstrādes tehnoloģiskā kompleksa būvniecība"* (SIA *„Getliņi EKO"* paredzētā darbība), kuras abas plānots īstenot Poligona teritorijā. Sabiedrība tika informēta par ziņojumu izstrādes gaitā vērtētajām ietekmēm, plānoto projektu realizācijas termiņiem un paredzēto darbību izvietojumu Poligonā. Interesentus informēja, ka ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā secināts, ka plānoto projektu realizācijas rezultātā sagaidāma ietekme uz gaisa kvalitāti, smaku veidošanās, kā arī transporta intensitātes pieaugums, kas veicinās trokšņa līmeņa un putekļu daudzuma palielināšanos. Klātesošie tika informēti, ka plānots ieklāt asfalta segumu posmā no Kaudzīšu ielas līdz Getliņu ielai. Tika norādīts, ka iespējams papildus līdzekļus trotuāra izbūvei piešķirs pašvaldība. Izstrādātājas pārstāve informēja klātesošos par veiktās iedzīvotāju aptaujas rezultātiem, kas parāda, ka lielākā daļa no respondentiem atbalsta vai drīzāk atbalsta Paredzētās darbības realizāciju, bet ~ 5% to drīzāk neatbalsta vai neatbalsta.

5.2.3. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

5.2.3.1. Stopiņu novada domes 2015.gada 20.aprīļa vēstuli Nr.01-17/E165, kurā pašvaldība sniedza savu vērtējumu par sagatavoto Ziņojumu un lūdza precizēt jautājumus, kas saistīti ar smaku emisijas kontroles monitoringu, par diskomfortu, kas var rasties tuvējo māju iedzīvotājiem gada tumšajā laikā no mākslīgā apgaismojuma Rūpnīcas darba laikā (plānots no 7:00 – 23:00), kā arī risinājumiem tā novēršanai. Pašvaldība interesējās par Poligonam piegulošo novadgrāvju tīrīšanu, par otrreiz izmantojamo atkritumu izvešanu no Poligona un šīs ietekmes ietveršanu novērtējumā, par ietekmes mazināšanas pasākumiem u.c.

5.2.4. Ziņojums Birojā tika iesniegts 2015.gada 23.aprīlī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu un elektroniskās saites uz sagatavoto aktualizēto Ziņojumu bija pieejamas Stopiņu novada interneta mājaslapā www.stopini.lv un Biroja mājaslapā www.vpvb.gov.lv. Ziņojums elektroniski bija pieejams Ierosinātājas interneta mājaslapā www.vpgrupa.lv un Izstrādātājas interneta mājas lapā www.geoconsultants.lv.

5.2.5. Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojs saņēma:

5.2.5.1. Izstrādātājas 2015.gada 26.maija vēstuli Nr.254/2015 ar papildus informāciju – ievaddatus trokšņa, gaisa piesārņojuma un smaku aprēķiniem, kas veikti IVN Ziņojuma izstrādes gaitā.

5.2.5.2. Pārvaldes 2015.gada 2.jūnija vēstuli Nr.4.5.-19/3776, ar kuru pārsūtīta Pārvaldes 2015.gada 16.aprīļa atsauksme par Ziņojumu (Nr.4.5.-19/2685). Atsauksmē ietvertas Pārvaldes rekomendācijām precīzākam izklāstam par darbībām ar specifiskajiem atkritumiem, tālākai pārstrādei nododamo papīra un plastikāta atkritumu maisījumu, iepriekš šķirotu materiālu nodalīšanu no kopējās nešķirotu atkritumu plūsmas, LPTP u.c

5.2.5.3. Eksperta 2015.gada 30.jūnija atzinumu par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz gaisa piesārņojumu, tās atbilstību normatīvo aktu prasībām, plānotajiem pasākumiem ietekmes mazināšanai un piedāvāto monitoringu.

5.2.6. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20.panta (2) un (3)daļu, Birojs ar 2015.gada 7.jūlija vēstuli Nr.3-02/1332 nodeva ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu Ierosinātājai un Izstrādātājai papildināšanai un trūkumu novēršanai.

6. Ietekmes uz vidi novērtējums un nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

6.1. IVN ietvaros Ziņojuma autori ir novērtējuši iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tajā skaitā ietekmes, kas izriet no būvdarbu nepieciešamības, būvniecības laikā radušos atkritumu apsaimniekošanas, atkritumu transportēšanas, gaisu piesārņojošo vielu emisijas un smaku veidošanās, trokšņa līmeņu izmaiņām, Paredzētās darbības radīto vides stāvokļa izmaiņu ietekmi uz ekosistēmām un bioloģisko daudzveidību, aizsargājamām dabas teritorijām, sugām un biotopiem, kultūrvēsturiskiem objektiem, ainaviskām teritorijām, grunts un gruntsūdens kvalitāti u.c. jomām, kā arī šo jomu mijiedarbību. Ziņojumā ir analizēta Paredzētās darbības atbilstība atsauces dokumentiem par labākajiem pieejamiem tehnoloģiskajiem paņēmieniem (turpmāk LPTP) atkritumu pārstrādes nozarē.

6.2. Novērtējis Ziņojumu, Birojs secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši galvenos ar Darbības vietu un Paredzēto darbību saistītos faktorus, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā ņemot vērā līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, piesārņojuma līmeni vietās, kur tas pārsniedz vides kvalitātes normatīvus, esošās un citas plānotās

darbības, apkārtnes teritorijas un iedzīvotāju blīvumu, Paredzētās darbības raksturu, apjomus, piesārņojuma un traucējumu veidus, negadījumu un avāriju riskus u.c. Šāda novērtējuma ietvarā Birojs pievienojas Ziņojuma autoru secinājumiem, ka viens no būtiskākajiem aspektiem ir līdzšinējā Poligona darbība - ar to saistītais vēsturiskais vides piesārņojums un pastāvošā vides slodze, kas nozīmīga vides kvalitātes kontekstā tuvāko dzīvojamo māju teritorijā. Tāpat nozīmīgi ir ņemt vērā Poligonā papildus paredzētās citas attīstības ieceres, kas ietekmi uz vidi var radīt summāri. Tomēr konkrētajā gadījumā (ņemot vērā atrašanās vietu un apkārtnes teritorijas), kā arī to, ka Paredzētā darbība pēc būtības ir tikai iepriekš vērtētas darbības apjoma palielināšana (no 190 000 t pāršķirotu atkritumu gadā uz 300 000t), - nav identificējamās tādas būtiskas ietekmes uz vidi, kas izrietētu no teritorijas sagatavošanas vai būvniecības un inženierkomunikāciju ierīkošanas. Tāpat nav sagaidāmas būtiskas ainaviskās pārmaiņas, ietekme uz kultūrvēstures vērtībām, bioloģiski vērtīgu teritoriju un ekosistēmu pārveidošana.

6.3. Līdz ar to, kā būtiskākos Birojs Ziņojumā identificē sekojošus ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:

- 6.3.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisija, izmaiņas gaisa kvalitātē un iespējamā smaku izplatība.
- 6.3.2. Trokšņa līmeņa izmaiņas.
- 6.3.3. Ūdeņu (virszemes, pazemes) un grunts piesārņojums.
- 6.3.4. Avāriju un negadījumu riski.
- 6.3.5. Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings.

6.4. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības būtiskākās ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:

6.4.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisija, izmaiņas gaisa kvalitātē un iespējamā smaku izplatība:

6.4.1.1. Viena no būtiskākajām ietekmēm, kas saistāma ar nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, ir smaku veidošanās, jo atkritumu masa satur bioloģiski noārdāmos atkritumus un smakas izraisītāji ir atkritumi un to sadalīšanās produkti. Smakas Rūpnīcā var veidoties visos tehnoloģiskajos posmos - atkritumu pieņemšanā, īslaicīgā uzglabāšanā pirms to šķirošanas, šķirošanas procesā, atšķirotu atkritumu un materiāla īslaicīgā uzglabāšanā pirms to izvešanas no teritorijas. Ziņojuma autori skaidro, ka sadzīves atkritumu anaerobās sadalīšanās rezultātā veidojas biogāze, kas sastāv no permanentu gāzu maisījuma: metāna (CH_4), oglekļa dioksīda (CO_2), slāpekļa (N_2), skābekļa (O_2) un ūdeņraža (H_2). Bez minētām gāzēm atkritumu biogāzes sastāvā ir vesela virkne citu ķīmisku savienojumu, t.sk. sērūdeņradis, sulfīdi, merkaptāni, organometāli, ēteri, esteri, poliaromātiskie ogļūdeņraži, monoaromātiskie ogļūdeņraži, ketoni, hlorinētie savienojumi, hlorfluorogļūdeņraži, siloksāni un citi savienojumi. Šo piemaisījumu īpatsvars atkritumu biogāzē ir atkarīgs no atkritumu sastāva. Sulfīdi un merkaptāni, kas veidojas atkritumu sadalīšanas procesā, ir viens no galvenajiem smaku izraisītājiem.

6.4.1.2. Darbības ar atkritumiem, tajā skaitā atkritumu transportēšana tāpat rada arī piesārņojošo vielu emisiju gaisā, kas ietekmē gaisa kvalitāti. Ziņojumā novērtēts, ka emisijas gaisā no Rūpnīcas angāra var nonākt pa 8 ventilācijas atverēm angāra jumtā, kā arī no autotransporta kustības (tehnika, kas pārvietojas pa angāru - universālais riteņu frontālais iekrāvējs un riteņu ekskavators (2 traktorvienības)).

Emisijas rada arī atkritumu transportēšana - autotransports, kas piegādās nešķīrotus atkritumus uz Rūpnīcu, kā arī aizvedīs atšķīrotos materiālus tālākai pārstrādei. No Ziņojuma secināms, ka galvenās piesārņojošās vielas no Rūpnīcas angāra būs slāpekļa savienojumi un putekļu daļiņas (PM_{10} un $PM_{2,5}$). Savukārt no autotransporta sagaidāmas oglekļa oksīda, slāpekļa dioksīda un putekļu emisijas gaisā.

6.4.1.3. Novērtēts, ka esošie gaisa piesārņojuma avoti Poligonā jau ir:

6.4.1.4. Energoblokā esošās sadedzināšanas iekārtas;

6.4.1.5. Siltumnīcās esošās sadedzināšanas iekārtas;

6.4.1.6. Koģenerācijas stacija;

6.4.1.7. Traktortehniku vienības, kas darbojas Poligona teritorijā;

6.4.1.8. Degvielas uzpildes stacija.

Savukārt papildus bez Paredzētās darbības ir sagaidāms, ka gaisu piesārņojošo vielu emisijas radīs arī no komersantiem savākto atkritumu šķirošanas līnija, kuras būvniecību plānojsi SIA „*Getliņi EKO*” un inerto atkritumu apstrādes laukums (paredzēta galvenokārt būvmateriālu atkritumu šķirošana).

6.4.1.4. No Ziņojuma izriet, ka darbības ar atkritumiem Rūpnīcā ir paredzētas slēgtās telpās visos tehnoloģiskajos posmos. Piesārņoto gaisu Rūpnīcā paredzēts savākt un novadīt uz attīrīšanas iekārtām. Rūpnīcas angārā paredzēts ierīkot automātisku ventilācijas sistēmu, kas aprīkota ar aktīvās ogles filtriem, papildus atkritumu šķirošanas telpās Rūpnīcā paredzēts uzturēt zemu gaisa spiedienu, savukārt atlasītā plastikāta smalcināšanas blokā iekārtas paredzēts aprīkot ar putekļu savākšanas sistēmu. Aprēķināts, ka katra pieplūdes/nosūces ventilatora maksimālā jauda būs $10200 \text{ m}^3/\text{h}$, bet ventilācijas sistēmas kopējā jauda 8 ventilatoriem būs $81\,600 \text{ m}^3/\text{h}$. Novērtēts, ka šāda jauda nodrošina vismaz vienu pilnu gaisa apmaiņu stundas laikā un ka iekārtas atbilst atsauces dokumentā par labākajiem tehniskajiem paņēmieniem atkritumu pārstrādes nozarē rekomendētajiem gaisa attīrīšanas risinājumiem. Paredzēts, ka ventilatori darbosies 12 h/dnn, 365 dienas gadā.

6.4.1.5. Lai novērtētu esošo piesārņojumu Darbības vietas apkārtnē, izmantoti Valsts SIA „*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) sniegtie dati par emisiju fona koncentrāciju ietekmes zonā (bez SIA „*Getliņi EKO*” darbības). Kā norādīts LVĢMC izziņā, sniegtā informācija balstās uz modelēšanu ar EnviMan datorprogrammu, izmantojot Gausa matemātisko modeli. Saskaņā ar LVĢMC sniegto informāciju esošais piesārņojuma līmenis Paredzētās darbības teritorijā:

6.4.1.5.1. slāpekļa dioksīdam ir $14,7 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ gada vidējā koncentrācija un $84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ stundas 19.augstākā koncentrācija;

6.4.1.5.2. daļiņām PM_{10} – $11,1 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ gada vidējā koncentrācija un $23,4 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ diennakts 36.augstākā koncentrācija;

6.4.1.5.3. daļiņām $PM_{2,5}$ – $7,8 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ gada vidējā koncentrācija;

6.4.1.5.4. bet oglekļa oksīdam 8 stundu maksimālā koncentrācija - $330 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$.

6.4.1.6. Ziņojumā atspoguļots novērtējums esošajai situācijai, ņemot vērā Poligonā veiktās darbības. Novērtēts, ka Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr.1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk MK noteikumi Nr.1290) noteiktie robežlielumi nav pārsniegti, tomēr slāpekļa dioksīda stundas

19.augstākā summārā koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu Poligona teritorijā jau šobrīd ir 81,50% (pie tuvākajām dzīvojamām mājām 52,5% no normatīva). Tāpat novērtēts, ka šobrīd ar Poligona darbību daļiņu PM_{10} summārā diennakts koncentrācija pret gaisa kvalitātes normatīvu Poligona teritorijā sastāda 46,8% no normatīva, gada summārā koncentrācija – 27,83%, bet $PM_{2,5}$ – 39,15%. Izvērtējis Ziņojumā ietverto informāciju, kā arī pieaicinātā eksperta atzinumu, Birojs secina, ka summārā piesārņojuma koncentrācija Darbības vietā varētu būt arī mazāka kā Ziņojumā novērtēts, jo vides stāvokļa novērtējumā ņemts vērā maksimāli nelabvēlīgākais scenārijs, pieņemot, ka LVĢMC sniegtā informācija par maksimālo fona piesārņojuma līmeni attiecināma uz visu Poligona teritoriju un Darbības vietu.

6.4.1.7. Plānotā situācija un izmaiņas gaisa kvalitātē objekta apkārtņē, tajā skaitā, nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļos (izmešu daudzuma un piesārņojuma izkliedes novērtējums) veikts, ņemot vērā gan Paredzēto darbību, gan esošās darbības Poligonā, gan SIA "Getliņi EKO" plānotās darbības Poligona teritorijā (emisiju aprēķini Ziņojuma 6.pielikumā). Prognozētās gaisu piesārņojošo vielu emisijas nozīmīgums novērtēts, veicot piesārņojuma izkliedes aprēķinus tām piesārņojošām vielām, kurām noteikti gaisa kvalitātes normatīvi vai vadlīnijas, t.sk. slāpekļa dioksīds, oglekļa oksīds, daļiņas PM_{10} , daļiņas $PM_{2,5}$. Gaisa piesārņojuma izkliedes aprēķini esošajai un plānotajai situācijai veikti, izmantojot datorprogrammu The Leading Atmospheric Dispersion Model (ADMS 4.1). Novērtējuma rezultāti salīdzināti ar robežlielumiem un mērķlielumiem, kas noteikti MK noteikumos Nr.1290. Secināts, ka normatīvi ar Paredzēto darbību un Poligonā papildus plānotajām aktivitātēm netiks pārsniegti, tomēr būtiski pieaugs cieto daļiņu koncentrācija, kā rezultātā PM_{10} summārā diennakts koncentrācija - pret gaisa kvalitātes normatīvu Poligonā sasniegs pat 96,6% (maksimālā summārā koncentrācija $48,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, normatīvs - $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), bet pie tuvākajām dzīvojamām mājām 52% no normatīva. Analizējot izkliedes rezultātus (izkliedes aprēķinu rezultātu attēlojumu grafiskā formā), Ziņojuma autori secina, ka pati Paredzētā darbība (t.i. – Rūpnīca) tomēr nav priekšnoteikums būtiskam piesārņojošo vielu koncentrāciju pieaugumam. Būtiskākais piesārņojošo vielu PM_{10} un $PM_{2,5}$ izmešu avots būs Poligonā plānotais no komersantiem savākto (inerto) atkritumu šķirošanas angārs un laukums. Tāpat netiek konstatēts, ka ar Paredzēto darbību (arī summāri ar citām Poligonā paredzētajām darbībām) varētu tikt vērā ņemami palielinātas oglekļa oksīdu un slāpekļa dioksīdu summārās koncentrācijas. Izvērtējis Ziņojumā ietverto informāciju, kā arī pieaicinātā eksperta atzinumu, Birojs secina, ka arī prognozētā summārā piesārņojuma koncentrācija Darbības vietā varētu būt mazāka kā Ziņojumā novērtēts, jo vides stāvokļa novērtējumā ņemts vērā maksimāli nelabvēlīgākais scenārijs, pieņemot, ka LVĢMC sniegtā informācija par maksimālo fona piesārņojuma līmeni attiecināma uz visu Poligona teritoriju un Darbības vietu.

6.4.1.8. Smaku izplatības novērtējums Paredzētajai darbībai veikts, pamatojoties uz tehnoloģisko iekārtu piegādātāju sniegto informāciju par piespiedu ventilācijas jaudu un smaku koncentrācijas izplūdē, kā arī ņemti vērā jau esošie smaku objekti Poligona teritorijā. Citi objekti, kuru darbības rezultātā veidojas pastiprinātas smaku emisijas, plānotās darbības teritorijas tuvumā nav identificēti. Smaku fona koncentrācija noteikta ar mērījumiem emisiju avotos Poligona teritorijā (mērījumus veikusi LVĢMC Jūrmalas laboratorija), izmantojot aparātūru ECOMA (ieregulētā plūsma $10 \text{ m}^3/\text{h}/\text{m}^2$). Mērījumi veikti atkritumu apglabāšanas aktīvajā daļā, energobloka gāzu izplūdes vietā un pie notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, kurās tiek attīrīts infiltrāts. Smaku izkliedes aprēķini veikti, izmantojot

datorprogrammu ADMS 4.1 (izstrādātājs CERC - Cambridge Environmental Research Consultants, beztermiņa licence P01-0632-C-AD400-LV). Aprēķini veikti, vadoties no Ministru kabineta 2014. gada 17. decembra noteikumos Nr. 724 „*Noteikumi par piesārņojošās darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” noteikto smakas normatīvu (mērķlielums 5 ouE/m^3). Aprēķinos iekļautie esošie emisiju avoti ir SIA „*Getliņi EKO*” energobloks (6 gāzes motori), atkritumu apglabāšanas vieta, notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un 4 koģenerācijas iekārtas. Plānotie papildus smaku emisijas avoti – bioreaktors un bioloģiski noārdāmo atkritumu tehnoloģiskais komplekss. Saskaņā ar Ziņojumā atspoguļotajiem smakas izkliedes aprēķiniem, esošajā situācijā smakas 1-stundas 100-procentīlā maksimālā koncentrācija no visiem esošajiem avotiem ir $24,0 \text{ ouE/m}^3$, bet smakas 1-stundas 168.augstākā koncentrācija no visiem esošajiem avotiem ir $8,51 \text{ ouE/m}^3$. Savukārt ārpus Poligona teritorijas un pie tuvākajām dzīvojamām mājām tā nesasniedz 1 ouE/m^3 . Arī novērtējot plānoto situāciju, ņemot vērā Paredzēto darbību un papildus plānotās darbības Poligonā, netiek konstatēts, ka gaisa kvalitātes normatīvi varētu tikt pārsniegti. Secināts, ka Paredzētās darbības un SIA „*Getliņi EKO*” plānoto darbību radītais kopējais smakas koncentrāciju palielinājums būs nozīmīgs (smakas 1-stundas 168.augstākā koncentrācija būs $25,0 \text{ ouE/m}^3$), tomēr ārpus Poligona teritorijas un pie tuvākajām dzīvojamām mājām tā nepārsniegs 5 ouE/m^3 .

6.4.1.9. Tādējādi, No Ziņojuma neizriet, ka Paredzētā darbība varētu būt priekšnoteikums gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumam un arī summāri ar citām Poligonā paredzētajām darbībām nav prognozēts normatīvajos aktos noteikto robežlielumu un mērķlielumu pārsniegums. Tomēr attiecībā uz atsevišķām gaisu piesārņojošām vielām (cietais daļiņas, slāpekļa dioksīds) un smaku izplatību saglabājas piesardzība, jo - pie nosacījuma, ka netiek veikti vēl papildus ietekmes novērtēšanas un mazināšanas pasākumi jau esošajām un atļautajām darbībām, darbības Poligonā summāri varētu sasniegt maksimālo pieļaujamo kapacitāti. Atbilstoši Ziņojumam Paredzētās darbības radītajām ietekmēm un vides stāvokļa uzraudzībai ir plānots monitorings. Plašāks monitoringa pasākumu apraksts ietverts Ziņojuma un šī Biroja atzinuma attiecīgajās nodaļās.

6.4.1.10. Līdz ar to - atbilstoši Ziņojumā ietvertajam novērtējumam un secinājumiem, - Birojs secina, ka pie tehnoloģiski pareizi īstenota ražošanas procesa Paredzētās darbības sagaidāmā ietekme uz gaisa kvalitāti ir sagaidāma, bet tā nebūs tik būtiska, lai sasniegtu vai pārsniegtu normatīvus. Iespējamie ietekmes aspekti (to starpā emisiju avoti) ir apzināti un Paredzētās darbības realizācijai ir noteikti konkrēti pasākumi emisiju daudzuma samazināšanai. Tādējādi, Birojs secina, ka ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā ir novērtēta ietekme uz gaisa kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība, kā arī noteikti ietekmes novērtēšanas un mazināšanas pasākumi, lai Paredzētās darbības ietekme nepārsniegtu apjomus, kas sasniedz būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vides kvalitāti. Tomēr novērtētais ietekmes apjoms ir tieši atkarīgs no plānoto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei, līdz ar to šie pasākumi ir ietverami obligāto nosacījumu kopumā. **Lemjot par obligāto prasību izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir ierosinātājam saistoša. Citādā veidā Paredzētās darbības realizēšana nav pieļaujama. Tādēļ jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto pasākumu ietekmes uz gaisa kvalitāti samazināšanai realizācija un nodrošināma spēkā esošo gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana. Vienlaikus, ievērojot visu šajā Biroja**

atzinumā iepriekš minēto, kā arī vērtējumu un secinājumus, kas ietverti Ziņojumā par gaisu piesārņojošo vielu iespējamu emisiju, izmaiņām gaisa kvalitātē un iespējamo smaku izplatību Paredzētās darbības un citu Poligonā paredzēto darbību realizācijas gadījumā, Birojs uzskata par nepieciešamu saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai izvirzīt papildus obligātos nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

- a) Paredzētā darbība nav pieļaujama ar citiem tehnoloģiskajiem risinājumiem sadzīves atkritumu šķirošanai, emisiju novēršanai un kontrolei kā Ziņojumā novērtētie.
- b) Viss Rūpnīcas tehnoloģiskais process (atkritumu izkraušana, apstrāde un atšķīrotā materiāla uzglabāšana līdz tā izvešanai no teritorijas) ir jānodrošina Rūpnīcas angārā, slēgtās telpās. Nešķīrotu atkritumu un atšķīrotā materiāla uzglabāšana ārpus Rūpnīcas nav pieļaujama.
- c) Nav pieļaujams Rūpnīcā veidot nešķīrotu atkritumu uzkrājumus, kas var būt par smaku veidošanās iemeslu.
- d) Ievērojot to, ka prognozētajā situācijā pie nelabvēlīgākā scenārija PM_{10} summārā diennakts koncentrācija pret gaisa kvalitātes normatīvu Poligonā varētu sasniegt pat 96,6%, kā arī prognozēta citu gaisu piesārņojošo vielu koncentrāciju palielināšanās, sagatavojot pieteikumu B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujai, veicams izvērstāks novērtējums, ievērojot Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumu Nr.182 „*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*” prasības.
- e) Argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā veicami pasākumi, kas noteikti Ministru kabineta 2014. gada 17. decembra noteikumos Nr. 724 „*Noteikumi par piesārņojošās darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*”, tajā skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamībai.

6.4.2. Trokšņa līmeņa izmaiņas:

- 6.4.2.1. Viena no būtiskām ietekmēm, kas saistāma ar Paredzētās darbības realizāciju tās rakstura, specifikas un izvēlētās Darbības vietas dēļ ir trokšņa līmeņa izmaiņas un iespējamie trokšņa radītie traucējumi. Poligonā jau šobrīd ir vairāki trokšņa avoti un nozīmīgs trokšņa avots ir atkritumu transportēšana uz Poligona pievedceļiem un Poligona teritorijā, savukārt ~400m attālumā no Poligona atrodas arī dzelzceļa līnija Rīga-Daugavpils.
- 6.4.2.2. Cilvēku aizsardzībai no trokšņa radītā ilgtermiņa apgrūtinājuma, Latvijas normatīvie akti paredz pieļaujamā trokšņa robežlielumus ilgtermiņa trokšņa rādītājiem $L_{\text{diēna}}$, L_{vakars} , L_{nakts} . Trokšņa rādītājus — fizikālus lielumus, ar kuriem raksturo troksni, kas var radīt kaitīgas sekas, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes regulē Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk Trokšņa Noteikumi Nr.16). Ņemot vērā minēto, ar Paredzētās darbības realizāciju būtu jānodrošina tāds trokšņa līmenis, kas minētajās apbūves teritorijās nepārsniedz MK Noteikumu Nr.16 2.pielikumā noteiktās trokšņa vērtības.
- 6.4.2.3. Lai arī atbilstoši spēkā esošā Stopiņu novada teritorijas plānojuma ar 2009.gada grozījumiem (2009.gada 16.decembra saistošie noteikumi Nr.29 „*Stopiņu novada*

teritorijas plānojuma ar 2009.gada grozījumiem grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi") nosacījumiem Poligona teritorijas tuvumā ir publiskās zaļās teritorijas un ražošanas, komunālās saimniecības ar noliktavām teritorijas, šajās teritorijās ir individuālas dzīvojamās mājas. Līdz ar to, piemērojami mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām noteiktie normatīvi.

- 6.4.2.4. IVN ietvaros novērtēts esošais vides stāvoklis (pastāvošais trokšņa līmenis Poligona teritorijā un tā apkārtnē) un sagaidāmās izmaiņas ar Paredzētās darbības realizāciju. Trokšņa novērtējuma prognozē ņemta vērā gan Paredzētā darbība, gan citas Poligona teritorijā plānotās darbības.
- 6.4.2.5. Trokšņa rādītāju novērtēšanai un aprēķināšanai izmantota Wölfel Meßsystem Software GmbH+Co K.G izstrādātā trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra IMMI 2014-1 (licences numurs S72/317). Atkritumu šķirošanas Rūpnīcas un tās pievadceļu radītā trokšņa rādītāju novērtēšana veikta, vadoties no metodēm, kas noteiktas MK noteikumos Nr.16. Rūpnieciskās darbības radītā trokšņa novērtēšana veikta, izmantojot standartu LVS ISO 9613-2:2004, bet autotransporta kustības radītā trokšņa novērtēšanai izmantota Francijā izstrādātā aprēķina metode NMPB-Routes-96 (SETRA-CERT ULCPC-CSTB).
- 6.4.2.6. Novērtēts, ka Poligona tuvumā (~400m rādiusā) ir ~8 individuālās mājas un to teritorijas, kurās piemērojami trokšņa normatīvi. Šīs mājas atrodas ceļu un dzelzceļa līniju tiešā tuvumā (Krustpils ielas un dzelzceļa līnijas tuvumā) un secināts, ka trokšņa līmenis dzīvojamo māju teritorijās jau šobrīd ir paaugstināts. Aprēķinātie robežlielumu pārsniegumi pie visu ēku fasādēm ir no 2 līdz 13 dB(A) un, novērtējot trokšņa līmenim visvairāk pakļautās fasādes, konstatēts, ka dominējošie trokšņu avoti (kas izraisa trokšņa robežlielumu pārsniegumus) ir tieši autotransporta kustība pa ielu un vilcienu kustība pa dzelzceļu. Vienlaikus konstatēts, ka trokšņa līmenis šo dzīvojamo māju teritorijās ir paaugstināts arī Poligona darbības ietekmei pakļautajā pusē. Normatīvu pārsniegumi neskar visas teritorijas un pārsniegums ir nedaudz mazāks (2 – 11 dB(A), tomēr aprēķinātā situācija norāda uz pastāvošu trokšņa piesārņojumu arī Poligonam tuvākajās teritorijās. Tomēr vadoties no trokšņa izkļiedes kartēm un tajās grafiski attēlotajām trokšņa zonām (to izplatības virzieniem) secināms, ka arī Poligona darbības ietekmei pakļautajā pusē trokšņa normatīva pārsnieguma iemesls ir intensīvā autotransporta un vilcienu satiksme.
- 6.4.2.7. Ziņojumā raksturoti galvenie Poligona teritorijā esošie trokšņa avoti, to atrašanās vieta un radītais trokšņa līmenis. Tāpat identificēta autotransporta kustības intensitāte uz Poligona pievadceļiem un vilcienu sastāvu intensitāte uz tuvumā esošās dzelzceļa līnijas. Raksturoti ar Paredzēto darbību plānotie un papildus Poligona teritorijā paredzētie trokšņa avoti, to atrašanās vieta, darbības nosacījumi, laiks un radītais trokšņa līmenis. Identificēts, ka būtiskākie trokšņa avoti Poligona teritorijā būs atkritumu šķirošanas komplekss, no komersantiem savākto atkritumu šķirošanas līnija, darbības bioloģiski noārdāmo atkritumu sausās fermentācijas zonā un komposta sagatavošanas zonā, bioreaktors, energobloku teritorija un atkritumu apglabāšanas teritorija. Novērtējums veikts, paredzot, ka Rūpnīcas darbība tiks veikta tikai dienas un vakara periodā, bet tādi būtiski trokšņa avoti kā atkritumu šķirošanas process Rūpnīcā un inerto atkritumu (būvgružu) šķirošana Poligonā tiek veikta tikai dienas periodā.
- 6.4.2.8. Attiecībā uz pašu Paredzēto darbību secināts, ka būtiskākie trokšņa avoti būs atkritumu šķirošanas tehnoloģiskās iekārtas un traktortehnikas radītais troksnis. Ziņojumā novērtēts, ka kopējais visu atkritumu šķirošanas iekārtu radītais maksimālais skaņas spiediena līmenis telpu iekšpusē nepārsniegs 92 dB(A), kas nepieciešams, lai nodrošinātu ar darba drošību saistīto prasību ievērošanu. Nepieciešamības gadījumā, Rūpnīcas darbības testa režīma laikā ir paredzēts veikt trokšņa mērījumus pie iekārtu

maksimālās darba slodzes, un izvērtējot iegūtos rezultātus, skaļākās iekārtas, vai to atsevišķas daļas tiks aprīkot ar skaņas izolācijas materiāliem. Atbilstoši Ziņojumā novērtētajam un Ierosinātajas paredzētajam risinājumam, visas atkritumu šķirošanas tehnoloģiskās iekārtas atradīsies iekštelpās. Trokšņa novērtējums veikts, izsverot angāra sienu materiāla spēju troksni absorbēt (~par 36dB(A)). Trokšņa slāpēšanu tomēr nenodrošina Rūpnīcas durvis, ja tās ir atvērtas. Kā norādīts Ziņojumā, trokšņa līmenis novērtēts situācijā, kad visas iekārtas darbojas un durvis ir atvērtas.

6.4.2.9. Vērtējot Paredzēto darbību un ar tās realizāciju sagaidāmās pārmaiņas vidē (trokšņa līmeņa izmaiņas), ir jāņem vērā līdzšinējais vides stāvoklis un pastāvošā ietekmes slodze. Vadoties no apsvēruma, kurā tiek ņemta vērā gan informācija par Paredzētās darbības radīto troksni, gan informācija par pastāvošo trokšņa fonu, - iespējams nonākt pie secinājumiem par Paredzētās darbības ietekmi un tās būtiskumu. Veicot sagaidāmā trokšņa līmeņa novērtējumu, secināts, ka:

6.4.2.9.1. Plānotajā situācijā Paredzētā darbība un Poligonā esošās un papildus plānotās attīstības ieceres pašas par sevi nebūs priekšnoteikumus trokšņa normatīvu pārsniegumam dzīvojamo māju teritorijās (faktiski pie Poligona teritorijā esošo un plānoto darbību radītajai ietekmei visvairāk pakļautajām fasādēm). Novērtēts, ka Paredzētā darbība un Poligonā esošās un papildus plānotās attīstības ieceres, tajā skaitā ar Poligonu saistītā autotransporta kustība tuvāko dzīvojamo māju teritorijās (pie ēku fasādēm) dienas periodā radīs 43 – 53 dB(A) troksni, bet vakara periodā – 42 – 48dB(A) troksni (dienas normatīvs 55 dB(A), vakara normatīvs – 50 dB(A)).

6.4.2.9.2. Arī novērtējot summāri ar citu trokšņu avotu radīto ietekmi, netiek konstatēts, ka ar Paredzēto darbību un citām Poligonā papildus plānotajām attīstības iecerēm esošais trokšņa līmenis varētu paaugstināties. Šāds līdzšinējā trokšņa līmeņa paaugstinājums nav konstatēts nedz pie autoceļa un dzelzceļa ietekmei visvairāk pakļautajām fasādēm, nedz pie Poligona ietekmei visvairāk pakļautajām fasādēm. Līdz ar to, netiek konstatēts, ka Paredzētā darbība varētu būt priekšnoteikums esošā trokšņa līmeņa palielinājumam līdzšinējās ietekmes skartajās teritorijās.

6.4.2.10. Ņemot vērā to, ka atbilstoši IVN aprēķiniem esošais vides trokšņa līmenis (dominējošais troksnis no autotransporta un vilcienu kustības) Poligona apkārtnē jau šobrīd pārsniedz normatīvajos MK Noteikumos Nr.16 noteiktos robežlielumus dienas un vakara periodam dzīvojamo ēku tuvumā, Birojs atzīst, ka nebūtu pieļaujama tādu jaunu trokšņa avotu paredzēšana un satiksmes intensitātes palielināšanās, kas būtiski pasliktina esošo situāciju. Kā to uzrāda Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums un tā ietvaros sagatavotais Ziņojums, pašas Paredzētās darbības radītais troksnis ārpus Poligona nebūs nozīmīgs un neradīs trokšņa robežlielumu pārsniegumus pie tuvumā esošajām dzīvojamām mājām, kā arī ar Paredzētās darbības realizāciju nav sagaidāma esošās situācijas pasliktināšanās. Tomēr, kā izriet no Ziņojuma, trokšņa ietekme novērtēta pie trokšņa avotu ietekmei pakļautajām ēku fasādēm, kas nozīmē, ka dzīvojamo māju teritorijās (ietver arī teritorijas zem ēku pagalmiem) troksnis varētu būt arī lielāks. Tāpat Birojs norāda, ka summāri ar SIA „Getliņi EKO” plānotajām darbībām, - atkritumu transportēšanas intensitāte varētu pieaugt līdz pat ~7% (ar Paredzēto darbību tikai 3-5%). Salīdzinot aprēķinus, kas raksturo pašreizējo situāciju, ar aprēķiniem, kas raksturo Poligonā esošās un paredzētās darbības (esošais trokšņa līmenis pie dzīvojamām mājām par vairāk kā 10dB(A) augstāks nekā troksnis, ko radītu tikai Poligona darbība), - Birojs var pievienoties Ziņojuma autoru secinājumiem, ka ar plānotajām papildus darbībām un transporta intensitātes palielinājumu summārais trokšņa līmeņa pieaugums nebūtu sagaidāms. Ņemot vērā minēto, Birojs atzīst, ka nebūtu pamata darbības nepieļaušanai pašreizējā situācijā. Tomēr ietekmes uz vidi

novērtējums pēc būtības ir tikai prognoze un faktisko situāciju visobjektīvāk novērtēt var trokšņu mērījumi pēc Paredzētās darbības uzsākšanas. Līdz ar to, ievērojot Darbības vietas specifiku un to, ka tuvumā esošās apbūves teritorijas atzīstamas kā tādas, kas ir pret trokšņa līmeņa izmaiņām jutīgas (pastāvošā trokšņa līmeņa dēļ), un to, ka nav pieļaujams ar Paredzētās darbības realizāciju pasliktināt esošo situāciju, - turpmākās projektēšanas, darbu izpildes un objekta ekspluatācijas laikā jāievēro obligāti risinājumi. Tajā skaitā Rūpnīcas ēkai jānodrošina aprēķiniem pieņemtais skaņas izolācijas indekss, nav pieļaujams paredzēt jaunus, šī IVN ietvaros nenovērtētus trokšņa avotus un nepieciešamības gadījumā jāparedz papildus nosacījumi, ja, piemēram, ekspluatācijas gaitā rastos iepriekš neprognozēti apstākļi. Tādējādi, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir izvirzāmi obligātie nosacījumi ar kādiem paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

- a) Tehnoloģiskajām iekārtām jāatbilst 2002.gada 23.aprīļa Ministru kabineta noteikumos Nr.163 „Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām” noteiktajām prasībām.
- b) Ražotnes ēkas skaņas izolācijas indekss jānodrošina ne zemāks par 36 dB(A).
- c) Uzsākot Rūpnīcas darbību ir jāveic trokšņa mērījumus pie iekārtu maksimālās darba slodzes, nosakot, vai uzstādīto avotu apjoms un skaņas jauda atbilst šajā novērtējumā norādītajam. Pie nepieciešamības skaļākās iekārtas, vai to atsevišķas daļas jāapriko ar skaņas izolācijas materiāliem, ja troksnis pārsniedz Ziņojumā novērtēto.
- d) Paredzētā darbība nav pieļaujama ar citiem darbu veikšanas laika nosacījumiem kā Ziņojumā norādītie. Jānodrošina visu Ziņojumā norādīto nosacījumu attiecībā uz iekārtu darba laiku un transporta kustību izpilde. Tajā skaitā Rūpnīcas darba laiks nosakāms no plkst. 7:00 līdz 23:00, bet šķirošanas iekārtu darbība Rūpnīcā jānodrošina ne vairāk kā 12 h/dienā laikā no 7:00 – 19:00, kas atbilst diennakts dienas periodam. Rūpnīcas darbība naktī nav pieļaujama.
- e) Argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā veicami mērījumi un, atkarībā no to rezultātiem, lemjams par papildus pasākumu, tajā skaitā Paredzētās darbības vai citu Poligona darbību realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību. Pēc papildus pasākumu realizācijas (ja tādi bijuši nepieciešami) jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Valsts vides dienestā un pašvaldībā, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā arī pasākumu plāns, ar kuriem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana.
- f) Ja tiek paredzēti jauni, šī IVN ietvaros nenovērtēti trokšņa avoti vai Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek identificēti citi iepriekš neprognozēti apstākļi, kas var būt pamats trokšņa līmeņa pieaugumam, pirms šādu izmaiņu veikšanas jānodrošina atkārtota trokšņa novērtējuma veikšana, balstoties uz aktualizēto informāciju, rezultāti jāiesniedz Pārvaldē. Atkarībā no novērtējuma rezultātiem lemjams par papildus pasākumu, tajā skaitā izmaiņu pieļaujamības un Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību.

6.4.3. Ūdeņu (virszemes, pazemes) un grunts piesārņojums, iespējamās vides kvalitātes izmaiņas:

6.4.3.1. Novērtējot Birojā iesniegto Ziņojumu, Birojs atzīst, ka vēl viens no nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspektiem, kas var būt būtisks Paredzētās darbības realizācijas kontekstā, ir ūdeņu (virszemes, pazemes) un grunts piesārņojums. Pirmkārt, pati Paredzētā darbība ir piesārņojoša rakstura darbība - nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošana. Nepārdomātas rīcības vai negadījumu rezultātā piesārņojums, jo īpaši infiltrāts, ārpus Rūpnīcas telpām var nokļūt gan kopā ar autotransportu, gan ražošanas un lietus notekūdeņiem. Otrkārt, Darbības vietu jau raksturo vērā ņemams līdzšinējais vēsturiskais piesārņojums un ārpus betonētajām vai asfaltētajām platībām gruntsūdeņi nav aizsargāti no jauna virszemes piesārņojuma.

6.4.3.2. Saskaņā ar Ziņojumā apkopoto informāciju esošā vēsturiskā piesārņojuma novērtējumam, izplatības novēršanai un ierobežošanai ir veikta virkne pasākumu. Vecā atkritumu kalna daļa ir pārklāta ar izolējošu rekultivācijas slāni un atkritumu apglabāšana Poligonā tiek veikta, novēršot jaunu piesārņojošu avotu veidošanos (atbilstoša pamatnes ierīkošana). Tomēr vēsturiskais piesārņojums turpina ietekmēt gruntsūdens kvalitātes stāvokli ārpus Poligona teritorijas un aiz piesārņojuma areāla identificētās kontūras robežām. Ziņojumā norādīts, ka tam par iemeslu varētu būt:

6.4.3.2.1. ievērojama apglabāto atkritumu apjoms izgāztuves rekultivētajā daļā (infiltrāts joprojām turpina veidoties, tomēr daudz mazākos apjomos salīdzinot ar pirmsrekultivācijas stāvokli);

6.4.3.2.2. tas, ka atlikušā infiltrāta un stipri piesārņoto gruntsūdeņu migrācija pa gruntsūdens plūsmu zem izgāztuves nav ierobežota, jo horizontālās infiltrācijas ierobežošanas pasākumi nav bijuši pielietoti;

6.4.3.2.3. sekundārs piesārņojuma avots, piemēram, izgāztuves šūnu pretinfiltrācijas pārklājumu (plēves) bojājumi vai infiltrāta savākšanas sistēmas defekti un noplūdes no tām (Ziņojumā norādīts ka apstiprinājumi tādiem apgalvojumiem pašlaik nav iegūti).

Ziņojumā novērtēts, ka kopumā gruntsūdens piesārņojuma intensitāte un izplatības areāls nepalielinās, jo laika gaitā ir izveidojies līdzsvars starp piesārņojuma pieplūstošo daļu (infiltrācijas ceļā) un tās dabiskiem pašattīrīšanās procesiem piesārņotajā zonā (atšķaidīšanās ar atmosfēras nokrišņiem, biogēnās destruktijas procesi u.c.). Tādējādi secināts, ka pašreiz dominējošie tomēr ir pašattīrīšanās procesi (atlikušais infiltrāts un piesārņotie gruntsūdeņi neļauj piesārņojuma kodolam samazināties dēļ atšķaidīšanās ar atmosfēras nokrišņiem).

6.4.3.3. Lai gan ar Paredzēto darbību nav plānots uzsākt būtiski atšķirīgu piesārņojošo darbību kā līdz šim, jo plānots veikt jau šobrīd Poligona teritorijā apsaimniekojamu nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanu, nav pieļaujams, ka ar Paredzēto darbību varētu tikt radīts jauns ūdeņu un grunts piesārņošanas apdraudējums. Tādēļ – ievērojot Paredzētās darbības apjomus un jau esošo vides piesārņojumu - vērtējumam par sagaidāmo piesārņojošo vielu emisiju, iespējamām izmaiņām grunts un ūdens (virszemes/pazemes) kvalitātē un paredzētajiem pasākumiem šādas ietekmes novēršanai ir būtiska nozīme.

6.4.3.4. Novērtējis Ziņojumu, Birojs pievienojas tā autoriem, ka iespējamība, ka no Paredzētās darbības piesārņojums varētu nonākt gruntī, virszemes un pazemes ūdeņos, ir neliela:

6.4.3.4.1. Saskaņā ar Ziņojumu Rūpnīcas galvenās būves pamatne ir paredzēta uz noblīvētas grunts, virs tās veidojot ģeozēģi, šķembu klājumu un dzelzbetona grīdu. Katrā no trīs Rūpnīcas atkritumu apsaimniekošanas zonām paredzēts ierīkot ražošanas notekūdeņu savākšanas sistēmu ar ūdeņu pieņemšanas akām no atkritumiem nolijušā infiltrāta savākšanai. Rūpnīcā radušos ražošanas notekūdeņus (infiltrātu), kā arī saimnieciskos kanalizācijas ūdeņus plānots novadīt SIA „Getliņi EKO” infiltrāta uzkrāšanas baseinos un pēc tām

Poligona teritorijā esošajās bioloģiskās attīrīšanas ietaisēs. Ražošanas notekūdeņu daudzums ar Paredzēto darbību sagaidāms neliels, - līdz 5m³ diennaktī, kas nevar iekārtām radīt būtisku papildus slodzi.

6.4.3.4.2. Viss Rūpnīcas tehnoloģiskais process (atkritumu izkraušana, apstrāde un atšķīrotā materiāla uzglabāšana līdz tā izvešanai no teritorijas) ir paredzēts slēgtās telpās. Nešķīrotu atkritumu un atšķīrotā materiāla uzglabāšana ārpus Rūpnīcas teritorijas netiek paredzēta. Dienas laikā paredzēts sašķīrot visu ievesto atkritumu apjomu, neveidojot uzkrājumus, kas potenciāli var būt par galveno papildus infiltrāta veidošanās iemeslu. Saskaņā ar Ziņojumu transporttehnikas mazgāšana, dezinfekcija un apkope Rūpnīcas teritorijā netiek paredzēta.

6.4.3.4.3. Atkritumu šķīrošanas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanai ūdens resursus nav plānots izmantot. Ziņojumā skaidrots, ka Rūpnīcas tehnoloģisko procesu darbības nodrošināšanai, kā arī iekārtu un telpu mazgāšana atkritumu šķīrošanas angārā, izmantojot ūdens resursus, nav paredzēta. Pamatā notekūdeņi veidosies tikai no atkritumu šķīrošanas vai īslaicīgas uzglabāšanas rezultātā notecējušā infiltrāta. Tieša notekūdeņu novadīšana atklātās ūdenstilpnēs bez priekšattīrīšanas nav paredzēta. Visus Rūpnīcas notekūdeņus - saimnieciskās, ražošanas un lietūs notekūdeņus paredzēts savākt tiem izbūvētās sistēmās un atbilstoši apsaimniekot.

6.4.3.4.4. Ar asfaltbetonu ir paredzēts pārklāt gan piebraucamos ceļus (Poligonā ierīkojamie iekšējie ceļi uz Rūpnīcu), gan laukumus apkārt Rūpnīcai. Lietus notekūdeņus ir paredzēts savākt no visas Rūpnīcas apbūvei paredzētās teritorijas (lietus notekūdeņus paredzēts savākt un novadīt uz lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, ko plānots izbūvēt Rūpnīcas ekspluatācijas vajadzībām). Lietus ūdeņu savākšana paredzēta no asfaltētajiem ceļiem, laukumiem un jumtiem. Paredzēts, ka lietus ūdeņu kanalizācijas tīkls strādās pašteses režīmā un savāktais lietus ūdens no teritorijas tiks novadīts uz lokālajām mehāniskās attīrīšanas iekārtām ar smilšu un naftas produktu uztvērēju. Pēc attīrīšanas lietus notekūdeņus plānots novadīt Poligona perimetrālajā novadgrāvī.

6.4.3.4.5. Novērtēts, ka Poligona teritorijai un Rūpnīcas izveides vietai nepastāv applūšanas risks, kas varētu būt papildus risks piesārņojuma nokļūšanai apkārtējā vidē. Darbības vieta atrodas Daugavas upju baseina apgabalā, ~1,7km attālumā no Daugavas labā krasta ZA virzienā. Atbilstoši Ziņojumā novērtētajam (SIA „Procesu analīzes un izpētes centrs” izstrādātā Daugavas upes baseina plūdu riska informatīvā sistēma; Stopiņu novada teritorijai izstrādātie detalizētie hidroloģiskās modelēšanas rezultāti), Poligona teritorijai applūšanas draudi nepastāv. Gruntsūdens līmenis izpētes teritorijā mainās un ir samērā augsts – 0,8 - 5,0 m n.z.v. Poligona teritorijā un apkārt tai ir izveidots novadgrāvju tīkls, pa kuru savāktie ūdeņi pēc 2,3 km gara plūduma tiek novadīti Daugavā.

6.4.3.4.6. Lai nodrošinātu notekūdeņu kvalitātes kontroli pirms to nodošanas tālākai apsaimniekošanai SIA "Getliņi EKO" paredzēts veikt monitoringa pasākumus, izmantojot akreditētas laboratorijas pakalpojumus. Ražošanas notekūdeņos (pirms to novadīšanas uz attīrīšanu) plānots noteikt bīstamo vielu koncentrācijas.

6.4.3.5. Tādējādi, Birojs konstatē, ka pie tehnoloģiski pareizi īstenota procesa Paredzētās darbības ietekme uz grunts un ūdens (virszemes un pazemes) kvalitāti nav sagaidāma

būtiska, jo ir apzināti gan iespējamie ietekmes aspekti (to starpā emisiju avoti), gan noteikti pasākumi augsnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzībai no piesārņojuma. Līdz ar to, izvērtējot atkritumu šķirošanas Rūpnīcas plānotos tehnoloģiskos procesus - atkritumu pieņemšanu, šķirošanu, atšķirotu atkritumu un materiāla uzglabāšanas un izvešanas nosacījumus, kā arī teritorijā plānoto notekūdeņu savākšanas sistēmu, Birojs pievienojas Ziņojuma autoru secinājumiem, ka Papildus Poligona teritorijā jau realizētajām darbībām uzsākot nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanu Rūpnīcā, nav paredzama grunts un ūdeņu (virszemes un pazemes) kvalitātes pasliktināšanās un papildus piesārņojuma nokļūšana vidē, savukārt vides stāvokļa uzraudzībai ir plānots monitorings (plašāks monitoringa pasākumu apraksts ietverts Ziņojuma un šī Biroja atzinuma attiecīgajās nodaļās). Tomēr novērtētais ietekmes apjoms ir tieši atkarīgs no plānoto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei, līdz ar to šie pasākumi ir ietverami obligāto nosacījumu kopumā. **Lemjot par obligāto prasību izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā grunts un ūdens kvalitātes normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājai saistoša. Citādā veidā Paredzētās darbības realizēšana nav pieļaujama. Tādēļ jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto pasākumu ietekmes uz grunts un ūdeņu (virszemes un pazemes) kvalitāti samazināšanai. Vienlaikus, ievērojot visu šajā Biroja atzinumā iepriekš minēto, Birojs uzskata par nepieciešamu saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai izvirzīt papildus obligātos nosacījumus ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama (ievērojot to, ka prasības vides kvalitātes uzraudzībai ir saistītas ar vairākiem vides aspektiem, nosacījumi monitoringa prasībām un to pamatojums izklāstīts vienuviet šī Biroja atzinuma 6.4.5.apakšnodaļā „Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings”):**

- a) Jāparedz un jārealizē pasākumi, tajā skaitā atbilstoša izolējoša seguma Rūpnīcā un tās laukumos izbūve/uzturēšana, lai Paredzētās darbības laikā nepieļautu piesārņojošo vielu nokļuvi gruntī, pazemes ūdeņos un virszemes ūdeņos, tajā skaitā atkritumu transportēšanas un šķirošanas laikā.
- b) Viss Rūpnīcas tehnoloģiskais process (atkritumu izkraušana, apstrāde un atšķirotā materiāla uzglabāšana līdz tā izvešanai no teritorijas) ir jānodrošina Rūpnīcas angārā, slēgtās telpās. Nešķirotu atkritumu un atšķirotā materiāla uzglabāšana ārpus Rūpnīcas nav pieļaujama.
- c) Nav pieļaujams Rūpnīcā veidot nešķirotu atkritumu uzkrājumus, kas var būt par infiltrāta veidošanās iemeslu.
- d) Ražošanas notekūdeņus un virszemes noteces ūdeņus jāsavāc un jāizmanto atbilstoši Ziņojumā paredzētajam risinājumam. Nestandarta situāciju vai netipisku apstākļu pārvaldībai jāparedz un nepieciešamības gadījumā jānodrošina risinājumi piesārņoto notekūdeņu savākšanai un attīrīšanai.
- e) Notekūdeņu apsaimniekošana veicama vadoties no konkrēto analīžu rezultātiem, nepieļaujot piesārņojuma nonākšanu apkārtējā vidē.

6.4.4. Avāriju un negadījumu riski:

- 6.4.4.1. Atbilstoši Ziņojumā ietvertajam novērtējumam un secinājumiem, - pie tehnoloģiski pareizi īstenota ražošanas procesa Paredzētās darbības sagaidāmā ietekme uz vidi, tajā skaitā ietekme uz gaisa kvalitāti, virszemes un pazemes ūdeņiem, grunti, cilvēku veselību, ekosistēmām u.c. aspektiem ir nebūtiska un maznozīmīga. Novērtēts, ka būtiska nelabvēlīga ietekme ar Paredzēto darbību var būt saistāma galvenokārt tikai tehnisku vai organizatorisku negadījumu situācijās, savukārt to, vai šāda kritērija

griezumā Paredzētajai darbībai piemīt būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi – noteic negadījumu varbūtība, iespējama nevēlamo/negatīvo seku apmērs, kā arī gatavība nestandarta situācijām, galvenokārt jau to nepieļaušana un novēršana (iespēja identificēt ietekmes aspektus un nodrošināt tiem novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus).

6.4.4.2. Saskaņā ar Ministru kabineta 2005. gada 19.jūlija noteikumu Nr.532 „*Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem*” 2.4.punktu nevēlams notikums ir jebkuras negatīvas pārmaiņas objekta ekspluatācijas gaitā, piemēram, tehnoloģiska vai mehāniska rakstura bojājumi, neapzināta vai apzināta nepareiza ekspluatācija, kā arī citas novirzes no tehnoloģiskā procesa režīma vai ārējie faktori. Saskaņā ar minēto noteikumu 7.punktu rūpnieciskajai avārijai ir raksturīga apjomīga bīstamās vielas noplūde, ugunsgrēks vai sprādziens ražotnē, kas nekavējoties vai pēc kāda laika rada nopietnus draudus videi, cilvēka dzīvībai, veselībai vai īpašumam ražotnes teritorijā vai ārpus tās. Paredzētā darbība ietver nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanu, šo atkritumu sastāvā var būt arī bīstamie atkritumi (Ziņojumā pieņemts, ka 0,2 līdz 0,5 % no kopējās nešķirotu sadzīves atkritumu masas). Tomēr Paredzētā darbība nav uzskatāma par tādu, kas kvalificētos kā rūpniecisko avāriju riska objekts.

6.4.4.3. Ziņojumā identificēts, ar kādiem negadījumu riskiem pie noteiktiem apstākļiem un to attīstības scenārijiem varētu būt saistīta plānotās sadzīves atkritumu šķirošanas Rūpnīcas darbība (ņemot vērā to, ka rūpniecisko avāriju vai negadījumu var izraisīt ne tikai nekontrolēti tehnoloģiskie procesi vai darbības ar bīstamajiem atkritumiem Rūpnīcas angārā, bet arī nekontrolējamas darbības vai negadījumi ārpus Rūpnīcās darba teritorijas). Riska novērtējuma ietvaros Ziņojumā ir apskatītas galvenās ražošanas procesa stadijas, būtiskākie faktori, kas var izraisīt avārijas situāciju un secināts, ka galvenie ar nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanu saistītie riski ir sprādzienbīstamība, ugunsgrēks, degvielas noplūde no transporta. Negadījumu riski var izpausties dažādās ražošanas procesa stadijās - atkritumu piegādes, izkraušanas un iekraušanas laikā, nešķirotu atkritumu īslaicīgās uzglabāšanas laikā, atkritumu šķirošanas procesā, atšķirotu atkritumu un materiālu īslaicīgās uzglabāšanas laikā, kā arī atkritumu un materiālu izvešanas laikā. Būtiskākie faktori, kas var izraisīt avārijas situācijas, ir identificēti sekojoši:

6.4.4.3.1. rūpnīcas personāla pieļautās kļūdas,

6.4.4.3.2. tehnoloģisko iekārtu aprīkojuma kļūdas un bojājumi,

6.4.4.3.3. elektroenerģijas padeves pārtraukums,

6.4.4.3.4. dabas stihijas,

6.4.4.3.5. nešķirotu atkritumu sastāvs.

6.4.4.4. Ziņojumā veikta iespējamo nestandarta situāciju analīze, iespējamo seku apraksts, piesārņojuma bīstamības novērtējums, norādīti nepieciešamie pasākumi ārkārtas/avārijas situācijas novēršanai un veicamie pasākumi avārijas risku samazināšanai – gan attiecībā uz ēku projektēšanu (ugundzēsība, zibens novadīšana), gan trauksmes automātiskās sistēmas ierīkošanu Rūpnīcas angāra telpās, tehnoloģisko iekārtu aprīkošanu ar automātisko vadības un brīdināšanas sistēmu, kā arī ar ugunsdrošības sensoriem un atsevišķām paaugstinātas ugunsbīstamības iekārtām ar sprinkleru sistēmu, darba drošības prasību ievērošanu personālam (instrukcijas, rīcības plāni avāriju gadījumos, apmācības, individuālie darba aizsardzības līdzekļi).

6.4.4.5. Saskaņā ar Ziņojumu potenciālie avāriju radītie vides riski nav vērtējami kā augstas varbūtības notikumi, ja tiek ievēroti ekspluatācijas noteikumi, organizatoriski un

inženiertehniski pasākumi avāriju situāciju nepieļaušanai. Saskaņā ar Ziņojumu Rūpnīcas darbībā tiks ieviesta integrētā kvalitātes vadības sistēma, kuras ietvaros tiks izstrādāts arī negadījumu pārvaldības plāns un negadījumu uzskaites žurnāls. Tehnoloģiskās iekārtas ir paredzēts aprīkot ar automātisko vadības un brīdināšanas sistēmu, paredzēts sagatavot darba instrukcijas un aprakstus strādājošiem, kas veiks dažādas tehnoloģiskā procesa operācijas, darbiniekus paredzēts apgādāt ar darba apstākļiem atbilstošiem individuālajiem darba aizsardzības līdzekļiem, ražotnē plānots uzstādīt attiecīgu ugunsdzēsības aprīkojumu, izstrādāt plānu rīcībai avāriju gadījumos, regulāri veikt strādājošo apmācību un instruktāžu. Saskaņā ar Ziņojumā veikto riska analīzi, nepastāvēs ievērojami riski blakus Paredzētās darbības vietai esošajiem iedzīvotājiem un uzņēmumiem. Ārkārtas situācijā paredzēts individuāli informēt blakus dzīvojošos iedzīvotājus un blakus esošo uzņēmumu darbiniekus.

- 6.4.4.6. Novērtējot Ziņojumu, Birojs var pievienoties Ziņojuma autoriem, ka pie nosacījuma, ja plānotajai Rūpnīcai paredzētais tehnoloģiskais process un Paredzētajai darbībai noteiktie emisiju samazināšanas, procesu kontroles un ietekmes samazināšanas pasākumi atbildīs Ziņojumā paredzētajiem, ar Rūpnīcas darbību saistītie negadījumu riski nerada priekšnosacījumu Paredzētās darbības būtiskai nelabvēlīgai ietekmei uz vidi. Līdz ar to, Birojs uzskata, ka saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu ir norādāms, ka Ierosinātajai ir jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana un veicama darbinieku apmācība atbilstoši konkrēto darba vietu specifikai visiem identificētajiem riska faktoriem, nodrošinot gan atbilstošu darba un drošības aprīkojumu, inženiertehniskos un organizatoriskos pasākumus, gan izstrādājot pasākumu plānus negadījumu nepieļaušanai un novēršanai. Visu atšķirot bīstamo atkritumu uzglabāšanas procesā jāparedz atbilstoši pasākumi drošības jomā, detalizēti izstrādājot konkrētus nosacījumus šo atkritumu uzglabāšanai un pārkraušanai, lai nepieļautu avārijas situācijas.

6.4.5. Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings:

- 6.4.5.1. IVN rezultātā ir novērtēta iespējamā Paredzētās darbības ietekme uz vides kvalitāti, identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģisko procesu saistītie posmi un aspekti, kuri var būt priekšnoteikums šādas ietekmes izraisīšanai. Tāpat ir noteikti arī ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi, lai Paredzētās darbības ietekme nepārsniegtu apjomus, kas sasniedz būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi. Tai pat laikā ir secināms, ka šādas ar Paredzēto darbību saistāmas nebūtiskas ietekmes apjoms ir tieši atkarīgs no IVN gaitā novērtēto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei. Viens no šādiem papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei ir Paredzētās darbības ietekmju un vides stāvokļa monitorings.

- 6.4.5.2. Saskaņā ar Ziņojumu ir plānoti šādi vides kvalitāti kontrolējoši pasākumi:

- 6.4.5.2.1. gruntsūdens stāvokļa monitorings;
- 6.4.5.2.2. virszemes ūdeņu stāvokļa monitorings;
- 6.4.5.2.3. ražošanas notekūdeņu monitorings;
- 6.4.5.2.4. lietus ūdeņu kvalitātes monitorings.

Trokšņu monitorings, smaku emisiju monitorings un gaisu piesārņojošo vielu emisiju monitorings netiek paredzēts, tomēr atsevišķos gadījumos, pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā nav izslēgta nepieciešamība veikt papildus mērījumus, uz ko norādīts jau citviet šajā Biroja atzinumā.

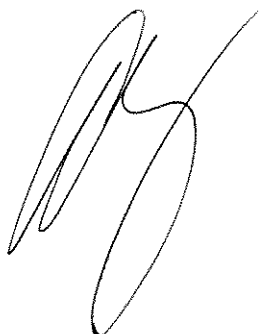
- 6.4.5.3. Ierosinātāja plāno veikt arī pašmonitoringu atšķirot bioloģiski noārdāmo atkritumu un inertā materiāla kvalitatīvā sastāva un kvantitatīvo raksturlielumu kontrolei. Atšķirotā materiāla paraugu testēšana paredzēta 1 reizi nedēļā laboratorijā, ko plānots ierīkot Rūpnīcas teritorijā (personāla ēkā).
- 6.4.5.4. Ziņojuma autori atzīmē, ka pirms vides monitoringa sistēmas izveides paredzēts ar Pārvaldi saskaņot Darbu programmu, t.sk. vides monitoringa biežumu un kontrolējamās parametrus. Saskaņā ar Ziņojumu:
- 6.4.5.4.1. Gruntsūdens monitoringam Rūpnīcas teritorijas apkārtnē paredzēts ierīkot urbumu tīklu, kur vismaz 1 urbums atrastos gruntsūdens plūsmas augštecē pirms Rūpnīcas teritorijas (fona kvalitātes urbums), bet 2 urbumi - gruntsūdens plūsmas lejtecē attiecībā pret Rūpnīcas teritoriju. Urbumu rekomendētais dziļums ir 11-12 m, kur filtra daļa ievietojama gruntsūdens horizonta lejasdaļā ar filtra garumu 2 m. Ziņojuma autori iesaka precizēt urbumu dziļumu un konstrukciju urbumu ierīkošanas gaitā, izvairoties no filtra daļas ievietošanas mālainos nogulumos.
- 6.4.5.4.2. Gruntsūdens monitoringa biežumu un kontrolējamās parametrus paredzēts saskaņot ar Pārvaldi, bet pēc urbumu ierīkošanas nepieciešams veikt noņemto ūdens paraugu ķīmisko analīzi, nosakot KSP , $N_{\text{kop.}}$, $P_{\text{kop.}}$, hlorīdu, sausnes, BSP_5 , permanganātu oksidējamības, nitrātu, nitrītu, amoniju, sulfātu, fenolu indeksa, naftas produktu, bora, metālu - Zn, Cu, Cd, Cr, Pb, Hg, Fe, Mn, Co saturu. Tāpat paredzēts veikt gruntsūdens līmeņa mērījumi urbumos.
- 6.4.5.4.3. Arī virszemes ūdeņu kvalitātes kontrolei Rūpnīcas apkārtnē paredzēts ierīkot vismaz 2 virszemes ūdeņu paraugu ņemšanas vietas Poligona apvedgrāvī ūdens plūsmas virzienā virspus un leļpus Rūpnīcas teritorijas (attiecīgi pie teritorijas DA un ZR stūriem). Ziņojuma autori secina, ka virszemes ūdens paraugos būtu nepieciešams veikt ķīmisko analīzi, nosakot KSP , $N_{\text{kop.}}$, $P_{\text{kop.}}$, hlorīdu, sausnes, BSP_5 , permanganātu oksidējamības, nitrātu, nitrītu, amoniju, sulfātu, fenolu indeksa, naftas produktu, bora, metālu - Zn, Cu, Cd, Cr, Pb, Hg, Fe, Mn, Co saturu.
- 6.4.5.5. Ražošanas notekūdeņus no Rūpnīcas teritorijas plānots novadīt uz Poligonā esošajiem infiltrāta uzkrāšanas dīķiem ar to tālāku attīrīšanu bioloģiskās attīrīšanas iekārtās. Notekūdeņu paraugus paredzēts ņemt no speciāli paredzētās paraugu ņemšanas vietas, no kuras notekūdeņi tiek transportēti uz apsaimniekošanas sistēmu. Ziņojuma autori secina, ka ražošanas notekūdeņu paraugā nepieciešams veikt ķīmisko analīzi, nosakot KSP , $N_{\text{kop.}}$, $P_{\text{kop.}}$, hlorīdu, sausnes, BSP_5 , permanganātu oksidējamības, nitrātu, nitrītu, amoniju, sulfātu, fenolu indeksa, naftas produktu, bora, metālu - Zn, Cu, Cd, Cr, Pb, Hg, Fe, Mn, Co saturu.
- 6.4.5.6. Attīrītos lietūs ūdeņus no Rūpnīcas teritorijas paredzēts novadīt blakus teritorijai esošajā Poligona perimetrālajā novadgrāvī. Ziņojuma autori norāda, ka notekūdeņu paraugu jāņem no speciāli paredzētās paraugu ņemšanas vietas pirms attīrīto lietūs ūdeņu ieplūdes novadgrāvī. Ūdens paraugos nosakāmi pH, temperatūra, elektrovadītspējas lielums, BSP_5 , KSP , $N_{\text{kop.}}$, $P_{\text{kop.}}$, suspendētās vielas.
- 6.4.5.7. Novērtējis Ziņojumu, sabiedrības un iesaistīto institūciju un pašvaldību pārstāvju viedokļus, kā arī iepazīties ar Ierosinātājas plānoto sistēmu Paredzētās darbības ietekmju un apkārtnes vides stāvokļa monitoringam, Birojs no vienas puses secina, ka veiktie aprēķini un novērtējums neliecina, ka Paredzētās darbības rezultātā, ievērojot visus Ziņojumā norādītos tehnoloģiskos paņēmienus emisiju novēršanai un samazināšanai, varētu rasties vides, tajā skaitā gaisa un ūdens piesārņojums, kas

pārsniegtu normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības. Ražošanas un lietus notekūdeņus no asfaltētajām teritorijām paredzēts savākt atdalītās slēgtās kanalizācijas sistēmās un novadīt uz atsevišķām attīrīšanas iekārtām pirms to nonākšanas vidē. Pirms ražošanas notekūdeņu novadīšanas kopējā Poligona kanalizācijas sistēmā tiem paredzēta kvalitātes kontrole. No Rūpnīcas teritorijas savāktie un attīrītie lietusūdeņi tiks novadīti Poligona perimetrālajā grāvī, pirms to ieplūdes veicot to kvalitātes kontroli. Trokšņu mazināšanai visas darbības notiks slēgtās telpās, tikai dienas laikā, bet Rūpnīcas autotransporta kustība notiks tikai dienas un vakara laikā. Lai mazinātu iespējamās smaku un gaisu piesārņojošo vielu emisijas, visas darbības ar nešķīrotajiem sadzīves atkritumiem un sašķirotu materiālu paredzēts veikt slēgtās telpās Rūpnīcas angārā. Paredzēta zema gaisa spiediena uzturēšana (piespiedu ventilācija) atkritumu šķīrošanas telpās, telpas paredzēts aprīkot ar gaisa atsūkšanas sistēmām, paredzētas gaisa attīrīšanas iekārtas, atšķirotos bioloģiski noārdāmos atkritumus dienas beigās paredzēts pilnībā izvest no Rūpnīcas teritorijas. **Nemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība iespējama vai nav pieļaujama:**

- a) **Paredzētā darbība un vides kvalitātes monitorings veicams atbilstoši Ziņojumā norādītajam, tajā skaitā veicot gruntsūdens stāvokļa, virszemes stāvokļa, ražošanas notekūdeņu un lietus ūdeņu kvalitātes monitoringu atbilstoši Ziņojuma autoru ieteikumiem un Ziņojuma 8.nodaļā raksturotajai kārtībai.**
- b) **Monitoringa vietas, parametri un rezultātu iesniegšanas nosacījumi jāsaskaņo ar Pārvaldi piesārņojošās darbības atļaujas sagatavošanas gaitā. Monitoringa rezultāti iesniedzami arī Stopiņu novada domei un Rīgas pilsētas domei.**
- c) **Atbilstoši Ziņojumā norādītajam un papildus šajā Biroja atzinumā noteiktajam, veicama arī trokšņa un pie nepieciešamības gaisu piesārņojošo vielu un smaku emisiju mērījumi, to rezultātus iesniedzot Pārvaldē.**
- d) **Ja saskaņā ar mērījumu vai monitoringa rezultātiem nešķīrotu sadzīves atkritumu šķīrošanas Rūpnīcas darbības laikā tiek konstatēti būtiski atšķirīgs vides kvalitātes stāvoklis kā IVN gaitā prognozētais un novērtētais, Paredzētā darbība nav pieļaujama, līdz tiek veikta piesārņojuma iemesla identificēšana, nodrošināti ietekmes novēršanas pasākumi un saņemta Pārvaldes atļauja darbības turpināšanai, grozot piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumus.**

Birojs, sniedzot šo atzinumu, nav konstatējis tādas apstākļus, kas būtu par pamatu aizliegt Ierosinātās Paredzēto darbību, tai pat laikā darbība ir iespējama tikai ievērojot gan Ziņojumā paredzētos, gan Biroja noteiktos obligātos nosacījumus, ar kādiem darbība ir īstenojama, ja tiek saņemts Paredzētās darbības akcepts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Direktors



A. Lukševics

2015.gada 8.septembrī

