



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Atzinums Nr. 8
par atkritumu šķirošanas stacijas būvniecības nekustamajā īpašumā
„Majorīši” Aconē, Salaspils novadā, ietekmes uz vidi novērtējuma
ziņojumu

Derīgs līdz 2018.gada 13.oktobrim

Paredzētās darbības ierosinātājs:

AS “Dīlers”, reģ.Nr.40003326131 (iepriekšējais nosaukums līdz 2015.gada 3.septembrim SIA „Dīlers”), juridiskā adrese: Brīvības iela 214c, Rīga, LV-1039, tālr. 67545007, tālr./fakss 67816083 (turpmāk Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA “Firma L4”, reģistrācijas Nr. 40003236001, adrese: Jelgavas iela 90, Rīga, LV-1004, tālr. 67500180, tālr./fakss 67500181 (turpmāk Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs):

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk Ziņojums) sākotnēji Birojā iesniegts 2013.gada 27.septembrī. Aktualizētas Ziņojuma versijas Birojā iesniegtas 2014.gada 9.maijā, 2014.gada 1.oktobrī un 2015.gada 11.martā. Pēc Izstrādātājas 2015.gada 12.jūnija lūguma apturēt Ziņojuma izvērtēšanu līdz papildus informācijas iesniegšanai, Ziņojuma gala redakcija Birojā iesniegta 2015.gada 1.oktobrī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Atkritumu šķirošanas stacijas būvniecība (turpmāk Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Salaspils novads, Acone, „Majorīši” (zemes kadastra Nr.8031 001 0271) (turpmāk Īpašums).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību, ietekmes uz vidi novērtējumu un Paredzētās darbības ierosinātāju:

- 3.1.1. Paredzētā darbība ietver dalīti vāktu atkritumu šķirošanas stacijas izveidi (turpmāk Šķirošanas stacija) Īpašumā, kas atrodas Aconē, Salaspils novadā pie robežas ar Stopiņu novadu. Ierosinātāja ir Īpašuma nomniece.
- 3.1.2. Īpašums atrodas Salaspils novada rūpnieciskās apbūves zonā pie Granīta ielas, kur izvietoti dažādi rūpnieciskie un ražošanas objekti, tostarp Rīgas termoelektrostacijas ražotne TEC-2 (turpmāk TEC-2), betona un dzelzsbetona izstrādājumu ražotne un vairāki Ierosinātājas ražošanas vai atkritumu apsaimniekošanas objekti (Salaspils novada rūpnieciskās apbūves zona turpmāk saukta – Novada Rūpnieciskā teritorija).
- 3.1.3. Ierosinātāja Novada Rūpnieciskajā teritorijā, Īpašuma tuvumā jau veic atkritumu apsaimniekošanas, tostarp uzglabāšanas un pārstrādes darbības trīs atkritumu apsaimniekošanas objektos - „Dauguļi 1”, „Dauguļi 2” un ražotnē Granīta ielā 31/5. Šobrīd Novada Rūpnieciskajā teritorijā, Īpašumā paredzēts papildus uzbūvēt arī atkritumu Šķirošanas staciju, kā arī noliktavas, iekšējos ceļus, stāvlaukumu un inženierkomunikācijas.
- 3.1.4. Jaunajā atkritumu Šķirošanas stacijā paredzēts šķirot jau iepriekš daļēji sašķirotus atkritumus (dalīti vāktus atkritumus). Paredzēts, ka visi trīs esošie atkritumu apsaimniekošanas objekti un Īpašumā plānotā dalīti vāktu atkritumu Šķirošanas stacija veidos vienotu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu. Kā norādīts Ziņojumā, dalīti savāktie atkritumi jau šobrīd tiek piegādāti ar autotransportu uz Ierosinātājas atkritumu apsaimniekošanas objektiem Novada Rūpnieciskajā teritorijā un prognozēts, ka ar Paredzētās darbības realizāciju nav sagaidāms Ierosinātājas jau apsaimniekoto atkritumu plūsmas palielinājums.
- 3.1.5. Pie maksimāli iespējamā šķirošanas apjoma, Šķirošanas stacijā paredzēts apsaimniekot līdz 8000 t gadā dalīti vāktos cietos sadzīves atkritumus: no tiem ~ 2500 t papīru un kartonu (tajā skaitā papīra un kartona iepakojums); ~ 2500 t plastmasu un plastmasas iepakojumu; ~ 500 t stiklu un stikla iepakojumu; ~ 1400 t nebīstamās elektriskās un elektroniskās iekārtas; ~ 1000 t metāla atkritumus; ~ 100 t baterijas un akumulatorus (strāvas elementi).
- 3.1.6. Pamatā dalīti vāktu atkritumu pāršķirošanu šķirošanas līnijā ir plānots veikt manuāli, atdalot pārstrādei izmantojamus materiālus un pārstrādei nederīgos atkritumus. Papildus Šķirošanas stacijā ir paredzēts uzstādīt arī atkritumu separatoru, smalcinātāju un citas iekārtas. Šķirošanas stacijas darbības laiks - 8:00 – 17:00.
- 3.1.7. Ietekmes uz vidi novērtējums Paredzētajai darbībai tika piemērots ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā ar Biroja 2013.gada 1.marta lēmumu Nr.57 „Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Ietekmes uz vidi novērtējums piemērots, ņemot vērā pastāvošās ietekmes Novada Rūpnieciskajā teritorijā un papildus plānotu cita atkritumu apsaimniekošanas objekta izveidi. Proti, uz D no Īpašuma (īpašumā „Lauciņa”) pie Granīta ielas un krustojuma ar pievedceļu (pa kuru tiek nodrošināta piekļuve Ierosinātājas atkritumu apsaimniekošanas objektiem un plānota piekļuve arī Paredzētās darbības gadījumā), cits komersants plāno ierīkot sadzīves atkritumu šķirošanas staciju ar jaudu līdz 100 000 t sašķirotu sadzīves atkritumu gadā. Ietekmes uz vidi novērtējums tika piemērots abām iecerēm. Biroja atzinums par sadzīves atkritumu šķirošanas stacijas izveidi īpašumā „Lauciņa” izdots 2014.gada 24.novembrī un pieejams Biroja tīmekļa vietnē: <http://www.vpvp.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&id=1528>. Izdodot šo Biroja atzinumu, ņemts vērā arī izvērtējums un secinājumi, kas izdarīti otras ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros.

- 3.1.8. Saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Salaspils novada 2013.gada 19.jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.18/2013 (turpmāk Salaspils novada Plānojums), Īpašuma daļai, kas atrodas tuvāk dzelzceļam, šobrīd noteikts Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) funkcionālās zonas statuss, bet otrai daļai - turpmākās plānošanas teritorijas (dzelzceļa attīstībai) statuss. Turpmākās plānošanas teritorijas Salaspils novada Plānojumā ir noteiktas kā nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības turpmākās plānošanas teritorijas (dzelzceļa un autoceļu attīstībai). Šādās teritorijās līdz plānotā infrastruktūras objekta būvniecības uzsākšanai atļauta tikai likumīgi uzsāktā izmantošana, bet perspektīvo autoceļu un dzelzceļu trašu zonā atļautas tikai uz pakalpojumiem, tūrisma un rekreāciju attiecināmas īslaicīgas lietošanas būves, kā arī atļauts būvēt vietējas nozīmes transporta infrastruktūras objektu un atļauta lauksaimnieciskā un mežsaimnieciskā darbība. Transporta infrastruktūras teritorijās Salaspils novada Plānojums galvenās izmantošanas ietvaros pieļauj tikai visu veidu ar transporta infrastruktūru saistītu būvju būvniecību (Salaspils novada Plānojuma apbūves noteikumu 54. un 126.punkts). No ietekmes uz vidi novērtējuma materiāliem izriet, ka Turpmākās plānošanas teritorijas statuss Īpašuma daļai noteikts saistībā ar perspektīvā plānoto Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas Rail Baltica (turpmāk arī Rail Baltica) būvniecības ieceri. Šāds statuss ir noteikts arī teritorijām kaimiņu pašvaldībā – Stopiņu novadā, tomēr konkrētas teritorijas, kas tiks iekļautas transporta infrastruktūras zonējumā, būs atkarīgas no izvēlēta dzelzceļa līnijas risinājuma.
- 3.1.9. Tādējādi, šī ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros ir konstatējams, ka Ierosinātāja ir iecerējusi veikt daļēti vāktu atkritumu Šķirošanas stacijas un saistīto būvju un infrastruktūras izbūvi un ekspluatāciju Salaspils novada teritorijā, kur attiecīga veida teritorijas izmantošanu un apbūvi neparedz pašlaik spēkā esošais Salaspils novada Plānojums.
- 3.1.10. Novērtējuma likuma 14.¹panta (5)daļa paredz, ka Birojs pieņem lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pārtraukšanu, ja ietekmes uz vidi novērtējuma laikā konstatē, ka paredzētā darbība ir aizliegta ar normatīvajiem aktiem, izņemot šādus gadījumus: 1) paredzētā darbība neatbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai lokālplānojumam; 2) Ministru kabinets atbilstoši likumam „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” ir izdevis rīkojumu par to, ka paredzētā darbība nepieciešama sabiedrībai nozīmīgu interešu apmierināšanai. Tādējādi, konstatējot to, ka Paredzētās darbības realizācija ir pretrunā Salaspils novada Plānojumam, Birojam nav pamata ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pārtraukšanai un ir izdodams Novērtējuma likuma 20.pantā paredzētais atzinums.
- 3.1.11. No Paredzētās darbības sabiedriskās apspriešanas gaitā apkopotajiem viedokļiem un argumentiem izriet, ka kaimiņu pašvaldības iedzīvotājus galvenokārt satrauc tas, ka Paredzētās darbības realizācijas gadījumā var samazināties rezervētā teritorija, kurā var tikt plānota Rail Baltica trase. Šādā griezumā Birojs norāda, ka šobrīd Paredzētās darbības realizācijai ir nepārprotami šķēršļi – to nepieļauj Salaspils novada Plānojums. Paredzētā darbība iespējama vienīgi tādā gadījumā, ja Rail Baltica projekta rezultātā transporta koridoram rezervētā teritorija tiks samazināta un tiks mainīts Īpašuma zonējums. Arī šī ietekmes uz vidi novērtējuma saturs un Biroja atzinums nav uzskatāms par priekšnoteikumu Rail Baltica dzelzceļa līnijas izbūvei ārpus Īpašuma teritorijas un nerada priekšrocības šādas trases izbūvei vienas vai otras pašvaldības teritorijā. Biroja atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi un vērtējuma trūkumiem, savukārt Paredzētā darbība var tikt realizēta tikai tādā gadījumā, ja tās realizācijai nav konstatējami limitējoši faktori.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Īpašums atrodas Salaspils novada administratīvās teritorijas ZR daļā, Novada Rūpnieciskās teritorijas Z malā pie robežas ar Stopiņu novadu ~3km attālumā no Rīgas pilsētas robežas. Īpašums ir pagaidām neapbūvēts zemes gabals, kas robežojas ar dzelzceļa līniju (dzelzceļš sakrīt ar Salaspils un Stopiņu novada robežu).
- 3.2.2. Atbilstoši Īpašuma zemes lietošanas kategorijai Īpašuma teritorija ir meža zeme. Tomēr saskaņā ar Ziņojumu mežs Īpašuma teritorijā ir izcirsts un ir paredzēta nekustamā īpašuma lietošanas mērķa un zemes lietošanas kategorijas maiņa.
- 3.2.3. Uz D, kā arī DR un DA no Īpašuma ir Novada Rūpnieciskās teritorijas īpašumi, kas ietverti Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) funkcionālajā zonā. Savukārt otrpus dzelzceļam jau Stopiņu novadā atrodas savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas.
- 3.2.4. Arī Īpašumam tuvākās dzīvojamās mājas atrodas blakus pašvaldībā – Stopiņu novadā. Attālums no Īpašuma līdz tuvākajām dzīvojamo māju teritorijām Stopiņu novadā ~ 100-150m. Tuvākās dzīvojamo māju teritorijas ir „Silziedī” un „Majoriņi” (~100-150m), „Mežnoras” (~200 m), „Rozes” un „Caunas” (~400m), kā arī apdzīvota vieta „Rutki” (~300 m). Citas dzīvojamo māju teritorijas atrodas 700m un lielākā attālumā.
- 3.2.5. Īpašumam tuvākā dzīvojamo māju apbūves teritorija Salaspils novadā atrodas uz DA (savrupmāju apbūves teritorija). Tuvākās dzīvojamās mājas ir „Bultas” un „Jaunsaliņas”, kas atrodas ~750 -800m attālumā no plānotās darbības vietas. Tuvākās citas teritorijas ar blīvu apdzīvotību ir ciemati Saulīši ~ 1,7km, Rūķīši ~ 1,5km, Vālodzes ~1,4km, Silabrieži ~ 1,7km un Ulbroka ~ 2km attālumā. Tuvākā sabiedriskā apbūve – skola atrodas vairāk kā 2 km attālumā.
- 3.2.6. Novada Rūpnieciskajā teritorijā, uz D no Īpašuma Ierosinātāja jau veic šādas darbības atkritumu apsaimniekošanas jomā:
- 3.2.6.1. Īpašumā „*Dauguļi 1*” Ierosinātāja veic elektrisko, elektronisko un sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, kā arī bīstamo atkritumu luminiscento spuldžu, katodstaru lampu, Ni-Cd bateriju un medicīnisko atkritumu apsaimniekošanu;
- 3.2.6.2. Īpašumā „*Dauguļi 2*” Ierosinātāja veic nolietoto transportlīdzekļu pieņemšanu, pārstrādi un uzglabāšanu, izlietotā iepakojuma pieņemšanu, nolietoto bateriju, akumulatoru, spuldžu, elektrisko un elektronisko iekārtu, riepu u.c. atkritumu pieņemšanu, kā arī nolietoto eļļas filtru apstrādi;
- 3.2.6.3. Īpašumā Granīta ielā 31/5 Ierosinātāja veic alumīnija lūžņu pārstrādi (pārkausēšanu), kā arī atkritumu pieņemšanu, uzglabāšanu un pārstrādi, tai skaitā krāsaino metālu un lūžņu, daļīti vāktu sadzīves atkritumu, bīstamo u.c. atkritumu uzglabāšanu un nolietotu autotransporta riepu pārstrādi pirolīzes iekārtā.
- 3.2.7. Ierosinātājas esošo atkritumu apsaimniekošanas objektu darbībai ir saņemtas Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) atļaujas B kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai („*Dauguļi 1*”, „*Dauguļi 2*”) un A kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai (Granīta ielā 31/5) kā to paredz likuma „*Par piesārņojumu*” nosacījumi. Saskaņā ar Ziņojumā novērtēto, maksimālā (pieļaujamā) apsaimniekojamo atkritumu (ienākošā) plūsma esošajos Ierosinātājas objektos Novada Rūpnieciskajā teritorijā sastāda ~50 000 t atkritumu gadā, kas tiek apsaimniekoti (citu starpā šķiroti, apstrādāti, pārstrādāti vai tikai uzglabāti atkarībā no atkritumu veida) objektos „*Dauguļi 1*”, „*Dauguļi 2*” un Granīta ielā 31/5.
- 3.2.8. Salīdzinot atļautos apsaimniekojamo atkritumu apjomus ar faktiskajiem apsaimniekošanas apjomiem (objektu „*Dauguļi 1*”, „*Dauguļi 2*” un Granīta ielā 31/5 faktiskā darbība),

Ziņojumā novērts, ka Ierosinātāja faktiski nodrošina tikai nelielu daļu (vidēji ~35%) no atļautā atkritumu apsaimniekošanas apjoma.

3.2.9. Atbilstoši Ziņojumā novērtētajam attiecībā uz vides apstākļiem darbības vietā:

- 3.2.9.1. Darbības vietas teritorijas reljefs ir līdzens, ar nelielām relatīvā augstuma starpībām. Inženierģeoloģiskie apstākļi izpētītajā laukumā novērtēti kā neviendabīgi, bet pietiekami labvēlīgi būvniecībai ar sekla ieguluma pamatiem. Zemes virskārtu veido uzbērtā grunts, ko plānots norakt pirms būvdarbu uzsākšanas. Ziņojumā novērtēts, ka būvniecībai paredzētajā teritorijā nav novērojami mūsdienu ģeoloģiskie procesi, un nav sagaidāms, ka Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā tie varētu attīstīties.
- 3.2.9.2. Paredzētās darbības vietai tuvākie ūdensapgādes urbumi (trīs 160 m dziļas artēziskās akas Gaujas ūdens horizontā) atrodas TEC-2 teritorijā, ko izmanto dzeramā ūdens ieguvei (katras akas debīts ir 36- 41 m³ /h). Savukārt Aconē, Granīta ielā 31a SIA „*Energomix*” teritorijā D3pl horizontā 2009.gadā ierīkots urbums 30 m dziļumā un D3gj horizontā pie Acones stacijas 1968.gadā ierīkots urbums 90 m dziļumā.
- 3.2.9.3. Novērtēts, ka Paredzētās darbības izpētes teritorijas apkārtnē ūdensapgādē gruntsūdeņus izmanto tikai individuālajai ūdensapgādei mazdārziņos, kur tie bieži vien ir piesārņoti, un gandrīz vienmēr ir ar paaugstinātu organisko vielu, slāpekļa savienojumu un dzelzs saturu.
- 3.2.9.4. Paredzētās darbības teritorijas atrodas Baltijas artēziskā baseina centrālajā daļā un tās blakus teritorijā veiktajos pētījumos gruntsūdens konstatēts 1,00 m - 1,70 m dziļumā no zemes virsas (7,60 - 8,10 m virs jūras līmeņa). Paredzētās darbības teritorijā esošais kvartāra ūdens horizonts (Q3-4) ir saistīts ar smilts slāņiem un iegul zem tehnogēnajiem nogulumiem. Gruntsūdens horizontu baro atmosfēras nokrišņi, savukārt drenēšanās process notiek reljefa pazeminājumos, ūdenstecēs un arī zemāk iegulošos pazemes ūdens horizontos. Gruntsūdens līmeņa svārstības ir tieši atkarīgas no atmosfēras nokrišņu daudzuma, līdz ar to tā līmenis atkarībā no zemes virsmas reljefa ir 1,0 - 1,7 m dziļumā no zemes virsmas, maksimāli sasniedzot 6 - 8 m dziļumu. Ziņojumā novērtēts, ka gruntsūdeņus drenē apkārtnē esošās nelielās upītes, līdz ar to gruntsūdeņu plūsma ir vērsta dažādos virzienos.
- 3.2.9.5. 2013. gada 28.jūlijā darbības vietas teritorijā ir veiktas grunts analīzes (paraugi ņemti ~0,6 m līdz 0,8 m dziļumā no zemes virsmas), testējamie parametri izvēlēti Pb, Zn, Ni, Cd, As, Hg, Cr, Cu, naftas produktu kopsumma. Testēšanas rezultāti salīdzināti ar normatīvajos aktos noteiktajām robežvērtībām, kuras raksturo augsnes un grunts tīrības pakāpi. Ziņojumā novērtēts, ka grunts izpētes teritorijā raksturojama kā vāji piesārņota - paaugstinātas ir visu smago metālu un naftas produktu koncentrācijas, tomēr noteikto parametru koncentrācijas gruntī svārstās intervālā starp A un B robežlielumiem un nepārsniedzot B robežlielumus.

3.4. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.4.1. Saskaņā ar Ziņojumu - būvniecībai paredzētajā teritorijā neatrodas ēkas. Paredzētās darbības nodrošināšanai sākotnēji plānots veikt infrastruktūras iekārtošanu, veicot būvlaukuma sagatavošanu (teritorijas atbrīvošana, esošā betona žoga nojaukšana un būvgružu nodošana utilizācijai, grunts slāņa noņemšana un uzbēruma veidošana, jaunas grunts (smilts-grants) uzbēršana izņemtās grunts un būvgružu vietā, būvlaukuma grunts noblīvēšana, nepieciešamo komunikāciju izveide būvlaukuma vajadzībām). Būvniecības

laikā radušos atkritumus plānots īslaicīgi uzglabāt būvlaukuma teritorijā un nodot atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

3.4.2. Piekļuve Īpašumam ir paredzēta pa esošu piebraucamo ceļu no Granīta ielas/autoceļa V35 gar TEC-2 teritorijas A malu caur Ierosinātājās esošo atkritumu apsaimniekošanas objektu teritoriju. No Ziņojuma izriet, ka papildus ir nepieciešams izbūvēt tikai nelielu piebraucamā ceļa posmu, jo starp Ierosinātājās esošajiem objektiem un Īpašumu ir šaura AS „Latvenergo” TEC 2 teritorijas daļa. Atbilstoši Ziņojumam Ierosinātāja ir veikusi nepieciešamās saskaņošanas darbības ar AS „Latvenergo” par piebraucamā ceļa izveidi un servitūta nodibināšanu, nodrošinot piekļuvi Īpašumam (AS „Latvenergo” 2013.gada 10.oktobra vēstule Nr.01VD00-17/5958).

3.4.3. Īpašuma teritorijā ir paredzēts uzbūvēt Šķirošanas stacijas ēku (kopējā platība ~2294 m²), novietnes un noliktavas ēkas (~1050 m²), izveidot asfaltētus piebraucamos ceļus un stāvlaukumu (~3028 m²), ierīkot ūdensvadu un elektrības pieslēgumu saimnieciskām vajadzībām.

3.4.4. Jaunajā atkritumu Šķirošanas centrā:

3.4.4.1. Pamatā paredzēts šķirot jau iepriekš daļēji sašķirotus (dalīti vāktus) nebīstamos sadzīves atkritumus (papīrs un kartons, plastmasa, stikls), kuri jau šobrīd tiek piegādāti ar autotransportu uz Ierosinātājās atkritumu apsaimniekošanas objektiem Novada Ražošanas teritorijā. Dalīti vāktus (daļēji šķirotus) nebīstamus atkritumus Ierosinātāja pieņem no tiešajiem atkritumu radītājiem (uzņēmumiem un iestādēm).

3.4.4.2. Ziņojumā novērtēts, ka šādu atkritumu ienākošā (atļautā) plūsma ir ~7223t gadā (Ziņojuma 3.pielikums), tomēr faktiskā situācija uzrāda, ka faktiski apsaimniekota līdz šim tiek tikai neliela daļa no atļautā apsaimniekojamo atkritumu daudzuma.

3.4.4.3. Pašā Šķirošanas centrā nav paredzēts uzglabāt vairāk kā 100t atkritumu līdz to šķirošanai, līdz ar to atkritumu plūsma uz Šķirošanas centru tiks nodrošināta caur esošajiem Ierosinātājās objektiem Novada Rūpnieciskajā teritorijā, kur tiks veikta to īslaicīga uzglabāšana. Prognozēts, ka pāršķirojamo dalīti vāktu sadzīves atkritumu plūsma, kas nonāks Šķirošanas centrā nepastarpināti (t.i. – ne caur Ierosinātājās esošajiem objektiem Novada Rūpnieciskajā teritorijā) sastādīs tikai ~630t gadā.

3.4.4.4. Attiecībā uz plānoto Šķirošanas centra darbību un tajā pāršķirojamo atkritumu veidiem no Ziņojuma konstatējams, ka bez tādu dalīti vāktu nebīstamo sadzīves atkritumu veidiem kā papīrs, kartons, plastmasa un stikls, Šķirošanas centrā varētu tikt apsaimniekoti (piemēram, smalcināti un tad sašķiroti pa frakcijām) arī elektronisko un elektrisko iekārtu atkritumi (tiek apsaimniekoti objektā „Dauguļi - I”). Aptuvenais novērtētais šādu Šķirošanas stacijā apsaimniekojamo atkritumu daudzums ir ~1400 t gadā.

3.4.4.5. Ziņojuma autori pieļauj, ka nelielā apjomā Šķirošanas stacijā tiks apsaimniekoti arī atkritumi, kuri var saturēt bīstamus piejaukumus, piemēram, strāvas elementus (baterijas un akumulatorus), jo šādi elementi varētu būt sastopami kopējā dalīti vāktu atkritumu sastāvā, vai elektronisko un elektrisko iekārtu atkritumi. Tomēr pamatā Šķirošanas stacija ir paredzēta kā dalīti vāktu sadzīves atkritumu šķirošana.

3.4.4.6. Šķirošanas stacijā nav paredzēts apsaimniekot no mājāsaimniecībām saņemtus nešķirotus sadzīves atkritumus, kas satur bioloģiski noārdāmos atkritumus, bet tikai no komersantiem saņemtos dalīti vāktus sadzīves atkritumus.

3.4.5. Paredzēts, ka Šķirošanas stacijā strādās 10 - 12 darbinieki vienā maiņā no 8:00 – 17:00, atkritumu šķirošanu veicot galvenokārt manuāli. Iekārtas darbība nav paredzēta ārpus norādītā darba laika.

- 3.4.6. Saskaņā ar Ziņojumu - šķirošanas stacijā atkritumi no sākuma nonāktu svaru zonā, pēc izkraušanas tie ar iekrāvēju tiktu nogādāti uz atkritumu manuālās šķirošanas līniju, kur paredzētas šādas darbības:
- 3.4.6.1. Paredzēts, ka primārajā šķirošanā darbinieki atdalīs piejaukumus no galvenajām atkritumu plūsmām: papīrs, stikls, plastmasa, metāls un nebīstamās elektroniskās un elektriskās iekārtas.
 - 3.4.6.2. Manuālās šķirošanas laikā plānots atlasīt bīstamos atkritumus (strāvas elementu), ja tādi dalīti vāktajos atkritumos tiks identificēti. Šādi atkritumi tiks uzglabāti īpaši aprīkotās vietās, ņemot vērā to bīstamību un daudzumu.
 - 3.4.6.3. Papildus metāla atkritumu manuālai atšķirošanai, šķirošanas līniju plānots aprīkot arī ar magnētisko separatoru.
 - 3.4.6.4. Maza izmēra, labi atdalītus atkritumus (kas netiek atšķiroti manuālās šķirošanas laikā) no konveijera lentas gala paredzēts padot uz separatoru, kur tie tālāk tiktu automātiski sašķiroti pa materiālu frakcijām.
 - 3.4.6.5. Liela izmēra atkritumu sadalīšanai paredzēta smalcinātāja uzstādīšana, no kura atkritumi tiktu padoti uz manuālās šķirošanas līniju vai uz separatoru. Uzstādīto smalcinātāju paredzēts izmantot arī nebīstamo elektronisko un elektrisko iekārtu sadalīšanai sastāvdaļās. Smalcinātāja darbība paredzēta līdz 2 stundām dienā, 5 dienas nedēļā. Pēc atkritumu sadalīšanas smalcinātājā tiktu veikta manuāla sašķirošana pa sastāvdaļām, bet sastāvdaļas padotas un nogādātas tālāk atbilstoši to veidam – izņemtās baterijas vai akumulatori īslaicīgai uzglabāšanai un tālāk pārstrādei Ierosinātās atkritumu apsaimniekošanas objektā “*Dauguļi 1*”, metāla un plastmasas atkritumi uz manuālās šķirošanas līniju vai uz separatoru.
 - 3.4.6.6. Dažādus atkritumu veidus ir paredzēts atšķirot konteineros.
 - 3.4.6.7. Šķirošanas procesā iegūtie atbilstošie metāla atkritumi tiktu nodoti pārstrādei uz Ierosinātās ražotni Granīta ielā 31/5, savukārt bīstamie atkritumi nogādāti uz Ierosinātās ražotni “*Dauguļi 1*”. Nebīstamo elektrisko un elektronisko iekārtu elementu pēc sadalīšanas tiktu nogādāti ražotnē “*Dauguļi 1*”. Citus sašķirotos atkritumus, tajā skaitā papīru, kartonu, stiklu, plastmasu, paredzēts sapresēt blokos un/vai ievietot konteineros uzglabāšanai speciāli šim nolūkam uzbūvētajās atsevišķi stāvošajās ēkās līdz turpmākai realizēšanai (nodošana pārstrādei citam operatoram).
 - 3.4.6.8. No Ziņojuma nav konstatējams, ka ar Paredzēto darbību būtu plānots būtiski palielināt līdzšinējo Novada Rūpnieciskā teritorijā apsaimniekājamo (atļauto) atkritumu plūsmu (par ~600 t vai 1,2%).
- 3.4.7. Novērtēts, ka manuālās šķirošanas līnijas ražība maiņā ir ~2500 kg pāršķirotu atkritumu, transportiera lentas ātrums ir 0,3 m/s; preskonteineru ražība maiņā ir 6000 kg.
- 3.4.8. Ienākošo atkritumu plūsmas maršrutus ar Paredzētās darbības realizāciju nav plānots mainīt. Transporta plūsma paredzēta pa Granīta ielu (autoceļš V 35) abos virzienos (galvenie transportēšanas maršruti attēloti Ziņojuma 5.3.1.attēlā).
- 3.4.9. Novērtēts, ka Paredzētās darbības nodrošināšanai plānotais elektroenerģijas patēriņš sastāda ~ 344100 kWh elektroenerģijas gadā apkurei, apgaismojumam, sadzīves vajadzībām, ražošanas iekārtām, to saņemot no AS “*Latvenergo*”. Dabasgāzi un citus energoresursus Šķirošanas stacijā nav paredzēts izmantot.
- 3.4.10. Ūdeni saimnieciskajām vajadzībām paredzēts piegādāt no TEC-2. Dzeramo ūdeni paredzēts nodrošināt piegādājot fasētā veidā.

- 3.4.11. Ūdeni atkritumu šķirošanas procesā nav paredzēts izmantot. Personāla vajadzībām (12 personas) ūdensapgāde paredzēta maksimāli 2 m³/diennaktī vai 528 m³/gadā, savukārt telpu mazgāšanai (paredzēta ~1 reizi nedēļā) prognozētais ūdens patēriņš Ziņojumā norādīts ~ 1 m³/diennaktī vai 48 m³ gadā. Kopējais ūdens patēriņš sadzīves vajadzībām prognozēts ~ 576 m³/gadā. Saskaņā ar Ziņojumu ražošanas notekūdeņi darbības rezultātā neveidosies. Visi ūdeņi, tajā skaitā mazgāšanas ūdeņi tiks apsaimniekoti kā sadzīves notekūdeņi.
- 3.4.12. Sadzīves notekūdeņu novadīšanai un attīrīšanai plānots izmantot kādu no alternatīvajiem variantiem: sadzīves kanalizācijas notekūdeņi no ražotnes tiktu savākti un novadīti uz blakus esošām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām Ierosinātājās ražošanas teritorijā Granīta ielā 31/5, Aconē, Salaspils novadā (novērtēts, ka šādā gadījumā būtu nepieciešams risināt jautājumu par esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jaudu palielināšanu) vai kanalizācijas notekūdeņi tiktu novadīti SIA „Rīgas ūdens” kanalizācijas kolektorā. Saskaņā ar Ziņojumā novērtēto, labāks risinājums būtu pieslēgties esošajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem (attīrīšanas iekārtu jauda 7,5 m³/dnn). Tomēr Ziņojumā norādīts, ka pie maksimālas Ierosinātājās esošo piesārņojošo darbību jaudas objektos Granīta ielā 31/5, „Dauguļi 1” un „Dauguļi 2”, notekūdeņu attīrīšanas iekārtās tiktu novadīti 6,4 m³ sadzīves notekūdeņi diennaktī. Ņemot vērā minēto, lai nodrošinātu iekārtu darbību maksimālās noslodzes gadījumā, būtu nepieciešams palielināt esošo attīrīšanas iekārtu jaudu (pēc attīrīšanas notekūdeņi tiek novadīti esošajā izplūdes vietā meliorācijas grāvī).
- 3.4.13. Lietus notekūdeņu attīrīšanai un novadīšanai paredzēts izmantot vai nu Ierosinātājās ražošanas teritorijā Granīta ielā 31/5 esošās lietus ūdens savākšanas sistēmas (palielinot jaudu) vai izbūvēt lietus notekūdeņu kanalizācijas tīklu, tos novadot Rīgas pilsētas lietus kanalizācijas sistēmā. Saskaņā ar Ziņojumu - lietus ūdens daudzums no Šķirošanas stacijas teritorijas sastādītu ~ 5,5 tūkstoši m³/gadā.
- 3.4.14. Saskaņā ar Ziņojumu, ūdens ņemšanu ugunsdzēsības vajadzībām šobrīd nodrošina Ierosinātājās ražošanas teritorijā Granīta ielā 31/5, Aconē esošais ugunsdzēsības dīķis ar tilpumu 550 m³, aprēķinātais nepieciešamais rezervuāra tilpums ir 216 m³. Nepieciešamības gadījumā ugunsdzēsības vajadzībām plānots izmantot esošo rezervuāru Granīta ielā 31/5.

3.5. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.5.1. Atbilstoši Ziņojumā novērtētajam, atkritumu sašķirošanai pa atkritumu veidiem iespējams izmantot gan manuālo (roku darbu), gan automātisko šķirošanu, kā arī iespējams kombinēt abus tehnoloģiskos procesus.
- 3.5.2. Izsverot Paredzētās darbības alternatīvos tehnoloģiskos risinājumus, Ziņojumā analizētas 4 alternatīvas Paredzētās darbības tehnoloģiskajam procesam (Paredzētajai darbībai tās norises vietā):
- 3.5.2.1. Paredzētās darbības lietderības novērtēšanai un salīdzināšanai vērtēta „nulles alternatīva” (nedarīt neko) un alternatīva I - manuāla dalīti vāktu atkritumu šķirošana, atdalot atkārtoti izmantojamās izejvielas un pārstrādei neizmantojamo atlikumu nododot sadedzināšanai citos ražošanas uzņēmumos.
- 3.5.2.2. Alternatīva II - pilnībā automatizēta dalīti vāktu atkritumu šķirošana, atdalot atkārtoti izmantojamās izejvielas un pārstrādei neizmantojamo atlikumu nododot sadedzināšanai citos ražošanas uzņēmumos.
- 3.5.2.3. Alternatīva III - daļēji automatizēta dalīti vāktu atkritumu šķirošana, atdalot atkārtoti izmantojamās izejvielas un pārstrādei neizmantojamo atlikumu nododot sadedzināšanai citos ražošanas uzņēmumos.

3.5.3. Alternatīvu salīdzināšanai kopumā izdalīti 16 kritēriji. Pamatojoties uz salīdzinājumu, Ziņojumā ietverts secinājums, ka par piemērotāko metodi uzskatāma kombinēta (manuālā un automātiskā) tehnoloģiskā procesa pielietojums.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Biroja 2013.gada 1.marta lēmums Nr.57 *Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu* un lietas materiāli.
- 4.2. Salaspils noada domes 2013.gada 7.marta vēstule Nr.13-9/13/549 *Par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi*.
- 4.3. Biroja 2013.gada 14.marta vēstule Nr.3-01/383 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu*.
- 4.4. Ierosinātājas 2013.gada 15.maija elektroniskā vēstule un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāli (Birojā saņemts 15.05.2013., reģ.Nr.1001).
- 4.5. Ierosinātājas 2013.gada 17.maija vēstule Nr. V/096/13 *Par programmas izstrādi*.
- 4.6. Ierosinātājas 2013.gada 6.jūnija vēstule Nr.V/113/13 *Par IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi Salaspils novada domē*.
- 4.7. A/S „Latvenergo” 2013.gada 10.jūnija vēstule Nr. 01VD00-17/3387 *Par paredzēto darbību „Atkritumu šķirošanas stacijas būvniecības ieceri Salaspils novada Aconē, īpašumā „Majorīši”*.
- 4.8. Biroja 2013.gada 5.jūlija *Programma SIA „Dīlers” atkritumu šķirošanas stacijas būvniecības nekustamajā īpašumā „Majorīši” ietekmes uz vidi novērtējumam*.
- 4.9. Izstrādātājas 2013.gada 6.augusta elektroniskā vēstule ar paziņojumu par ziņojuma sabiedrisko apspriešanu.
- 4.10. Izstrādātājas 2013.gada 22.augusta elektroniskā vēstule ar pievienotu 2013.gada 19.augusta Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokolu.
- 4.11. Stopiņu novada domes 2013.gada 5.septembra vēstule Nr.01-15/E2004.
- 4.12. Privātpersonas 2013.gada 6.septembra viedoklis/ierosinājums.
- 4.13. A/S „Latvenergo” 2013.gada 6.septembra vēstule Nr. 01VD00-17/5321.
- 4.14. Stopiņu novada ciemata „Meža Roze” iedzīvotāju vēstule (Birojā saņemta 2013.gada 10.septembrī, reģ.Nr. 1919).
- 4.15. Pārvaldes 2013.gada 14.augusta vēstule Nr.4/5-19/3663.
- 4.16. SIA „Salaspils celtnieks – dzīvokļu pārvalde” 2013.gada 11.septembra vēstule Nr.4.1./1-20.
- 4.17. Izstrādātājas 2013.gada 27.septembra vēstule Nr.668 *Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu* (pielikumā ziņojums papīra un elektroniskā CD diska formātā).
- 4.18. Stopiņu novada domes 2013.gada 24.oktobra vēstule Nr.01-15/E1337.
- 4.19. Eksperta 2013.gada 22.oktobra atzinums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu.
- 4.20. Pārvaldes 2013.gada 5.novembra vēstule Nr.4.5-19/5142.
- 4.21. Biedrības „Vides Vārdi” 2013.gada 11.oktobra iesniegums.
- 4.22. Biroja 2013.gada 11.novembra vēstule Nr.3-01/1453 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu*, ar ko ziņojums nodots papildināšanai.
- 4.23. Izstrādātājas 2013.gada 19.novembra vēstule Nr.835 par ziņojuma iesniegšanu un aktualizētais ziņojums.
- 4.24. Biroja 2013.gada 21.novembra vēstule Nr.3-01/1498 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu*, ar ko ziņojums nodots papildināšanai.
- 4.25. Ierosinātājas 2013.gada 27.novembra vēstule.
- 4.26. Biroja 2013.gada 27.novembra vēstule Nr.3-01/1535.

- 4.27. Izstrādātājas 2014.gada 29.aprīļa vēstule *Par Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu* (pielikumā ziņojums).
- 4.28. Biroja 2014.gada 8.maija vēstule Nr.3-01/758.
- 4.29. Izstrādātājas 2014.gada 9.maija vēstule (pielikumā CD disks un paziņojums).
- 4.30. Acones iedzīvotāju kolektīvais 2014.gada 23.maija iesniegums.
- 4.31. Eksperta 2014.gada 23.maija atzinums par aktualizēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu.
- 4.32. Pārvaldes 2014.gada 26.maija vēstule Nr.4.5.-19/3424.
- 4.33. Stopiņu novada domes 2014.gada 9.jūnija vēstule Nr.01-16/E1551.
- 4.34. Biroja 2014.gada 17.jūnija vēstule Nr.3-01/1022.
- 4.35. Izstrādātājas 2014.gada 1.oktobra vēstule Nr.2249 par aktualizētā ziņojuma iesniegšanu (pielikumā ziņojums papīra un elektroniskā CD formātā, paziņojums).
- 4.36. Eksperta 2014.gada 20.oktobra atzinums par aktualizēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu.
- 4.37. Salaspils novada domes 2014.gada 23.oktobra vēstule Nr.ADM/10-3.5./14/2301.
- 4.38. Stopiņu novada domes 2014.gada 13.oktobra vēstule Nr.01-16/E2325.
- 4.39. Pārvaldes 2014.gada 31.oktobra vēstule Nr.4.5.-19/7073.
- 4.40. Biroja 2014.gada 30.decembra vēstule Nr.3-01/1936.
- 4.41. Izstrādātājas 2015.gada 11.marta vēstule Nr.190 par Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu (pielikumā ziņojums papīra formātā un paziņojums).
- 4.42. Stopiņu novada domes 2015.gada 8.aprīļa vēstule Nr.01-17/E147.
- 4.43. Stopiņu novada domes 2015.gada 13.marta vēstule.
- 4.44. Izstrādātājas 2015.gada 12.jūnija vēstule Nr.500A.
- 4.45. Izstrādātājas 2015.gada 1.oktobra iesniegums un tam pievienotā aktualizētā Ziņojuma versija.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paziņojums par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanākumi tika publicēts laikrakstā „*Salaspils Vēstis*” 2013.gada 20.maijā. Informatīvie materiāli par Paredzēto darbību bija pieejami Salaspils novada domē Līvzemes ielā 8, tīmekļa vietnē www.dilers.lv, sadaļā „*Paziņojumi*” un Birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, kā arī Biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv. Paziņojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras uzsākšanu Ierosinātāja publicēja arī laikraksta „*Rīgas aprīņa avīze*”.
- 5.1.2. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 2013.gada 27.maijā Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8 (sākums plkst.17:15) un tajā piedalījās 16 dalībnieki.
- 5.1.3. Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma A/S „Latvenergo” 2013.gada 10.jūnija vēstuli Nr.01VD00-17/3387 ar priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējuma programmai.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

- 5.1.1. Pēc 2013.gada 5.jūlija Programmas izdošanas, Ierosinātāja informāciju par Paredzēto darbību un tās ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu publicēja laikraksta „Rīgas aprīņa avīze” 2013.gada 6.augusta numurā (laikraksts tiek izplatīts gan Salaspils, gan Stopiņu novadā), Salaspils novada tīmekļa vietnē www.salaspils.lv, Stopiņu novada tīmekļa vietnē www.stopini.lv un Biroja www.vpvp.gov.lv tīmekļa vietnē, kā arī individuāli informēja nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju. Informatīvie materiāli par Paredzēto darbību bija pieejami Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8, Stopiņu novada domē Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Sauriešu bibliotēkā, Sauriešos, m.3, Stopiņu novadā un Izstrādātāja tīmekļa vietnē www.l4.lv, kā arī Birojā vai Biroja tīmekļa vietnē www.vpvp.gov.lv. Sabiedrība tika aicināta piedalīties sabiedriskajā apspriešanā un līdz 2013.gada 6.septembrim iesniegt Birojā rakstveida priekšlikumus vai viedokļus.
- 5.1.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 2013.gada 19.augustā (sākums plkst.19:00) Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8, Salaspilī. Sanāksmē piedalījās 22 interesenti, ieskaitot Salaspils novada domes pārstāvjus, Salaspils un Stopiņu novada iedzīvotājus, Ierosinātājas un Izstrādātājas pārstāvjus. Izstrādātājas pārstāve iepazīstināja klātesošos ar ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem, pēc tam notika diskusijas par interesējošiem jautājumiem.
- 5.1.3. 2013.gada jūlijā Ierosinātāja nodrošināja Stopiņu un Salaspils novada iedzīvotāju aptaujas veikšanu.
- 5.1.4. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:
- 5.1.4.1. 2013.gada 6.septembra Stopiņu novada iedzīvotājas iesniegumu, kurā izteiktas pretenzijas saistībā ar esošās alumīnija kausētavas darbības ietekmi uz vidi. Iedzīvotāja iebilst pret Paredzētās darbības realizāciju.
- 5.1.4.2. A/S „Latvenergo” 2013.gada 6.septembra vēstuli, kur norāda uz Ziņojumā konstatētajām neprecizitātēm saistībā ar ūdens un notekūdeņu apsaimniekošanu un nepieciešamo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jaudu. Izteiktas bažas par iespējamu smaku rašanos, ja atkritumi saturēs arī bioloģisku atkritumu piejaukumu.
- 5.1.4.3. Stopiņu novada ciemata „Meža Roze” 2013.gada 10.septembra kolektīvo iesniegumu, kurā norādīts uz Ziņojuma nepilnībām, tai skaitā attiecībā uz aprēķināto kopējo Ierosinātājas uzņēmumu atkritumu plūsmu un jaudām, norādītajiem attālumiem līdz tuvākajām apdzīvotajām teritorijām, novērtēto ietekmi uz ciemata iedzīvotājiem.
- 5.1.4.4. Pārvaldes 2013.gada 14.augusta vēstuli Nr.4.5.-19/3663, kurā atzīts, ka Ziņojums kopumā izstrādāts atbilstoši izsniegtajai Programmai, kā arī norādīts uz nepilnībām, kuras nepieciešams novērst. Nosacījumi Ziņojuma pilnveidošanai izteikti citu starpā saistībā ar gaisa piesārņojuma novērtēšanu, trokšņa novērtējumu, Ziņojumā trūkstošo informāciju par ražotnes mazgāšanas notekūdeņu novadīšanas vietu. Norādīts, ka nepieciešams ierīkot vispārējo-vilkmes ventilāciju ar filtra iekārtām ražošanas telpās.
- 5.1.4.5. Visas saņemtās vēstules ar viedokļiem un ierosinājumiem Birojs 2013.gada 13.septembrī (Nr.3-01/1149) nosūtīja izvērtēšanai Ierosinātājai un Izstrādātājai.
- 5.1.5. Informācija par precizētajiem Ziņojumiem un to iesniegšanu Birojā tika publicēti Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.salaspils.lv, Biroja tīmekļa vietnē www.vpvp.gov.lv.

5.1.6. Precizētā Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojs saņēma:

- 5.1.6.1. SIA „*Salaspils celtnieks-dzīvokļu pārvalde*” 2013.gada 11.septembra vēstuli Nr.4.1./1-20, kurā ietverts negatīvs viedoklis par Paredzētās darbības ieceri kopumā. Vēstulē izteikti iebildumi, ka Paredzētās darbības ietekme uz vidi nav pietiekami izvērtēta un rada šaubas par tās atbilstību Ziņojumā ietvertajam aprakstam. Citu starpā norādīts, ka materiāla novietnes atbilstoši kopējam šķirojamo materiālu apjomam ir salīdzinoši mazas, kas neizslēdz risku, ka materiāli būs jāuzkrāj ārpus telpām, radot ietekmi uz apkārtējo vidi. Tāpat izteiktas šaubas, - vai, pielietojot aprakstītās tehnoloģijas, ir iespējams iegūt RDF materiālu (no atkritumiem iegūstamais kurināmais). Izteiktas bažas par biodegradējamo atkritumu klātbūtni šķirojamajos atkritumos un smaku veidošanos.
- 5.1.6.2. Stopiņu novada domes 2013.gada 24.oktobra vēstuli, kurā, atsaucoties arī uz iepriekš izteikto viedokli un argumentiem, paustas bažas par iespējamu smaku un trokšņu ietekmi, tajā skaitā summāro ietekmi ar citiem esošajiem un plānotajiem objektiem Novada Ražošanas teritorijā. Izteikts viedoklis, ka Ziņojuma papildināšana ar aprēķiniem sniegtu indikatīvu informāciju apkārtņē esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem un pašvaldībai par Paredzētās darbības sagaidāmajiem riskiem vai pārliecinātu sabiedrību par pretējo - ietekmes nepalielināšanos. Tāpat norādīts uz nepieciešamību Ziņojumā ievietot aktuālus, kvalitatīvus un saprotamus kartogrāfiskos materiālus, sevišķi Plānotās darbības vietas tuvumā esošās dzīvojamās apbūves teritorijas Stopiņu novadā. Vēstulei pielikumā pievienots informatīvs attēls ar dzīvojamās apbūves teritorijām.
- 5.1.6.3. Pārvaldes 2013.gada 5.novembra ar ierosinājumiem Ziņojuma pilnveidošanai, citu starpā par kopējo un savstarpējo ietekmju novērtējumu, ņemot vērā atļauto maksimālo jaudu. Norādīts, ka Ziņojumā novēršamas pretrunas informācijā par plānoto apsaimniekojamo atkritumu apjomu un atkritumu klasēm un apjomu, tajā skaitā par atkritumiem, kas rastos šķirošanas procesā. Norādīts, ka pilnveidojama informācija par plānotajām analīzēm, lai noteiktu atkritumu bīstamību. Norādīts uz nepieciešamiem papildinājumiem arī saistībā ar trokšņa novērtējumu, ietekmi uz gaisa kvalitāti u.c. precizējumiem.
- 5.1.6.4. Biedrības „*Vides vārds*” 2013.gada 11.oktobra iesniegumu, kurā norādīts uz Paredzētās darbības neatbilstību Salaspils novada Plānojumam.
- 5.1.6.5. Acones iedzīvotāju 2014.gada 26.maija kolektīvo vēstuli, kurā ietverti jautājumi par Paredzēto darbību un tās ietekmi uz vidi, citu starpā par ugunsdzēsības vajadzībām paredzētā rezervuāra tilpuma pietiekamību, emisijām gaisā un summāro piesārņojumu ar citām esošajām un plānotajām darbībām Novada Rūpnieciskajā teritorijā, meteoroloģiskajiem apstākļiem. Vēstulē pausts satraukums arī par līdzšinējo Ierosinātās darbību un iespējamu atkritumu apsaimniekošanas apjoma palielināšanos. Norādīts, ka atkritumi jau šobrīd tiek glabāti atklātās kaudzēs pagalmā, kur tiek pakļauti meteoroloģisko apstākļu iedarbībai, kas rada nesakoptas vides iespaidu un rada bažas par Ierosinātās darbību. Vērsta uzmanība uz to, ka apkārtējo dzīvojamo namu teritorijā bieži jūtama izdedžu, degošas plastmasas vai gumijas smaka, kā rezultātā ir apgrūtināta dzīvojamo telpu vēdināšanas iespēja.
- 5.1.6.6. Pārvaldes 2014.gada 26.maija vēstuli (Nr.4.5.-19/3424), kurā norādīts, ka iestādei nav principiālu iebildumu par papildināto Ziņojumu. Norādīts, ka Paredzētajā darbībā nepieciešams pielietot labākos pieejamos tehniskos

paņēmienu, ievērot Ziņojuma 17.pielikumā iekļautos skaidrojumus attiecībā uz Paredzēto darbību. Vienlaikus vērsta uzmanība uz kopējo ietekmju novērtējumu ar paredzēto sadzīves un komercatkritumu šķirošanas darbību īpašumā „*Lauciena*”.

- 5.1.6.7. Stopiņu novada domes 2014.gada 9.jūnija vēstuli (Nr.01-16/E1551), kurā izteikti iebildumi saistībā ar trokšņu un smaku emisiju novērtējumu. Pausts viedoklis, ka dzelzceļa līnijas (tai skaitā Rail Baltica izpētes teritorijā) tiešā tuvumā nebūtu korekti novietot jaunas būves, tādā veidā sašaurinot dzelzceļa attīstības zonu. Lūgts Ziņojumu papildināt ar informāciju par plānoto skaņas izplatības barjeru (sētas būvniecību gar īpašuma „*Majoriņi*” Z robežu). Izteikts viedoklis arī par savstarpējo un summāro ietekmju novērtējumu un veikto iedzīvotāju aptauju. Norādīts, ka atkritumi un otrreizējās izejvielas izkraujamas un uzglabājamās tikai slēgtās telpās, bet atkritumu un otrreizējo izejvielu pārvadājumi uzņēmuma teritorijā veicami slēgtās tilpnēs.
- 5.1.6.8. Salaspils novada domes 2014.gada 23.oktobra vēstuli (Nr.ADM/10-3.5/14/2301), ar ko pašvaldība informē par Paredzētās darbības neatbilstību Salaspils novada Plānojumam.
- 5.1.6.9. Stopiņu novada domes 2014.gada 13.oktobra vēstuli (Nr.01-16/E2325), kurā ietverti ierosinājumi Ziņojuma papildināšanai un pilnveidei, tajā skaitā par dzīvojamām teritorijām Stopiņu novadā, meteoroloģiskajiem apstākļiem, trokšņu un smaku novērtējumu. Izteikta arī virkne iebildumu attiecībā uz Ziņojuma saturu un pašvaldības agrāk izteikto iebildumu ievērošanu.
- 5.1.6.10. Pārvaldes 2014.gada 31.oktobra vēstuli (Nr.4.5.-19/7073), kurā norādīts, ka iestādei nav principiālu iebildumu par papildināto Ziņojumu. Vienlaikus vērsta uzmanība, ka kopējo ietekmju novērtējums ir uzskatāms par virspusīgu.
- 5.1.6.11. Stopiņu novada domes 2015.gada 13.marta vēstuli un 2015.gada 8.aprīļa vēstuli, kurā izteikts pašvaldības viedoklis saistībā ar Paredzēto darbību un uzsāktu Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica un Igaunijas-Latvijas trešā elektropārvades tīkla starpsavienojumu 1B alternatīvas ietekmes uz vidi novērtējumu. Pašvaldība izteikusi bažas, ka Paredzētās darbības realizācijas gadījumā var tikt apdraudēta pašvaldības priekšlikumu realizācija iepriekš minēto citu paredzēto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma un īstenošanas kontekstā. Pašvaldība atzīst, ka aktuālajā Ziņojuma redakcijā tās ieteikumi kopumā ņemti vērā daļēji vai pieņemti tikai zināšanai. Stopiņu novada dome uzskata, ka Paredzētā darbība Salaspils novadā neatbilst Stopiņu novada iedzīvotāju interesēm.

6. Ietekmes uz vidi novērtējums un nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros Ziņojuma autori ir novērtējuši iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tajā skaitā ietekmes, kas izriet no būvdarbu nepieciešamības, būvniecības laikā radušos atkritumu apsaimniekošanas, atkritumu transportēšanas, gaisu piesārņojošo vielu emisijas un smaku veidošanās, trokšņa līmeņu izmaiņām, Paredzētās darbības radīto vides stāvokļa izmaiņu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, aizsargājamām dabas teritorijām, sugām un biotopiem, kultūrvēsturiskiem objektiem, ainaviskām teritorijām, u.c. jomām. Ziņojumā ir apzināti arī atsaucē dokumenti par labākajiem pieejamiem tehnoloģiskajiem paņēmieniem (turpmāk LPTP) atkritumu pārstrādes nozarē.

6.2. Novērtējis Ziņojumu, Birojs secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši galvenos ar Darbības vietu un Paredzēto darbību saistītos faktoros, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā ņemot vērā līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, piesārņojuma līmeni vietās, kur tas pārsniedz vides kvalitātes normatīvus, esošās un citas plānotās darbības, apkārtnes teritorijas un iedzīvotāju blīvumu, Paredzētās darbības raksturu, apjomus, piesārņojuma un traucējumu veidus, negadījumu riskus u.c. Šāda novērtējuma ietvarā Birojs secina, ka viens no būtiskākajiem aspektiem ir pastāvošā vides slodze Novada Rūpnieciskajā teritorijā un savstarpējās un summārās ietekmes ar citiem objektiem, ņemot vērā summāro piesārņojumu, kas nozīmīgi vides kvalitātes kontekstā tuvāko dzīvojamo māju teritorijā (trokšņi un traucējumi, kā arī gaisa kvalitāte). Vienlaikus, ņemot vērā atrašanās vietu un apkārtnes teritorijas, kā arī to, ka meža teritorija darbības vietā jau ir pārveidota) nav identificējamās tādas būtiskas un plašas ietekmes uz vidi, kas izrietētu no ainaviskām pārmaiņām, ietekmes uz kultūrvēstures vērtībām, bioloģiski vērtīgu teritoriju un ekosistēmu pārveidošanas.

6.3. Līdz ar to, kā būtiskākos Birojs Ziņojumā identificē sekojošus ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:

- 6.3.1. Ar teritorijas sagatavošanu un būvniecību saistītās ietekmes.
- 6.3.2. Prognozētās atkritumu plūsmas, atkritumu apsaimniekošanas nosacījumi un transportēšanas maršruti.
- 6.3.3. Ūdeņu (virszemes, pazemes) vai grunts piesārņojuma iespējamība un ar tās novēršanu saistītie jautājumi.
- 6.3.4. Gaisu piesārņojošo vielu emisija, izmaiņas gaisa kvalitātē.
- 6.3.5. Trokšņa līmeņa izmaiņas.

6.4. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības būtiskākās ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:

6.4.1. Ar teritorijas sagatavošanu un būvniecību saistītās ietekmes.

- 6.4.1.1. Atbilstoši Ziņojumam būtiskas nelabvēlīgas ietekmes būvniecības laikā, tai skaitā nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūves un atkritumu apsaimniekošanas kontekstā netiek prognozētas.
- 6.4.1.2. Saskaņā ar Ziņojumu, lai realizētu Paredzēto darbību, būs nepieciešama teritorijas sagatavošana un Ziņojumā atspoguļota Šķirošanas stacijas būvniecības secība:
 - 6.4.1.2.1. esošās tehnogēnās grunts un kūdras slāņa norakšana (izmantojamās tehnikas vienības - buldozers un ekskavators);
 - 6.4.1.2.2. noraktās grunts pārvietošana (veidojot uzbērumu ap jaunbūvējamo atkritumu šķirošanas ēku, jo grunts piesārņojuma līmenis nepārsniedz B kategorijas robežvērtību);
 - 6.4.1.2.3. izraktās grunts aizvietošana ar projektam atbilstošu smilts-grants materiālu (veidos pamatni), nepieciešamības gadījumā izmantojot ģeotekstilu grunts nestspējas uzlabošanai;
 - 6.4.1.2.4. karkasa konstrukciju balstīšanai stabveida pamatu ierīkošana (vai citas konstrukcijas pamati, veidojot pamata pēdu atbilstoši projektam);
 - 6.4.1.2.5. pamatu betonēšana atkritumu šķirošanas iekārtām (saskaņā ar uzstādīšanas prasībām un izstrādāto projektu);

- 6.4.1.2.6. inženierkomunikāciju ierīkošana un ēkas grīdas betonēšana, ūdensvada, kanalizācijas, elektrības kabeļu izbūve/ierīkošana;
 - 6.4.1.2.7. atkritumu šķirošanas centra ēkas montāža (metāla karkasa ēka ar metāla sendvičtipa paneļiem (ar akmens vati, kas var kalpot arī kā skaņas izolators));
 - 6.4.1.2.8. Paredzētai darbībai nepieciešamo iekārtu montāža (saskaņā ar projektu);
 - 6.4.1.2.9. teritorijas asfaltēšana;
 - 6.4.1.2.10. sašķiroto un sapresēto atkritumu uzglabāšanas ēku montāža (no metāla ar jumtu).
- 6.4.1.3. Kā jau konstatēts iepriekš, Ierosinātāja faktiski nodrošina tikai nelielu daļu (vidēji ~35%) no Ierosinātājai atļautā atkritumu apsaimniekošanas apjoma trīs esošajos objektos Novada Rūpnieciskajā teritorijā. Novērtētā atkritumu transportēšanas intensitāte pašreiz ir ~16 kravas mašīnas dienā (8 automašīnu iebraukšana un izbraukšana). Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, kravas mašīnu skaits būvniecības laikā varētu palielināties par aptuveni 10 kravas automašīnām dienā (5 automašīnu iebraukšana un izbraukšana). Būvniecības darbi un būvmateriālu transportēšana, kā arī būvniecības atkritumu transportēšana nav paredzēta ārpus norādītā darba laika (8:00 līdz 18:00).
- 6.4.1.4. Atsaucoties uz 2013.gadā veiktu grunts un gruntsūdens analīžu rezultātiem darbības vietā, Ziņojuma autori ir secinājuši, ka ne naftas produktu, ne smago metālu, ne pārējo analizēto parametru koncentrācija gruntī un gruntsūdenī nevienā no ņemtajiem paraugiem nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības. Tomēr Ziņojumā novērtēts, ka būvniecībai paredzētajā teritorijā gruntsūdens līmenis ir salīdzinoši augsts: 1,0 – 1,7 m dziļumā no zemes virsmas. Ir sagaidāms, ka būvniecības laikā būvlaukumā īslaicīgi izmainītos gruntsūdens dabiskais režīms, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virziens un ātrums, tomēr prognozēts, ka ietekme ir īslaicīga un pārejoša – dabiskais režīms atjaunosies būvniecības tālāko etapu laikā. Novērtēts, ka gruntsūdens svārstības darbības vietā ir tieši atkarīgas no atmosfēras nokrišņu daudzuma un ka šie ūdeņi drenējas ūdenstecēs vai zemāk iegulošos pazemes ūdens horizontos. Līdz ar to, Ziņojuma autori konstatējuši, ka Šķirošanas stacijas būvniecības un ekspluatācijas laikā ir būtiski ņemt vērā piesardzības pasākumus, lai būvdarbu veikšanas laikā gruntsūdens kvalitāte nepasliktinātos, tajā skaitā lai nepieļautu ķīmisko vielu (piemēram, būvniecības transporta degvielas) noplūdi vai izlīšanu. Citas būtiskas ietekmes vai riskus Ziņojuma autori neidentificē.
- 6.4.1.5. Novērtējot Paredzētās darbības risinājumus, kā arī darbības vietas ģeoloģiskos un hidroģeoloģiskos apstākļus, Ziņojuma autori secina, ka teritorijas piesārņojuma iespējamību var uzskatīt par minimālu, ja tiek nodrošināti piesardzības pasākumi.
- 6.4.1.6. Izdarot apsvērumus par ietekmēm būvniecības laikā, tai skaitā izbūvējot nepieciešamās inženierkomunikācijas un nodrošinot būvniecības atkritumu apsaimniekošanu, Birojs pievienojas Ziņojuma izstrādātājiem un neidentificē būtiskas nelabvēlīgas ietekmes riskus. Būvdarbus ir paredzēts veikt antropogēni jau ietekmētā, apbūvētā rūpnieciskās apbūves teritorijā un ietekmes, kas savu izpausmi radīs dabā, - ir galvenokārt būvniecības darbiem tipiskās ietekmes. Ar būvdarbiem tiks radītas raksturīgās ietekmes - troksnis, palielināta smagā transporta kustība piegulošajā teritorijā un uz tuvējiem autoceļiem, būvniecības atkritumu rašanās u.c., ko iespējams mazināt, ievērojot normatīvo aktu prasības. Vērtējot šādu ietekmju būtiskumu, Birojs nekonstatē, ka tās varētu būt nozīmīgas un kompleksas (tās vērtējamas kā īslaicīgas un pārejošas), vai ka būtu pret pārmaiņām jutīgā dabas vidē plānotas līdzšinējā vides stāvokļa (ainaviskās, bioloģiskās daudzveidības) izmaiņas, kas ietekmju un to izplatības ziņā būtu plašas,

sarežģītas vai vērā ņemami negatīvas. Darbības vieta un tai piegulošā teritorija nav vēsturiski, arheoloģiski, kultūrvēsturiski vai ainaviski nozīmīga un pret pārmaiņām jutīga teritorija, tā neatrodas arī nacionālas nozīmes vai Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā NATURA 2000 dabas teritorijā. Vadoties no ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros apkopotās un Ziņojumā iekļautās informācijas, nav indikāciju par iespējamu īpaši aizsargājamās sugu, to dzīvotņu vai biotopu klātbūtni Darbības vietā. Būvdarbu veikšana nav saistīta ar ķīmisku vai bīstamu ķīmisku vielu lietojumu nozīmīgos apjomos, iespējami avāriju riski saistāmi ar nestandarta situācijām būvniecības procesos un tehnikas lietojumā, kas ar atbilstīgiem pasākumiem un mēriem ir novēršami un pārvaldāmi. Vienlaikus Birojs pievienojas Ziņojuma autoriem, ka, veicot būvniecības darbus, nepieciešams ievērot piesardzības un drošības pasākumus, lai pasargātu grunti, gruntsūdeņus, virszemes ūdeņus, gaisu un apkārtējo teritoriju kopumā no potenciālā piesārņojuma. Šādi piesardzības un drošības pasākumi var ietvert optimālu darbu plānošanu, organizāciju un vienmērīga būvniecības procesa nodrošināšanu, transporttehnikas motoru izslēgšanu, ja tā darbība nav nepieciešama, periodisku ievedamā izejmateriāla analīžu veikšanu un iespējamā piesārņojuma kontroli, darba zonas uzturēšanu kārtībā, sadzīves atkritumu konteineru uzstādīšanu, būvniecības atkritumu savākšanas konteineru uzstādīšanu, pie nepieciešamības - biotuaļu uzstādīšanu un to regulāru apsaimniekošanu. Savukārt, lai nepieļautu grunts piesārņojumu ar naftas produktiem, pastāvīgi nepieciešams uzraudzīt, lai neveidojas degvielas, darba šķidrumu noplūdes, negadījumu situācijām nodrošināt teritorijā attiecīgus savākšanas materiālus un absorbentus u.c. Potenciālie avāriju radītie vides riski nav vērtējami kā augstas varbūtības notikumi, ja tiek ievēroti organizatoriski un inženiertehniski pasākumi avāriju situāciju nepieļaušanai. Šādi pasākumi raksturoti Ziņojuma 5.12.2. un 7.1.nodaļā. **Līdz ar to, Birojs uzskata, ka saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu, ja atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma nosacījumiem vai to grozījumiem Paredzēto darbību būs iespējams realizēt, ir nosakāmi šādi obligātie nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:**

- a) **Paredzētā darbība ir pieļaujama vienīgi nodrošinot normatīvajos aktos, tajā skaitā Salaspils novada teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos noteikto prasību ievērošanu.**
- b) **Ierosinātajai ir jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto, tajā skaitā drošības nosacījumu ievērošana ar teritorijas sagatavošanu un būvniecību saistīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai. Jāparedz un jārealizē pasākumi, lai būvniecības darbu laikā nepieļautu naftas produktu un citu piesārņojošo vielu nokļuvi pazemes ūdeņos un virszemes ūdeņos, nodrošinot Ziņojumā paredzēto ietekmju samazināšanas pasākumu realizāciju, it sevišķi pievēršot uzmanību pazemes ūdeņu aizsardzībai.**
- c) **Plānojot būvju izvietojumu un risinājumus, jāņem vērā teritorijas hidroģeoloģiskie un inženierģeoloģiskie apstākļi, nodrošinot izbūvējamo konstrukciju stabilitāti.**
- d) **Objekta būvniecība nedrīkst negatīvi ietekmēt piegulošo teritoriju hidroģeoloģisko režīmu un apkārtnes teritorijā esošo īpašumu un būvju izmantošanu. Pie nepieciešamības jāparedz savlaicīgu sabiedrības, ieinteresēto vai skarto uzņēmumu un pašvaldību informēšanu un sadarbību īslaicīgu pārmaiņu risināšanai.**
- e) **Būvniecības darbus un būvmateriālu, kā arī būvniecības atkritumu transportēšanu nav pieļaujams veikt ārpus Ziņojumā norādītā darba laika (8:00 līdz 18:00).**

6.4.2. Prognozētās atkritumu plūsmas, atkritumu apsaimniekošanas nosacījumi un transportēšanas maršruti.

- 6.4.2.1. Ziņojumā norādīts, ka nozīmīgākais autoceļš, kas atrodas izpētes teritorijas tiešā tuvumā un nodrošina iespēju piebraukt plānotajai Šķirošanas stacijai, ir 2. šķiras autoceļš V35 maršrutā Šķirotava – Saurieši, kas Rīgas pilsētas robežās turpinās kā Granīta iela. Minētais ceļš sākas ~ 4,5 km attālumā uz R no izpētes teritorijas Rīgas pilsētā kā atzars no Krustpils ielas. Īpašumam iespējams piekļūt pa piebraucamo ceļu no Granīta ielas tieši gar TEC-2 teritorijas austrumu malu caur Ierosinātajās alumīnija lūžņu pārstrādes ražotnes teritoriju Granīta ielā 31/5. Papildus nepieciešams izbūvēt tikai nelielu ceļa posmu, kas savienotu ražotni Granīta ielā 31/5 un Īpašumu. Savukārt autotransporta iekļūšana un izkļūšana Šķirošanas stacijā plānota no ēkas R puses, kur blakus atradīsies arī neliela ēka apsardzes vajadzībām.
- 6.4.2.2. Uz ZA no darbības vietas ~ 2 km attālumā atrodas apdzīvota vieta Ulbroka, kuru Rīga-Ērgļi virzienā šķērso valsts 1.šķiras autoceļš P4. Autoceļš, šķērsojot Dreiliņu pagasta teritoriju, turpinās kā Lubānas iela Rīgas pilsētā. Virzienā uz DA, kā atzars no P4, Ulbroku šķērso Institūta iela, kas aiz apdzīvotās vietas robežām turpinās kā valsts 1. šķiras autoceļš P5 un savieno Ulbroku ar Ogri. Ziņojumā tiek prognozēts, ka plūsmas sadalījums varētu būt abos virzienos - gan Rīgas, gan autoceļa P5 virzienā. Autoceļš V35 šķērso Acones ciema teritoriju, kur dzīvojamās ēkas Madaras ielā atrodas aptuveni 100 - 120 m no ceļa. Savukārt Silabriežu ciemā un uz Pērkona ielas dzīvojamās ēkas atrodas aptuveni 200 - 250 m attālumā no autoceļa V35, bet pirms pieslēguma autoceļam P5, autoceļš V35 robežojas ar dārzkopības kooperatīvo sabiedrību un dzīvojamās apbūves teritoriju Sauriešos, kas novietota starp Zaļo un Pludmales ielām.
- 6.4.2.3. Šobrīd Novada Rūpnieciskajā teritorijā ik dienu iebrauc un izbrauc vidēji 8 kravas mašīnas dienā un tiek plānots, ka būvniecības laikā transporta intensitāte varētu palielināties par 5 iebraucošām un izbraucošām automašīnām. Savukārt ar Paredzētās darbības realizāciju (pēc būvdarbu pabeigšanas) transporta intensitāte pie maksimālās Ierosinātajās uzņēmumu darbības jaudas ir aprēķināta 48 kravas mašīnas dienā (24 automašīnu iebraukšana un izbraukšana). Tāpat norādīts, ka kravas mašīnu pārvietošanās paredzēta tikai laika posmā no plkst. 8:00 līdz 18:00 (t.i. – ne vairāk kā 10 stundas dienā dienas periodā). Atbilstoši Ziņojumā novērtētajam, transportēšanas apjoms līdz 48 kravas mašīnām dienā jau šobrīd atbilst Novada Rūpnieciskajā teritorijā atļautā apsaimniekojamo atkritumu apjoma transportēšanas apjomam un Paredzētā darbība pati par sevi nebūtu priekšnoteikums teritorijā atļautās ienākošās atkritumu plūsmas palielinājumam.
- 6.4.2.4. Saskaņā ar Ziņojumu, vienlaicīgi šķirošanas centra noliktavās plānots uzglabāt ne vairāk par 100 t dažādu atkritumu līdz to šķirošanai vai realizācijai, kurus uzņēmuma teritorijā (materiālu novietnēs/ noliktavās) plānots uzglabāt ne ilgāk kā 3 mēnešus. Atkritumu izkraušanu paredzēts veikt tikai slēgtās telpās, kur izkrautā materiāla atbilstību un piemērotību šķirošanai novērtētu kvalificēts operators. Atkritumu šķirošanas procesa laikā dalīti savāktos atkritumus plānots sadalīt pa atkritumu veidiem, bet dažāda veida atkritumu sajaukšanu nav paredzēts veikt. Sašķirotā materiāla iekraušanu transportēšanai automašīnās paredzēts veikta kvalificēta operatora klātbūtnē, kas pārliecinātos par kravas atbilstošu nostiprināšanu un birstošo materiālu konteineru noseģšanu. Paredzēts, ka sašķirotu atkritumu apjoms tiks uzskaitīts, reģistrējot noteikta atkritumu veida svaru. Atkritumu šķirošanas stacijai ir paredzēts izstrādāt arī vides un kvalitātes pārvaldības sistēmas. Šķirošanas stacijas pārvaldības dokumentācija ietvertu informāciju par kompleksa aprīkojumu un tā ekspluatācijas kārtību, instrukcijām un procedūras darbībām ārkārtas gadījumos. Šķirošanas kompleksā paredzēts uzturēt arī

izpildīto darbību un procedūru datu bāzi. Ziņojumā norādīts, ka plānotas procedūras gan atkritumu pieņemšanai, gan pārkraušanai, šķirošanai un transportēšanai, kuras Izstrādātāja grupējusi, vadoties no nozares atsaucē dokumentiem par labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem (3.4.1.tabula).

6.4.2.5. Novērtējot Ziņojumā ietverto informāciju, kas raksturo līdzšinējo un plānoto situāciju Novada Rūpnieciskajā teritorijā, Birojs secina, ka atbilstoši Ierosinātajai izsniegtajam atļaujam piesārņojošo darbību veikšanai, esošajos objektos atļauts apsaimniekot arī dalīti vāktus sadzīves atkritumus, tomēr galvenokārt veicot tikai to īslaicīgu uzglabāšanu un tālāku nodošanu pārstrādei citiem uzņēmumiem. Papildus Novada Rūpnieciskajā teritorijā ir plānots izbūvēt Šķirošanas staciju. Tomēr, kā norādīts Ziņojumā, - Paredzētās darbības mērķis nav palielināt atkritumu apsaimniekošanas jaudu un līdzšinējo atļauto atkritumu apsaimniekošanas plūsmu, bet palielināt jau apsaimniekājamo materiālu kvalitāti (atšķirošanu) līdz tādai pakāpei, lai tos varētu nodot otrreizējai pārstrādei. Novērtējis šo informāciju, Birojs ņem vērā, ka Paredzētā darbība faktiski nozīmētu, ka šobrīd īslaicīgai uzglabāšanai atļautais atkritumu apjoms tiktu šķirts Novada Rūpnieciskajā teritorijā uz vietas. Tomēr Birojs nevar pilnībā pievienoties Ierosinātajās secinājumiem, ka līdzšinējā situācija pēc būtības nemainīsies (apjoma pieaugums par tikai ~1%), jo, kā jau konstatēts iepriekš šajā atzinumā, - esošajā situācijā Ierosinātajās nodrošinātais atkritumu apsaimniekošanas apjoms nesasniedz pat pusi no atļautā apjoma. Veicot darbības ar nepilnu jaudu, arī Ierosinātajās transporta intensitāte uz/no Novada Rūpnieciskās teritorijas ir vidēji tikai 16 kravas mašīnas dienā (8 automašīnu iebraukšana un izbraukšana). Ja pēc Šķirošanas stacijas izveides Īpašumā tiktu uzsākta Šķirošanas stacijas darbība ar norādīto maksimālo jaudu, palielinātos arī līdzšinējā autotransporta plūsma, jo bez šķirošanas šobrīd trūkst tādu priekšnoteikumu, lai dalīti vāktu atkritumu pieņemšana un uzglabāšana Ierosinātajās esošajos objektos tiktu veikta tādā apjomā, kāds norādīts pieprasītajās un saņemtajās atļaujās. Tai pat laikā nevar secināt, ka tieši Šķirošanas stacijas izveide varētu būt par priekšnoteikumu autotransporta plūsmas pieaugumam līdz Ziņojumā prognozētajam jau atļautā apjoma maksimumam (48 kravas mašīnas dienā (24 automašīnu iebraukšana un izbraukšana)), jo 8000t dalīti vāktu atkritumu gadā būtu tikai neliela daļa no Ierosinātajai atļautā apsaimniekājamo atkritumu daudzuma Novada Rūpnieciskajā teritorijā.

6.4.2.6. Tāpat, novērtējis Ziņojumu un jo īpaši Ziņojuma 3.pielikumā ietvertās atkritumu plūsmas shēmas, Birojs secina, Ziņojuma izstrādātāji summē Ierosinātajās esošajos atkritumu apsaimniekošanas objektos apsaimniekoto atkritumu daudzumu, ja apstrādes, pārstrādes vai citas darbības ar tiem tiek veiktas vairākos vai visos Ierosinātajās uzņēmumos Novada Rūpnieciskajā teritorijā. Saskaņā ar Ziņojumā novērtēto, maksimālā (pieļaujamā) apsaimniekājamo atkritumu (ienākošā) plūsma esošajos Ierosinātajās objektos Novada Rūpnieciskajā teritorijā sastāda ~50 000 t atkritumu gadā, kas tiek apsaimniekoti (citu starpā šķiroti, apstrādāti, pārstrādāti vai tikai uzglabāti atkarībā no atkritumu veida) objektos „Dauguļi 1”, „Dauguļi 2” un Granīta ielā 31/5. Tomēr Ziņojumā skaidrots, ka atsevišķi ienākošo atkritumu veidi tiek sākotnēji apsaimniekoti vienā Ierosinātajās objektā un tad nodoti tālākai šķirošanai, apstrādei vai pārstrādei citam Ierosinātajās objektam. Līdz ar to, Ierosinātāja Ziņojumā veic šo atkritumu veidu un daudzumu summēšanu (iekšējā plūsmā). Šādā ceļā Ziņojumā aprēķināts, ka, lai gan ienākošā kopējā plūsma ir ~50 000 t atkritumu gadā, - atkritumu apsaimniekošanas summārā jauda visiem trīs esošajiem objektiem ir ~70 000 t atkritumu gadā (atsevišķi no atkritumu veidiem plūsmā tiek ieskaitīti atkārtoti). Arī attiecībā uz plānoto Šķirošanas stacijas darbību Birojs konstatē līdzvērtīgu situāciju. Ziņojumā norādīts, ka prognozētā objekta jauda un ienākošā atkritumu plūsma (8000t atkritumu gadā) nemaz neatspoguļo atkritumu apjomu, ko Ierosinātāja faktiski (pie

maksimālā scenārija) saņems Šķirošanas stacijā. Paredzēts, ka Šķirošanas stacijā tiks saņemtas ~6000t atkritumu gadā, bet papildus ~1400t atkritumu šajā plūsmā veidos atkritumi, kas savstarpēji saistītu atkritumu apsaimniekošanas darbību rezultātā tiek apjomā ieskaitīti atkārtoti (saskaņā ar Ziņojumā lietotu terminoloģiju „saražoti uz vietas”). Biroja ieskatā šāda pieeja nesniedz uzskatāmu un izsekojamu informāciju par faktisko apsaimniekoto atkritumu daudzumu un atkritumu iekšējo plūsmu starp Ierosinātās uzņēmumiem. Ņemot vērā to, ka Šķirošanas staciju plānots integrēt vienotā atkritumu apsaimniekošanas sistēmā ar esošajiem Ierosinātās objektiem Novada Rūpnieciskajā teritorijā, ar Paredzētās darbības realizāciju (ja tā pieļaujama) būtu nepieciešams pārskatīt Ierosinātājai jau izsniegto piesārņojošo darbību atļaujas. Tādēļ Biroja ieskatā būtu rekomendējams pārskatīt arī izsniegto atļauju nosacījumus un noregulēt tādus jautājumus, kā atkritumu savstarpējās plūsmas un to apjomi starp Ierosinātās uzņēmumiem. Pašreizējā atkritumu apsaimniekošanas sistēma ir vāji caurskatāma, kas var apgrūtināt arī tās uzraudzību un kontroli.

6.4.2.7. Ņemot vērā visu iepriekš minēto un Ziņojumā norādīto, Birojs konstatē, ka Ziņojumā ir iestrādāti pasākumi atkritumu plūsmas un kvalitātes uzraudzībai, tajā skaitā nosacījumi atkritumu pieņemšanai, uzglabāšanai, pārkraušanai, šķirošanai u.c. darbībām Īpašumā. Tajā pat laikā Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu, **ja atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma nosacījumiem vai to grozījumiem Paredzēto darbību būs iespējams realizēt, ir nosakāmi arī šādi obligātie nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:**

- a) Šķirošanas stacijas ekspluatācijas laikā atkritumu uzglabāšana, pieņemšana, sašķirotā materiāla izvešana un citas darbības plānojamas un realizējamas atbilstoši Ziņojumā izvērtētajiem risinājumiem un ņemot vērā labākos pieejamos tehniskos paņēmienus, kas Ziņojumā paredzēti, vadoties no Eiropas Komisijas Eiropas Integrētā piesārņojuma novēršanas un kontroles biroja izstrādātā dokumenta *„Atsauces dokuments par labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem atkritumu pārstrādes rūpniecībā”* (Reference Document on Best Available Techniques for the Waste Treatment Industries).
- b) Izstrādājot un realizējot projektu, jāparedz iekārtu ieregulēšanas un uzsākšanas darbu, kā arī drošas apturēšanas darbu pasākumu kompleksa izstrāde un realizācija, nodrošinot nepieciešamos pasākumus, lai nepieļautu vides piesārņojumu un vielu avārijas noplūdes.
- c) Tehniskā projekta izstrādes gaitā jāizstrādā nepieciešamie kolektīvās un individuālās aizsardzības pasākumi un drošas darba metodes, jāprecizē darba drošības un vides aizsardzības pasākumu uzraudzība, kā arī paredzētie pasākumi un aprīkojums avārijas situāciju nepieļaušanai, tajā skaitā ugunsdrošībai.
- d) Atkritumu transportēšanu, tajā skaitā sašķirotā materiāla izvešanu nav pieļaujams veikt ārpus Ziņojumā norādītā darba laika (8:00 līdz 18:00).
- e) Birstošos materiālus drīkst pārvadāt/transportēt tikai segtos konteineros, segtās/slēgtās automašīnās vai veidā, kas nodrošina to stabilitāti, novērš nokļūšanu ārpus automašīnas un emisiju iespējamību.
- f) Ierosinātājai ir jānodrošina atkritumu plūsmas un tā sastāva monitorings.
- g) Nav pieļaujama piegādāto vai sašķirotu atkritumu uzglabāšana Īpašumā atklātos laukumos ārpus tam paredzētajām segtajām būvēm.

- h) Pirms darbības uzsākšanas nepieciešams normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē iesniegt pieteikumu B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanai. Ņemot vērā to, ka Šķirošanas staciju plānots integrēt vienotā atkritumu apsaimniekošanas sistēmā ar esošajiem Ierosinātājas objektiem Novada Rūpnieciskajā teritorijā, lemjot par atļaujas izsniegšanu, novērtējama nepieciešamība veikt grozījumus Ierosinātājai jau izsniegtajās atļaujās. Birojs rekomendē atļauju nosacījumos precizēt gan atkritumu ienākošās un izejošās plūsmas, gan savstarpējās plūsmas starp Ierosinātājas uzņēmumiem.

6.4.3. Ūdeņu (virszemes, pazemes) vai grunts piesārņojuma iespējamība un ar tās novēršanu saistītie jautājumi.

- 6.4.3.1. Saskaņā ar Ziņojumu Šķirošanas stacijas darbības nodrošināšanai ir paredzēts izbūvēt ūdensapgādes, kanalizācijas tīklus un lietus ūdens novadīšanas sistēmu no teritorijas, attiecīgi pirms tam izstrādājot tehnisko projektu. Ziņojumā pamatā tiek izskatīts risinājums kanalizācijas un lietus kanalizācijas tīklu izveidei ar iespēju pievienoties pie blakus esošās Ierosinātājas ražošanas teritorijas tīkliem Granīta ielā 31/5. Proti, jau esošajā Ierosinātājas atkritumu apsaimniekošanas objektā Granīta ielā 31/5 ir izbūvētas bioloģiskās attīrīšanas iekārtas (AS VARIOcomp 50 N/PUMP (ASIO, Čehija), uz kurām tiek novadīti sadzīves notekūdeņi arī no citiem Ierosinātājas blakus esošajiem objektiem. Attīrīto sadzīves notekūdeņu izplūde – meliorācijas grāvis, kas šķērso TEC-2 teritoriju.
- 6.4.3.2. Ziņojumā norādīts, ka ūdeni atkritumu šķirošanas procesā nav paredzēts izmantot, attiecīgi -, ka Šķirošanas stacijas darbības laikā ražošanas notekūdeņi neveidosies. Tā kā nav paredzētas darbības ar bioloģiski noārdāmiem atkritumiem, nav sagaidāma arī infiltrāta veidošanās. Tādēļ telpu mazgāšanas ūdeņi Ziņojumā tiek pielīdzināti sadzīves notekūdeņiem (visus ūdeņus, tajā skaitā mazgāšanas ūdeņus paredzēts apsaimniekot kā sadzīves notekūdeņus). Ziņojumā gan netiek atsevišķi norādīts, vai plānota arī iekārtu mazgāšana, tomēr Birojs uzskata, ka neparedzētās un nestandarta situācijās, jo īpaši, ja šķirošanas iekārtās ir nokļuvis nekvalitatīvs materiāls, varētu būt nepieciešams risināt arī piesārņotu ūdeņu savākšanas un apsaimniekošanas jautājumus. Šādos gadījumos izvērtējams, vai ir pieļaujams šādus ūdeņus novadīt uz bioloģiskām attīrīšanas iekārtām vai tie jāsavāc un jāizved.
- 6.4.3.3. Esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda ir $7,5 \text{ m}^3/\text{diennaktī}$. Ziņojumā norādīts, ka pie maksimālās Ierosinātājas objektu Novada Rūpnieciskajā teritorijā jaudas plānotais sadzīves notekūdeņu daudzums sastādītu $6,4 \text{ m}^3/\text{diennaktī}$. Novērtēts, ka personāla vajadzībām ūdensapgāde būs nepieciešama maksimāli $2 \text{ m}^3/\text{diennaktī}$, bet telpu mazgāšanai (paredzēta ~1 reizi nedēļā) prognozētais ūdens patēriņš Ziņojumā norādīts ~ $1 \text{ m}^3/\text{diennaktī}$. Ņemot vērā minēto, - esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda nav pietiekama, lai nodrošinātu vēl arī Paredzētās darbības rezultātā papildus radušos notekūdeņu attīrīšanu. Lai gan pašreiz neviena no Ierosinātājas ražotnēm nestrādā ar pilnu jaudu, un Ziņojumā skaidrots, ka pašreiz tiek izmantoti tikai ~ 50% no sadzīves notekūdeņu attīrīšanas iekārtu maksimālās jaudas, šādā pieejā nav pieļaujams balstīt Paredzētās darbības realizācijas nosacījumus un gadījumā, ja tiek izsniegts Paredzētās darbības akcepts, ir jānodrošina arī atbilstošas jaudas attīrīšanas iekārtas. Arī vadoties no Ziņojuma secināms, ka Ierosinātāja ir paredzējusi risināt jautājumu par esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jaudu palielināšanu.
- 6.4.3.4. Lietus ūdeņi citos Ierosinātājas objektos Novada Rūpnieciskajā teritorijā tiek savākti un noadīti caur notekūdeņu attīrīšanas iekārtu AS TOP 20VF (ASIO, Čehija, ražība 20 l/s), kas paredzēta naftas produktu attīrīšanai, pēc tam ar sūkņu stacijas ($q=159 \text{ l/s}$,

Grundfos) un apvedlīniju starpniecību novadīti uz meliorācijas kolektoru. Novērtēts, ka uz lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtām tiek novadīti ~ 4150 m³ lietusūdeņi gadā. Šķirošanas stacijas teritorijā ir plānots ierīkot asfaltētus laukumus un saskaņā ar Ziņojumu - lietus ūdens daudzums no Šķirošanas stacijas teritorijas varētu sastādīt vēl papildus ~ 5,5 tūkstošus m³/gadā. Ziņojumā novērtēts, ka arī lietus ūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda nebūtu pietiekama, lai nodrošinātu ar Paredzēto darbību papildus novadāmo lietus notekūdeņu attīrīšanu, tādēļ Ierosinātāja ir paredzējusi risināt jautājumu par esošo iekārtu jaudas palielināšanu vai papildus attīrīšanas iekārtu uzstādīšanu.

- 6.4.3.5. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka varētu tikt izvērtēta arī iespēja pieslēgties kopējai pilsētas notekūdeņu attīrīšanas sistēmai, šādā gadījumā lietus notekūdeņi pa spiedvadu tiktu novadīti Rīgas pilsētas lietus kanalizācijā, bet sadzīves notekūdeņi Rīgas pilsētas saimnieciskās kanalizācijas tīkla kolektorā.
- 6.4.3.6. Saskaņā ar Ziņojumu Šķirošanas stacijas ekspluatācijas laikā (tehnoloģiskajos procesos) nav paredzēts izmantot šķidras ķīmiskas vielas, kas varētu radīt tiešus draudus grunts un gruntsūdens kvalitātei. Tāpat nav paredzētas darbības ar nešķirotiem sadzīves atkritumiem, kas saņemti no mājsaimniecībām (bioloģiski noārdāmo atkritumu piejaukums sadzīves atkritumos ir galvenais infiltrāta veidošanās avots). Visas darbības ir paredzēts veikt telpās (zem jumta), tādēļ netiek prognozēts, ka atkritumi varētu tikt pakļauti vēja, lietus un sniega kušanas ūdeņu ietekmei, kas varētu būt priekšnoteikums nelabvēlīgai ietekmei uz ūdens resursiem. Teritorijas, kurās paredzēts veikt darbības, kas saistītas ar atkritumu transportēšanu, šķirošanu, pārkraušanu un uzglabāšanu ir plānots asfaltēt vai nodrošināt cieto betona segumu. Ietekmes uz virszemes ūdeņiem mazināšanai un novēršanai paredzēts veikt sekojošus pasākumus: lai nepieļautu teritorijas un apkārtējo teritoriju applūšanu, tiks veikta regulāra kanalizācijas aku, kolektoru un caurteku apsekošana un nepieciešamības gadījumā to tīrīšana; tiks veikta kanalizācijas inženiertehnisko tīklu un attīrīšanas iekārtu stāvokļa kontrole un pie nepieciešamības - rekonstrukcija, lai novērstu notekūdeņu avārijas noplūdes meliorācijas sistēmās. Ietekmes uz augsnes, grunts un gruntsūdeņu kvalitāti mazināšanai un novēršanai ir paredzēts veikt sekojošus pasākumus: ir paredzēta pievesto un sašķiroto atkritumu uzglabāšana slēgtās telpās bez saskarsmes ar lietus ūdeņiem; transporta vienību uzpildīšana ar degvielu un mazgāšana paredzēta tikai tam paredzētās vietās ārpus Īpašuma teritorijas.
- 6.4.3.7. Atbilstoši Ziņojumam pie izplūdes no notekūdeņu attīrīšanas iekārtām 2x gadā tiek ņemti notekūdeņu paraugi ķīmisko analīžu veikšanai. Ziņojumā secināts, ka bioloģiskās attīrīšanas iekārtas darbojas stabili, nepārsniedzot normatīvos noteiktās prasības. Norādīts, ka arī turpmāk ir paredzēts veikt notekūdeņu analīzes un tādēļ papildus citus monitoringa pasākumus notekūdeņu kvalitātes kontrolei ar Paredzētās darbības realizāciju Ierosinātāja neparedz.
- 6.4.3.8. Novērtējis Ziņojumu un tajā iestrādātos risinājumus, Birojs atzīst, ka nozīmīgākā Paredzētās darbības nelabvēlīgas ietekmes varbūtība (konkrētā ietekmes aspekta kontekstā) saistāma ar iespēju, ka nepārdomātas rīcības vai negadījumu rezultātā piesārņojums vidē (gruntī un ūdeņos) varētu nokļūt ar notekūdeņiem, jo Paredzētā darbība ir piesārņojoša rakstura darbība - atkritumu apsaimniekošana. Tādēļ šie aspekti jo īpaši jāņem vērā jau projektēšanas stadijā, - teritorijas sagatavošana un būvniecība veicama tā, lai novērstu nelabvēlīgas ietekmes varbūtību, negadījumu riskus, nodrošinātu atbilstošas jaudas attīrīšanas iekārtas. Novērtējis Paredzētās darbības specifiku (dalīti vāktu atkritumu šķirošana, galvenokārt plastmasa, kartons, papīrs, stikls), to, ka šķirošanas procesā nav paredzēts izmantot ūdeni, to, ka visas iekārtas ir paredzētas telpās zem jumta ar betonētu grīdu un laukumi pie Šķirošanas stacijas paredzēti ar asfalta segumu un lietus notekūdeņu savākšanas sistēmu, Birojs var

pievienoties Ziņojumu autoriem, ka nelabvēlīgas ietekmes varbūtība ir neliela un nestandarta situāciju pārvaldībai ir iespējams paredzēt un noteikt piesardzības pasākumus. Daļa ietekmes pārvaldības nosacījumu jau izvirzīti citviet šajā Biroja atzinumā, tādēļ saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu Birojs ūdeņu (virszemes, pazemes) vai grunts piesārņojuma iespējamības novēršanai papildus noteic šādus obligātos nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

- a) Paredzētā darbība nav pieļaujama bez atbilstīgas jaudas un parametru sadzīves un lietus notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu nodrošinājuma.
- b) Izstrādājot tehnisko projektu, jāparedz pieslēgums pilsētas notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmai vai attīrīšanas iekārtām Granīta ielā 31/5, vai jāizbūvē atbilstīgas iekārtas un saistītā infrastruktūra Īpašuma teritorijā. Attīrīšanas iekārtu izbūves vai pārbūves nosacījumi un summāri nepieciešamās jaudas parametru aprēķins jāietver tehniskajā projektā. Ja turpmākās projektēšanas gaitā priekšroka tiek dota risinājumam, kas paredz sadzīves un lietus notekūdeņu savākšanu un novadīšanu uz attīrīšanas iekārtām Ierosinātājas esošajā atkritumu apsaimniekošanas objektā Granīta ielā 31/5, ir jānodrošina gan sadzīves notekūdeņu attīrīšanas iekārtu, gan lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtu pārbūve, palielinot to jaudu, vai jaunu attīrīšanas iekārtu izbūve.
- c) Viss Šķirošanas stacijas tehnoloģiskais process (atkritumu izkraušana, apstrāde un šķirošana) ir jānodrošina Šķirošanas stacijā un tās ēkās, iekštelpās un jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto ietekmi samazinošu pasākumu realizācija.

6.4.4. Gaisu piesārņojošo vielu emisija, izmaiņas gaisa kvalitātē.

- 6.4.4.1. Darbības ar atkritumiem, tajā skaitā atkritumu transportēšana rada piesārņojošo vielu emisiju, kas var ietekmēt gaisa kvalitāti. Galvenās piesārņojošās vielas no atkritumu šķirošanas, tajā skaitā smalcināšanas un citām apstrādes darbībām ir putekļu daļiņas (PM_{10} un $PM_{2,5}$), savukārt no autotransporta sagaidāmas oglekļa oksīda, slāpekļa dioksīda un putekļu emisijas gaisā.
- 6.4.4.2. Lai novērtētu esošo piesārņojumu Novada Rūpnieciskajā teritorijā izmantoti Valsts SIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) sniegtie dati par emisiju fona koncentrāciju ietekmes zonā, kā arī LVĢMC sniegtā informācija plānotā objekta īpašumā „Lauciena” ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros (par fona koncentrāciju, ieskaitot piesārņojumu, ko rada jau esošie Ierosinātājas objekti). Kā norādīts LVĢMC izziņās, sniegtā informācija balstās uz modelēšanu ar EnviMan datorprogrammu, izmantojot Gausa matemātisko modeli.
- 6.4.4.3. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros LVĢMC ir sniegusi Ierosinātājai informāciju par esošo piesārņojuma līmeni Aconē (Novada Rūpnieciskajā teritorijā) (LVĢMC 2014.gada 24.jūlija izziņa, ietverta Ziņojuma 2015.gada 10.marta versijā). Saskaņā ar šo izziņu piesārņojuma koncentrācijas dažādās Novada Rūpnieciskās teritorijas vietās ir atšķirīgas, kas citu starpā skaidrojams gan ar šīs teritorijas lielumu, gan dažādiem objektiem tās teritorijā vai tuvumā:
 - 6.4.4.3.1. slāpekļa dioksīdam gada vidējā koncentrācija ir robežās no 1,2 līdz $8,8\mu g/m^3$ un stundas 19.augstākā koncentrācija no 15,5 līdz $82,7\mu g/m^3$;
 - 6.4.4.3.2. daļiņām PM_{10} gada vidējā koncentrācija ir robežās no 7,67 līdz $11,453\mu g/m^3$ un diennakts 36.augstākā koncentrācija 10,07 līdz $21,45\mu g/m^3$;

- 6.4.4.3.3. daļiņām $PM_{2,5}$ gada vidējā koncentrācija ir robežās no 5,55 līdz 9,12 $\mu g/m^3$;
- 6.4.4.3.4. oglekļa oksīdam 8 stundu maksimālā koncentrācija ir robežās no 26,5 – 64,9 $\mu g/m^3$.
- 6.4.4.4. Salīdzinot Ziņojumā ietvertu vērtējumu par emisiju fona koncentrāciju Paredzētās darbības ietekmes zonā ar informāciju (jo īpaši piesārņojuma izkliedes kartēm), kas izmantota cita ietekmes uz vidi novērtējuma nodrošināšanai (sadzīves atkritumu šķirošanas stacijas izveide īpašumā „Lauciena”), - Birojs gūst apliecinājumu, ka piesārņojuma koncentrācijas dažādās Novada Rūpnieciskās teritorijas vietās ir atšķirīgas un tieši konkrētās darbības vietā (Īpašums) un tās apkārtnē esošais fona piesārņojuma līmenis ir zemāks vai būtiski zemāks kā LVĢMC norādītās maksimālās piesārņojuma koncentrācijas. Zemākas vai būtiski zemākas tās ir arī tuvāko dzīvojamo māju teritorijās. Būtiskākie gaisu piesārņojošo vielu avoti ir TEC – 2 un autotransporta plūsma pa Granīta ielu. Tādējādi no Ziņojuma un lietas materiāliem izriet, ka esošajā situācijā Ministru kabineta 2009. gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk MK noteikumi Nr.1290) noteiktie robežlielumi gaisa kvalitātei Īpašumā un tā tuvumā netiek pārsniegti.
- 6.4.4.5. No Ziņojuma izriet, ka Paredzēto darbību ir plānots realizēt un Šķirošanas staciju aprīkot tādējādi, lai Paredzētās darbības tehnoloģiskais process (darbības Šķirošanas stacijā) un attiecīgi - Šķirošanas stacija nebūtu kvalificējama kā gaisu piesārņojošo vielu emisiju avots. No Ziņojuma izriet, ka darbības ar atkritumiem Šķirošanas stacijā ir paredzētas slēgtās telpās visos tehnoloģiskajos posmos. Šķirošanas stacijā ir paredzēta gaisa attīrīšana - piesārņoto gaisu paredzēts savākt un novadīt uz filtriem. Izvērtējot Ziņojumu. Birojs konstatē, ka Ziņojumā ietvertie risinājumi gaisa attīrīšanai un filtru paredzēšanai citu starpā izriet no Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas gaitā saņemtajiem ieinteresēto pušu komentāriem un jo īpaši sabiedrības paustajām bažām. Līdz ar to, virs šķirošanas līnijas, smalcinātāja un separatora iekārtām plānots uzstādīt putekļu nosūknešanas ventilāciju ar industriālajiem filtriem daļiņu uztveršanai. Savukārt ēkas gaisa attīrīšanai kopumā paredzēts izmantot HEPA (high efficiency particulate air) un aktīvās ogles filtrus (filtru uzstādīšanas vietas plānots precizēt tehniskā projekta izstrādes stadijā). Skaidrojot gaisa attīrīšanas sistēmas darbību, Ziņojuma autori norāda, ka pirmā tipa filtrs paredzēts gaisa priekšattīrīšanai un tā efektivitāte daļiņām ar lielumu $\geq 10 \mu m$ ir līdz 95 %, bet daļiņām ar lielumu $\geq 2,5 \mu m$ – līdz 60 %. Otrā tipa filtru attīrīšanas efektivitāte daļiņām ar lielumu $\geq 10 \mu m$ ir līdz 99 %, bet daļiņām ar lielumu $\geq 2,5 \mu m$ līdz 95 %. Lai papildus samazinātu daļiņu ar lielumu $\geq 2,5 \mu m$ emisiju apkārtējā vidē, paredzēts izmantot HEPA (high efficiency particulate air) EU10 tipa filtrus ar efektivitāti $\geq 99,99\%$ un aktīvās ogles filtrus.
- 6.4.4.6. Tādējādi, no Ziņojuma izriet, ka papildus esošajai situācijai ar Paredzēto darbību tiks radītas gaisa piesārņojošo vielu emisijas tikai ar autotransportu, jo plānots, ka izmeši no Šķirošanas stacijas tiek novērsti līdz līmenim, kas nerada vērā ņemamas emisijas.
- 6.4.4.7. Ziņojuma autori novērtējuši, ka papildus jau šobrīd atļautajai atkritumu plūsmai uz Ierosinātās esošajiem atkritumu apsaimniekošanas objektiem gada griezumā varētu tikt piegādātas ~600 t atkritumu, kas sastāda ~1,2% no pašreizējā atļautā apjoma, pārējā atkritumu plūsma saglabātos caur esošajiem Ierosinātās atkritumu apsaimniekošanas objektiem līdzšinējā atļautajā apjomā. Kā tas citviet jau konstatēts šajā Biroja atzinumā, praktiski Ierosinātāja Novada Rūpnieciskajā teritorijā nodrošina tikai neliela apjoma (no atļautā apjoma) atkritumu apsaimniekošanu, kas pēc būtības varētu norādīt uz iespējamu nepieciešamību izvērtēt piesārņojošās darbības atļaujā ietvertos apjomu nosacījumus. Tomēr, neatkarīgi no minētā, Ziņojumā ir novērtēts, ka pie maksimālās noslodzes (t.i. – būvdarbu laikā, kad autotransporta plūsma varētu palielināties par vidēji 10 kravas automašīnām dienā, kā arī pie situācijas, ja visi Ierosinātās objekti

Novada Rūpnieciskajā teritorijā darbotos maksimāli atļautajā apjomā), - uz visiem Ierosinātajās objektiem dienā varētu tikt veikti ~58 reisi, bet pēc būvdarbu pabeigšanas – 48. Šādam apjomam arī vērtēta iespējamā Paredzētās darbības un citu Ierosinātajās darbību summārā ietekme uz gaisa kvalitāti.

- 6.4.4.8. Autotransporta radītā piesārņojuma raksturojumam izmantoti LVĢMC sniegtie dati (LVĢMC 2014.gada 24.jūlija izziņā Nr.4-6/1473 norādītie emisiju faktori un aprēķinātais kopējais emisiju daudzums t/gadā), kā arī vērtējums un secinājumi, kas izdarīti sadzīves atkritumu šķirošanas stacijas izveides īpašumā „*Lauciena*” ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā. Arī objekta īpašumā „*Lauciena*” izveides ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros secināts, ka ietekme uz gaisa kvalitāti būtu saistīta tikai ar autotransporta kustību. Tā kā abi uzņēmumi lietotu vienu un to pašu piebraucamo ceļu no Granīta ielas, - sagaidāms, ka maksimālā summārā piesārņojuma koncentrācija būs tieši šajā ceļa posmā.
- 6.4.4.9. Sadzīves atkritumu šķirošanas stacijas izveides īpašumā „*Lauciena*” ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā tika secināts, ka summārā piesārņojuma koncentrācija (esošā situācija Novada Rūpnieciskajā teritorijā un papildus autotransporta ietekme) ar jauna objekta izveidi sasniegtu tikai ~ 3% (stundas 19.augstākā koncentrācija) un ~11% (gada vidējais) no gaisa kvalitātes normatīva slāpekļa dioksīdam, 0,28% no gaisa kvalitātes normatīva oglekļa oksīdam un ~15 – 22% no gaisa kvalitātes normatīva cietajām daļiņām (PM₁₀ un PM_{2,5}).
- 6.4.4.10. Lai gan Paredzētā darbība pati par sevi nebūs priekšnoteikums būtiskam autotransporta plūsmas palielinājumam uz Novada Rūpniecisko teritoriju (un pret esošajiem atļautajiem apjomiem darbība ir salīdzinoši neliela), ir sagaidāms, ka tad, ja visi Ierosinātajās atkritumu apsaimniekošanas objekti tomēr darbotos uz pilnu jaudu, autotransporta plūsma būtu salīdzināma ar plūsmu uz plānoto objektu īpašumā „*Lauciena*” (kur paredzēta ~ 100 000t atkritumu šķirošana).
- 6.4.4.11. Ierosinātāja ir veikusi aprēķinu autotransporta emisijām, ko varētu radīt ~58 reisi, ņemot vērā LVĢMC sniegto informāciju (faktori un sagaidāmā emisija). Pēc tam summētas šādas maksimālās piesārņojuma koncentrācijas ar maksimālajām piesārņojuma koncentrācijām, kādas tika aprēķinātas, veicot ietekmes uz vidi novērtējumu objekta izveidei īpašumā „*Lauciena*”. Šādā ceļā Ziņojuma autori nonākuši pie secinājuma, ka pat pie nelabvēlīgākā scenārija ar Paredzēto darbību nebūtu sagaidāma tāda summārā piesārņojuma koncentrācija, kas pārsniegtu MK noteikumus Nr.1290 noteiktos robežlielumus un nevienai no piesārņojošām vielām maksimālie aprēķini nesasniedz 30% no gaisa kvalitātes normatīva. Saistībā ar minēto Birojs gan atzīmē, ka veiktais aprēķins nav pielīdzināms precīzam novērtējuma modelim, kādu paredz MK noteikumi Nr.1290. Tai pat laikā un jo īpaši ņemot vērā secinājumus, kas izdarīti, vērtējot īpašumā „*Lauciena*” plānotā objekta ietekmi, - Birojs atzīt, ka nebūtu pamata nonākt pie secinājuma, ka arī dubultojot transportēšanas plūsmu (kas ar Paredzēto darbību nav plānots), summārā piesārņojuma koncentrācija ar Paredzēto darbību varētu sasniegt vai tuvojies gaisa kvalitātes normatīviem.
- 6.4.4.12. Tādējādi, lai gan Birojs konstatē Paredzētās darbības novērtējumā trūkumus, šī atzinuma izdošanas ietvaros nav pamata secināt, ka ar Paredzēto darbību, tostarp summāri ar citām darbībām varētu tikt sasniegti gaisa kvalitātes normatīvi. Tai pat laikā, jāņem vērā, ka šī ietekmes uz vidi novērtējuma ietvarā Ziņojumā ticis pieņemts, ka Šķirošanas stacija tāpat kā šķirošanas kompleksa ēka īpašumā „*Lauciena*” nebūs gaisu piesārņojošo vielu emisijas avots, jo uzstādāmo filtru dēļ neradīs gaisu piesārņojošo vielu emisijas, kas būtu aprēķināmas ņemamas vērā un tādas, kas varētu radīt piesārņojuma koncentrāciju palielinājumu. Balstoties uz šādu pamatprincipu, Paredzētajai darbībai noteikti gan plānotie risinājumi, gan attiecīgi vērtēta Paredzētās

darbības ietekme uz vidi. Līdz ar to, Ierosinātajai ir saistoši Ziņojumā raksturotie gaisu attīrīšanas pasākumi un Ierosinātās pienākums ir nodrošināt, ka iekārtas un Šķīrošanas stacija tiek aprīkota ar filtriem, kas nodrošina kā minimums Ziņojumā norādīto attīrīšanas pakāpi, turklāt turpmākajās projektēšanas stadijās un gatavojot pieteikumu piesārņojošās darbības atļaujas saņemšanai tāpat var būt jāveic arī precīzi gaisa plūsmu un filtru jaudas aprēķini.

- 6.4.4.13. Atbilstoši Ziņojumam, Šķīrošanas stacijā ir paredzēts šķirot no komersantiem saņemtus dalīti vāktus cietos atkritumus, kas nesatur bioloģiski noārdāmos atlikumus, līdz ar to nav sagaidāms, ka Paredzētā darbība varētu kļūt par smaku emisiju avotu. Birojs var kopumā pievienoties Ziņojuma autoru secinājumiem, ka pie pareizi īstenota tehnoloģiskā procesa un godprātīgi veiktas atkritumu dalītas vākšanas un transportēšanas nav pamata uzskatīt, ka Šķīrošanas stacijā varētu nonākt nešķīroti sadzīves atkritumi vai dalīti vākti sadzīves atkritumi ar bioloģisko noārdāmo frakciju, tomēr šādu situāciju iespējamību pilnībā izslēgt nevar (atkritumu sākotnējās atšķīrošanas kvalitāte var būt atšķirīga). Ievērojot to, ka Šķīrošanas stacijā nonāks arī no lielveikaliem vai citiem klientiem savākti atkritumi, tie var saturēt arī bioloģisko atlikumu piejaukumu. Šādu situāciju kontrolei un uzraudzībai ir jāparedz atkritumu plūsmas pārvaldības sistēma, kas ietver Ierosinātās atkritumu apsaimniekošanas objektos ievedamo atkritumu pārbaudi, rīcības nestandarta situācijās, ja neatbilstošas kvalitātes vai sastāva atkritumu krava tiek piegādāta, kā arī tādus sadarbības nosacījumus ar komersantiem, no kuriem atkritumi tiek pieņemti, kas ir atbilstīgi nodalītu atkritumu plūsmu veicinoši un no pārkāpumiem atturoši.
- 6.4.4.14. Novērtējot Paredzētās darbības risinājumus un ņemot vērā tās specifiku, konstatējams, ka viens no būtiskiem ietekmes pārvaldības aspektiem (citu starpā gaisa ventilācijas sistēmas kontekstā) ir ugunsdrošība. Šķīrošanas stacijas riska analīze, tajā skaitā potenciāli iespējamo riska situāciju apzināšana un nepieciešamie organizatoriskie un inženiertehniskie pasākumi šādu risku mazināšanai un situāciju pārvaldībai ir iestrādāti Ziņojuma 5.12. un 7.nodaļā. Ierosinātajai ir saistoši Ziņojumā izvērtētie un norādītie pasākumi un Birojs šajā atzinumā jau ir ietvēris prasību, ka Ierosinātajai ir jāizstrādā nepieciešamie kolektīvās un individuālās aizsardzības pasākumi un drošas darba metodes, jāprecizē darba drošības un vides aizsardzības pasākumu uzraudzība, kā arī paredzētie pasākumi un aprīkojums avārijas situāciju nepieļaušanai, tajā skaitā ugunsdrošībai.
- 6.4.4.15. Ņemot vērā visu iepriekš minēto un atbilstoši Ziņojumā ietvertajam novērtējumam un secinājumiem, - Birojs secina, ka pie tehnoloģiski pareizi īstenota procesa Paredzētās darbības sagaidāmā ietekme uz gaisa kvalitāti ir sagaidāma, bet tā nebūs tik būtiska, lai sasniegtu vai pārsniegtu normatīvus. Iespējamie ietekmes aspekti (to starpā emisiju avoti) ir apzināti un Paredzētās darbības realizācijai ir noteikti konkrēti pasākumi emisiju daudzuma samazināšanai. Tādējādi, Birojs secina, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros vērtēta ietekme uz gaisa kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība, kā arī noteikti ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi, lai Paredzētās darbības ietekme nesasniegtu un nepārsniegtu apjomus, kas sasniedz būtisku nelabvēlīgu ietekmi. Tomēr novērtētais ietekmes apjoms ir tieši atkarīgs no plānoto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un papildus nosacījumiem procesu uzraudzībai un kontrolei. Līdz ar to šie pasākumi ir ietverami obligāto nosacījumu kopumā. Proti, lai gan šī novērtējuma ietvaros nav konstatētas būtiski augstas vai kritiskas gaisu piesārņojošo vielu fona koncentrācijas Īpašumā un tā apkārtnē, šobrīd nav pieļaujams cits risinājums kā Ziņojumā novērtētais, jo citādā veidā Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti nav vērtēta kā tikai situācijā, kur Šķīrošanas stacija nekļūst par papildus gaisu piesārņojošo vielu emisijas avotu. Jebkādu jaunu risinājumu Šķīrošanas stacijai vai atkāpj (no novērtētā) gadījumā sagatavojams stacionāro

piesārņojuma avotu emisijas limita projekts, ievērojot Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumu Nr.182 „*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*” prasības. Lemjot par obligāto nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājai saistoša. Citādā veidā Paredzētās darbības realizēšana nav pieļaujama. Tādēļ jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto pasākumu ietekmes uz gaisa kvalitāti samazināšanai realizācija un nodrošināma spēkā esošo gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana. Vienlaikus, ievērojot visu šajā Biroja atzinumā iepriekš minēto, kā arī vērtējumu un secinājumus, kas ietverti Ziņojumā par gaisu piesārņojošo vielu iespējamu emisiju, izmaiņām gaisa kvalitātē un iespējamu smaku izplatību, Birojs uzskata par nepieciešamu saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai izvirzīt papildus obligātos nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

- a) Šķirošanas stacijā nav pieļaujama nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošana.
- b) Šķirošanas stacijā pieļaujama tikai tādu cieto dalīti vāktu sadzīves atkritumu šķirošana, kas nesatur bioloģiski noārdāmos atkritumus. Lai novērstu iespējamu smaku veidošanos un infiltrāta veidošanos nestandarta situācijās, šādu situāciju kontrolei un uzraudzībai ir jāparedz atkritumu plūsmas pārvaldības sistēma, kas ietver atkritumu pārbaudi, rīcības neatbilstošas kvalitātes un sastāva atkritumu atgriešanai vai nodošanai citiem komersantiem, kas veic nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, kā arī sadarbības nosacījumus ar komersantiem, no kuriem atkritumi tiek pieņemti, kas ir atbilstīgi nodalītu atkritumu plūsmu veicinoši un no pārkāpumiem atturoši.
- c) Paredzētā darbība nav pieļaujama ar citiem risinājumiem dalīti vāktu sadzīves atkritumu šķirošanai, tajā skaitā tehnoloģiskajiem risinājumiem emisiju novēršanai un kontrolei kā Ziņojumā novērtētie.
- d) Ierosinātājai jānodrošina, ka iekārtas un Šķirošanas stacija tiek aprīkota ar filtriem, kas nodrošina kā minimums Ziņojumā norādīto gaisa attīrīšanas pakāpi. Pie nepieciešamības turpmākajās projektēšanas stadijās un gatavojot pieteikumu piesārņojošās darbības atļaujas saņemšanai veicami arī precīzi gaisa plūsmu un filtru jaudas aprēķini. Jebkādu jaunu risinājumu Šķirošanas stacijai vai atkāpju (no novērtētā) gadījumā, kas paredzētu stacionārus piesārņojuma avotus, sagatavojams stacionāro piesārņojuma avotu emisijas limita projekts, ievērojot Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumu Nr.182 „*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*” prasības.
- e) Ieregulēšanas – palaišanas darbu un turpmākās ekspluatācijas laikā jānodrošina pastāvīga ventilācijas sistēmas un filtru darbība, kā arī kopējā attīrīšanas sistēmas efektivitātes kontrole, īpašu uzmanību pievēršot ieregulēšanas – palaišanas darbu fāzei, lai nepieļautu šķirošanas iekārtas darbību ar maksimālu jaudu, kamēr nav nodrošināta attīrīšanas iekārtu atbilstoša ieregulēšana un darbība, kā arī filtru tīrīšanai un ugunsdrošībai.
- f) Filtru materiāla maiņas vai attīrīšanas iekārtu remonta nepieciešamības gadījumā, kā arī citu nestandarta situāciju gadījumā, savlaicīgi jāizstrādā un jārealizē pasākumu plāns ietekmju uz gaisa kvalitāti nepieļaušanai, ja nepieciešams arī pilnīgai šķirošanas darbību pārtraukšanai.

6.4.5. Troksnis un tā izplatība.

- 6.4.5.1. Viena no būtiskām ietekmēm, kas saistāma ar Paredzētās darbības realizāciju tās rakstura, specifikas un izvēlētās darbības vietas dēļ ir trokšņa līmeņa izmaiņas un iespējamie trokšņa radītie traucējumi. Novada Rūpnieciskajā teritorijā jau šobrīd ir vairāki trokšņa avoti un nozīmīgs trokšņa avots ir arī atkritumu transportēšana. Lai arī Īpašums atrodas salīdzinoši tālu no tuvākajām dzīvojamām mājām Aconē, Salaspils novadā, Īpašums atrodas pie Novada Rūpnieciskās teritorijas Z malas un robežas ar Stopiņu novadu, savukārt Stopiņa novada teritorijā tuvākās dzīvojamās mājas atrodas jau ~150m attālumā. Papildus jāņem vērā, ka starp Īpašumu un tuvākajām mājām ir dzelzceļš.
- 6.4.5.2. Vadoties no publiski pieejamās informācijas dzelzceļa līnija Rīga-Ērgļi (posms Rīgas preču stacija – Saurieši) nav šobrīd būtiski noslogota, vilcienu kustība diennakts griezumā ir neliela, vidēji 4 kravas vilcienu sastāvi. Tomēr dzelzceļa transporta koridorā un tam piegulošajās teritorijās ir rezervētas platības perspektīvā Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas „*Rail Baltica*” būvniecībai. Šobrīd jaunas dzelzceļa līnijas būvniecībai vietējo pašvaldību teritoriju plānojumos ir rezervētas teritorijas līdz 300m koridorā, jo nav vēl precīzi zināma varbūtējā izbūves vieta. Sagaidāms, ka pēc tehniskā projekta detalizētas izstrādes, šāds koridors tiks samazināts.
- 6.4.5.3. Birojs konstatē, ka savstarpējās un summārās ietekmes Paredzētajai darbībai ar varbūtējo Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas „*Rail Baltica*” būvniecību ir bijis viens no aktīvāk apspriestajiem ietekmes uz vidi aspektiem Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas gaitā. Jo īpaši aktuāls šis jautājums bijis ieinteresētajai sabiedrības daļai no Stopiņu novada, ieskaitot vietējo pašvaldību. Būtiskākie apspriestie jautājumi saistāmi gan ar Paredzētas darbības realizācijas ietekmi, sašaurinot koridoru, kurā varētu tikt būvēta dzelzceļa līnija „*Rail Baltica*”, gan summārajām trokšņa ietekmēm. Summārās trokšņa ietekmes griezumā ieinteresētā sabiedrības daļa paudusi bažas arī par kopējo ietekmi, ko rada esošie un papildus plānotie rūpnieciskā rakstura objekti Novada Rūpnieciskajā teritorijā.
- 6.4.5.4. Cilvēku aizsardzībai no trokšņa radītā ilgtermiņa apgrūtinājuma, Latvijas normatīvie akti paredz pieļaujamā trokšņa robežlielumus ilgtermiņa trokšņa rādītājiem L_{diena} , L_{vakars} , L_{nakts} . Trokšņa rādītājus — fizikālus lielumus, ar kuriem raksturo troksni, kas var radīt kaitīgas sekas, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes regulē Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk MK Noteikumi Nr.16). Ņemot vērā minēto, ar Paredzētās darbības realizāciju būtu jānodrošina tāds trokšņa līmenis, kas minētajās apbūves teritorijās nepārsniedz MK Noteikumu Nr.16 2.pielikumā noteiktās trokšņa vērtības.
- 6.4.5.5. Lai novērtētu esošo situāciju Paredzētās darbības vietā un tās tuvumā, Ierosinātāja ir veikusi trokšņa mērījumus. Trokšņa līmeņa mērījumi veikti Ierosinātājas alumīnija sakausējumu ražotnes teritorijā, alumīnija lūžņu pieņemšanas un šķirošanas laikā, kad teritorijā pārvietojas braucošais transports. Vadoties no mērījumu rezultātiem, Ziņojumā secināts, ka jau blakus esošajās rūpnieciskajās teritorijās netiek konstatēts tāds trokšņa līmenis, kas sasniegtu vai pārsniegtu MK noteikumu Nr. 16 2.pielikumā noteiktos robežlielumus. Trokšņa līmeņa mērījumi atkārtoti veikti 2015.gada 15.jūlijā, izvēloties mērījumu punktus gan vairākās vietās Ierosinātājas teritorijā, gan tuvākās dzīvojamās mājas Stopiņu novadā („*Silziedi*”) teritorijā. Mērījumu rezultātā konstatēts, ka laikā, kad tiek veikta metāllūžņu pieņemšana un šķirošana, dzīvojamā teritorijā pie Ierosinātājas darbības radītam troksnim visvairāk pakļautajām fasādēm trokšņa līmenis nesasniedz 50dB(A).

- 6.4.5.6. Novērtējuma rezultāti salīdzināti ar secinājumiem, kas izdarīti sadzīves atkritumu šķirošanas stacijas izveides īpašumā „*Lauciena*” ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Šajā novērtējumā, balstoties uz MK Noteikumos Nr.16 noteiktajām metodēm, kā arī izmantojot Rīgas aglomerācijas stratēģiskās trokšņa kartes konstatēts, ka Novada Rūpniecisko teritoriju kopumā šobrīd raksturo paaugstināts trokšņa līmenis, kas (ņemot vērā daudzveidīgos rūpnieciska rakstura trokšņa avotus) pie sliktākā scenārija teritorijas vidienē gan dienas, gan vakara un nakts periodā var sasniegt 65-70 dB(A) (rūpniecisko avotu trokšņu emisijas dati Rīgas aglomerācijas stratēģisko trokšņa karšu izstrādes ietvaros ir indikatīvi, tādēļ tiek pieņemts sliktākais iespējamais scenārijs, ka rūpnieciskā trokšņa avoti darbojas visu laiku un veido pastāvīgu ilgtermiņa trokšņa fonu 65-70 dB(A) robežās visā Novada Rūpnieciskajā teritorijā). Analizējot trokšņa izkliedi, tajā skaitā ņemot vērā gan autotransporta plūsmu pa tuvumā esošajiem ceļiem, gan vilcienu kustību pa dzelzceļu, minētā novērtējuma ietvaros tika secināts, ka Īpašumam tuvākajās dzīvojamā māju teritorijās Stopiņu novadā („*Silziedi*”, „*Majorīši*”, „*Mežnoras*”, „*Caunas*”) esošais trokšņa līmenis gan dienas, gan vakara un nakts periodā tomēr var sasniegt 55-60dB(A). Tādējādi, šajās teritorijās var būt jau pārsniegti MK Noteikumos Nr.16 mazstāvu dzīvojamās teritorijās noteiktie vides trokšņa robežlielumi (45dB(A) naktī, 50 dB(A) vakarā un 55 dB(A) dienā), savukārt priekšnoteikums šādam pārsniegumam ir kopējā Novada Rūpnieciskās teritorijas, dzelzceļa un autoceļu ietekme.
- 6.4.5.7. Izdodot šo atzinumu, Birojs ņem vērā, ka Paredzētā darbība ir plānota tikai dienas periodā (8:00 – 18.00). Tomēr atbilstoši Rīgas aglomerācijas stratēģiskajām trokšņa kartēm tuvākajās dzīvojamās mājās arī dienas laikā ir iespējams dažādu trokšņa avotu summāri radīts pieļaujamā trokšņa līmeņa pārsniegums (par ~5dB(A)), lai gan Ierosinātajās nodrošinātie faktiskie mērījumi neapstiprina, ka trokšņa līmenis šajā teritorijā sasniedz MK Noteikumos Nr.16 reglamentēto līmeni (55dB(A)).
- 6.4.5.8. Kā jau konstatēts iepriekš, Paredzētajai darbībai tuvākās teritorijas, kurās jānodrošina aizsardzība pret paaugstinātu troksni, atrodas Stopiņu novadā ~150m attālumā uz Z otru pusē dzelzceļam. Šīs ir teritorijas, kuras varētu sasniegt troksnis no darbībām Īpašumā. Tomēr nav sagaidāms, ka šajās teritorijās troksnis būtiski summēsies ar autotransportu reisu (uz/no Novada Rūpnieciskās teritorijas) radīto troksni, jo transportēšana notiek pretējā virzienā. Novērtējis Ziņojumu, Birojs citu starpā ņem vērā sekojošo:
- 6.4.5.8.1. Ar Paredzēto darbību ir sagaidāmi vairāki jauni trokšņa avoti. Tās būs gan darbības iekštelpās, gan autotransporta un tehnikas pārvietošanās Īpašuma teritorijā un uz piebraucamajiem ceļiem. Papildus trokšņa avots ir arī ventilācijas sistēma, kas paredzēta iekštelpu gaisa atsūkņēšanai un attīrīšanai. Gaisa attīrīšanas iekārtu darbības nodrošināšanai gaisa nosūkšanas iekārtas tiks uzstādīts ārpusē un arī tās rada troksni (var būt ~80dB(A) līdz 90dB(A) robežās).
- 6.4.5.8.2. Tehnoloģiskā ziņā līdzīgas darbības - sadzīves atkritumu šķirošanas stacijas izveides īpašumā „*Lauciena*” novērtējuma ietvaros tika secināts, ka trokšņa līmenis dienas periodā tikai no šādas darbības (neņemot vērā pastāvošo vides trokšņa līmeni) var sasniegt ~55dB(A) līmeni 100-150m attālumā no darbības vietas (sadzīves atkritumu šķirošanas stacija īpašumā „*Lauciena*” ir paredzēta būtiski lielāka apjoma atkritumu apstrādei (100 000 t gadā)). Tā kā Ierosinātāja nav nodrošinājusi sagaidāmā trokšņa līmeņa modelēšanu, izmantojot datorprogrammu, bet novērtējumu pamatā balstījusi uz salīdzinājumu, - vadoties no piesardzības ir pamats pieņemt, ka arī Paredzētā darbība var radīt vismaz tādu pašu troksni.

6.4.5.8.3. Raksturojot iekštelpu troksni, Ierosinātāja pieņēmusi, ka Šķirošanas stacijā visu trokšņa avotu radītā trokšņa kopsumma nepārsniegs 80dB(A), līdz ar to nav sagaidāms, ka troksnis ārtelpā no atkritumu šķirošanas procesiem varētu sasniegt nozīmīgu līmeni. Tomēr Biroja ieskatā nevar izslēgt, ka visu iekārtu summārais troksnis varētu būt arī lielāks par 80dB(A) (līdz 90dB(A)), jo īpaši ņemot vērā secinājumus, kas izdarīti citu atkritumu šķirošanas rūpnīcu izveides ietekmes uz vidi novērtējumu ietvaros. Tāpat jāņem vērā, ka skaņas izplatīšanās no iekšējām jebkurā gadījumā ir iespējama gan caur ēkas sienām, gan caur durvīm, kad tās tiek atvērtas. No Ziņojuma gan nav konstatējams, ka ēku fasādēs, kas vērstas pret tuvākajām dzīvojamām teritorijām, būtu paredzēti atvērumi vai durvis, tomēr tādas ir plānotas citās fasādēs, tāpat jāņem vērā ar autotransporta kustību un iekrāvēju radīto troksni.

6.4.5.8.4. Lai gan var pievienoties Ziņojuma autoriem, ka Paredzētā darbība pati par sevi nav priekšnoteikums nozīmīgam transporta kustības pieaugumam uz Novada Rūpniecisko teritoriju, - Šķirošanas stacijas izveide tomēr būtu priekšnoteikums dalīti vāktu atkritumu transportēšanas plūsmai tieši uz Īpašumu un tā teritorijā, tādēļ lokāli trokšņa avotu skaits palielinātos. Nozīmīgi tas ir tādēļ, ka Īpašums atrodas tieši pie Novada Rūpnieciskās teritorijas robežas, līdz ar to ir jāmeklē saprātīgi risinājumi, lai līdzsvarotu gan Ierosinātājas, gan tuvāko dzīvojamo māju iedzīvotāju intereses.

6.4.5.9. Ziņojumā norādīts, ka Šķirošanas centra ēkas sienu konstrukcijā un ventilācijā plānots izmantot skaņu izolējošas sistēmas un/ vai materiālus. Savukārt pirms objekta nodošanas ekspluatācijā, paredzēts veikt trokšņa mērījumus pie iekārtu maksimālās darba slodzes, pie nepieciešamības uzlabojot skaņas izolāciju. Vadoties no publiski pieejamas informācijas un paredzēto darbību ietekmes uz vidi novērtējumu prakses, secināms, ka dažādu būvniecības materiālu (vieglmateriālu), kas tiek izmantoti būvniecībā, skaņas izolācijas koeficients ir ~30-35 dB(A), kas testējot laboratorijas apstākļos, ir augstāks, bet praksē (ņemot vērā situāciju daudzveidību, ģeogrāfiskās īpatnības un skaņas avotu izvietojumu) var būt arī nedaudz zemāks. Savukārt, ja tiek kombinētas betona konstrukcijas ar speciālo vieglmateriālu apšuvumu, ēku skaņas izolācijas koeficientu iespējams nodrošināt augstāku. Biroja ieskatā ir pamatoti noteikt, ka Šķirošanas stacijas ēku sienas, jo īpaši Z siena, kas vērsta pret Stopiņu novada teritoriju, izbūvējama, izvēloties skaņu izolējošu materiālus vai to kombināciju, kas nodrošina skaņas izolācijas koeficientu vismaz par 35 dB(A) vai lielāku. Tāpat nav pieļaujams ventilācijas izvadu izvietojums pret dzīvojamām teritorijām, vai to izvietošana uz jumta vai sānu sienām bez papildus trokšņa izplatību izolējošu barjeru vai vairogu izbūves.

6.4.5.10. Ziņojumā tāpat norādīts, ka papildus ir paredzēta jauna betona žoga izbūve gar Īpašuma Z robežu, kas kalpos jau esošā trokšņa izplatības samazināšanai un vizuāli norobežos darbības vietu skatam no dzīvojamām teritorijām Stopiņu novadā. Līdz ar to, Ziņojuma autori uzskata, ka trokšņa līmeņa palielinājums tuvākajās dzīvojamās teritorijās ar Paredzēto darbību nav sagaidāms. Ziņojumā ir apskatītas dažādu materiālu absorbcijas klases un iespējamās trokšņu sienas konstrukcijas. Kā vienu no variantiem Ziņojuma autori piedāvā uzstādīt gar Īpašuma Z robežu trokšņa sienu ar A (augstāko) absorbcijas klasi, kas paredz betona sienas aprīkošanu ar papildus trokšņa izolēšanas materiālu (http://www.dnsistemas.lv/pdf/aizsargsienas-pdf/Uzliekama_troksnu_aizsargsiena_Tehnisko_datu_lapa.pdf.) un skaņas izolācijas koeficientu ~ 13dB(A). Ziņojuma autoru vērtējumā šāds risinājums gan nodrošinātu, ka Paredzētā darbība nerada nepieļaujamu trokšņa apgrūtinājumu tuvākajās dzīvojamās teritorijās, gan kopumā samazinātu jau pašreizējā trokšņa izplatību no Novada Rūpnieciskās teritorijas dzīvojamo teritoriju virzienā.

- 6.4.5.11. Birojs pozitīvi vērtē Ierosinātājas piedāvātos risinājumus, jo Novada Rūpnieciskajā teritorijā jau šobrīd ir blīvi izvietoti dažādi rūpnieciskā trokšņa avoti un jautājums par trokšņa izplatības ierobežošanu nav vēsturiski bijis savlaicīgi un pārdomāti risināts. Tā kā darbību plānots attīstīt tieši pie teritorijas robežas un jau Ierosinātājas līdzšinējās darbības ir daļa no pastāvošā trokšņa, Ierosinātājai ir jāuzņemas lielāka atbildība un jāuzņemas veikt trokšņa pārvaldības pasākumus. Tomēr jāņem vērā, ka tehniskā projekta izstrādes gaitā šie konkrēti pasākumi ir jāpakļauj jau precīziem aprēķiniem, nosakot gan piemērotākos paņēmienus, gan tehniskos parametrus. Tāpat jāņem aktuālo situāciju attiecīgo lēmumu pieņemšanas brīdī (Rail Baltica projekta virzība un tā ietvaros paredzētie risinājumi trokšņa ietekmes mazināšanai). Šobrīd dzelzceļa līnija, kas šķir Īpašumu no tuvākajām apdzīvotajām teritorijām, ir maz noslogota vai praktiski nenoslogota un tādēļ nebūtu pamats bažām par nozīmīgu trokšņa papildus atstarošanas no projektējamās trokšņa sienas, ja Paredzētā darbība būtu pieļaujama. Tomēr nevar neņemt vērā apstākli, ka plānotā darbības vieta (Īpašums) ir noteikts kā turpmākās izpētes teritorija. Paredzētās darbības pieļaujamība ir darīta atkarīga no teritorijas turpmākās plānošanas un Rail Baltica projekta virzības un rezultāta. Savukārt gadījumā, ja Paredzētā darbība būs pieļaujama, ietekmes mazināšanas pasākumu griezumā būs jāņem vērā arī aktuālā situācija. Līdz ar to, Birojs šajā atzinumā noteic obligātos nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība varētu būt iespējama vai nav pieļaujama, vadoties no situācijas atzinuma izdošanas brīdī. Tomēr Ierosinātājai jāreķinās, ka nosacījumus, piemēram, trokšņa sienas izbūvei var būt nepieciešams papildināt vai pārskatīt, ņemot vērā izvēlētos Rail Baltica risinājumus un tās radītā trokšņa mazināšanas pasākumus, ja Paredzētās darbības realizācija būs pieļaujama.
- 6.4.5.12. Sagaidāms, ka transportēšanas maršruti uz/no abiem atkritumu šķirošanas objektiem (Īpašumā „*Lauciena*” un Īpašumā) tuvākajā apkārtnē būs faktiski vieni un tie paši, attiecīgi – arī teritorijas, kuras varētu skart transportēšanas trokšnis, būs tās pašas. Veicot ietekmes uz vidi novērtējumu atkritumu šķirošanas kompleksa izbūvei Īpašumā „*Lauciena*” tika konstatēts, ka esošais trokšņa līmenis tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās visos diennakts periodos (L_{diena} , L_{vakars} , L_{nakts}) ir robežās no 51 līdz 67 dB(A). Novērtēts, ka atkritumu transportēšanas rezultātā radītais trokšņa līmenis būs vērā ņemami zemāks nekā esošais fona trokšņa līmenis un nepārsniegs NK Noteikumos Nr. 16 noteiktos robežlielumus. Augstākais atkritumu transportēšanas rezultātā radītais trokšņa līmenis tika prognozēts Acones daudzstāvu dzīvojamo ēku teritorijā, kur dienas laikā tas varētu sasniegt 46 dB(A) (robežvērtība dienas periodam mazstāvu apbūves teritorijās – 55dB(A), daudzstāvu apbūves teritorijās – 60 dB(A)). Attiecīgi tika konstatēts, ka kopējais trokšņa līmenis ar jauno darbību Novada Rūpnieciskajā teritorijā nepalielinās esošo trokšņa līmeni zonās gar koplietošanas autoceļiem, kur pastāvošo fona trokšni veido salīdzinoši intensīva esošā publiskā autosatiksmē. Novērtējuši Paredzēto darbību un tās apjomus (saskaņā ar Ziņojuma 4.pielikumu ~6000t dalīti vāktu atkritumu gadā, kas tiek saņemti Šķirošanas stacijā) un citu starpā salīdzinot tos ar plānoto atkritumu šķirošanas kompleksa jaudu Īpašumā „*Lauciena*” (100 000t sašķirotu atkritumu gadā), Ziņojuma autori nonāk pie secinājuma, ka Paredzētā darbība, kura plānota tikai dienas periodā, nevar būt par priekšnoteikumu būtiskām esošās situācijas izmaiņām un neradīs trokšņa robežvērtību pārsniegumus.
- 6.4.5.13. Ņemot vērā visu iepriekš minēto un atbilstoši Ziņojumā ietvertajam vērtējumam, - Birojs secina, ka iespējamie ietekmes aspekti un trokšņa avoti ir apzināti un Paredzētās darbības realizācijai ir izvirzīti konkrēti pasākumi trokšņa līmeņa un izplatības mazināšanai, tomēr trokšņa mazināšanas pasākumu efektivitātes novērtējums ar sagaidāmā trokšņa līmeņa modelēšanu (izmantojot datorprogrammu) nav veikts. Līdz ar to ir pamatoti saglabāt piesardzību un noteikt papildus prasības Paredzētās darbības radītās ietekmes uzraudzībai un kontrolei (ja darbība vispār pieļaujama). Lai arī nav

sagaidāms, ka trokšņa līmeņa palielinājums tieši dēļ Paredzētās darbības tuvākajās dzīvojamās teritorijās varētu vērā ņemami palielināties, jo Novada Rūpniecisko teritoriju jau kopumā raksturo konstants trokšņa fons, kurā Paredzētā darbība iekļautos, Īpašuma izvietojums un Ziņojumā izvēlēta pieeja trokšņa ietekmes novērtējumam liek raudzīties uz Paredzētās darbības pieļaujamību un tās nosacījumiem ar papildus piesardzību un ir pamats arī ierobežojumiem. Birojs **norāda, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā vides trokšņa normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājai saistoša.** Citādā veidā Paredzētās darbības realizēšana nav pieļaujama. Tādēļ jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto pasākumu trokšņa ietekmes samazināšanai realizācija un šajā atzinumā noteikto prasību ievērošana, un Birojs uzskata par nepieciešamu saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai izvirzīt šādus papildus obligātos nosacījumus (ja Paredzētā darbība pieļaujama):

- a) Jānodrošina visu Ziņojumā norādīto nosacījumu attiecībā uz iekārtu darba laiku un transporta kustību izpilde un Paredzētā darbība nav pieļaujama ar citiem darbu veikšanas laika nosacījumiem kā Ziņojumā norādītie, tajā skaitā iekārtu darbība un atkritumu transportēšana var tikt veikta tikai dienas periodā no 8:00 – 18.00.
- b) Tehniskajā projektā ietverams visu trokšņa izplatības ierobežošanas pasākumu precīzs aprēķins, nosakot šādu risinājumu precīzu izvietojumu un tehniskos parametrus. Tajā skaitā Šķirošanas stacijas ēku skaņas izolācijas indekss, jo īpaši ēku fasādēs, kas vērstas uz Z, ir jānodrošina ne zemāks par 35 dB(A). Nav pieļaujams gaisa nosūkšanas iekārtas izvietot pret dzīvojamām teritorijām, vai tās izvietot uz jumta vai sānu sienām bez papildus trokšņa izplatību izolējošu barjeru vai vairogu izbūves. Tāpat gar visu Īpašuma Z robežu ir jāizbūvē norobežojoša prettrokšņa siena, kurai jāatbilst A absorbcijas klasei. Ierosinātājai jāreķinās, ka tehniskajā projektā konkrēti risinājumi un prasības, jo īpaši trokšņa sienas izbūvei, nosakāmi, ņemot vērā arī izvēlētos Rail Baltica risinājumus un trokšņa mazināšanas pasākumus, ja Paredzētā darbība atbilstoši Rail Baltica izvietojumam būs pieļaujama.
- c) Pirms Šķirošanas centra ēku un būvju nodošanas ekspluatācijā vai dalīti vāktu sadzīves atkritumu šķirošanas uzsākšanas ir jāveic trokšņa mērījumus gan iekšstelpās pie iekārtu maksimālās darba slodzes, nosakot, vai uzstādīto avotu apjoms un skaņas jauda atbilst šajā novērtējumā norādītajam, gan ārtelpā – Īpašuma teritorijā un Paredzētās darbības radītajam troksnim visvairāk pakļautajās dzīvojamās teritorijās, lai pārbaudītu gan Ziņojumā izdarīto secinājumu pamatotību, gan nodrošināto trokšņa mazināšanas pasākumu efektivitāti. Pie nepieciešamības skalākās iekārtas, vai to atsevišķas daļas jāapriko ar skaņas izolācijas materiāliem, ja troksnis pārsniedz Ziņojumā novērtēto, jāveic pasākumi, uzlabojot skaņas absorbciju, ierobežojot trokšņa izplatību, vai citi pasākumi. Pēc papildus pasākumu realizācijas (ja tādi bijuši nepieciešami) jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Valsts vides dienestā, Salaspils novada un Stopiņu novada pašvaldībā, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā arī pasākumu plāns, ar kuriem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana. Argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā mērījumi un iepriekš noteiktās rīcības atkārtojamas.
- d) Tehnoloģiskajām iekārtām jāatbilst 2002.gada 23.aprīļa Ministru kabineta noteikumos Nr.163 „*Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām*” noteiktajām prasībām.

- e) Ja tiek paredzēti jauni, šī ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros nenovērtēti trokšņa avoti vai Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek identificēti citi iepriekš neprognozēti apstākļi, kas var būt pamats trokšņa līmeņa pieaugumam, pirms šādu izmaiņu veikšanas jānodrošina trokšņa novērtējuma veikšana, balstoties uz aktualizēto informāciju, rezultāti jāiesniedz Valsts vides dienestā. Atkarībā no novērtējuma rezultātiem, lemjams par ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma nepieciešamību, kā arī papildus pasākumu un Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu vai aprobežojumu nepieciešamību.

Balstoties uz veikto ietekmes uz vidi novērtējumu, Ziņojuma autori ir vērtējuši Paredzētās darbības iespējamās ietekmes būtiskumu, citu starpā ņemot vērā gan tiešo un netiešo ietekmi, gan savstarpējo un summāro ietekmi un dažādu ietekmju mijiedarbību. Ir izvērtēti arī objekta darbības iespējamie riski un noteikti inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Ir novērtēti ar limitējošie faktori un no Ziņojuma izriet, ka Paredzētās darbības Ierosinātāja apzinās nepieciešamās izmaiņas teritorijas plānojumā, kas ir būtisks priekšnosacījums, lai Paredzēto darbību varētu atzīt par pieļaujamu. Saskaņā ar Novada plānojumu Īpašumā līdz plānotā infrastruktūras objekta būvniecības uzsākšanai Paredzētā darbība šobrīd nav iespējama, jo konkrētās teritorijas, kas tiks iekļautas Rail Baltica trasē, būs atkarīgas no izvēlēta dzelzceļa līnijas risinājuma.

Balstoties uz Ziņojumā ietvertu informāciju un tās novērtējumu, Birojs, sniedzot šo atzinumu, nav konstatējis tieši no sagaidāmās ietekmes izrietošus apstākļus, kas būtu par pamatu pilnībā aizliegt Ierosinātājas Paredzēto darbību, tajā skaitā piedāvātos Paredzētās darbības alternatīvos risinājumus (pilnībā automatizēta, daļēji automatizēta vai pilnībā manuāla daļīti vāktu atkritumu šķirošana), ja tiek ievēroti visi obligātie ietekmes mazināšanas pasākumi. Tomēr, lai arī novērtējuma gaitā nav identificēti tādi plānotie risinājumi, kas varētu izraisīt nozīmīgas savstarpējās un kumulatīvās ietekmes, - atsevišķu ietekmju summēšanās dažādām darbībām Novada Rūpnieciskajā teritorijā ir iespējama, galvenokārt uz tuvākajām apbūves teritorijām. Tādēļ ir pamats saglabāt piesardzību un normatīvo aktu ievērošanai un ietekmju uzraudzībai izvirzītie nosacījumi ir obligāti. Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem darbība varētu būt īstenojama, ja tiek veikti grozījumi vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā un saņemts Paredzētās darbības akcepts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Direktors

A. Lukšēvics

2015.gada 13.oktobrī

