

Rīgā, 2010.gada 19.martā

Atzinums
par SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināļa
paplašināšanas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu

Darbības ierosinātājs: SIA „Naftimpeks”, reģistrācijas Nr.40003355501, adrese: Laivinieku iela 11, Rīga, LV-1015.

Izvērtētie materiāli: ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojums SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināļa paplašināšanai, 1 sējums, kuru sagatavojusi SIA „Eiropprojekts”, reģistrācijas Nr. 40003493684, adrese: Eksporta 5, Rīga, LV-1010.

Pamatojums: saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 16.pantu Vides pārraudzības valsts biroja 2009.gada 22.decembrī izsniegtā Programma ietekmes uz vidi novērtējumam SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināļa paplašināšanai.

Atzinums sagatavots, izvērtējot 2010.gada 20.janvārī Vides pārraudzības valsts birojā iesniegto SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināļa paplašināšanas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu, un izdots paredzētās darbības ierosinātajam – SIA „Naftimpeks” atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 18.panta un Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.87 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” VI sadaļas prasībām.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā sniegta informācija, ka SIA „Naftimpeks” esošais naftas produktu terminālis izvietots Rīgas pilsētas Ziemeļu rajonā – Rīgas brīvostas Rīnūžu ostas teritorijā (zemesgabala kadastra Nr. 01001110936, 01001110937, 01001110950, 01001110951, 01001110952, 01001110953, 01001110918, 01001110936, 01001110937, 01001110958), Laivinieku ielā 11, Daugavas labajā krastā. Terminālis aizņem aptuveni 5,78 ha lielu platību. SIA „Naftimpeks”, pamatojoties uz 2001.gadā ar Rīgas brīvostas pārvaldi noslēgto zemes nomas līgumu kopš 2006.gada Rīgas brīvostas Rīnūžu ostas teritorijā ekspluatē naftas produktu pieņemšanas, uzglabāšanas un nosūtīšanas (pārkraušanas) termināli. Nekustamais īpašums – ēkas un būves ir SIA „Naftimpeks” īpašums un ir reģistrēts Zemesgrāmatā. Termināļa teritoriju, kur pašlaik notiek saimnieciskā darbība, aizņem tehnoloģiskās iekārtas, celtnes, būves un ceļi. Atbilstoši ziņojumā norādītajam šobrīd SIA „Naftimpeks” terminālī ir izvietoti 6 naftas produktu rezervuāri ar kopējo ietilpību 124 500 m³ (trīs rezervuāri ir ar ietilpību 11 000 m³, divi rezervuāri – 32 000 m³ un viens - 27 500 m³), kur uzglabā naftas produktus – benzīnu, dīzeļdegvielu, petroleju, reaktīvo degvielu, bet viens no rezervuāriem papildus paredzēts L tipa šķīdinātāja uzglabāšanai. Terminālī uzstādīta arī divpusēja dzelzceļa vagoncisternu noliešanas estakāde 2 x 14 vagoncisternām, eksporta sūkņu stacija un manifolds, tehnoloģisko cauruļvadu estakādes, kā arī ugunsdzēsības ūdensapgādes un putu sūkņu

stacija ar atbilstošajiem cauruļvadiem. Kopīgi ar blakus esošajiem termināļiem tiek lietoti dzelzceļa pievedceļi. Ziņojumā sniegta informācija, ka naftas produkti ar dzelzceļa vagoncisternām tiek piegādāti caur dzelzceļa stacijām Šķirotava – Zemitāni – Brasa – Mangaļi – Ziemeļblāzma. Ziņojumā norādīts, ka dzelzceļa līnija Rīga – Saulkrasti apkalpo Rīgas brīvostas rajona „Rīnūži”, Rīgas kuģu remonta rūpnīcu, SIA „Latvija Statoil”, SIA „Neste Latvija” un SIA „Naftimpeks” termināļu piebraucamos ceļus un tā caurlaides spēja ir pietiekama, lai nodrošinātu nepieciešamās jaudas ceļa posmā Rīga – Ziemeļblāzma.

Ziņojumā sniegta informācija, ka šobrīd naftas produktu pārkraušanai uz tankkuģiem tiek izmantota pāļu tipa piestātne ZO-18, kas atrodas apmēram aptuveni 0,6 km attālumā no SIA „Naftimpeks” termināļa teritorijas. 2004.gadā izbūvētā piestātne ZO-18 paredzēta šķidro naftas produktu pārkraušanai un atrodas SIA „Apvienotais Baltijas Fonds” īpašumā. Starp SIA „Apvienotais Baltijas Fonds” un SIA „Naftimpeks” noslēgts sadarbības līgums par piestātnes izmantošanu termināļa kravu pārkraušanas vajadzībām. Tā kā piestātnei ZO-18 izmanto arī citi termināļi, tad par piestātnes izmantošanas kārtību noslēgts līgums arī starp Rīgas brīvostas pārvaldi un SIA „Apvienotais Baltijas Fonds”, SIA „Naftimpeks”, SIA „Neste Latvija”, SIA „Latvija Statoil”. Pašreizējais piestātnes dziļums pie rievienas ir 14,2 m un tā var apkalpot tankkuģus ar kravnesību līdz DWT 35 000 t. Ziņojumā norādīts, ka nākotnē piestātnei plānots padziļināt līdz 17 m, lai varētu apkalpot tankkuģus ar kravnesību DWT 80 000 t.

Atbilstoši ziņojumā sniegtajai informācijai, rekonstrukcijas projekts paredz papildināt esošo rezervuāru parku ar 3 rezervuāriem (katrs ar 24 900 m³ tilpumu) benzīna, dīzeļdegvielas, aviācijas degvielas, petrolejas un L-tipa šķīdinātāja uzglabāšanai. Īstenojot plānoto SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināļa paplašināšanu, darbības ar naftas produktiem paredzēts veikt esošajā SIA „Naftimpeks” teritorijā. Ziņojumā norādīts, ka attīstot naftas produktu termināli, nav paredzēts naftas produktu apgrozījuma pieaugums, salīdzinot ar jau šobrīd atļaujā paredzētajiem nosacījumiem.

Vides aizsardzības nosacījumi SIA „Naftimpeks” esošā termināļa darbībai ir izvirzīti Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2006.gada 13.martā izdotajā B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā Nr.RIT-R-B-0357 ar grozījumiem. Atbilstoši Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2009.gada 14.septembra B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas Nr.RIT-R-B-0357 grozījumos (lēmums Nr. 111i un Nr.112i) noteiktajam ikgadējo SIA „Naftimpeks” pārkraujamo produktu apjomu veido 3 000 000 tonnas naftas produktu (benzīns, dīzeļdegviela, reaktīvā degviela un petroleja) un 600 000 tonnas L tipa šķīdinātājs.

Ziņojumā sniegta informācija, ka SIA „Naftimpeks” termināļa tuvākajā apkārtnē galvenokārt izvietoti dažādi ražošanas uzņēmumi, tajā skaitā vairāki uzņēmumi ar līdzīgu darbības profilu. Rietumos- ziemeļrietumos no termināļa teritorijas atrodas dzelzceļa pievedceļi, bet aiz tiem uzņēmumi - SIA „Rīgas Universālais termināls”, SIA „Vexoil Bunkering”, SIA „Cargo control”, ziemeļos plūst Audupe, ziemeļos – ziemeļaustrumos termināļa teritorija robežojas ar Laivinieku ielu, kura savukārt robežojas ar Latvijas Natura 2000 Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju dabas liegumu „Vecdaugava”. Austrumos – dienvidaustrumos uzņēmuma teritorija

robežojas ar SIA „Latvija Statoil” termināla teritoriju, bet tālāk uz dienvidiem atrodas SIA „Neste Latvija” naftas produktu terminālis un SIA „Cargo Control” teritorija. Savukārt dienvidos - dienvidrietumos no SIA „Naftimpeks” teritorijas atrodas dzelzceļa sliežu pievedceļi, bet aiz tiem – SIA „Rīgas Universālais termināls” un SIA „Alpha osta”. Tuvākā dzelzceļa stacija „Ziemeļblāzma” atrodas ziemeļaustrumos austrumos no SIA „Naftimpeks” teritorijas aptuveni 2230 m attālumā. Tuvākā dzīvojamā māja (Audupes ielā 7) atrodas ziemeļrietumos no termināla teritorijas aptuveni 260 m attālumā. Tuvākais dzīvojamais rajons - Mangaļsalas dzīvojamais rajons atrodas ziemeļrietumos no termināla teritorijas aptuveni 480 m attālumā, bet dienvidaustrumu virzienā aptuveni 550 m attālumā Vecdaugavas izkliedētas apbūves dzīvojamās ēkas, aptuveni 1000 m attālumā - Rīnūžu dzīvojamais rajons, bet 450 m attālumā atrodas bijušā stadiona „Auda” būves.

Atbilstoši likumdošanas prasībām 2010.gada 21.janvārī laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” un laikrakstā „5 min” latviešu un krievu valodā tika publicēti paziņojumi par sabiedrības iespējām iepazīties ar izstrādāto darba ziņojumu, piedalīties tā sabiedriskajā apspriešanā un iesniegt rakstveida priekšlikumus, kā arī tika nosūtīti individuāli paziņojumi nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem), kuru īpašums ir blakus paredzētās darbības vietai.

SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināla paplašināšanas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojums sabiedrībai bija pieejams: Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centrā Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā Rīgā, Rūpniecības ielā 21 un Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, kā arī internetvietnē: www.eiropprojekts.lv/naftimpeks, par ko atbilstoša informācija bija pieejama arī Vides pārraudzības valsts biroja mājaslapā.

Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2010. gada 29. janvārī Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā, Rūpniecības ielā 21. Šo likumdošanā paredzēto iespēju piedalīties darba ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā izmantoja 9 interesenti. Sanākumi atklāja SIA „Eiropprojekts” pārstāvis un informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un paredzēto darbību, tās īstenošanas iespējamām ietekmēm uz vidi un plānotos pasākumus ietekmju novēršanai vai samazināšanai. Rīgas domes pārstāvjus interesēja, vai uzņēmumam ir jau sagatavoti grozījumi esošajā piesārņojošas darbības atļaujā jauniem pārkraušanas apjomiem, vai rezervuāros tiks uzglabāts vairāk naftas produktu, bet mazāk cisternās, vai plānotā paplašināšanās ietekmēs dzelzceļa kustību, kā arī vai troksnis no dzelzceļa samazināsies. Pārstāvjus no Rīgas domes vēl interesēja iespējamie avāriju scenāriji, vai ir iespējama kādas avārijas ietekme uz dzīvojamo māju, kura atrodas 260 m attālumā no uzņēmuma teritorijas, kāda būs jaunā parka ugunsdzēsības sistēma un vai paredzēta sadarbība ar VUGD, vai tiek prognozēta negatīva ietekme uz „Vecdaugavas” liegumu un, vai, paplašinot rezervuāru parku, ir paredzēti pretinfiltrācijas segumi, kā arī vai SIA „Alfa osta” nav radījusi traucējumus SIA „Naftimpeks” darbībai ar minerālmēslu putekļiem. Savukārt Valsts vides dienesta pārstāvis norādīja, ka visa informācija, kas attiecas un plānojumiem un jaunajiem rezervuāriem būs jāietver piesārņojošas darbības atļaujas grozījumos un drošības pārskatā, kā arī, to, ka drošības pārskats nav vēl akceptēts nevienam uzņēmumam Latvijā un vērsa SIA „Naftimpeks” uzmanību uz nepieciešamo sadarbību ar

SIA „Neste Latvija” un SIA „Latvija Statoil” un to, ka būtu jāveic savstarpējā „domino efekta” izvērtējums. Tāpat Valsts vides dienesta pārstāvi interesēja, kāda ir Rīgas brīvostas nostāja.

Darba ziņojuma izvērtēšanas laikā Vides pārraudzības valsts birojs saņēma:

- Rīgas Brīvostas pārvaldes vēstuli, kurā sniegta informācija, ka naftas produktu uzglabāšanas un pārkraušanas termināļa paplašināšana notiek saskaņā ar SIA „Naftimpeks” iesniegto biznesa plānu un ilgtermiņā nodrošinās drošu naftas produktu pārkraušanu un īslaicīgu uzglabāšanu, izmantojot modernus un drošus tehnoloģiskos risinājumus, kas līdz iespējamam minimumam samazinās avāriju risku. Vēstulē SIA „Naftimpeks” lūgts atbilstoši biznesa plānā norādītajam, visā ziņojuma tekstā lietot vienotu terminu, kas precīzi definētu paredzēto darbību - naftas produktu uzglabāšanas un pārkraušanas terminālis. Vēstulē izteikti arī priekšlikumi darba ziņojuma pilnveidošanai un norādīts, ka jāprecizē ziņojumā sniegtā informācija par gaisa kvalitātes mērījumu stacijām, par jaunbūvējamo naftas produktu uzglabāšanas rezervuāru izvietojumu, ievērojot dažādu avāriju riska situāciju modelēšanas rezultātus, par termināļa teritorijas apbūvi - naftas produktu tvertņu izvietojumu, lai novērstu gan iekšējo, gan ārējo domino efektu ugunsgrēka vai sprādziena gadījumā, ziņojumā minēto rezervuāru skaitu un to raksturlielumus, saistībā ar Aizsargjoslu likumā noteiktajām ūdensteču aizsargjoslām, par Rīgas Brīvostas noteikumos minētajām prasībām kuģošanas drošības nodrošināšanai ostas teritorijā, ietekmes uz ekoloģiskajām funkcijām un integritāti izvērtējums uz blakus esošām NATURA 2000 teritorijām (dabas liegumu „Vecdaugava” un dabas lieguma „Piejūra” zonā Mīlestības salīņu), kā arī par esošās transporta infrastruktūras darbību (vilcienu sastāvu dīkstāvi un esošās infrastruktūras nespēju apstrādāt atvestās kravas), par produktu transportēšanas laikā radītajām ietekmēm, tajā skaitā par prognozētajām ietekmēm un par piesārņojuma draudiem, Sarkandaugavas un Ķengaraga iedzīvotāju diskomfortu, ņemot vērā ziņojumā sniegto informāciju, kas neprognozē būtisku naftas produktu apgrozījuma pieaugumu, un ziņojums jāpapapildina ar informāciju, kas pamatotu prognozi par traucējumiem pasažieru vilcienu satiksmē un ierosināts precizēt informāciju, saistībā ar kuģošanas drošības nodrošināšanu ostas teritorijā kuģu ienākšanai nelabvēlīgos laika apstākļos, ievērojot Rīgas Brīvostas noteikumos minētās prasības. Vēstulē norādīts arī, ka ziņojumā sniegtā atsauce uz LBN 100 nav korekta, jo minētais būvnormatīvs nav spēkā un ieteicams autoceļu brauktuvju projektēšanā izmantot Latvijas standartā LVS 140 noteiktos parametrus vai arī izmantot „Vispārīgos būvnoteikumus” noteikto iespēju pielietot citu Eiropas Savienības valstu normas.
- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vēstuli ar komentāriem un priekšlikumiem par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Savā vēstulē Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments informē, ka uzņēmuma SIA „Naftimpeks” darbība kopumā atbilst Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 15.pielikumam „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” (ar grozījumiem Rīgas domes 2009.gada 18.augusta saistošo noteikumu Nr.5 „Grozījumi Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” redakcijā) un, ka atbilstoši Rīgas teritorijas

izmantošanas un apbūves noteikumiem zemes gabali Rīgā, Laivinieku ielā 11 (kadastra Nr.0100 111 0936, 0100 111 0937, 0100 111 0950, 0100 111 0951, 0100 111 0952, 0100 111 0953, 0100 111 0918, Nr.0100 111 0936, 0100 111 0937 0100 111 2095) atrodas „Jūras ostas apbūves teritorijā (Oo)”, kur primārā izmantošana ir jūras ostas termināļu apbūve un ar ostas darbību saistītu būvju un navigācijas un hidrotehnisko būvju būvniecība un izmantošana, atļauta izmantošana atbilstoši Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.12.apakšnodeļas un 543. un 569. punkta prasībām. Vēstulē norādīts, ka darba ziņojumā minētais uzņēmuma SIA „Naftimpeks” naftas produktu apgrozījums – 3,6 milj. tonnu gadā, ir pretrunā Rīgas domes 2003.gada 16.decembra lēmumam Nr.2782 „Par SIA „Naftimpeks” naftas produktu termināļa būvniecības Rīgā, Rīnūžos, akceptēšanu”. Vēstulē norādīts, ka ziņojumā sniegtā informācija ir vietām nepilnīga un pretrunīga un līdz ar to lūgts precizēt virkni jautājumu, piemēram, kādam kravu apgrozījumam izvērtēta satiksmes intensitāte, noteiktās aizsargjoslas un to pārklāšanos, plānotās darbības ietekmi uz teritorijas hidroloģisko režīmu, sociālekonomisko izvērtējumu, iespējamo avāriju ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tajā skaitā uz Mīlestības saliņu, avāriju risku izvērtējumu, tajā skaitā, siltumstarojuma un toksisko zonu izplatības zonas, loģiskās analīzes metodes varbūtību aprēķinus avārijai dzelzceļa cisternu estakādē un avārijai dzelzceļa cisternai uz pievadceļiem, ugunsdzēsības sistēmas efektivitāti naftas produktu noplūdei uz dzelzceļa pievadceļiem un noplūdei no cauruļvadiem, novērtējumu avārijai tankkuģu uzpildes laikā piestātnē ZO-18, kā arī rekomendēts SIA „Naftimpeks”, SIA „Latvijas Statoil” un SIA „Neste Latvija” veikt kopējo ietekmju kompleksu avāriju risku izvērtējumu.

- Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes atsauksmi, kurā norādīts, ka departamenta kompetences ietvaros nav priekšlikumu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pilnveidošanai.
- Dabas aizsardzības pārvaldes Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācijas vēstuli, kurā sniegti sekojoši priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma pilnveidošanai – detalizētāk jāpamato paredzētās darbības nepieciešamība, jāprecizē gaisa kvalitātes izvērtējums, teritorijas inženierģeoloģiskie apstākļi, jāizvērtē teritorijas ūdens līmeņa svārstību apdraudējums, kā arī ietekmes novērtējums uz tuvākajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.

Darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros Vides pārraudzības valsts birojs nesaņēma nevienu atsauksmi no iedzīvotājiem vai sabiedriskajām organizācijām. Vides pārraudzības valsts birojs, pieaicinot ārštata ekspertus, izvērtēja SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināļa paplašināšanas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu, kuru sagatavojusi SIA „Eiroprojekts”. Galvenās ietekmes, kas saistītas ar naftas produkta termināļa paplašināšanu ir jaunu rezervuāru izbūve, tas ir arī jaunu gaisa piesārņojuma avotu rašanās, tomēr galvenā ietekme ir saistāma ar rezervuāriem kā papildus riska objektiem un to iespējamām ietekmēm, kā arī potenciālo kravu apgrozījuma palielināšanās iespējām, kas gan šajā ziņojumā netiek plānotas, norādot, ka kravu apgrozījums netiks palielināts salīdzinot ar jau izsniegtās B kategorijas atļaujas grozījumos noteikto. Prioritāra uzmanība pievēršama vides un darba drošības un it sevišķi gaisa aizsardzības nosacījumu stingrai un precīzai ievērošanai, tajā skaitā labāko pieejamo tehnisko paņēmieni atbilstoši

nodrošināšanai un sadarbībai ar piegulošajās teritorijās izvietotajiem uzņēmumiem, lai nepieļautu avārijas situācijas izveidošanos un nodrošinātu spēkā esošo normatīvo aktu prasības.

Gan institūciju, gan pieaicināto ekspertu individuālie atzinumi ir pievienoti šim atzinumam.

Ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izpildes analīze un prasības noslēguma ziņojuma sagatavošanai

Darba ziņojumā iekļautā informācija kopumā atbilst Vides pārraudzības valsts biroja 2009.gada 22.decembrī izsniegtās Programmas prasībām un ziņojumā apkopots salīdzinoši bagāts faktu materiāls, kas kopumā sniedz priekšstatu par galvenajiem termināļa paplašināšanas aspektiem un ar tiem saistītajām ietekmēm, tomēr dažas nodaļas ziņojumā nepieciešams precizēt un papildināt.

1. Ziņojuma nodaļa „Paredzētajai darbībai piemērojamo vides aizsardzības normatīvo aktu prasību analīze” jāpapildina ar 2008.gada 3.jūnija Ministra kabineta noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika”, Ministru kabineta 2003. gada 11. novembra noteikumu Nr. 639 „Iestāžu, organizāciju un komercsabiedrību ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas dienestu izveidošanas kārtība”, Ministru kabineta 2000.gada 1. februāra noteikumu Nr.38 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-99 „Ūdensapgādes ārējie tīkli un būves””, Ministru kabineta 2007. gada 11. decembra noteikumu Nr.866 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-07 „Būvju ugunsdrošība””, kā arī jaunpieņemto normatīvo aktu, piemēram, Ministru kabineta 2010.gada 23.februāra „Grozījumi Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 „Vides trokšņa novērtēšanas kārtība”” analīzi un izvērtējumu paredzētās darbības kontekstā. Jāprecizē 1.4.9. sadaļā „Sugu un biotopu aizsardzības likumdošanas akti” sniegtā informācija, jo dabas parkam „Piejūra” ir apstiprināti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī sadaļa jāpapildina ar informāciju par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – dabas parka „Piejūra” un dabas lieguma „Vecdaugava” – izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
2. Ņemot vērā 2006.gada 13.martā izdotajā B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā Nr.RIT-R-B-0357 2009.gada 14.septembrī veiktos grozījumus (lēmums Nr. 111i un Nr.112i) saskaņā ar kuriem paredzēts kravu apgrozījuma pieaugums no 2 milj.t gadā līdz 3,6 milj. t gadā un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vēstulē sniegto informāciju, ka SIA „Naftimpeks” naftas produktu apgrozījums – 3,6 milj. tonnu gadā neatbilst Rīgas domes 2003.gada 16.decembra lēmumam Nr.2782 „Par SIA „Naftimpeks” naftas produktu termināļa būvniecības Rīgā, Rīnūžos, akceptēšanu”, noslēguma ziņojumā nepieciešams precizēt informāciju, vai un kā prognozētās transporta

kustības intensitātes pieauguma izvērtējumā, piesārņojošo vielu izmešu aprēķinā ir ņemts vērā 3,6 milj. t kravu apgrozījums gadā, kā arī nepieciešamības gadījumā jākorrigē ziņojuma 4.6., 4.7. un 4.9. nodaļas papildinot tās ar atbilstošu informāciju, tajā skaitā par naftas produktu transportēšanas apjoma palielināšanās caur Rīgas pilsētu radītās ietekmes novērtējumu, tajā skaitā uz Sarkandaugavas un Ķengaraga iedzīvotājiem, pasažieru vilcienu satiksmi un nepieciešamajiem risinājumiem negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.

3. Noslēguma ziņojumā 4.9. nodaļā jāprecizē, vai ziņojumā apskatītajā dzelzceļa radītā gaisa piesārņojuma un trokšņa ietekmes izvērtējumā SIA „Naftimpeks” naftas termināļa pievedceļu apkārtnē ir veikts ņemot vērā plānoto -3,6 milj.t kravu apgrozījumu, jo, lai arī ziņojumā 4.9. nodaļā sniegtas atsauces uz citām ziņojumā nodaļām un norādīts, ka trokšņa ietekmes izvērtējumā ņemti vērā transporta radītie trokšņi, ziņojumā pievienotā informācija par akustisko kartēšanu sagatavota 2008.gadā, kad kravu apgrozījums bija tikai 2 milj.t gadā. Līdz ar to noslēguma ziņojumā nepieciešams precizēt vai pamatot sniegto informāciju par prognozētās transporta kustības intensitātes pieauguma būtiskuma izvērtējumu attiecībā uz trokšņa iespējamo pieaugumu, kā arī pievienot informāciju par pēdējiem trokšņu mērījumu rezultātiem.
4. Saistībā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vēstulē norādīto noslēguma ziņojumam jāpievieno VAS „Latvijas Dzelzceļš” apstiprināta informācija par iespējām un nosacījumiem nodrošināt visu paredzēto kravu apgrozījumu.
5. Noslēguma ziņojumā jāprecizē 2.7 nodaļā sniegtā informācija, jo nodaļā vairākās vietās (65., 67 lp.) sniegti dati par Liepājas pilsētu un nav saprotams, kāpēc izvērtējot termināļa būvniecību Rīgā būtu jāapskata vēja ātrums saistībā Liepājas termināļa būvniecību, kā arī ziņojumā norādīto, ka „neskatoties uz to, ka meteoroloģiskās stacijas „Spilves aerodroms” mērījumi ir vislīdzīgākie apskatāmajai teritorijai, MK 23.08.2001. noteikumi Nr.376 paredz, ka vēja raksturlielumus Baltijas jūras piekrastes atklātās teritorijas ģeogrāfiskajiem punktiem piecu kilometru platā joslā nosaka, ņemot vērā Liepājas klimatoloģiskos rādītājus”, ja Rīgas pilsēta ir izvietota pie Rīgas jūras līča un diskutabla ir paredzētās darbības vietas atbilstība Baltijas jūras piekrastes atklātām teritorijām.
6. Jāprecizē ziņojumā sniegtais elektroenerģijas gada patēriņš (21 024 000 kWh), jo tas neatbilst ne terminālim atļautajai gada jaudai (750 kW), ne ziņojumā aprēķinātajai jaudai terminālim (650 kW).
7. Jāprecizē ziņojumā sniegtā informācija par attālumiem līdz tuvākajām mājām un dzīvojamai apbūvei, jo ziņojumā sniegta atšķirīga informācija (52 lp., 60. lp., 172 lp., 177 lp. u.c.). Nav saprotams, kāpēc trokšņa izvērtējuma aprēķins veikts pret dzīvojamo ēku apbūvi Audupes ielā 11, kas atrodas aptuveni 400 m attālumā, ja tuvākā dzīvojamā māja atrodas 260 m attālumā Audupes ielā 7.
8. Noslēguma ziņojumā jānorāda trokšņa avotu modeļa ieejas (emisiju) lielumi, kuri izmantoti veiktajā akustiskajā kartēšanā (16.att.), lai izvērtētu ar termināļa darbību saistītā trokšņa izplatību un ietekmi uz apkārtējām teritorijām.

Atbilstoši B kategorijas atļaujas nosacījumos (14.09.2009. lēmuma Nr.111i un 112i) noteiktajam, ziņojumā sniegta informācija par pirmo mērījumu sēriju, kas veikta līdz 2009.gada 31.decembrim, noslēguma ziņojumam jāpievieno veikto trokšņu otro mērījumu sēriju (līdz 2010.gada 1.martam) uz uzņēmuma robežas dzīvojamo māju tuvumā. Ņemot vērā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tuvumu, jāizvērtē vai troksnis būvniecības laikā varētu ietekmēt dabas lieguma „Vecdaugava” mītošās putnu sugas.

9. Ņemot vērā ziņojumā norādīto, ka „ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā emisiju limitu projekta aprēķinos izmantotas atšķirīgas emisiju novērtējuma metodes un līdz ar to aprēķinātie emisiju apjomi abos emisiju limita projektos ir atšķirīgi”, kā arī mērījumi uzrāda izteikti zemākas gada ogļūdeņražu emisijas, kā aprēķinātās, noslēguma ziņojumā nepieciešams sniegt detalizētāku vērtējumu par veikto laboratorijas mērījumu piemērotību reālo apjomu noteikšanai, tajā skaitā jānorāda mērījumu veikšanas vieta (vietas) un jāpamato masas plūsmas aprēķins; jāsniedz emisijas modeļi izmantoto ieejas datu pamatojumu, ziņojuma Pielikumā 2.1.nodaļā izmantoto koeficientu pamatojumu (arī izmantoto koeficientu K_n) un nepieciešamības gadījumā jāprecizē masas plūsmas un veiktā benzola piesārņojuma izkļiede.

9.1. Ziņojumā (49 lp.) sniegta informācija, ka gaisa kvalitātes mērījumi benzolam uz termināļa robežas tiek veikti reizi gadā un izmantotās testēšanas metode ir LVS EN 1231, kuras noteikšanas robeža ir 0,004 mg/m³, taču šī izmantotā metode (LVS EN 1231:2001 (Darba vides gaiss - Īslaicīgi darbojošās detektora tipa mērīšanas sistēmas) ir pielietojama mērījumu veikšanai darba vidē, nevis apkārtējā vidē, bet atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” 3.7.2. punktā noteiktajam „piesārņojuma līmeņa mērījumiem izmanto bāzes (references) metodi, kas noteikta standartā LVS EN 14662:2005 „Gaisa kvalitāte – Benzola koncentrāciju mērīšanas standartmetode”, vai citu līdzvērtīgu analīzes metodi”. Līdz ar to Vides pārraudzības valsts birojs uzskata, ka, ja ir izmantota cita metode, jāsniedz informācija par izmantotās mērījuma metodes izmantošanas piemērotību konkrētajam mērķim, tās pamatojums, pilns veikšanas vietas un veida apraksts, jānorāda arī vai mērījumi veikti visos piesārņojuma avotos un kādā veidā veikti pārrēķini uz kopējiem izmešu apjomiem. Ja izmantotā metode nav salīdzināma ar Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteikto metodi, jāveic atkārtoti gaisa kvalitātes mērījumi, sniedzot laboratorisko mērījumu protokola lapas.

9.2. Tā kā imisiju modeļi iespējams ir izmantoti Liepājas pilsētas meteoroloģiskie dati, bet imisiju modelēšanas prasības noteiktas Ministru kabineta 2003. gada 22. aprīļa noteikumos Nr. 200 „Par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi”, kas nosaka, ka situācijas modelē, ievērojot teritorijai raksturīgos meteoroloģiskos apstākļus, tad nepieciešams precizēt norādīto informāciju un nepieciešamības gadījumā veikt atkārtotu imisiju

modelēšanu, izmantojot meteoroloģiskos datus, kas atbilst Ministru kabineta noteikumu Nr. 200 prasībām.

- 9.3. Noslēguma ziņojumā jāprecizē 31.tabulā sniegtā informācija „SIA „Naftimpeks” esošo emisijas avotu radītās piesārņojošās vielas”, jo šī informācija vietām būtiski atšķiras no saņemtās B kategorijas atļaujā norādītās (piemēram, rezervuāriem Nr.4, Nr.5 u.c.), nesniedzot argumentētu skaidrojumu atšķirībām.
- 9.4. Precizējams un uzskatāmi norādāms L tipa šķīdinātāja pārkraušanas rezultātā radušos izmešu raksturojums un novērtējums kopējo kravu kontekstā, tajā skaitā attiecībā uz benzola izmešiem, tajā skaitā precizējot šī produkta ķīmisko sastāvu un piemaisījuma vielas, ziņojumam pievienojot ķīmisko vielu datu drošības lapas.
10. Ziņojumā pievienotais kartogrāfiskais materiāls (16. att., 17. att.) nav uzskatāms. Līdz ar to noslēguma ziņojums jāpapildina ar uzskatāmu kartogrāfisko materiālu iezīmējot SIA „Naftimpeks” teritoriju un dzīvojamās mājas, kuras atrodas/atradīsies SIA „Naftimpeks” ietekmes zonā.
11. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze jāpapildina ar informāciju par visiem ierobežojumiem, kuri saskaņā ar „Aizsargjoslu likumu” attiecināmi uz paredzēto darbību, tajā skaitā, ņemot vērā aizsargjoslu ap gāzes vadu, aizsargjoslām ap ūdens ņemšanas vietām (saskaņā ar Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta vēstulē sniegto informāciju uzņēmuma SIA „Naftimpeks” teritorijā atrodas ūdensapgādes urbumi). Kartogrāfiskajā materiālā būtu iezīmējamās visu objektu un komunikāciju aizsargjoslas, arī ap naftas produktu krātuvēm, autoceļiem un dzelzceļiem, dzelzceļa noliešanas – ieliešanas estakādi, kā arī jāiezīmē SIA „Naftimpeks” blakus esošie uzņēmumi un to aizsargjoslas, un jāizvērtē paredzētās darbības ierobežojumi šo aizsargjoslu pārklāšanās gadījumā.
12. Noslēguma ziņojumā jānovērtē teritorijas applūšanas risks, ņemot vērā visu nelabvēlīgu apstākļu sakritību, tai skaitā, maksimālo atmosfēras nokrišņu daudzumu īsā laikā, Daugavas ūdens līmeņa paaugstināšanos jūras ūdens uzplūdu un Rīgas HES palielinātu caurplūdumu rezultātā, kā arī ziņojumā sniegto informāciju, ka SIA „Naftimpeks” teritorijas virsma atrodas 2,0 - 4,0 m virs jūras līmeņa, bet maksimālo ūdens līmeņa gada svārstību atzīme teritorija var sasniegt 2,14 m v.j.l. un jāpapildina ar apredzētajiem pasākumiem plūdu novēršanai.
13. Ņemot vērā īpaši aizsargājamo teritoriju tuvumu un ziņojumā identificēto ietekmju nozīmīgumu, noslēgumā ziņojums jāpapildina ar detalizētāku novērtējumu par paredzētās darbības ietekmes uz dabas parka „Piejūra” un dabas lieguma „Vecdaugava” – ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, to izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
14. Jāpamato vai jāprecizē ziņojumā sniegtā informācija, ka automātiskais ugunsdzēsības projekts (141 lp.) tiks saskaņots atbilstoši „SNuN 106-79”, kurš

nav spēkā, kā arī 170. lp. sniegta atsauce uz LBN 100, kurš arī vairs nav spēkā.

15. Ņemot vērā, ka ziņojumā sniegta informācija, ka apkurei tiek izmantota arī dabasgāze, ziņojuma 2.4.3. nodaļa „Komunikācijas” jāpapildina ar informāciju, kā tiek organizēta dabas gāzes piegāde un vai tas ir vērtēts kā riska apstāklis.
16. Ziņojuma nodaļā jāprecizē, vai ziemas periodā (sakarā ar zemām gaisa temperatūrām un ledus segas izveidošanos) nebūs problēmas ar ūdens ņemšanu ugunsdzēsības vajadzībām no Audupes un kādi pasākumi to nodrošinās, ņemot vērā iespējamo ledus biezumu un Audupes dziļumu.
17. Ziņojuma 3.12. nodaļā sniegta informācija par pasākumiem, lai novērstu termināļa darbības rezultātā iespējamās naftas produktu noplūdes, taču nav informācijas par pasākumiem, lai novērstu citas avārijas situācijas (Programmas 3.13.punkts).
18. Ziņojuma 3.13. nodaļa „Nepieciešamais ugunsdzēsības un avāriju seku likvidēšanas aprīkojums”, jāpapildina, ņemot vērā plānoto kopējo rezervuāru tilpumu, kā arī dzelzceļa cisternas estakādē un jāprecizē termināļa ugunsdzēsības dienestam nepieciešamo minimālo tehnikas daudzumu, darbinieku skaitu, ugunsdzēsības komandas aprīkojumu atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 9.decembra noteikumos Nr.686 „Noteikumi par iestāžu, organizāciju, komercsabiedrību un pašvaldību ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas dienestu funkcijām un tiesībām” noteiktajam, kā arī jāprecizē ziņojuma 2.16.nodaļa.
19. Ņemot vērā sabiedriskajā apspriešanā Valsts vides dienesta pārstāvja sniegto informāciju un Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts biroja 2003.gada 22.augusta (saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumiem Nr.969 „Grozījumi Ministru kabineta 2004.gada 6.janvāra noteikumos Nr.4 „Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts biroja nolikums”” nosaukums Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs ar 2005.gada 1.janvāri ir pārdēvēts par Vides pārraudzības valsts birojs) Atzinumā par naftas produkta termināļa būvniecības Rīgā, Rīnūžos ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu obligātajos nosacījumos noteikto, ka „pirms būvniecības darbu uzsākšanas jānoslēdz vienošanās ar SIA „Latvija Statoil” un nepieciešamības gadījumā ar citiem uzņēmumiem par savstarpēju drošības pasākumu un nosacījumu ievērošanu termināļa būvniecības un ekspluatācijas laikā teritorijās, kurās iespējamās sprādzienbīstamas naftas produktu koncentrācijas”, noslēguma ziņojums jāpapildina ar informāciju par pasākumiem un noslēgtajām vienošanām, kas saistīti ar drošības pasākumiem uzņēmumā.
20. Ņemot vērā eksperta atzinumā un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vēstulē norādīto, jāpapildina un jāprecizē ziņojuma 3.14. nodaļa „Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze”, 5.1. nodaļa „Avārijas risku analīze un scenāriji” un ziņojuma 5.2. nodaļa „Avārijas risku novērtēšanas un samazināšanas dokumentācija un pasākumi”, tajā skaitā siltumstarojuma, toksisko un sprādzienbīstamo koncentrāciju izplatības zonas.

21. Ziņojumā vairākkārtīgi norādīts, ka iedzīvotāju viedokļu izzināšanai par pamatu ņemti aptaujas rezultāti saistībā ar SIA „Reta Wood Industries” jaunā naftas produktu termināļa būvniecību Atlantijas ielā b/n (111.grupa, 1007.grunts), kuri veikti 2005.gada nogalē un norādīts, ka uzzinātais viedoklis sasaucas ar 2003.gada maijā saistībā ar SIA „Naftimpeks” esošā termināļa būvniecību. Ņemot vērā, ka iegūtie pēdējie dati ir vairāk kā četrus gadus veci un turklāt saistībā ar cita naftas produktu termināļa būvniecību, paredzētās darbības ierosinātajam jāveic vismaz indikatīvs iedzīvotāju esošās attieksmes novērtējums un noslēguma ziņojumam jāpievieno tās rezultātu izvērtējums. (Programmas 4.17.punkts).
22. Ņemot vērā visas iepriekš minētās prasības, jāpapildina ziņojuma 4.12. nodaļa „Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums”.
23. Ņemot vērā visas iepriekšējās prasības, jāpapildina ziņojuma nodaļa “Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai”, konkrēti raksturojot, kur un kādi pasākumi tiek plānoti. Noslēguma ziņojums jāpapildina ar pārskatu par paredzētās darbības un tās radīto ietekmju atbilstību normatīvo aktu prasībām, kā arī nepieciešamības gadījumā jāveic korekcijas arī citās ziņojuma nodaļās.
24. Sagatavojot noslēguma ziņojumu, jānodrošina šajā atzinumā minēto prasību izpilde un jāpapildina to, rūpīgi jāizvērtē ekspertu, Rīgas brīvostas pārvaldes, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta un Dabas aizsardzības pārvaldes Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācijas vēstulēs sniegto informāciju un priekšlikumus, nepieciešamos labojumus iestrādājot noslēguma ziņojumā.

Sagatavojot noslēguma ziņojumu, jānodrošina šajā Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā minēto prasību izpilde. Noslēguma ziņojumā nepieciešams iekļaut šā atzinuma prasību, ekspertu, Rīgas brīvostas pārvaldes, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta un Dabas aizsardzības pārvaldes Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācijas priekšlikumu izpildes pārskatu. Noslēguma ziņojumam jāpievieno darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojums un novērtējums.

Noslēguma ziņojuma četri eksemplāri jāiesniedz izvērtēšanai Vides pārraudzības valsts birojam, kā arī pa vienam eksemplāram Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, Dabas aizsardzības pārvaldei, Rīgas brīvostas pārvaldei un Rīgas domei. Līdz ar noslēguma ziņojuma iesniegšanu Vides pārraudzības valsts birojam (arī elektroniskā formā) darbības ierosinātajam noslēguma ziņojums jāievieto savā interneta mājas lapā. Atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.87 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” prasībām SIA „Naftimpeks” trīs dienu laikā pēc noslēguma ziņojuma iesniegšanas Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, Dabas aizsardzības pārvaldei, Rīgas brīvostas pārvaldei un Rīgas domei jāpublicē vismaz vienā vietējā laikrakstā informācija par sagatavoto noslēguma ziņojumu un vietu, kur ar to var iepazīties, interneta mājas lapas adresi, kurā pieejams noslēguma ziņojums, kā arī par

to, ka ikviena persona 20 dienas pēc paziņojuma publicēšanas var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojam rakstiskus komentārus par noslēguma ziņojumu.

Biroja direktors

A. Lukšēvics