



KULDĪGAS NOVADA DOME

Baznīcas ielā 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301 tālr. 63322469 fakss 63341422 dome@kuldiga.lv www.kuldiga.lv

IZSŪTĪTS KULDĪGAS NOVADA DOMES SĒDES

PROTOKOLS

Kuldīgā

2017. g. 29. 12.

Nr. 2.21/3537

2017. gada 21. decembrī

Nr. 16

50. Par paredzētās darbības – ogļūdeņražu ieguves komerciālos nolūkos Kuldīgas novada Gudenieku pagastā – akceptēšanu

Izskatījusi SIA "Baltic Oil Management", reģ. Nr. 40103224795, 14.11.2017. iesniegumu Nr.31-17/N (reģistrēts 17.11.2017., Nr.5576/2.13) ar lūgumu akceptēt paredzēto darbību „Ogļūdeņražu ieguve komerciālos nolūkos” Kuldīgas novada teritorijas robežās saskaņā ar SIA "Baltic Oil Management" izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu paredzētajai darbībai, atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 22. panta pirmajai daļai, Kuldīgas novada Dome konstatē:

1. Paredzētās darbības nosaukums: ogļūdeņražu ieguve komerciālos nolūkos Kuldīgas novada Gudenieku pagastā (turpmāk – Paredzētā darbība).
2. Paredzētās darbības ierosinātājs: SIA "Baltic Oil Management" (reģistrācijas Nr.40103224795), adrese: Vecpilsētas iela 19, Rīga, LV-1050 (turpmāk – Ierosinātāja).
3. Novērtējuma ziņojuma izstrādātāja: SIA "Baltic Oil Management" (reģistrācijas Nr.40103224795), adrese: Vecpilsētas iela 19, Rīga, LV-1050.
4. Paredzētās darbības norises vieta: Kuldīgas novada Gudenieku pagasta nekustamajos īpašumos "Kūlas" (kadastra Nr.62500060028, platība 1,09 ha), "Adzes" (kadastra Nr.62500060152, 62500060098, kopējā platība 47,8 ha), "Pūri" (kadastra Nr.62500060081, platība 30,01 ha), "Brumaņi" (kadastra Nr.62500060130, platība 2,37 ha), "Pupāji" (kadastra Nr.62500060018, platība 9,9 ha), "Sermuļi" (kadastra Nr.62500060108, platība 6,16 ha) (turpmāk – Darbības vieta).
5. Īss Paredzētās darbības raksturojums: Ierosinātājas paredzētā darbība ir veikt ogļūdeņražu ieguvu komerciālos nolūkos ogļūdeņražu izpētes un ieguves laukumā, kas tika noteikts ar Ministru kabineta 2006. gada 29. marta rīkojumu Nr.206 „Par ogļūdeņražu izpētes un ieguves licences laukuma noteikšanu Kuldīgas rajona Gudenieku pagastā”. Ierosinātājai ir izsniegta Ekonomikas ministrijas 2015. gada 21.jūlija licence Nr.1-10-1 „Ogļūdeņražu izpētei un ieguvei” ar termiņu līdz 2036.gada 30. jūnijam (turpmāk – Licence). Ierosinātāja paredzēto darbību plānoja veikt kā Darbības vietas nomniece. Iegūtos ogļūdeņražus bija paredzēts transportēt uz naftas pārstrādes rūpnīcu Mažeikos (Lietuvā) 101 km attālumā no Darbības vietas. Lai veiktu ogļūdeņražu ieguvu komerciālos nolūkos, paredzēts izmantot Licences laukumā esošos urbumus un ierīkot jaunus.
6. Paredzētajai darbībai tika piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūra. IVN paredzētajai darbībai tika uzsākts, pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2012. gada 15. oktobra lēmumu Nr. 510 „Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, jo projekts paredz ogļūdeņražu ieguvu komerciālos nolūkos. IVN ziņojums ogļūdeņražu ieguvei komerciālos nolūkos

SAŅEMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
04. JANV. 2018
Nr. 5-01/20

Kuldīgas novada Gudenieku pagastā (turpmāk – Ziņojums) Birojā iesniegts 2017.gada 31. maijā un papildinātais Ziņojums – 2017. gada 19. septembrī.

7. Biroja 2017. gada 13. novembra atzinums Nr. 17 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu plānotai ogļūdeņražu ieguvei komerciālos nolūkos Kuldīgas novada Gudenieku pagastā (turpmāk - Biroja atzinums Nr. 17), izdots saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar minētā likuma 20. panta desmito daļu.
8. Paziņojumi par paredzēto darbību un tās sākotnējo apspriešanu tika ievietoti Kuldīgas novada Domes mājas lapā: www.kuldiga.lv, Ierosinātāja mājaslapā: www.balticoilmanagement.lv un Biroja mājas lapā: www.vpvp.gov.lv. Ar informatīvo materiālu par paredzēto darbību varēja iepazīties laika posmā sākot no 2012. gada 2.novembra Ierosinātājas interneta vietnē www.balticoilmanagement.lv sadaļā IVN. Sākotnējā sabiedriskā apspriešana notika 2012. gada 22. novembrī Gudenieku pagasta pārvaldē pēc adreses „Pagastmāja”, Gaismas iela, Gudenieku ciems, Gudenieku pagasts, Kuldīgas novads. Saskaņā ar IVN sākotnējās apspriedes protokolu sabiedrības aktivitāte un interesentu skaits paredzētās darbības IVN sākotnējās apspriedes sanāksmēs klātienē nebija liels. IVN sākotnējo apspriežu laikā Ierosinātāja sniedza informāciju par paredzēto darbību, IVN procedūru, tās mērķiem un sagaidāmo rezultātu.
9. Saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, 2014. gada 28. februāra iesniegums ietekmes uz vidi novērtējumam Nr. 13-14/N tika iesniegts Birojā. Materiāli bija pieejami Kuldīgas novada Domē, Baznīcas ielā 1, Kuldīgā. Paziņojums par paredzētās darbības sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikrakstā „Kurzemnieks”. IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana kopumā tika veikta trīs reizes, likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un uz tā pamata izdotos Ministru kabineta noteikumos paredzētajā kārtībā. IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā no Kuldīgas novada iedzīvotājiem netika saņemts neviens iesniegums, izņemot 2014. gada 26. maija biedrības „Suitu novads” vēstule ar priekšlikumiem ņemt vērā teritorijas ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu, jo licences laukuma tuvumā ir Adzes kapi.
10. IVN Ziņojums 1. redakcijā pašvaldībā tika iesniegts 2016. gada 18. maijā, 2. redakcijā - 2017. gada 31. maijā un 3. redakcijā – 19. septembrī.
11. Ierosinātājas sākotnējā iecere aptvēra teritoriju, kas ir mazāka par darbības vietu, un ogļūdeņražu ieguves kopējais apjoms gada griezumā tika prognozēts līdz 3400 m³ gadā. Šādai darbībai Birojs 2013. gada 11. janvārī izdeva programmu IVN veikšanai. Tomēr IVN gaitā Ierosinātāja Darbības vietā iekļāva papildu īpašumus, palielinot arī prognozēto ogļūdeņražu ieguves iespējamo apjomu (līdz 7000 m³/gadā). Līdz ar to Birojs izdeva jaunu programmu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai (turpmāk – Programma), kas attiecas uz visu Darbības vietu.

Darbības vietā ir kopumā 9 urbumi (R-1, R-2, AK-1, AK-2, AK-3, SP-1, SP-2, SP-3, SP-4). Viens urbums R-1 ir slēgts un netiek izmantots, urbums AK-3 tiek izmantots kā injekcijas urbums (no ogļūdeņražiem atdalītā šķidruma iesūkņēšanai atpakaļ ģeoloģiskajā struktūrā), bet no 7 urbumiem (R-2, AK-1, AK-2, SP-1, SP-2, SP-3, SP-4) tiek izsūkņēti ogļūdeņraži. Licences laukumā ir izbūvēts arī tehnoloģiskais laukums, kurā tiek veikta iegūto ogļūdeņražu atdalīšana no šķidrās sālsūdens frakcijas, ogļūdeņražu uzglabāšana un pārkraušana autocisternās. Tāpat ir izbūvēts pievadceļš, un iegūtie un autotransportā pārsūkņēti/pārkrautie ogļūdeņraži tiek transportēti realizācijai.

Licences laukums galvenokārt sastāv no lauksaimniecībā izmantojamās zemes, tas dienvidos robežojas ar Rīvas upi un ziemeļos ar pašvaldības autoceļu, kas pieslēdzas valsts vietējas nozīmes autoceļam V1265 Basi-Apriķi. Licences laukuma teritorijā ir divas viensētas – “Pupāji” un “Lejas”, no kurām (kā norādīts Ziņojumā) šobrīd apdzīvota ir tikai viensēta “Lejas”. Licences laukuma tuvumā atrodas trīs

- viensētas – “Jaunrožkalni” (aptuveni 70 m attālumā), “Peles” (aptuveni 120 m attālumā) un “Namdari” (aptuveni 170 m attālumā), no kurām (kā norādīts Ziņojumā) šobrīd apdzīvotas ir viensētas “Peles” un “Namdari”.
12. Saskaņā ar Kuldīgas novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gadam (turpmāk – Novada plānojums) grafisko daļu “Kuldīgas novada Gudenieku pagasta teritorijas atļautās izmantošanas plāns” lielākajai daļai Licences laukuma teritorijas kā plānotā (atļautā izmantošana) noteikta “Lauksaimniecības teritorija”, bet daļai teritorijas rietumos – “Meža teritorija”. Minētajās teritorijās saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ir atļauta derīgo izrakteņu izpēte un ieguve, ja to pieļauj dabas aizsardzības prasības.
 13. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22. panta otrā daļa paredz, *“ka attiecīgā pašvaldība, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu”*.
 14. Biroja atzinuma Nr.17 rezumējošā daļā ir norādīts, *“ka novērtējuma rezultātā ir secināms, ka nav pamata kopumā nepieļaut Ierosinātāja plānoto darbību, tomēr atsevišķu aspektu kontekstā ir konstatējami darbības veikšanas ierobežojumi, kā arī nepieciešamība nodrošināt pasākumus konstatētās situācijas labojumiem, tādējādi Kuldīgas novada pašvaldība ir tiesīga lemt par akceptu Ierosinātāja paredzētajai darbībai”*.
 15. Vienlaicīgi Kuldīgas novada Domes lēmums ir administratīvais akts Administratīvā procesa likuma izpratnē, tādējādi domes pienākums ir ievērot Administratīvā procesa likuma 67. panta nosacījumus, tostarp domei ir pienākums aktā norādīt administratīvā procesa dalībnieku viedokļus un argumentus, ja tādi ir izteikti, norādīt administratīvā akta pamatojumu, it sevišķi ietverot lietderības apsvērumus un administratīvā akta faktu konstatējuma daļā norādīt pierādījumus, uz kuriem pamatoti secinājumi, un argumentus, uz kuru pamata pierādījumi noraidīti.
Administratīvā procesa likuma 59. panta pirmā daļa nosaka, ka pēc administratīvās lietas ierosināšanas iestāde iegūst informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešama, lai pieņemtu attiecīgo lēmumu. Lai iegūtu nepieciešamo informāciju un panāktu tiesisku, taisnīgu un efektīvu lietas izskatīšanu, iestāde pēc iespējas dod administratīvā procesa dalībniekiem norādījumus un ieteikumus, savukārt likuma ceturtā daļa nosaka, ka procesa dalībniekam ir pienākums iesniegt pierādījumus, kas ir viņa rīcībā, un paziņot iestādei par faktiem, kas viņam ir zināmi un konkrētajā lietā varētu būt būtiski.
 16. Ierosinātāja vērš domes deputātu uzmanību uz to, ka Biroja atzinuma Nr.17 6.4.1.12. a) apakšpunkta nosacījumi ir atliekami, jo Birojs norādītajā punktā ir izvirzījis nosacījumus, ar kādiem minētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama, nosakot, ka urbuma SP-4 ekspluatācija un piesārņojošās darbības veikšana teritorijā, kur šāda urbuma ierīkošana saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktu nebūtu bijusi pieļauta, ja IVN būtu veikts savlaicīgi, nav pieļaujama un akceptējama. Ierosinātāja norāda, ka, veicot norādītā urbuma izbūvi, tika saņemti Reģionālās Vides pārvaldes tehniskie noteikumi, un urbums ir nodots ekspluatācijā.
 17. Vērtējot Ierosinātāja norādīto informāciju, ir secināms, ka Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4. punkts nosaka, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās papildus šā likuma 35. pantā minētajam tiek noteikti šādi aprobežojumi - *applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus*.

Aizsargjoslu likuma likumā lietoto terminu 1. panta pirmās daļas 1. punktā ir skaidrots applūstošās teritorijas jēdziens, proti - **applūstošā teritorija** — *ūdensteces ielejas vai ūdenstilpes ieplakas daļa, kura palos vai plūdos pilnīgi vai daļēji applūst*

un kuras platums ūdensteces vai ūdenstilpes aizsardzības nolūkos tiek noteikts vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā atbilstoši šā likuma 7. panta sestajā daļā noteiktajai metodikai.

18. Kuldīgas novada teritorijas plānojums ir apstiprināts ar 19.12.2013. Kuldīgas novada Domes lēmumu /prot. Nr.17, p.73./ „Par Kuldīgas novada teritorijas plānojuma 2013. - 2025. gadam apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.2013/42 „Kuldīgas novada teritorijas plānojuma 2013. - 2025. gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” izdošanu”. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam un 03.06.2008. MK noteikumiem Nr. 406 “Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” Kuldīgas novada teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiskajā daļā attēlotas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas un applūstošās teritorijas. Gudenieku pagastā, tai skaitā gar Rīvas upi, virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ir noteiktas atbilstoši 03.06.2008. MK noteikumu Nr. 406 2. punktam, bet ne mazākas par Aizsargjoslu likuma 7. pantā norādītajiem minimālajiem platumiem, savukārt, applūstošās teritorijas grafiskajā daļā nav noteiktas, tādējādi Biroja atzinuma Nr.17 6.4.1.12. a) apakšpunkta konstatējums par Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta piemērošanu nav uzskatāms par pietiekami pamatotu, un domei, lemjot jautājumu par paredzētās darbības atļauju, nav tiesisks pamats ierobežot Ierosinātāja tiesības veikt plānotās darbības, balstoties uz norādīto Biroja atzinuma Nr.17 punktu.
19. Tā kā šobrīd notiek Kuldīgas novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde, pašvaldība izstrādes procesa ietvaros plāno pārvērtēt Rīvas upes aizsargjoslu, un noteikt Rīvas upes aplūstošo teritoriju atbilstoši MK noteikumos Nr. 406 noteiktajai metodikai, tai skaitā izmantojot šo noteikumu 1. pielikuma aprēķina metodes ūdensobjekta applūstošās teritorijas noteikšanai, kā arī atbilstoši izvērtējumam precizēt aizsargjoslas platumu.
20. Attiecībā par lietderības apsvērumiem, Kuldīgas novada Domes deputāti neapšaubā, ka paredzēto darbību (ogļūdeņražu ieguvei komerciālos nolūkos) uzsākšana gan novada, gan Latvijas Republikas mērogā nesīs ievērojamus sociāli ekonomiskus ieguvumus nodokļu un darbavietu veidā, tādējādi papildinot valsts un pašvaldības budžetu, sekmējot Latvijas mērogam jauna uzņēmējdarbības veida atklāšanu un attīstību

Ņemot vērā minētos apsvērumus un pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22. panta otro daļu un 23. pantu, Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumus Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, atklāti balsojot ar 14 balsīm “par” (*I.Bērziņa, V.Gotfridsons, A.Kimbors, B.Mikāla, A.Gustovskis, I.Astaševska, B.Freija, R.Lapuķis, Ē.Pucens, S.Vaivade, K.Rūtenberga, A.Bierands, R.Karloviča, Ģ.Vēvers*), “pret” nav, “atturas” nav, Kuldīgas novada Dome **nolemj**:

1. Akceptēt paredzēto darbību – ogļūdeņražu ieguvei komerciālos nolūkos Kuldīgas novada Gudenieku pagastā.
2. Biroja atzinuma Nr. 17 6.4.1.12. a) apakšpunkta nosacījums ir atliekams līdz Kuldīgas novada teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai.
3. Kuldīgas novada pašvaldības Mārketinga un sabiedrisko attiecību nodaļai trīs dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas to ievietot pašvaldības portālā www.kuldiga.lv un piecu darba dienu laikā nosūtīt publicēšanai laikrakstā, publikācijā norādot, kur ieinteresētās personas var iepazīties ar:
 - 3.1. lēmuma saturu;
 - 3.2. lēmuma pamatojumu un informāciju par sabiedriskās apspriešanas procesu;

- 3.3. pasākumiem, kas tiks veikti, lai novērstu vai samazinātu nelabvēlīgo ietekmi uz vidi.
4. Grozīt 28.04.2008. Līgumu par ogļūdeņražu izpēti un ieguvu par nomas tiesībām un tiesībām izmantot zemes dzīles un tā 19.06.2009. Pārjaunojuma līgumu, izslēdzot 4.6.punktu.
5. Lēmums stājas spēkā ar 2018. gada 2. janvāri.

Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 26. panta ceturto daļu un Administratīvā procesa likuma 76. panta otro daļu, 79. panta pirmo daļu, 188. panta otro daļu un 189. panta pirmo daļu lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401.

Pievienotie dokumenti: Iesniegums.

Lēmums nosūtāms: SIA "Baltic Oil Management", Vecpilsētas iela 19, Rīga, LV-1050; Vides pārraudzības valsts birojam, Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045; Administratīvajai nodaļai; Mārketinga un sabiedrisko attiecību nodaļai; vides speciālistei D. Jansonei.

Sēdi vada

Domes priekšsēdētāja

/personiskais paraksts/

I. Bērziņa

Protokolē

kancelejas vadītāja

/personiskais paraksts/

D. Bergmane

IZRAKSTS PAREIZS

Kuldīgas novada pašvaldības

kancelejas vadītāja

Kuldīgā, 27.12.2017.



D. Bergmane