



## RĪGAS DOME

Reģistrācijas Nr.LV90000064250, Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis 80000800, fakss 67026184,  
e-pasts: sekretariats@riga.lv

## LĒMUMS

Rīgā

26.07.2011.

Nr.3518

(prot. Nr.62, 11.§)

**Par paredzētās darbības – minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas  
termināļa izveides Kundziņsalā – akceptēšanu**

Izskatījusi atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22.panta pirmajai daļai iesniegto SIA „Rīga fertilizer terminal” 30.05.2011. iesniegumu Nr.V79/11, kas Rīgas domē reģistrēts 01.06.2011. ar reģistrācijas Nr.RD-11-3487-sd, par paredzētās darbības – minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveides Kundziņsalā – akceptēšanu, Rīgas dome konstatēja:

1. Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB), izskatījis SIA „Rīga fertilizer terminal” 08.01.2010. vēstuli Nr.01/10 un tai pievienoto iesniegumu par minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveides ietekmes uz vidi novērtējumu, 15.01.2010. pieņēma lēmumu Nr.9 par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību paredzētajai darbībai – minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveidei, pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pantu un šī likuma 1.pielikuma „Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 27.punktu. Pieteiktā darbība paredzēja minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidi Rīgā, Zilajā ielā 5, SIA „Rīgas jūras osta VOLERI” teritorijā (zemesgabala platība 7,2 ha), vai Rīgas brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos (kadastra Nr.01000682080, kadastra Nr.01000680022), kuru kopējā platība 8,9 ha. 17.08.2010. SIA „Rīga fertilizer terminal” iesniedza VPVB vēstuli Nr.V14/10 par izmaiņām iepriekš plānotajā darbībā, proti, SIA „Rīga fertilizer terminal” bija nolēmusi atteikties no plānotās darbības Rīgas brīvostas teritorijā, Zilajā ielā 5, SIA „Rīgas jūras osta VOLERI” teritorijā, un paredzēja minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidi Rīgas brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos (kadastra Nr.01000492026, kadastra Nr.01000682080, kadastra Nr.01000682081, kadastra Nr.01000680022), kuru kopējā platība aptuveni 12 ha. Ņemot vērā SIA „Rīga fertilizer terminal” 17.08.2010. vēstuli Nr.V14/10, kā arī saskaņā ar Administratīvā

procesa likuma 70.panta 3.punktu VPVB atzina par spēku zaudējušu 15.01.2010. lēmumu Nr.9 un 18.08.2010. pieņēma lēmumu Nr.243 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidei Rīgas brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos (kadastra Nr.01000492026, kadastra Nr.01000682080, kadastra Nr.01000682081, kadastra Nr.01000680022), pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pantu, šī likuma 1.pielikuma „Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 27.punktu un Administratīvā procesa likuma 70.panta 3.punktu un 87.panta pirmo daļu.

2. Informatīvie materiāli par minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveidi Kundziņsalā bija pieejami Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē (Rīgā, Rūpniecības ielā 23), VPVB (Rīgā, Rūpniecības ielā 23), Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā (Rīgā, Rūpniecības ielā 21) un Sarkandaugavas filiālbibliotēkā (Rīgā, Aptiekas ielā 14).

3. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana notika 08.09.2010. Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā (Rīgā, Rūpniecības ielā 21). Šo normatīvajos aktos paredzēto iespēju piedalīties sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā izmantoja 8 interesenti.

4. VPVB 29.09.2010. izsniedza programmu ietekmes uz vidi novērtējumam minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveidei Kundziņsalā.

5. Atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros ir izvērtētas divas tehnoloģiskās alternatīvas minerālmēslu iekraušanai kuģos:

5.1. pirmā tehnoloģiskā alternatīva paredz minerālmēslu iekraušanu kuģa tilpnē veikt pa kaskādes tipa teknēm, kas savienotas ar iekraušanas iekārtas izlīces gala konveijeru. Minerālmēsliem, ejot pašplūsmā caur piltuvēm, tiek samazināts krišanas augstums, samazinās putekļu veidošanās. Kaskādes tipa iekraušanas tekne ir ievietota apvalkcaurulē, pa kuru iekraušanas procesā izveidojušies putekļi tiek novadīti uz aspirācijas iekārtu ar filtriem. Arī iekraušanas un pārbēršanas konveijeru sistēmas paredzēts aprīkot ar aspirācijas iekārtām ar filtriem;

5.2. otrā tehnoloģiskā alternatīva paredz minerālmēslu iekraušanu kuģa tilpnē veikt pa vienkāršām kuģu iekraušanas caurulēm bez aspirācijas iekārtām. Tādējādi minerālmēsli tiek iekrauti kuģa tilpnē pa cauruli, kas savienota ar iekraušanas iekārtas izlīces gala konveijeru. Šajā iekraušanas paņēmienā putekļu emisija veidojas no kuģa tilpnes. Iekraušanas un pārbēršanas konveijeru sistēmas arī šajā alternatīvā paredzēts aprīkot ar aspirācijas iekārtām ar filtriem.

6. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveidei Kundziņsalā sagatavoja SIA „Ekons” un SIA „Rīga fertilizier terminal”, 03.02.2011. laikrakstā „Neatkarīgā Rīta Avīze” publicēja paziņojumu par sagatavoto ziņojumu un ievietoja internetvietnē [www.rto.lv/rft](http://www.rto.lv/rft). Informācija par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un elektroniskā saite uz sagatavoto ziņojumu tika ievietota arī VPVB internetvietnē [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).

7. Ziņojums par paredzēto darbību sabiedrībai bija pieejams Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā (Rīgā, Rūpniecības ielā 21), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē (Rīgā, Rūpniecības ielā 23), Sarkandaugavas filiālbibliotēkā (Rīgā, Aptiekas ielā 14) un Ziemeļblāzmas filiālbibliotēkā (Rīgā, Ziemeļblāzmas ielā 36).

8. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana klātienē notika 11.02.2011. Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā (Rīgā, Rūpniecības ielā 21). Šo normatīvajos aktos paredzēto iespēju piedalīties ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā izmantoja 29 interesenti.

9. VPVB ziņojums tika iesniegts 14.03.2011. Paziņojums par iesniegto ziņojumu tika ievietots internetvietnēs [www.rto.lv/rft](http://www.rto.lv/rft) un [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).

10. VPVB, pieaicinot ekspertus, izvērtēja iesniegto ziņojumu un, pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 10.panta otro daļu, sagatavoja un 12.04.2011. nosūtīja SIA „Rīga fertilizer terminal” un SIA „Ekons” vēstuli, kurā norādīja, kādu sniegto informāciju nepieciešams precizēt un papildināt.

11. Ņemot vērā VPVB, institūciju un sabiedrības izteiktās prasības un priekšlikumus, tika sagatavota un 29.04.2011. iesniegta VPVB izvērtēšanai ziņojuma aktuālā versija. Paziņojums par to un materiāli tika ievietoti internetvietnēs [www.rto.lv/rft](http://www.rto.lv/rft) un [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).

12. Paredzētās darbības – minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas terminālā izveides Kundziņsalā – raksturojums:

12.1. minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināli paredzēts izvietot Rīgas brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos (kadastra Nr.01000492026, kadastra Nr.01000682080, kadastra Nr.01000682081, kadastra Nr.01000680022), kuru kopējā platība aptuveni 12,4 ha;

12.2. kopējais plānotais granulēto minerālmēslu apgrozījums terminālī ir 2 milj. tonnu gadā. Lai nodrošinātu plānoto darbību, paredzēts uzbūvēt 6 minerālmēslu noliktavas ar ietilpību 25 000 m<sup>3</sup> (katra), 2 minerālmēslu noliktavas ar ietilpību 15 000 m<sup>3</sup> (katra). Plānotais maksimālais minerālmēslu uzglabāšanas ilgums terminālī ir 20 dienas, un noliktavu summārā ietilpība ir 180 000 tonnu;

12.3. plānotais minerālmēslu sortiments, uzglabāšanas daudzums un apgrozījums:

12.3.1. kaļķa-amonijs salpetris (nitrāts), uzglabāšanas daudzums – līdz 25 000 tonnu, apgrozījums – līdz 200 000 tonnu gadā;

12.3.2. diamonijs fosfāts, uzglabāšanas daudzums – līdz 40 000 tonnu, apgrozījums – līdz 350 000 tonnu gadā;

12.3.3. amonijs salpetris (nitrāts), uzglabāšanas daudzums – līdz 50 000 tonnu, apgrozījums – līdz 600 000 tonnu gadā;

12.3.4. stabilizēts amonijs salpetris (nitrāts), uzglabāšanas daudzums – līdz 15 000 tonnu, apgrozījums – līdz 250 000 tonnu gadā;

12.3.5. karbamīds, uzglabāšanas daudzums – līdz 50 000 tonnu, apgrozījums – līdz 600 000 tonnu gadā;



12.4. atbilstoši ziņojumā sniegtajam pārkraujamo minerālmēslu raksturojumam šie produkti ir ķīmiski stabilas vielas normālos transportēšanas un uzglabāšanas apstākļos, taču amonija salpetris un stabilizēts amonija salpetris noteiktos apstākļos ir ugunsbīstami un sprādzienbīstami. Visas vielas labi šķīst ūdenī. Kaļķa-amonija salpetra, diamonija fosfāta un karbamīda iedarbība uz organismu tiek raksturota kā vāja, bet amonija salpetra un stabilizēta amonija salpetra – kā mēreni bīstama. Neviena no vielām un maisījumiem nav klasificējami kā bīstami videi, izņemot diamonija fosfātu, kas pēc riska frāzes ir kaitīgs ūdens organismiem;

12.5. ziņojumā norādīts, ka amonija salpetris un stabilizēts amonija salpetris atbilstoši bīstamo kravu klasifikācijas kodeksam pieskaitāmi 5.1.bīstamības klasei – oksidējošas vielas, pārējie pārkraujamie minerālmēslu veidi netiek pieskaitīti pie bīstamiem beramo kravu veidiem;

12.6. minerālmēslu piegāde paredzēta:

12.6.1. pa dzelzceļu – specializētos, slēgtos hopervagonos ar ietilpību aptuveni 65 tonnas (sastāvā līdz 60 vagoniem). Kravu piegāde Rīgā paredzēta no stacijas „Šķirotava” līdz stacijai „Rīga – Krasta” un tālāk līdz dzelzceļa parkam „Kundziņsala”. Pēc stacijas „Rīga – Krasta” slēgšanas vilcienu sastāvi no stacijas „Šķirotava” tiks novirzīti uz dzelzceļa parku „Kundziņsala”. No dzelzceļa parka „Kundziņsala” līdz terminālim paredzēts izbūvēt 600 m garu savienojamo sliežu ceļu;

12.6.2. ziņojumā norādīts, ka dzelzceļa parka „Kundziņsala” noslogotība patlaban ir niecīga, reizi 2–3 dienās no stacijas „Rīga – Krasta” tiek novirzīti 5–6 vagonu sastāvi. Uzsākot termināļa darbību, vilcienu kustība posmā „Rīga – Krasta” līdz dzelzceļa parkam „Kundziņsala” vidēji palielināsies par 2 vilcienu pāriem diennaktī un 6.šķērslīnijas pārbrauktuves noslogojums diennaktī kopumā palielināsies par aptuveni 28 minūtēm, kas ziņojumā netiek vērtēts kā būtisks;

12.7. minerālmēslu izkraušana/pārkraušana/uzglabāšana:

12.7.1. hopervagonu izkraušana paredzēta izkraušanas stacijā (telpā), kas ir izbūvēta zem nojumes ar sānu sienām. Plānots, ka vienlaicīgi būs iespējams izkraut līdz 4 vagoniem. Caur vagonu apakšējām lūkām minerālmēsli pašplūsmā nonāks pieņemšanas bunkuros ar slīpām sienām, to tilpums atbilst viena vagona tilpumam, un tie izbūvēti zem izbēšanai paredzētajiem ceļu posmiem. No bunkuriem minerālmēsli nonāks uz zemgrīdas lentes konveijera un pa slēgtām konveijeru galerijām tālāk tiks transportēti līdz kuģu iekraušanas iekārtai vai uz slēgtām dzelzsbetona kupolveida noliktavām, kas aprīkotas ar augšējo konveijeru minerālmēslu iekraušanai un zem noliktavas izvietotu konveijeru minerālmēslu izkraušanai;

12.7.2. visas pārbēršanas vietas ir slēgtas un aprīkotas ar aspirācijas sistēmām. Aspirācijas iekārtās attīrītā gaisa izvads paredzēts konveijeru galerijā;

12.7.3. kupolveida noliktavā vienlaicīgi paredzēts uzglabāt tikai viena veida minerālmēslus;

12.7.4. starpkupolu noliktavu teritoriju paredzēts nosegt ar jumtu, izbūvēt sienas un ieklāt cieto segumu, nodrošinot iekšējā transporta darbību slēgtā telpā;

12.8. plānoto piestātņu raksturojums:

12.8.1. pāļu tipa piestātne kuģu apkalpošanai ar kravnesību no 3500 DWT līdz 58 000 DWT. Tā plānota, lai pieņemtu 195 m garus un 22 m platus kuģus ar iegrimi līdz 13,5 m;



12.8.2. stacionāra (krasta nostiprinājuma) piestātne kuģu apkalpošanai ar kravnesību no 3500 DWT līdz 8000 DWT. Tā plānota, lai pieņemtu 140 m garus un 18 m platus kuģus ar ieegrimi līdz 6,8 m;

12.8.3. atkarībā no kuģu tipa piestātnēs vienlaicīgi būs iespējams apkalpot līdz 3 kuģiem;

12.9. minerālmēsļu iekraušana kuģos:

12.9.1. minerālmēsļu iekraušanai kuģa tilpnē paredzēts izmantot stacionāru iekraušanas iekārtu ar divām iekraušanas izlēcēm un mobilo kuģu iekraušanas iekārtu;

12.9.2. kuģos iespējama viena veida produktu iekraušana vai arī vienlaicīgi divu veidu produktu iekraušana;

12.9.3. atbilstoši ziņojumā norādītajam minerālmēsļu iekraušana kuģos tiek pārtraukta atmosfēras nokrišņu gadījumā un vēja stiprumam sasniedzot 10 m/s un vairāk;

12.10. atbilstoši ziņojumā norādītajam terminālī plānots līdz 100 darbavietu;

12.11. lietusūdeņu attīrīšanai no teritorijas ar cieto segumu un jumtiem paredzēts izbūvēt lokālās EkoDRY-KSF-50 tipa attīrīšanas ietaises un attīrītos ūdeņus novadīt Daugavā;

12.12. paredzēta termināļa teritoriju šķērsojošās 110 kV gaisa elektrolīnijas demontāža, izbūvējot jaunu 110 kV kabeļlīniju;

12.13. atbilstoši Aizsargjoslu likumam drošības aizsargjosla ap bīstamu ķīmisko vielu un produktu (amonija salpetris un stabilizēts amonija salpetris) pārkraušanas uzņēmumiem ir 100 m;

12.14. plānotajam terminālī tuvākie paaugstinātas bīstamības objekti ir:

12.14.1. SIA „Latvijas propāna gāze” sašķidrinātas naftas gāzes (SNG) pārkraušanas terminālis, kur SNG tiek uzglabāta 175 m<sup>3</sup> virszemes tvertnēs. Plānotā termināļa teritorija atrodas aptuveni 1 km attālumā. Ņemot vērā SNG objekta bīstamo avāriju scenārija varbūtību ar kārtu 10<sup>-7</sup> un 10<sup>-8</sup>, tas tiešus draudus nerada;

12.14.2. SIA „Woodison terminal” naftas produktu pārkraušanas terminālis. Plānotā termināļa teritorija atrodas aptuveni 1 km attālumā. SIA „Woodison terminal” avārijas gadījumā tiešus draudus nerada. Pie nelabvēlīga vēja ugunsgrēka gadījumā dūmi un kvēpi var pārvietoties plānotā termināļa virzienā, tādējādi būtu nepieciešams pārtraukt minerālmēsļu pārkraušanu;

12.14.3. SIA „Man – Tess” naftas produktu pārkraušanas terminālis. Plānotā termināļa teritorija atrodas aptuveni 1,3 km attālumā. SIA „Man – Tess” avārijas gadījumā tiešus draudus nerada. Pie nelabvēlīga vēja ugunsgrēka gadījumā dūmi un kvēpi var pārvietoties plānotā termināļa virzienā, tādējādi būtu nepieciešams pārtraukt minerālmēsļu pārkraušanu;

12.14.4. SIA „Baltic Container Terminal” terminālis atrodas aptuveni 0,7 km no plānotā termināļa teritorijas. Konteineros var tikt pārvadātas jebkāda veida un bīstamas kravas, izņemot radioaktīvus un bakterioloģiskus produktus. 1. un 6.bīstamības klases kravas SIA „Baltic Container Terminal” terminālī tiek uzglabātas ne ilgāk kā 24 stundas. SIA „Baltic Container Terminal” terminālis netiek uzskatīts par valsts vai reģionālas paaugstinātas bīstamības objektu, tādējādi tā darbību nereglementē uz rūpniecisko avāriju riska objektiem attiecināmie normatīvie akti. Avārijas SIA „Baltic Container Terminal” teritorijā neradīs tiešu apdraudējumu plānotajam terminālī;

12.15. termināļa būvniecība paredzēta divās kārtās:

12.15.1. 1.kārtu plānots nodot ekspluatācijā 2013.gada 1.ceturksnī, izbūvējot vienu pāļu tipa piestātni, vienu stacionāru (krasta nostiprinājuma) piestātni, dzelzceļa pievedceļus, vagonu izkraušanas staciju, dzelzsbetona kupolveida noliktavas Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.6 ar ietilpību 25 000 tonnas (katra) un Nr.4, Nr.5 ar ietilpību 15 000 tonnas (katra) minerālmēslu uzglabāšanai, pārbēršanas staciju torņus, konveijeru galerijas lentes minerālmēslu transportēšanai, stacionāro kuģu iekraušanas iekārtu uz iznestiem pāļu pamatiem, kas izvietoti Daugavas akvatorijā, inženierkomunikācijas, iekšējos autoceļus, lietusūdeņu lokālās attīrīšanas ietaises, administratīvo un palīgsaimniecības ēku;

12.15.2. otro kārtu plānots nodot ekspluatācijā 2014.gada 1.ceturksnī, izbūvējot kupolveida noliktavas Nr.7, Nr.8 ar ietilpību 25 000 tonnas (katra), konveijeru galerijas šo noliktavu darbības nodrošināšanai, inženierkomunikācijas šo noliktavu darbības nodrošināšanai;

12.16. paredzētās darbības vietai tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas „NATURA 2000” atrodas: dabas parka „Piejūra” dabas lieguma zona „Mīlestības saliņa” – aptuveni 3,2 km no plānotā termināļa, dabas liegums „Jaunciems” – aptuveni 3,9 km no plānotā termināļa un dabas liegums „Vecdaugava” – aptuveni 3,2 km no plānotā termināļa. Dabas liegums „Krēmeri” atrodas aptuveni 1,4 km no paredzētā termināļa;

12.17. objektam paredzētās teritorijas uzbēršana netiek plānota. Zemes virsmas atzīmes izpētes teritorijā ir 2,7–4,5 m virs jūras līmeņa;

12.18. terminālim paredzētā teritorija nerobežojas ar dzīvojamām un sabiedriskajām ēkām. Tuvākās dzīvojamās mājas ir Daugavas kreisajā krastā Voleros, aptuveni 600 m attālumā; Vecmīlgrāvja dzīvojamajā zonā, aptuveni 1 km attālumā; Kundziņsalas dzīvojamajā zonā, aptuveni 1,4 km attālumā; Tvaika ielā un Ezera ielā, aptuveni 1,5 km attālumā.

13. Pamatojoties uz noslēguma ziņojumu un VPVB 30.05.2011. izsniegto atzinumu Nr.7, tiek izvirzīti obligātie nosacījumi turpmākajai projektēšanai un veicamie pasākumi minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveidei Kundziņsalā:

13.1. lai veiktu darbus ūdens vidē (piestātņu izbūve), tehniskajā projektā jāizstrādā pasākumi nelabvēlīgās ietekmes uz bioloģiskajiem resursiem samazināšanai un jānodrošina to realizācija;

13.2. saskaņā ar Zvejniecības likuma 26.panta trešās daļas prasībām, uzsākot darbības, kas var kaitēt zivju resursiem vai mainīt ūdens ekosistēmu, nepieciešams veikt darba projekta zivsaimniecisko ekspertīzi, lai noteiktu ietekmes un iedarbības apjomus, iespējamo zaudējumu un kompensācijas lielumu un veidu;

13.3. darbu veikšanas laiks piestātņu izveidei saskaņojams ar Valsts vides dienestu;

13.4. darbu laikā jānodrošina nepieciešamais piesārņojuma savākšanas/ierobežošanas aprīkojums, kas nepieļauj ūdens vides piesārņošanu ar bīstamām vielām (arī potenciālu negadījumu rezultātā);

13.5. par atkritumu (kuri veidojušies būvniecības laikā) apsaimniekošanu jānoslēdz līgumi ar licencētiem atkritumu apsaimniekotājiem;

13.6. hopervagonu izkraušana jāveic izkraušanas stacijā (telpā), kas ir izbūvēta zem nojumes ar sānu sienām;

13.7. vagonu izkraušanā pieņemšanas bunkuriem jābūt ar slīpām sienām un blīvi savienotiem ar novadkonveijeriem;

13.8. minerālmēslu pārvietošanai jāizmanto slēgtas konveijeru galerijas un zemgrīdas lentes konveijeri;

13.9. jānodrošina laidena konveijera lentes kustības ātruma palielinājums no 0 līdz 2 m/s;

13.10. kravu pārbēršanas vietas transportēšanas sistēmā atbilstoši ziņojumā paredzētajam jāaprīko ar aspirācijas iekārtām un attīrītais gaiss jāizvada atpakaļ telpā, nevis ārējā vidē;

13.11. kravu transportēšanu veikt tikai slēgtās kuģu tilpnēs;

13.12. kuģu iekraušanai izmantot tikai kaskādes tipa teknes, kas aprīkotas ar apvalku un saskaras ar kravas virsmu kuģa tilpnē;

13.13. kuģu iekraušanas iekārtas jāaprīko ar aspirācijas iekārtām ar filtriem;

13.14. kravu iekraušana kuģos jāpārtrauc, vēja stiprumam sasniedzot 10 m/s un vairāk, kā arī atmosfēras nokrišņu gadījumā;

13.15. slēgtās kupolveida noliktavas savā starpā jāsavieno ar slēgtām telpām;

13.16. nodrošināt ziņojumā paredzēto būvdarbu veikšanas laiku iekļaušanu tehniskajā projektā un to ievērošanu, veicot termināļa būvdarbus, tādējādi panākot, ka gan būvniecības, gan ekspluatācijas laikā tiek ievērotas spēkā esošo normatīvo aktu prasības;

13.17. nodrošināt reālu vides trokšņa mērījumu veikšanu aprēķinu punktos pirms būvdarbu uzsākšanas, lai reāli fiksētu esošo situāciju un novērstu iespējamās domstarpības ar šo teritoriju iedzīvotājiem;

13.18. termināļa būvniecības darbi nedrīkst pasliktināt hidroloģisko režīmu tā aizsargjoslā;

13.19. ievērot plānoto minerālmēslu sortimentu, apjomus un darbības nosacījumus ar konkrētām ķīmiskajām vielām un to maisījumiem atbilstoši to fizikālajām un ķīmiskajām īpašībām. Ja tiek plānotas minerālmēslu sortimenta izmaiņas vai minerālmēslu piegādātāju maiņa, jāveic atbilstošs papildu izvērtējums par konkrēto vielu un tās īpašību atbilstību normatīvo aktu prasībām;

13.20. teritoriju šķērsojošās elektrolīnijas pārveides darbi atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām jāveic pirms termināļa izbūves, ievērojot darbu drošību un secību, lai neradītu avārijas situāciju iespējamību konkrēto darbu gaitā vai rezultātā. Izstrādājot darbu organizācijas projektu, tas jāaskaņo ar papildu drošības pasākumu izstrādi un realizāciju, ja elektrolīnijas pārbūve notiek nevis pirms termināļa būvniecības, bet tā būvniecības laikā;

13.21. turpmākajā darbībā nodrošināt visu ziņojumā paredzēto nepieciešamo drošības nosacījumu ievērošanu objektā;

13.22. nepieciešams nodrošināt un turpmāk izstrādājamajā drošības pārskatā atspoguļot, kā minerālmēslu ražotājs saskaņā ar Regulas (EK) Nr.2003/2003 26. un 27.panta prasībām garantē drošības pasākumus un kontroli, lai viss piegādātais amonija nitrāts būtu atbilstošs veiktās pārbaudes rezultātiem (ar atbilstošu detonācijas pretestību/sprādziendrošs). Ja tiks plānota cita ražotāja amonija nitrāta minerālmēslu piegāde, attiecīgi nepieciešams sniegt informāciju par šī ražotāja veikto amonija nitrāta



minerālmēslu detonācijas pretestības pārbaudi, drošības pasākumiem un kontroli atbilstoši Regulas (EK) Nr. 2003/2003 prasībām, kā arī garantēt drošības pasākumus un kontroli, lai viss piegādātais amonija nitrāts būtu atbilstošs veiktās pārbaudes rezultātiem (Ministru kabineta 19.07.2005. noteikumu Nr.532 „Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem” 9.7.apakšpunkts, 29.punkts, 20.6.apakšpunkts);

13.23. saskaņā ar Ministru kabineta 19.07.2005. noteikumu Nr.532 „Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem” 10.punkta prasībām iesniegumu par bīstamajām vielām objektā, kas atbilst šo noteikumu 11. un 17.punktam un 1. un 2.pielikumam, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē jāiesniedz ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas;

13.24. ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas atbilstoši Ministru kabineta 19.07.2005. noteikumu Nr.532 „Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem” 39.punkta prasībām jāiesniedz VPVB drošības pārskats (rakstveidā un elektroniski), kas atbilst šo noteikumu IV.nodaļai, 9. un 17.punktam, bet Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā jāiesniedz objekta civilās aizsardzības plāns, kas atbilst šo noteikumu IX.nodaļai, 9. un 17.punktam, kā arī jānodrošina sabiedrības informēšana atbilstoši iepriekšminēto noteikumu XI.nodaļā noteiktajam;

13.25. dīzeļdegvielas uzglabāšanas un uzpildes punkts jāierīko atbilstoši Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumos Nr.400 „Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamajām cisternām” noteiktajam;

13.26. līdz ekspluatācijas uzsākšanai, sadarbojoties ar valsts akciju sabiedrību „Latvijas Jūras administrācija”, Valsts vides dienestu un Rīgas brīvostu, jānodrošina uz minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgās glabāšanas termināli Kundziņsalā attiecināmo Jūrlietu pārvaldes un jūras drošības likuma, kā arī attiecīgo normatīvo aktu prasību, īpaši Ministru kabineta 05.02.2008. noteikumu Nr.82 „Tipveida prasības, sagatavojot darbības plānu neparedzētiem piesārņojuma gadījumiem ostās, pietātnēs, pietātņu grupās un naftas vai ķīmisko vielu termināļos” un Ministru kabineta 13.11.2007. noteikumu Nr.748 „Noteikumi par kuģu un kuģošanas kompāniju, ostu un ostas iekārtu aizsardzības funkciju izpildi un uzraudzību” prasību izpildi, tai skaitā izstrādājot Ostas iekārtu aizsardzības plānu atbilstoši Ministru kabineta 13.11.2007. noteikumu Nr.748 „Noteikumi par kuģu un kuģošanas kompāniju, ostu un ostas iekārtu aizsardzības funkciju izpildi un uzraudzību” 14.pielikumam;

13.27. termināļa ekspluatācijas laikā stingri jāievēro tehnoloģiskie reglamenti, ar drošību saistītās instrukcijas un minerālmēslu drošības datu lapās sniegtā informācija, lai garantētu objekta drošu ekspluatāciju.

14. No ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma un atzinumā veiktā izvērtējuma konstatējams, ka abu variantu radītās ietekmes uz vidi vērtējamas kā līdzīgas un nav konstatējami aizliedzošie apstākļi vienam vai otram variantam, ja tiek ievēroti izvirzītie obligātie nosacījumi un normatīvo aktu prasības. Lai arī kuģu iekraušanas iekārtu aprīkošana ar kaskādes tipa tehnēm ir ievērojami dārgāka, darbības ierosinātais ir izvēlēties šādu kuģu iekraušanas tehnoloģiju (jo emisiju apjomu no kuģu iekraušanas

operācijām samazina aptuveni 150 reizes), kas ir atbalstāma arī no VPVB puses kā videi piemērotākais risinājums.

Ņemot vērā minētos apsvērumus un pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22.panta otro daļu, Rīgas dome, atklāti balsojot „par” – 45 balsis, „pret” – 1 balss, „atturas” – 3 balsis, nolemj:

1. Akceptēt SIA „Rīga fertilizer terminal” paredzētās darbības – minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas termināļa izveides Kundziņsalā – 1.variantu, kas paredz kuģu iekraušanas iekārtu aprīkošanu ar kaskādes tipa iekraušanas tehnēm.

2. Projekta turpmāko izstrādi veikt atbilstoši šī lēmuma konstatējošās daļas 13.punktā un VPVB 30.05.2011. izsniegtajā atzinumā Nr.7 minētajiem obligātajiem nosacījumiem.

3. Saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 26.panta trešo daļu un Administratīvā procesa likuma 188.panta otro daļu šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā Antonijas ielā 6, Rīgā, LV-1010.

4. Lēmums stājas spēkā piecpadsmitajā dienā pēc tā pieņemšanas.

5. Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļai 3 dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas to ievietot Rīgas pilsētas pašvaldības portālā [www.riga.lv](http://www.riga.lv) un 5 darba dienu laikā nosūtīt publicēšanai vietējā laikrakstā, publikācijā norādot, kur ieinteresētās personas var iepazīties ar:

- 5.1. lēmuma saturu;
- 5.2. lēmuma pamatojumu un informāciju par sabiedriskās apspriešanas procesu;
- 5.3. pasākumiem, kas tiks veikti, lai novērstu vai samazinātu nelabvēlīgo ietekmi uz vidi.

6. Rīgas pilsētas būvvalde ir atbildīga par lēmuma izpildi.

Domes priekšsēdētājs

N.Ušakovs

Bārtule 67012967



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## **VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS**

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

---

Rīgā

### **Atzinums Nr. 7**

**par minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa  
izveides Kundziņsalā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu**

Derīgs līdz 2014.gada 30.maijam.

**Paredzētās darbības ierosinātājs:**

SIA "Rīga fertilizer terminal", reģistrācijas Nr.40103261378, adrese: Vesetas ielā 7, Rīgā, LV – 1013, tālr.67329816.

**Ziņojuma izstrādātājs:**

SIA "EKONS", reģistrācijas Nr. 41203004364, adrese: Dzintaru ielā 50, Ventspilī, LV - 3602, tālr. 63681791.

**Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojā):**

- 2011.gada 14.martā iesniegts minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveides Kundziņsalā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums;
- 2011.gada 29.aprīlī iesniegti SIA "EKONS" sagatavotie papildinājumi un labojumi Ziņojuma aktuālajā versijā;
- 2011.gada 16.maijā iesniegti papildus skaidrojumi.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

**1. Paredzētās darbības nosaukums:**

Minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveide.

**2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:**

Rīgas Brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos ar kadastra Nr.01000492026, 01000682080, 01000682081 un 01000682089, kuru kopējā platība aptuveni 12 ha.



### 3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

Ietekmes uz vidi novērtējums minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidei tika uzsākts 2010.gada 15.janvārī, kad Birojs, izskatot SIA "Rīga fertilizer terminal" 2010.gada 8.janvāra vēstuli Nr.01/10 un tai pievienoto Iesniegumu minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveides ietekmes uz vidi novērtējumam, pieņēma lēmumu Nr.9 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai, pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantu un šā likuma 1.pielikuma "Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams" 27.punktu. Pieteiktā darbība paredzēja minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidi Rīgas pilsētā Rīgas Brīvostas teritorijā, Zilā ielā 5, SIA "Rīgas jūras osta Voleri" teritorijā, zemesgabala platība 7,2 ha, vai Rīgas Brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos ar kadastra Nr.01000682080 un 01000682089, kuru kopējā platība 8,9 ha. 2010.gada 17.augustā Birojs saņēma SIA "Rīga fertilizer terminal" 2010.gada 17.augusta vēstuli Nr.V14/10 par izmaiņām iepriekš plānotajā darbībā, proti, SIA "Rīga fertilizer terminal" bija nolēmusi atteikties no plānotās darbības Rīgas Brīvostas teritorijā, Zilā ielā 5, SIA "Rīgas jūras osta Voleri" teritorijā un paredzēja minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidi Rīgas Brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos ar kadastra Nr.01000492026, 01000682080, 01000682081 un 01000682089, kuru kopējā platība aptuveni 12 ha. Pamatojoties uz SIA "Rīga fertilizer terminal" 2010.gada 17.augusta vēstuli Nr.V14/10 Birojs nolēma atzīt par spēku zaudējušu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta 3.punktu Vides pārraudzības valsts biroja 2010.gada 15.janvāra lēmumu Nr.9 un 2010.gada 18.augustā pieņēma lēmumu Nr.243 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidei Rīgas Brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, zemesgabalos ar kadastra Nr.01000492026, 01000682080, 01000682081 un 01000682089, pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantu un šā likuma 1.pielikuma "Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams" 27.punktu un Administratīvā procesa likuma 70.panta 3.punktu un 87.panta 1.daļu. 2010.gada 29.septembrī tika izsniegta Programma ietekmes uz vidi novērtējumam paredzētajai darbībai.

#### 3.1. Minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas terminālī pārkraujamie produkti:

- 3.1.1. Kopējais plānotais granulētu minerālmēslu apgrozījums terminālī ir 2 milj. tonnu gadā.
- 3.1.2. Plānotais maksimālais minerālmēslu uzglabāšanas ilgums terminālī ir 20 dienas un noliktavu summārā ietilpība ir 180000 tonnu.
- 3.1.3. Plānotais minerālmēslu sortiments, uzglabāšanas daudzums un apgrozījums:
  - kaļķa – amonija salpetris (nitrāts), uzglabāšanas daudzums līdz 25000 tonnu, apgrozījums līdz 200000 tonnu gadā;
  - diamonija fosfāts, uzglabāšanas daudzums līdz 40000 tonnu, apgrozījums līdz 350000 tonnu gadā;
  - amonija salpetris (nitrāts), uzglabāšanas daudzums līdz 50000 tonnu, apgrozījums līdz 600000 tonnu gadā;
  - stabilizēts amonija salpetris (nitrāts), uzglabāšanas daudzums līdz 15000 tonnu, apgrozījums līdz 250000 tonnu gadā;

- karbamīds, uzglabāšanas daudzums līdz 50000 tonnu, apgrozījums līdz 600000 tonnu gadā.
- 3.1.4. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajam pārkraujamo minerālmēsļu raksturojumam, šie produkti ir ķīmiski stabilas vielas normālos transportēšanas un uzglabāšanas apstākļos, taču amonija salpetris un stabilizēts amonija salpetris noteiktos apstākļos ir uguns un sprādzienbīstami. Visas vielas labi šķīst ūdenī. Kaļķa – amonija salpetra, diamonija fosfāta un karbamīda iedarbība uz organismu tiek raksturota kā vāja, bet amonija salpetra un stabilizēta amonija salpetra – kā mēreni bīstama. Neviena no vielām un maisījumiem nav klasificējami kā bīstami videi, izņemot diamonija fosfātu, kas pēc riska frāzes ir kaitīgs ūdens organismiem. Darbībās ar visiem šiem minerālmēsļiem jālieto aizsargapģērbs, aizsargcimdi un acu vai sejas aizsargi.
- 3.1.5. Ziņojumā norādīts, ka amonija salpetris un stabilizēts amonija salpetris pēc bīstamo kravu klasifikācijas kodeksa pieskaitāmi 5.1.bīstamības klasei – oksidējošas vielas, pārējie pārkraujamie minerālmēsļu veidi netiek pieskaitīti pie bīstamiem beramo kravu veidiem.

### **3.2. Iespējamās tehnoloģiskās alternatīvas minerālmēsļu pārkraušanas un uzglabāšanas nodrošināšanai:**

Ierosinātais piedāvā divas tehnoloģiskās alternatīvas minerālmēsļu iekraušanai kuģos:

- 3.2.1. Pirmā tehnoloģiskā alternatīva paredz minerālmēsļu iekraušanu kuģa tilpnē veikt pa kaskādes tipa teknēm, kas savienotas ar iekraušanas iekārtas izlīces gala konveijeru. Kaskādes tipa tekne sastāv no atsevišķām koniskām piltuvēm, kas savienotas viena ar otru nelielā leņķī. Minerālmēsļiem, ejot pašplūsmā caur piltuvēm, tiek samazināts krišanas augstums, samazinās putekļu veidošanās un tiek saglabāta minerālmēsļu kvalitāte, jo granulas nesadrūp. Kaskādes tipa iekraušanas teknes apakšējais gals piekļaujas kravas kuģa tilpnei un ir aprīkots ar lokanu apvalku, kas nodrošina ciešāku saskari ar kravas virsmu un neļauj izplūst putekļiem apkārtējā vidē. Kaskādes tipa iekraušanas tekne ir ievietota apvalkcaurulē, pa kuru iekraušanas procesā veidojošies putekļi tiek novadīti uz aspirācijas iekārtu ar filtriem. Arī iekraušanas un pārbēršanas konveijeru sistēmas paredzēts aprīkot ar aspirācijas iekārtām ar filtriem.
- 3.2.2. Otrā tehnoloģiskā alternatīva paredz minerālmēsļu iekraušanu kuģa tilpnē veikt pa vienkāršām kuģu iekraušanas caurulēm bez aspirācijas iekārtām. Tādējādi minerālmēsli tiek iekrauti kuģa tilpnē pa cauruli, kas savienota ar iekraušanas iekārtas izlīces gala konveijeru. Iekraušanas caurules apakšējais gals kuģa tilpnē atrastos 0,5 līdz 1,0 m virs kravas līmeņa. Šajā iekraušanas paņēmienā putekļu emisija veidojas no kuģa tilpnes - samērā lielā laukumā un nelielā augstumā. Iekraušanas un pārbēršanas konveijeru sistēmas arī šajā alternatīvā paredzēts aprīkot ar aspirācijas iekārtām ar filtriem.

### **3.3. Objekta izbūves secība:**

Termināla būvniecība paredzēta divās kārtās:

1.kārtā izbūvējot:

- vienu pāļu tipa piestātņi kuģu apkalpošanai ar kravnesību no 3500 DWT līdz 58000 DWT;
- vienu stacionāru (krasta nostiprinājuma) piestātņi kuģu apkalpošanai ar kravnesību no 3500 DWT līdz 8000 DWT;

- dzelzceļa pievedceļus minerālmēslu piegādei;
- vagonu izkraušanas staciju 4 vagonu vienlaicīgai izkraušanai;
- dzelzsbetona kupolveida noliktavas Nr.1, 2, 3, 6 ar ietilpību 25000 t katra un Nr.4, 5 ar ietilpību 15000 t katra minerālmēslu uzglabāšanai;
- pārbēršanas staciju torņus;
- konveijeru galerijas lentes minerālmēslu transportēšanai termināļa teritorijā;
- stacionāro kuģu iekraušanas iekārtu uz iznestiem pāļu pamatiem, kas izvietoti Daugavas akvatorijā;
- inženierkomunikācijas;
- iekšējos autoceļus;
- lietus ūdeņu lokālās attīrīšanas ietaises;
- administratīvo un palīgsaimniecības ēku.

2.kārtā izbūvējot:

- kupolveida noliktavas Nr.7, 8 ar ietilpību 25000 t katra;
- konveijeru galerijas šo noliktavu darbības nodrošināšanai;
- inženierkomunikācijas šo noliktavu darbības nodrošināšanai.

#### 3.4. Paredzētās darbības atrašanās vietas raksturojums:

- 3.4.1. Minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināli paredzēts izvietot Rīgas Brīvostas teritorijā, Kundziņsalas ziemeļrietumu daļā. Terminālim paredzētā platība ir 12,4 ha (kopējā nomājamā teritorija ~ 30 ha). Teritorija patlaban nav apbūvēta. Terminālim paredzētā teritorija rietumos aptuveni 360 m garumā robežojas ar Daugavu, dienvidos ar projektēšanas stadijā esošo SIA "Nacionālais Konteineru Termināls" teritoriju, ziemeļos ar tapšanas stadijā esošo SIA "Kundziņsalas ziemeļu projekts" teritoriju un austrumos ar Rīgas brīvostas koplietošanas teritoriju, kurā izvietoti infrastruktūras objekti ostas objektu darbības nodrošināšanai. Aptuveni 720 m uz dienvidiem no plānotā termināļa teritorijas atrodas SIA "Baltic Container Terminal" terminālis ar piestātnēm KS - 32, 33, 34 un SIA "Systems Recycling" teritorija. Gar Kundziņsalas ziemeļu daļu tek Mīlgrāvis, bet austrumu un dienvidu daļu – Sarkandaugava.
- 3.4.2. Terminālim plānotās teritorijas ziemeļu daļā aptuveni 5 ha platībā ir meža teritorija (kadastra Nr.01000682080). Piestātnes izbūvei nepieciešams transformēt aptuveni 30 m platu joslu 120 m garumā gar Daugavu.
- 3.4.2. Kundziņsalā ir izveidots dzelzceļa parks "Kundziņsala", kas patlaban pamatā apkalpo SIA "Baltic Container Terminal" termināli. Ziņojumā norādīts, ka dzelzceļa parka noslogotība patlaban ir niecīga, reizi 2 līdz 3 dienās no stacijas Rīga – Krasta tiek padoti 5 līdz 6 vagonu sastāvs. Rīgas Brīvostas pārvalde patlaban dzelzceļa parkā "Kundziņsala" veic pārbūves darbus. Kravas Kundziņsalā tiek padotas no dzelzceļa iecirkņa "Šķirotava".
- 3.4.3. Ziņojumā norādīts, ka Kundziņsalā dzelzceļa līnija šķērso 6.šķērslīniju.
- 3.4.4. Ar autotransportu termināļa teritorija ir sasniedzama no Uriekstes ielas, iebraucot caur caurlaidi ostas teritorijā, šķērsojot Sarkandaugavas attekā, braucot pa asfaltētu esošo ceļu līdz SIA "Baltic Container Terminal" teritorijai un tālāk braucot pa esošu grants ceļu līdz SIA "Systems Recycling" teritorijai. No SIA "Systems Recycling" teritorijas līdz termināļa teritorijai paredzēts izbūvēt pagaidu ceļu.



- 3.4.5. Aptuveni 10 m uz austrumiem no terminālim paredzētās teritorijas ir izbūvēts ostas sadzīves kanalizācijas notekūdeņu tīkls.
- 3.4.6. Objektam paredzēto teritoriju šķērso 110 kV gaisa elektrolīnija.
- 3.4.7. Objektam paredzētās teritorijas uzbēršana netiek plānota. Ziņojumā norādīts, ka teritorija jau ir uzbērta ar Daugavas padziļināšanas darbos izsmelto grunti, bet līcis starp Kurpnieku un Rutku salām ir aizbērts. Zemes virsmas atzīmes izpētes teritorijā ir 2,7 līdz 4,5 m v.j.l. Ziņojumā norādīts, ka ziemeļrietumu vēju ietekmē Daugavā augstākais fiksētais ūdens līmenis Andrejostas rajonā ir +2,29 m.
- 3.4.8. Gruntsūdens līmenis terminālim paredzētajā teritorijā 2010.gada oktobrī – novembrī bija 1,7 līdz 3,6 m no zemes virsmas.
- 3.4.9. Atbilstoši ziņojumā norādītajam meliorācijas sistēmu laukumā nav.
- 3.4.10. Atbilstoši ziņojumā norādītajam tuvākie ūdens apgādes urbumi atrodas Vecmīlgrāvī, Sarkandaugavas un Daugavas otrā krastā.
- 3.4.11. Ziņojumā sniegtās grunts kvalitātes novērtēšanas analīzes, kas veiktas 2010.gada oktobrī – novembrī objektam paredzētajā teritorijā, liecina, ka vara, cinka, svina, kadmija un naftas produktu saturs pārsniedz Ministru kabineta 2005.gada 25.oktobra noteikumus Nr.804 “Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem” norādīto mērķlielumu (A vērtība), bet nesasniedz piesardzības robežlielumu (B vērtība), savukārt dzīvsudraba saturs ir zemāks par mērķlielumu (A vērtība), līdz ar to šai aspektā nav ierobežojumu saimnieciskās darbības veikšanai plānotajā teritorijā.
- 3.4.12. Ziņojumā sniegtās pazemes ūdens kvalitātes novērtēšanas analīzes, kas veiktas 2010.gada oktobrī – novembrī objektam paredzētajā teritorijā, liecina, ka vara, svina, kadmija, naftas produktu, dzīvsudraba, sintētisko virsmas aktīvo vielu koncentrācijas un fenolu indekss ir zemāks par Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumu “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 10.pielikumā norādīto mērķlielumu (A), savukārt kopējais slāpekļis un ķīmiskais skābekļa patēriņš pārsniedz mērķlielumu (A), bet ir daudz mazāks par B robežlielumu, līdz ar to šai aspektā nav ierobežojumu saimnieciskās darbības veikšanai plānotajā teritorijā.
- 3.4.13. Terminālim paredzētā teritorija nerobežojas ar dzīvojamām un sabiedriskajām ēkām. Tuvākās dzīvojamās mājas ir Daugavas kreisajā krastā Voleros, aptuveni 600 m attālumā; Vecmīlgrāvja dzīvojamajā zonā, aptuveni 1 km attālumā; Kundziņsalas dzīvojamā zonā, aptuveni 1,4 km attālumā; Tvaika un Ezera ielās, aptuveni 1,5 km attālumā.
- 3.4.14. Ziņojumam ir pievienota valsts SIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” 2010.gada 16.decembrī izsniegtā izziņa Nr.4-6/1490 par vēja virziena un ātruma raksturlielumiem, atbilstoši tai valdošie ir dienvidu vēji (26%), seko dienvidrietumu un ziemeļu (13%), rietumu (11%), austrumu un ziemeļrietumu (9%), ziemeļaustrumu (6%).
- 3.4.15. Daugavas platumš jēpreti plānotā termināļa teritorijai ir aptuveni 500 m un dziļums 14 līdz 15 m. Daugavas krasta joslu veido stāvs, nenostiprināts, mākslīgs uzbērums, bet plānotā termināļa ziemeļrietumu daļā sākas ar laukakmeņiem nostiprināta krasta josla.
- 3.4.16. Ziņojumā norādīts, ka terminālim plānotā teritorija (kadastra Nr.01000682080) 5,13 ha platībā ir meža teritorija, kurai ir izstrādāts apsaimniekošanas plāns – Rīgas pilsētas Kundziņsalas “Kurpnieksalas” Meža apsaimniekošanas plāns 2008. – 2017.gadam. Atbilstoši inventarizācijas datiem Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecības 1.kvartāla 1.nogabalā ir mežaudze

(pieaugusi vītoli audze) 2,76 ha platībā; 2.nogabalā 1,11 ha platībā ir lauce; 3.nogabalā 1,26 ha platībā ir mežaudze – bērzu briestaudze. Ziņojumam pievienotajā nozares eksperta 2009.gada 28.septembra atzinumā norādīts, ka Kundziņsalas ziemeļu daļā 5,13 ha atbilst meža zemes statusam. Biotops atbilst vidēji vecuma dabiski apmežotai platībai, taču konstatētie struktūrelementi neliecina, ka teritorijai būtu nosakāms īpašs aizsardzības režīms. Ziņojumā norādīts, ka detalizēta teritorijas (kadastra Nr.01000682080) apsekošana ir veikta 2010.gadā. 2010.gada 7.decembra eksperta atzinumā par meža iecirkni Rīgā, Kurpnieksalā, norādīts, ka meža 2. un 3.nogabals praktiski ir ar mežu neapklāta teritorija un tajā nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu par vērtīgu un aizsargājamu biotopu šajā meža iecirkņa daļā. Apsekojumā ir konstatēts izcirtums 0,39 ha platībā (apakšnogabals 3.1.). Eksperts norāda, ka, iespējams, meža iecirkņa 1.nogabalā varētu būt aizsargājams biotops (pārmitri platlapju meži 91EO\*), bet ar šādiem mežiem neraksturīgu zemsedzi. Tāpēc vēlams 1.kvartāla 1.nogabala papildus ekspertīze veģetācijas sezonā. Eksperts norāda, ka Latvijas Universitātes Bioloģijas institūta Botānikas laboratorijas arhīvā nav datu par īpaši aizsargājamo vaskulāro augu atradnēm šajā meža iecirknī. Izvērtējot 2010.gada 7.decembra eksperta atzinumu, Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība 2011.gada 13.janvārī ir pieņēmusi lēmumu Nr.03-2011 atcelt īpaši aizsargājama iecirkņa statusu - meža biotops - Kurpnieksalā 1.kvartāla 2., 3. un 3.1.nogabalā (zemes vienības kadastra Nr. 01000682080) 2,37 ha platībā, teritorijai, kas neatbilst mikrolieguma izdalīšanas kritērijiem, un atļaut saimniecisko darbību. Savukārt 1.nogabalā (zemes vienības kadastra Nr. 01000682080) saglabāt aizsardzības pazīmi - meža biotops - līdz turpmākai teritorijas apsekošanai veģetācijas periodā un eksperta atzinuma iesniegšanai virsmežniecībā izvērtēšanai. Atbilstoši ziņojumam, 1.nogabals atrodas uz ziemeļiem no termināļa teritorijas.

- 3.4.17. Paredzētās darbības vietai tuvākās Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas atrodas: dabas parka "Piejūra" dabas liegums "Mīlestības sala" aptuveni 3,2 km uz ziemeļrietumiem, dabas liegums "Jaunciems" (B LV0524600) aptuveni 3,9 km uz ziemeļaustrumiem un dabas liegums "Vecdaugava" (B LV0518300) aptuveni 3,2 km uz ziemeļiem. Vietējās nozīmes dabas liegums "Krēmeri" atrodas aptuveni 1,4 km uz dienvidiem – dienvidrietumiem no paredzētās darbības vietas.
- 3.4.18. Ziņojumā norādīts, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros kultūrvides izpētes mērķis ir apzināt kultūras mantojuma objektus aptuveni 2 km rādiusā ap plānotā termināļa teritoriju. Termināļa teritorijas tuvumā (~ 500 m rādiusā) nav valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu un termināļa drošības aizsargjosla (100 m) neskar kultūras pieminekļu aizsargjoslas. Kundziņsalas vēsturiskās daļas dzīvojamā apbūve atrodas vairāk nekā 1,0 km attālumā.
- 3.4.19. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam drošības aizsargjosla ap bīstamu ķīmisko vielu un produktu (amonija salpetris un stabilizēts amonija salpetris) pārkraušanas uzņēmumiem ir 100 m.
- 3.4.20. Plānotajam terminālim tuvākie paaugstinātas bīstamības objekti ir:
  - SIA "Latvijas propāna gāze" sašķidrinātas naftas gāzes (SNG) pārkraušanas terminālis, kur SNG tiek uzglabāta 175 m<sup>3</sup> virszemes tvertnēs. Tā kā plānotā termināļa teritorija atrodas uz dienvidaustrumiem aptuveni 1000 m attālumā, ziņojumā norādīts, ka, ņemot vērā SNG objekta bīstamo avāriju scenārija varbūtību ar kārtu 10<sup>-7</sup> un 10<sup>-8</sup>, tas nerada tiešus draudus.

- SIA "Woodison terminal" naftas produktu pārkraušanas terminālis, kur lielākā rezervuāra ietilpība ir 3000 m<sup>3</sup>. Tā kā plānotā termināļa teritorija atrodas uz rietumiem aptuveni 1000 m attālumā, tad ziņojumā norādīts, ka SIA "Woodison terminal" avārijas gadījumā nerada tiešus draudus. Pie nelabvēlīga vēja ugunsgrēka gadījumā dūmi un kvēpi var pārvietoties plānotā termināļa virzienā, līdz ar to būs nepieciešams pārtraukt minerālmēslu pārkraušanu.
- SIA "Man – Tess" naftas produktu pārkraušanas terminālis, kur lielākā rezervuāra ietilpība ir 10000 m<sup>3</sup>. Tā kā plānotā termināļa teritorija atrodas uz ziemeļrietumiem vairāk par 1300 m attālumā, tad ziņojumā norādīts, ka SIA "Man – Tess" avārijas gadījumā nerada tiešus draudus. Pie nelabvēlīga vēja ugunsgrēka gadījumā dūmi un kvēpi var pārvietoties plānotā termināļa virzienā, līdz ar to būs nepieciešams pārtraukt minerālmēslu pārkraušanu.
- SIA "Baltic Container Terminal" terminālis, kurā tiek veikta konteineru kravu pārkraušana, atrodas aptuveni 700 m uz dienvidiem no plānotā termināļa teritorijas. Konteineros var tikt pārvadātas jebkāda veida un bīstamas kravas, izņemot radioaktīvus un bakterioloģiskus produktus. Ziņojumā norādīts, ka 1. un 6.bīstamības klases kravas SIA "Baltic Container Terminal" terminālī tiek uzglabātas ne ilgāk kā 24 stundas. SIA "Baltic Container Terminal" terminālis netiek uzskatīts par valsts vai reģionālas paaugstinātas bīstamības objektu, līdz ar to tā darbību nereglamentē uz rūpniecisko avāriju riska objektiem attiecināmie normatīvie akti. Ziņojumā norādīts, ka avārijas SIA "Baltic Container Terminal" teritorijā neradīs tiešu apdraudējumu plānotajam terminālim.

3.4.21. Plānotās darbības teritorijai kā tuvākie, nozīmīgākie daļiņu PM<sub>10</sub> gaisa piesārņojuma avoti saskaņā ar valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" sniegto informāciju tiek norādīti SIA "Port Mīlgrāvis", SIA "Bolderāja LTD", AS "Latvijas Finieris" rūpnīca "Lignum" un AS "RIKON" (Ziņojuma 4.pielikums).

### **3.5. Plānotā termināļa darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:**

3.5.1. Lai nodrošinātu plānoto darbību, paredzēts uzbūvēt 6 minerālmēslu noliktavas ar ietilpību 25000 m<sup>3</sup> katra, 2 ar ietilpību 15000 m<sup>3</sup> katra, vagonu izkraušanas staciju, konveijeru galerijas, kuģu iekraušanas iekārtas, lokālās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas (transporta mazgāšanas ūdeņu un lietus notekūdeņu no jumtiem un teritorijas ar cieta segumu), administratīvi saimniecisko kompleksu.

3.5.2. Minerālmēslu piegāde paredzēta:

3.5.2.1. Pa dzelzceļu - specializētos, slēgtos hopervagonos ar ietilpību aptuveni 65 tonnas (sastāvā līdz 60 vagoniem). Kravu piegāde Rīgā paredzēta no stacijas "Šķirotava" līdz stacijai "Rīga – Krasta" un tālāk - dzelzceļa parkam "Kundziņšala". Pēc stacijas "Rīga – Krasta" slēgšanas vilcienu sastāvi no stacijas "Šķirotava" tiks padoti uz dzelzceļa parku "Kundziņšala". No dzelzceļa parka "Kundziņšala" līdz terminālim paredzēts izbūvēt 600 m garu savienojamo sliežu ceļu.

3.5.2.2 Termināļa teritorijā paredzēts izbūvēt 4 dzelzceļa pievedceļus, katru 400 m garu, divi no tiem paredzēti vagonu izkraušanai, un tie ies caur izkraušanas stacijas telpām, bet divi kalpos kā izstādīšanas ceļi.



- 3.5.2.3. Dzelzceļa parkā “Kundziņsala” paredzēta vilcienu sastāva dalīšana pa 15 hopervagoniem un tālāka padošana uz termināļa teritoriju ar manevrēšanas lokomotīvi.
- 3.5.2.4. Ziņojumā norādīts, ka, uzsākot termināļa darbību, vilcienu kustība posmā Rīga – Krasta līdz dzelzceļa parkam “Kundziņsala” vidēji palielināsies par 2 vilcienu pāriem diennaktī. Pābraucot vienam vilcienam ar 57 vagoniem, Kundziņsalas 6.šķērslīnijas pārbrauktuve ir slēgta aptuveni 6 līdz 7 minūtes, tad līdz ar termināļa izbūvi 6.šķērslīnijas pārbrauktuves noslogojums diennaktī kopumā palielināsies par aptuveni 28 minūtēm, kas ziņojumā netiek vērtēts kā būtisks.
- 3.5.3. Minerālmēslu izkraušana/pārkraušana/uzglabāšana:
- 3.5.3.1. Hopervagonu izkraušana paredzēta izkraušanas stacijā (telpā), kas ir izbūvēta zem nojumes ar sānu sienām. Plānots, ka vienlaicīgi būs iespējams izkraut līdz 4 vagoniem – pa diviem vagoniem uz katra sliežu ceļa. Vagonu izkraušanas ražība 1200 tonnu stundā. Caur vagonu apakšējām lūkām minerālmēsli pašplūsmā nonāks pieņemšanas bunkuros ar slīpām sienām, kuru tilpums atbilst viena vagona tilpumam (65 tonnas) un kas izbūvēti zem izbērsšanai paredzētajiem ceļu posmiem. No bunkuriem minerālmēsli nonāks uz zemgrīdas lentes konveijera un pa slēgtām konveijeru galerijām tālāk tiks transportēti līdz kuģu iekraušanas iekārtai vai uz slēgtām dzelzsbetona kupolveida noliktavām, kas aprīkotas ar augšējo konveijeru minerālmēslu iekraušanai un zem noliktavas izvietotu konveijeru minerālmēslu izkraušanai.
- 3.5.3.2. Kopumā plānots izbūvēt 6 noliktavas ar ietilpību 25000 t katra (diametrs 51,2 m, augstums 25 m) un divas ar ietilpību 15000 t katra (diametrs 40,2 m, augstums 20,6 m). Noliktavas plānots izvietot 200x300 m lielā laukumā, kura rietumu mala pieguļ Daugavai.
- 3.5.3.3. Kupolveida noliktavas savā starpā paredzēts savienot ar konveijeru sistēmām. Tehnoloģija paredz gan iekraušanu noliktavā, gan kravas tranzītu caur pārbērsšanas staciju kupola augšdaļā uz citu noliktavu, kā arī nepieciešamības gadījumā iespējams minerālmēslus no vienas noliktavas pārvietot uz citu. Visas pārbērsšanas vietas ir slēgtas un aprīkotas ar aspirācijas sistēmām. Aspirācijas iekārtās attīrītā gaisa izvads paredzēts konveijeru galerijā. 2011.gada 16.maijā iesniegtajos papildus skaidrojumos norādīts, ka šādu risinājumu izmanto a/s “DBT” Mūgas minerālmēslu terminālī Igaunijā, par kuru informācija ir atrodama internetvietnē [www.dbtmuuga.ee](http://www.dbtmuuga.ee).
- 3.5.3.4. Kupolveida noliktavā vienlaicīgi paredzēts uzglabāt tikai viena veida minerālmēslus.
- 3.5.3.5. Kupolveida noliktavu izkraušana paredzēta caur apakšējām piltuvēm, no kurām minerālmēsli nonāks uz slēgtiem zemgrīdas lentes konveijeriem un tālāk pa virszemes slēgtām konveijeru galerijām tiks transportēti līdz kuģu iekraušanas iekārtai. Noliktavu izkraušanas konveijeru ražība 1900 t/h, lentes kustības ātrums līdz 2 m/s.
- 3.5.3.6. Minerālmēslu pārvietošanai kupolveida noliktavā paredzēts izmantot autoiekrāvējus.
- 3.5.3.7. Starpkupolu noliktavu teritoriju paredzēts nosegt ar jumtu, izbūvēt sienas un ieklāt cieto segumu, nodrošinot iekšējā transporta darbību slēgtā telpā.

### 3.5.4. Plānoto piestātņu raksturojums:

- 3.5.4.1. Pāļu tipa piestātne kuģu apkalpošanai ar kravnesību no 3500 DWT līdz 58000 DWT. Tā plānota, lai pieņemtu 195 m garus un 22 m platus kuģus ar iegrimi līdz 13,5 m. Pāļu tipa piestātnei ar gultnes atzīmi -15,0 m un kordona atzīmi +3,0 m veidos trīs tauvošanās – amortizācijas pāļi (8,4x11,6 m) un divi tehnoloģiskie laukumi (10,0x10,0 m). Pāļu un laukumu pamatnes veidos tērauda caurules, bet virsbūvi dzelzsbetons. Pāļus paredzēts aprīkot ar cilindriskām atvairierīcēm un uz pāļiem uzstādīt polerus kuģu pietauvošanai. Pāļus paredzēts savienot ar pārejas tiltiņiem.
- 3.5.4.2. Stacionāra (krasta nostiprinājuma) piestātne kuģu apkalpošanai ar kravnesību no 3500 DWT līdz 8000 DWT. Tā plānota, lai pieņemtu 140 m garus un 18 m platus kuģus ar iegrimi līdz 6,8 m. Piestātnes gultnes atzīme -8,0 m un kordona atzīme +3,0 m. Piestātnes konstrukciju veidos enkurots bolverks ar fasādes sienu un enkurrindu no tērauda rievpāļiem. Virsbūvi veidos no monolīta dzelzsbetona. Piestātnē uzstādīs polerus un piestātnei aprīkos ar atvairierīcēm.
- 3.5.4.3. Atkarībā no kuģu tipa piestātnēs vienlaicīgi būs iespējams apkalpot līdz 3 kuģiem.
- 3.5.4.4. Piceja piestātnēm – no Rīgas ostas kuģu kanāla. Gultnes padziļināšanas darbi piestātņu būvniecībai nav paredzēti, izņemot 1,0 m platas, 1,0 m dziļas un 270 m garas tranšejas izstrādi gar Daugavas krastu iegremdējamās krasta nostiprinājuma fasādes sienas pamatnē.
- 3.5.4.5. Minerālmēslus paredzēts pārvadāt ar speciāliem beramkravu kuģiem. Kuģiem, kas pārvadā nebīstamus minerālmēslu veidus, netiek izvirzītas īpašas prasības. Savukārt kuģiem, kas pārvadā bīstamas kravas (satur amonija nitrātu), tiek izvirzītas speciālas prasības attiecībā uz ugunsdrošību, ugunsdzēsību, dzesēšanas iespēju, ventilāciju.

### 3.5.5. Minerālmēslu iekraušana kuģos:

- 3.5.5.1. Minerālmēslu iekraušanai kuģa tilpnē paredzēts izmantot stacionāru iekraušanas iekārtu ar divām iekraušanas izlīcēm un mobilo kuģu iekraušanas iekārtu:
- Stacionāro iekraušanas iekārtu ar divām iekraušanas izlīcēm (sniegums līdz 50 m, kraušanas augstums līdz 25 m) paredzēts izvietot uz pāļu piestātnes un savienot ar krasta konveijeru galeriju. Katra izlīce ir aprīkota ar kaskādes tipa tekni minerālmēslu iekraušanai kuģa tilpnē. Kaskādes teknes gals ir aprīkots ar pārsegu, kas saskaras ar kravas virsmu kuģa tilpnē, ko nodrošina automātiski sensori. Iekārtas ražība ir līdz 1900 tonnām stundā, kad darbojas viena iekraušanas izlīce, bet ražība samazinās uz pusi, proti – 950 t/h, kad vienlaicīgi darbojas abas iekraušanas izlīces. Ja iekraušana kuģī notiks tieši no vagonu izkraušanas, tad iekraušanas ražība nepārsniegs 1200 tonnas stundā. Caur stacionāro iekārtu plānots pārkraut 1880000 tonnu minerālmēslu gadā.
  - Mobilo kuģu iekraušanas iekārtu paredzēts izmantot stacionārās piestātnes kuģu apkalpošanai. Mobilā kuģu iekraušanas iekārta sastāv no hermētiski savienotiem pārvietojamiem konveijeriem un kuģa iekraušanas iekārtas. Mobilās kuģu iekraušanas iekārtas konveijers tiek novietots kupolveida noliktavā un minerālmēslu padeve uz konveijeru notiek no bunkura, kurā minerālmēslus iekrauj autoiekrāvējs. Padeve kuģa tilpnē notiek pa kaskādes tipa tekni, kuru lejasdaļā paredzēts aprīkot ar pārsegu un augstuma kontroles sensoriem. Iekārtas ražība ir līdz 240 tonnām stundā, kraušanas augstums līdz

8 m, izlices sniegums līdz 20 m. Caur mobilo iekārtu plānots pārkraut 120000 tonnu minerālmēslu gadā.

- 3.5.5.2. Kuģos iespējama viena veida produktu iekraušana vai arī vienlaicīgi divu veidu produktu iekraušana.
- 3.5.5.3. Atbilstoši ziņojumā norādītajam minerālmēslu iekraušana kuģos tiek pārtraukta atmosfēras nokrišņu gadījumā un kravas tilpnes tiek aizvērtas, nodrošinot kravas tilpņu ūdensnecaurlaidību. Tāpat putekļus radošo beramo kravu kraušana jāpārtrauc vēja stiprumam sasniedzot 10 m/s un vairāk.
- 3.5.6. Lai sasniegtu termināļa teritoriju ar autotransportu, no SIA "Systems Recycling" teritorijas paredzēts izbūvēt pagaidu ceļu būvmateriālu piegādei objekta būvniecības laikā. Ziņojumā norādīts, ka pastāvīgā koplietošanas piebraucamā ceļa termināļa teritorijai būvniecību nodrošinās Rīgas brīvostas pārvalde. Termināļa projekta ietvaros tiks izbūvēti iekšējie un starp noliktavu ceļi, kā arī auto un tehnikas stāvlaukumi.
- 3.5.7. Administratīvi – saimniecisko kompleksu un autotransporta stāvlaukumus plānots izvietot 100x200 m lielā laukumā, aptuveni 250 m uz austrumiem no minerālmēslu noliktavu laukuma.
- 3.5.8. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, terminālī plānotas līdz 100 darbavietas.
- 3.5.9. Objekta siltumapgādes nodrošināšanai (administratīvi – saimnieciskās telpas) paredzēts uzstādīt katlu iekārtu ar jaudu 0,15 MW. Kā kurināmo plānots izmantot sašķidrinātu propāna - butāna gāzi, kuras uzglabāšanai paredzēta 20 m<sup>3</sup> pazemes tvertne, kuru paredzēts izvietot zaļajā zonā, aptuveni 55 m no administratīvās ēkas un aptuveni 220 m no tuvākās minerālmēslu noliktavas. Kurināmā patēriņš 50 m<sup>3</sup> gadā.
- 3.5.10. Objekta ūdensapgādes (arī ugunsdzēsības) nodrošināšanai paredzēts pieslēgties ostas ūdens apgādes tīklam SIA "Systems Recycling" teritorijā, pie termināļa austrumu robežas. Personāla sadzīves vajadzībām nepieciešami 12 m<sup>3</sup>/dnn vai 4300 m<sup>3</sup>/gadā, autokrāvēju mazgāšanas punktā līdz 1,2 m<sup>3</sup>/dnn vai 430 m<sup>3</sup>/gadā. Tehnoloģiskajā procesā ūdens izmantošana nav paredzēta. Kā alternatīva ūdensapgādes nodrošināšanai ir paredzēta artēziskā urbuma ierīkošana termināļa zaļajā zonā.
- 3.5.11. Sadzīves notekūdeņus 12 m<sup>3</sup>/dnn paredzēts novadīt ostas sadzīves kanalizācijas notekūdeņu tīklā, kas virzās aptuveni 10 m no termināļa teritorijas, bez iepriekšējās attīrīšanas. Autokrāvējiem noliktavās paredzēta sausā tīrīšana ar gaisu un mazgāšana mazgāšanas punktā. Notekūdeņus mazgāšanas punktā paredzēts novadīt uz lokālajām EkoDRY-KSF-10 tipa notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm ar smiltis – naftas produktu uztveršanas bloku un tālāk ostas sadzīves kanalizācijas notekūdeņu tīklā.
- 3.5.12. Lietus ūdeņu attīrīšanai no teritorijas ar cieto segumu un jumtiem paredzēts izbūvēt lokālās EkoDRY-KSF-50 tipa attīrīšanas ietaises un attīrītos ūdeņus novadīt Daugavā. Ziņojumā norādīts, ka Daugavā novadāmajos lietusūdeņos piesārņojuma koncentrācijas nepārsniegs naftas produktiem 0,5 mg/l un suspendētajām vielām 15 mg/l. Reizi ceturksnī ir paredzēts veikt Daugavā novadāmo ūdeņu kvalitātes kontroli, nosakot kopējo naftas produktu, suspendēto vielu, kopējā slāpekļa un ķīmiskā skābekļa patēriņa koncentrācijas. Tā kā teritoriju starp kupolveida noliktavām paredzēts nosegt ar jumtu un norobežot ar sānu sienām, minerālmēslu izbirumi atklātajā teritorijā iespējami tikai normālas ekspluatācijas traucējumu gadījumā, tāpēc netiek paredzētas

lietus ūdeņu attīrīšanas ietaises, kas nodrošinātu izšķīdušo minerālmēslu piesārņojuma attīrīšanu.

- 3.5.13. Paredzēta termināļa teritoriju šķērsojošās 110 kV gaisa elektrolīnijas demontāža, izbūvējot jaunu 110 kV kabeļlīniju. Objekta elektroapgāde paredzēta no 110 kV transformatoru apakšstacijas Nr.113 Uriekstes ielā.
- 3.5.14. Objektā plānots izmantot 4 autoiekrāvēju vienības, kas darbojas ar dīzeļdegvielu. Darbības nodrošināšanai paredzēts uzstādīt konteīnera tipa degvielas uzpildes punktu. Plānotais dīzeļdegvielas patēriņš ir līdz 550 t gadā. Dīzeļdegvielas glabāšana paredzēta divās pazemes tvertnēs ar tilpumu 15 m<sup>3</sup> katra.
- 3.5.15. Atkritumu savākšana:
- Objekta darbības rezultātā veidosies līdz 100 tonnām gadā sadzīves atkritumu, kurus paredzēts savākt speciālos konteīneros un, noslēdzot līgumu, nodot licencētam atkritumu apsaimniekotājam.
  - Objekta darbības rezultātā veidosies atstrādātās eļļas (līdz 35 t gadā), filtru materiāli (līdz 0.05 t gadā), luminiscentās spuldzes (līdz 100 gab. gadā), baterijas un akumulatori (līdz 0,01 t gadā), kurus paredzēts savākt speciālos konteīneros un, noslēdzot līgumu, nodot licencētam atkritumu apsaimniekotājam.
  - Paredzēts izveidot speciālu novietni bojāto produktu (minerālmēslu) savākšanai, novietojot tajā arī ar grunti piesārņotus minerālmēslus. Agroķīmiskos atkritumus līdz 1500 t gadā plānots pārdot zemnieku saimniecībām, saņemot atļauju likumdošanā noteiktajā kārtībā.
- 3.5.16. Termināļa būvniecība paredzēta aptuveni 24 mēnešus. 1.kārtu plānots nodot ekspluatācijā 2013.gada 1.ceturksnī, bet otro kārtu – 2014.gada 1.ceturksnī.

#### 4. Izvērtētā dokumentācija :

- SIA "Rīga fertilizer terminal" 2010.gada 8.janvāra vēstule Nr.01/10 un tai pievienotais Iesniegums minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveides ietekmes uz vidi novērtējumam - 10 lapas.
- Biroja 2010.gada 15.janvāra lēmums Nr.9 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai – 1 lapa.
- SIA "Rīga fertilizer terminal" 2010.gada 17.augusta vēstule Nr.V14/10 par izmaiņām iepriekš plānotajā darbībā un tai pievienotais Iesniegums minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveides ietekmes uz vidi novērtējumam - 8 lapas.
- Biroja 2010.gada 18.augusta lēmums Nr.243 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai – 2 lapas.
- SIA "Rīga fertilizer terminal" 2010.gada 1.septembra iesniegums Nr.V23/10 ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei - 1 lapa.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2010.gada 8.septembrī protokols un tam pievienotie materiāli - 14 lapas.
- 2009.gada 28.augusta Programma ietekmes uz vidi novērtējumam minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidei Kundziņsalā - 8 lapas.



- SIA "Rīga fertilizer terminal" 2010.gada 8.novembra vēstule Nr.V61/10 saistībā ar to, ka termināļa projektā tiks ietverta arī piestātnes projektēšana un būvniecība - 1 lapa.
- Ziņojuma sabiedriskās apspriedes 2011.gada 11.februārī protokols – 9 lapas.
- Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2011.gada 16.februāra atzinums Nr.22/267 par Ziņojumu - 3 lapas.
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2011.gada 18.februāra atsauksme Nr.5-4/479 par Ziņojumu - 2 lapas.
- Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes 2011.gada 17.februāra atsauksme Nr.DMV-11-508-nd par Ziņojumu - 2 lapas.
- Rīgas Brīvostas pārvaldes 2011.gada 21.februāra atsauksme Nr.1-15/238 par Ziņojumu - 1 lapa.
- Dabas aizsardzības pārvaldes 2011.gada 10.februāra atsauksme Nr.D3.20/3 par Ziņojumu - 1 lapa.
- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2011.gada 25.februāra atsauksme Nr.DA-11-270-nd par Ziņojumu - 4 lapas.
- Koalīcijas dabas un kultūras mantojuma aizsardzībai 2011.gada 2.marta atsauksme Nr.020311/1 par Ziņojumu - 1 lapa.
- Biedrības "Kundziņsala" 2011.gada 4.marta atsauksme par Ziņojumu - 1 lapa.
- SIA "Rīga fertilizer terminal" 2011.gada 14.martā ar pavadvēstuli Nr.V41/11 Birojā iesniegtais Ziņojums, 1 sējums, 270 lapas.
- Ziņojuma pielikumi, 1 sējums, 265 lapas.
- Ekspertu atzinumi par Ziņojumu - 14 lapas.
- Biroja 2011.gada 12.aprīļa vēstule Nr.3-01/471 par Ziņojumā nepieciešamajiem precizējumiem un papildinājumiem - 2 lapas.
- SIA "EKONS" 2011.gada 13.aprīlī iesniegtā Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2011.gada 29.marta vēstule Nr.22/522 saistībā ar izvērtējamo ziņojumu - 1 lapa.
- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2011.gada 13.aprīļa vēstule Nr.DA-11-475-nd saistībā ar izvērtējamo Ziņojumu - 2 lapas.
- SIA "Rīga fertilizer terminal" 2011.gada 29.aprīlī ar pavadvēstuli Nr.V62/11 Birojā iesniegtie SIA "EKONS" sagatavotie papildinājumi un labojumi Ziņojuma aktuālajā versijā - 75 lapas.
- Ekspertu atzinumi par papildinājumiem Ziņojumam - 11 lapas.
- SIA "Rīga fertilizer terminal" 2011.gada 16.maija vēstule Nr.V72/11 saistībā ar papildus skaidrojumiem Ziņojumā - 10 lapas.

**5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):**

**5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējā sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**

- 5.1.1. Uzsākot ietekmes uz vidi novērtējumu, informatīvie materiāli par Ierosinātāja plānoto minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidi Rīgas Brīvostas teritorijā, Kundziņsalā, bija pieejami Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā (adrese: Rūpniecības ielā 21, Rīgā), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē (adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīgā), Sarkandaugavas

filiālbibliotēkā (adrese: Aptiekas ielā 14, Rīgā) un Birojā (adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīgā).

- 5.1.2. Paziņojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras uzsākšanu Ierosinātājs publicēja laikraksta "Latvijas Vēstnesis" 2010.gada 31.augusta numurā un laikraksta "Neatkarīgā Rīta Avīze" 2010.gada 31.augusta numurā. Ierosinātājs individuāli informēja nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju.
- 5.1.3. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriede klātienē notika 2010.gada 8.septembrī Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā un tajā saskaņā ar sanāksmes protokolu piedalījās 8 interesenti. Ierosinātāja pārstāvis informēja klātesošos par plānoto darbību Kundziņsalā, pārkraujamajām kravām un plānotajām tehnoloģijām. Ģenerālprojektētāja pārstāvis sniedza informāciju par termināla būvniecībā un darbībā pielietojamajām tehnoloģijām. SIA "EKONS" pārstāve sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējumu un galvenajiem plānotās darbības vidi ietekmējošiem aspektiem, objekta izvietojuma vietu, tuvākajām īpaši aizsargājamām teritorijām un dzīvojamo apbūvi. Sanāksmes dalībnieki jautāja, kā plānots uzglabāt dažādu kravu veidus, vai dzelzceļš varēs nodrošināt pienākošo vagonu apkalpošanu, vai vienlaicīgi varēs apkalpot divus kuģus. Ierosinātāja pārstāvis sniedza atbildes uz interesentu jautājumiem.
- 5.1.4. Pamatojoties uz Ierosinātāja pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2010.gada 29.septembrī izsniedza Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināla izveidei Kundziņsalā.

## **5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:**

- 5.2.1. Birojs 2010.gada 9.novembrī saņēma SIA "Rīga fertilizer terminal" vēstuli, kurā norādīts, ka minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināla projektā ir iekļauta arī piestātnes projektēšana un būvniecība.
- 5.2.2. Ziņojumu sagatavoja SIA "EKONS". Paziņojumu par sagatavoto ziņojumu Ierosinātājs publicēja laikraksta "Neatkarīgā Rīta Avīze" 2011.gada 3.februāra numurā un ievietoja interneta mājaslapā [www.rto.lv/rft](http://www.rto.lv/rft). Informācija par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un elektroniskā saite uz sagatavoto ziņojumu tika ievietota arī Biroja interneta mājaslapā [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).
- 5.2.3. Ziņojums sabiedrībai bija pieejams Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā (adrese: Rūpniecības ielā 21, Rīgā), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē (adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīgā), Sarkandaugavas filiālbibliotēkā (adrese: Aptiekas ielā 14, Rīgā) un Ziemeļblāzmas filiālbibliotēkā (adrese: Ziemeļblāzmas ielā 36, Rīgā).
- 5.2.4. Ziņojuma sabiedriskā apspriede klātienē notika 2011.gada 11.februārī Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā un tajā saskaņā ar sanāksmes protokolu piedalījās 29 interesenti. Sanāksmi vadīja Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes pārstāvis. Ierosinātāja pārstāvis atgādināja par to, kas tika runāts ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriedē, sniedza informāciju par plānoto investīciju apjomu, plānoto darbavietu skaitu terminālī, iespējamajiem atskaitījumiem Rīgas Brīvostas un pilsētas budžetā. Projektētāja pārstāvis sniedza informāciju par termināla izvietojuma atbilstību Aizsargjoslu likuma nosacījumiem, plānotā termināla darbības un attīstības koncepciju, kā

arī sniedza informāciju par plānotajiem papildus pasākumiem ietekmes uz vidi mazināšanai. SIA "EKONS" pārstāve sniedza informāciju saistībā ar ietekmes uz vidi novērtējumu un pasākumiem ietekmju mazināšanai. Sanāksmes dalībnieki jautāja par iespējamo putekļu emisiju un veiktajiem aprēķiniem un izkliedes modelēšanu; kā apsaimniekos aspirācijas iekārtā uztvertos putekļus; par objekta būvniecības kārtām; kādam nolūkam domāta mobilā iekraušanas iekārta; kādā veidā tika veikti emisiju aprēķini no iekārtām; vai būvniecībai paredzētajā teritorijā ir pilsētas kanalizācijas tīkli; kuru dzelzceļa līniju plānots izmantot kravu piegādei terminālim; cik vilcienu sastāvi dienā tiek plānoti un cik ilgi varētu būt slēgta dzelzceļa pārbrauktuve; vai kravas nevar transportēt pa citu ceļu, nevis Kundziņas pārbrauktuvi; kā pados vagonus uz izkraušanas mežglu; vai tiks izbūvēta trokšņa aizsargsiena; kad plānota uzņēmuma darbības uzsākšana; kur tika noņemti paraugi grunts piesārņojuma noteikšanai; kādos apstākļos amonija salpetris kļūst sprādzienbīstams; vai mitrums var izraisīt tā sprādzienu; par ārējiem riska faktoriem sprādzienbīstamiem minerālmēsliem; par modelētajām avārijas situācijām. Kāds sanāksmes dalībnieks izteica viedokli, ka valstij un pašvaldībai vajag rast risinājumu dzelzceļa radītā trokšņa ierobežošanai dzelzceļa šķērsošanai. Sanāksmi vadītājs norādīja, ka dzelzceļa jautājumi Rīgas Brīvostas teritorijā jārisina Rīgas Brīvostas pārvaldei. Kāds sanāksmes dalībnieks informēja par plūdiem Kundziņsalā un puda bažas saistībā ar plānoto nolikta ieviešanu. Arī citi dalībnieki izteica bažas saistībā ar iespējamajām ārkārtas situācijām, minerālmēslu nonākšanu Daugavā un Baltijas jūrā un informēja par neērtībām, kādas viņiem rada jau esošie ostas uzņēmumi. Iespēju robežās tika sniegtas atbildes uz uzdotajiem jautājumiem.

5.2.5. Ziņojuma sabiedriskās apspriedes 2011.gada 11.februārī protokols bija pieejams interneta mājaslapā [www.rto.lv/rft](http://www.rto.lv/rft).

5.2.6. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā saņemts:

➤ Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2011.gada 16.februāra atzinums Nr.22/267 par Ziņojumu, kurā norādīts, ka nepieciešams:

- precizēt Ziņojuma 3.15.punktā sniegto informāciju, jo, veicot saimniecisko darbību terminālī, var pastāvēt izlijušo naftas produktu un izbirušo minerālmēslu sajaukšanās risks, kā arī precizēt terminu "īpaši likvidācijas pasākumi";
- papildināt Ziņojuma 3.15.punktu ar informāciju par pārkraušanas atlikumu savākšanu un utilizāciju, ņemot vērā minerālmēslu fizikālās un ķīmiskās īpašības, kas nosaka to augsto higroskopiskumu;
- papildināt Ziņojuma 3.15.punktu ar ugunsdrošības un riska samazināšanas pasākumiem atbilstoši spēkā esošiem normatīviem aktiem un informāciju par terminālī nepieciešamajiem ugunsdzēsības līdzekļiem;
- aizvietot 3.1.1.attēlu, kas nesniedz vizuāli pilnvērtīgu informāciju, ar viegli uztveramu atbilstoša mēroga attēlu;
- precīzi norādīt Ziņojuma nodaļā "Literatūras saraksts" minētos informācijas avotus;
- papildināt Ziņojuma 4.13.punktu ar informāciju par plānotā termināļa apkārtne esošo citu vides problēmu raksturojumu;
- Ziņojuma 4.13.1.attēlā norādīt precīzus attālumus līdz esošajiem paaugstinātas bīstamības objektiem;

- papildināt Ziņojuma 4.13.punktu ar informāciju par sadegšanas produktu iespējamo izplatīšanos ugunsgrēka gadījumā SIA "Woodison terminal" un SIA "Man-Tess" pie nelabvēlīga vēja virziena;
  - papildināt Ziņojuma 4.13.punktu ar prognozi par iespējamo ietekmi uz plānoto termināli, ko varētu izraisīt avārijas apkārtējo paaugstinātās bīstamības objektos, un šo objektu "domino" efekta ietekmi;
  - aizvietot 10.pielikuma 2.attēlu, kas nesniedz vizuāli pilnvērtīgu informāciju, ar viegli uztveramu atbilstoša mēroga attēlu;
  - 10.pielikuma 1.2.punktā precizēt nosaukumu "kaļķa amonija salpetris", kā arī sniegt karbamīda un diamonija fosfāta bīstamības raksturojumu;
  - atbilstoši 2007.gada 18.septembra noteikumu Nr.626 prasībām, papildināt objekta tehnoloģisko iekārtu nodrošinājumu ar rezerves (avārijas) tvertnēm bīstamās vielas savākšanai;
  - atbilstoši 2004.gada 17.februāra noteikumos Nr.82 noteiktajam, sniegt informāciju, kā ugunsgrēka gadījumā objektā tiks organizēti ugunsdzēsības pasākumi.
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2011.gada 18.februāra atsauksme par Ziņojumu, kurā norādīts, ka:
- izkliedes modelēšana SIA "Rīga fertilizer terminal" termināļa radītajam gaisa piesārņojumam jāveic, ņemot vērā fona koncentrāciju;
  - nepilnīgi izvērtēta ietekme, ko var radīt dzelzceļa transporta plūsmas palielināšanās;
  - nav veikts termināļa ietekmes izvērtējums uz dabas lieguma teritoriju "Krēmeri";
  - nav izvērtēta ietekme uz zivju resursiem un ūdens kvalitāti, ko var radīt minerālmēsli no ventilācijas – aspirācijas sistēmām;
  - nav izvērtēta ietekme, ko radīs padziļināšanas darbi no galvenā kuģu ceļa līdz termināļa piestātnēm;
  - nav izvērtēts avāriju risks, neparedzēti sajaucoties pārkraujamām vielām.
- Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes 2011.gada 17.februāra atsauksme, kurā norādīts, ka Ziņojums ir sagatavots kvalitatīvi, taču:
- ņemot vērā, ka terminālī plāno pārkraut un uzglabāt amonija nitrātu, nepieciešams veikt papildus riska aprēķinus avārijas sekām degvielas uzpildes stacijas un sašķidrinātās naftas gāzes noplūdes avāriju gadījumā;
  - nepieciešama detālāka informācija par plānotajām lietotajām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.
- Atsauksmē norādīts, ka Ierosinātajam normatīvajos dokumentos noteiktajā kārtībā un termiņos jā sagatavo iesniegums par bīstamajām vielām objektā un jāiesniedz izvērtēšanai Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē.
- Rīgas Brīvostas pārvaldes 2011.gada 21.februāra atsauksme, kurā norādīts, ka plānotā darbība notiek saskaņā ar Rīgas Brīvostas Attīstības programmu 2009. – 2018.gadam un Ziņojums ir sagatavots kvalitatīvi, izvērtējot iespējamās ietekmes atbilstoši pieejamai informācijai. Vienlaicīgi tiek vērsta uzmanība, ka nepieciešams Ziņojumā veikt precizējumus saistībā ar Krievu salas ziemeļdaļā esošo pagaidu grunts krautni, kā arī jāsniedz informācija par to, cik lielā mērā attiecībā uz kravu



izkraušanu no vilcienu vagoniem ir attiecināmas "Rīgas ostas noteikumu" 141.punkta prasības.

- Dabas aizsardzības pārvaldes 2011.gada 10.februāra atsauksme, kurā norādīts, ka Ziņojumā ietverta vispusīga informācija un, ja tiks ievēroti Ziņojumā ietvertie nosacījumi attiecībā uz izmešiem, troksni, notekūdeņiem, tehnoloģisko procesu, nav paredzama ietekme ar būtisku kaitējumu apkārtnes bioloģiskai daudzveidībai, tai skaitā īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Dabas aizsardzības pārvalde atbalsta projekta tālāku virzību.
- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2011.gada 25.februāra atsauksme, kurā norādīts, ka Ziņojums ir sagatavots kvalitatīvi, vienlaikus sniedzot priekšlikumus tā pilnveidošanai:
  - plānotā darbība kopumā atbilst Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 15.pielikumam "Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana";
  - Ziņojuma 1.1.2.nodaļā ir atsauces uz spēkā neesošiem normatīviem dokumentiem, piemēram, 2006.gada 2.maija MK Nr.355, 2003.gada 25.jūnija MK Nr.341, 2002.gada 22.oktobra Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.36;
  - dabas liegums "Krēmeri" nav NATURA 2000 teritorija;
  - Ziņojuma 1.2.3.nodaļā minēts spēkā neesošs likums "Par zemes lietošanu un zemes ierīcību";
  - Ziņojumā nav informācijas par lietus notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm, kas spēj lietus ūdeņus attīrīt no izšķīdušajiem minerālmēsliem, ņemot vērā prognozēto minerālmēslu putekļu (PM) apjomu gadā, kas var nosēties uz teritorijas cietā seguma un uz jumtiem;
  - Ziņojumā jāsniedz viennozīmīga informācija par atkritumu daudzumu un sastāvu;
  - Ziņojumā jāsniedz informācija par konkrētiem tehniskiem un organizatoriskiem pasākumiem, kas veicami, lai mazinātu iespējamās vides riskus 2.būvniecības kārtas darbu laikā saistībā ar amonija nitrāta sprādzienbīstamību;
  - Ziņojumā jāsniedz viennozīmīga informācija par sadzīves notekūdeņu novadīšanu;
  - Ziņojumā jāsniedz informācija par aprobežojumiem aizsargjoslās, kas pārklājas ar plānotā termināļa aizsargjoslu;
  - Ziņojumā nav informācijas par dzelzceļa tiltu pār Sarkandaugavu un dzelzceļa sliežu ceļa līdz stacijai "Kundziņsala" stāvokli un kapacitāti. Ziņojumā nav vērtēts kopējais dzelzceļa plūsmas apjoma palielinājums posmā no Kundziņsalas līdz Šķirotavai, ņemot vērā SIA "Senpasaule" un SIA "Nacionālais konteineru termināls" plānoto kravu apgrozījumu un ietekmi uz pārbrauktuvē (Kundziņsalas pārbrauktuve, Vietalvas iela). Ziņojumā jāsniedz viennozīmīga informācija par plānoto satiksmes intensitātes pieaugumu saistībā ar plānoto Ierosinātāja darbību, kā arī jāizvērtē iespējamie risinājumi operatīvā transporta nokļūšanai Kundziņsalas dzīvojamā rajonā;
  - Ziņojumā nav vērtēta iespējamā ietekme uz uzņēmumu saimniecisko darbību, kas atrodas/tiek plānoti termināļa tuvumā;
  - Ziņojumā jāsniedz detalizētāka informācija par minerālmēslu īpašībām.

- Koalīcijas dabas un kultūras mantojuma aizsardzībai 2011.gada 2.marta atsauksme, kurā norādīts, ka:
- veicot gaisa piesārņojuma un transporta trokšņa novērtējumu, nav vērtēts fona piesārņojums;
  - nepilnīgs ir Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokols, jo tajā nav iekļauti jautājumi attiecībā par iespējamo ietekmi uz Krēmeru iedzīvotājiem (troksnis, gaisa piesārņojums), nav fiksēts iebildums, ka daļa Ziņojuma pielikumu ir sagatavoti krievu valodā;
  - ņemot vērā prognozēto izmešu daudzumu, jāizvērtē iespējamā ietekme uz dabas liegumu "Krēmeri".
- Biedrības "Kundziņsala" 2011.gada 4.marta atsauksme, kurā norādīts, ka:
- Ziņojumā nepilnīga ir informācija par trokšņa un vibrāciju iespējamo palielinājumu Kundziņsalas dzīvojamā rajona austrumu malā saistībā ar plānoto kravu piegādi pa dzelzceļu;
  - termināļa radītajam gaisa piesārņojumam  $PM_{10}$  nav ņemta vērā ogļu pārkraušanas a/s "Krēmeri" un  $PM_{10}$  emisija no vagonu izkraušanas.

Biedrības "Kundziņsala" uzskata, ka izkliedes aprēķins neatbilst valdošo vēju virzienam.

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes, Rīgas Brīvostas pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vēstules bija adresētas arī darbības ierosinātajam. Savukārt Koalīcijas dabas un kultūras mantojuma aizsardzībai un biedrības "Kundziņsala" vēstules Birojs nosūtīja SIA "EKONS".

5.2.7. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, lai iegūtu priekšstatu par sabiedrības attieksmi saistībā ar plānoto darbību, tika veikta plānotai darbībai tuvāko dzīvojamo rajonu iedzīvotāju aptauja, izmantojot aptaujas anketas. Anketas tika atstātas Sarkandaugavas filiālbibliotēkā, Aptiekas ielā 14, un Ziemeļblāzmas filiālbibliotēkā, Ziemeļblāzmas ielā 36. Ziņojumā norādīts, ka aptaujas anketas bija pieejamas no 2010.gada 12.novembra līdz 2011.gada 11.janvārim. Aizpildītas tika 46 anketas, no tām 27 Sarkandaugavā un 19 Ziemeļblāzmā. Analizējot aptaujas rezultātus, Ziņojuma izstrādātāji secināja, ka 60% respondentu ir dzirdējuši par plānoto minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināli Kundziņsalā. 52% respondentu atzina, ka izjūt neērtības (smaka, troksnis, dzelzceļš) saistībā ar ostas darbību Kundziņsalā. 65% respondentu principā atbalsta Rīgas Brīvostas attīstību, savukārt 35% neatbalsta, norādot, ka termināli nav vēlami pilsētas centrā, nav drošības garantiju, sagaidāma dzīves kvalitātes pasliktināšanās, darbība paredzēta pārāk tuvu dzīvojamai zonai. 42% respondentu neiebilst pret plānoto minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidi, bet 58% iebilst pret termināļa izveidi un ar to saistītās infrastruktūras izveidošanu un iesaka veidot termināli Mangaļsalā, uzskata, ka putekļi kaitēs dabai un cilvēku veselībai. Kā ieguvumus respondenti min jaunas darba vietas, sakārtotu vidi, ienākumus budžetā. Kā galvenie traucējumi un neērtības tiek minēti apdraudējums videi un cilvēku veselībai, dzelzceļa troksnis, smakas, vides piesārņošana, avārijas, satiksmes traucējumi Sarkandaugavā.

- 5.2.8. Atbilstoši ziņojumā norādītajam, Rīgas pilsētas pašvaldības attieksme pašreizējā projekta attīstības stadijā ir pozitīva.
- 5.2.9. Ierosinātājs, izvērtējis sabiedrības iesniegtos priekšlikumus un sabiedriskās apspriešanas rezultātus, precizēja Ziņojumu, ietverot tajā pārskatu par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā.

### **5.3. Sabiedrības informēšana par Birojam iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:**

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2011.gada 14.martā. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu un Ziņojums tika ievietots interneta mājaslapās [www.rto.lv/rft](http://www.rto.lv/rft) un [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).
- 5.3.2. Birojs, pieaicinot ekspertus, izvērtēja iesniegto Ziņojumu un secināja, ka Ziņojumā nav ietverta visa nepieciešamā informācija, kas nepieciešama atzinuma sagatavošanai. Pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (2)daļu Birojs sagatavoja un 2011.gada 12.aprīlī nosūtīja Ierosinātājam un SIA "EKONS" vēstuli, norādot, kādu sniegto informāciju nepieciešams precizēt un papildināt. Vēstulei tika pievienoti arī pieaicināto ekspertu atzinumi.
- 5.3.3. SIA "EKONS" 2011.gada 13.aprīlī Birojā iesniedza Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (VUGD) 2011.gada 29.marta vēstuli Nr.22/522, kurā norādīts, ka VUGD piekrīt veikto labojumu iekļaušanai ziņojumā.
- 5.3.4. 2011.gada 15.aprīlī Birojs saņēma Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk - Departaments) 2011.gada 13.aprīļa vēstuli Nr.DA-11-475-nd (adresēta arī Ierosinātājam), kurā norādīts, ka, pilnveidojot Ziņojumu, kopumā ir ņemti vērā Departamenta 2011.gada 25.februāra komentāri un priekšlikumi, izņemot norādi par perspektīvo autotransporta tilta pār Sarkandaugavu trasi.
- 5.3.5. SIA "EKONS" 2011.gada 29.aprīlī Birojā iesniedza papildinājumus un labojumus Ziņojuma aktuālajā versijā. Paziņojums par to un materiāli tika ievietoti interneta mājaslapās [www.rto.lv/rft](http://www.rto.lv/rft) un [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv). Sagatavotajā 2011.gada 29.aprīļa informācijā par papildinājumiem un labojumiem Ziņojuma aktuālajā versijā papildus ir analizētas Mēslošanas līdzekļu aprites likuma un Ministru kabineta 2006.gada 27.jūnija noteikumu Nr.530 "Mēslošanas līdzekļu identifikācijas, kvalitātes, atbilstības novērtēšanas un tirdzniecības noteikumi" prasības, ciktāl tas attiecas uz paredzēto darbību, kā arī aktualizēta informācija saistībā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem; sniegta informācija saistībā ar plānoto objekta nodošanu ekspluatācijā, proti, 1.kārtu plānots nodot ekspluatācijā 2013.gada 1.ceturksnī, bet otro kārtu – 2014.gada 1.ceturksnī; ir sagatavots atbilstoša mēroga ilustratīvais materiāls ar uzskatāmi iezīmētiem visiem plānotajiem objektiem un to aizsargjoslām; ar dīzeļdegvielu darbināmo iekrāvēju nodrošināšanai blakus saimnieciski – administratīvā kompleksa ēkai paredzēts uzstādīt konteineru tipa degvielas uzpildes punktu, kas aizņems aptuveni 35 m<sup>2</sup> lielu platību. Divas pazemes dīzeļdegvielas tvertnes (katra 15 m<sup>3</sup>) paredzēts izvietot aptuveni 50 m attālumā no saimnieciski – administratīvā kompleksa un aptuveni 250 m no tuvākās minerālmēslu noliktavas. Papildus iesniegtajā informācijā norādīts, ka tilpnēs dīzeļdegvielas piesātinātu tvaiku spiediens nepārsniegs 25 kilopaskālus. Autoiekrāvēju tehnisko apkopi paredzēts veikt atbilstoši ražotāja instrukcijai, apmācīt personālu autoiekrāvēju pārbaudei, lai nepieļautu degvielas, smērvielu

un citu tehnisko šķidrumu noplūdi, kā arī visus autoiekrāvējus aprīkot ar izpūtēju dzirksteļu slāpētājiem; raksturojot lietus ūdeņu daudzumu, ko plānots savākt un novadīt uz lietus ūdeņu attīrīšanas ietaisēm, norādīts, ka lietus ūdeņi tiks savākti no aptuveni 5,13 ha lielas platības un novadīti uz atbilstošas jaudas lietus ūdeņu attīrīšanas ietaisēm; saistībā ar iespējamajiem darbiem Daugavas gultnē norādīts, ka paredzēta 1,0 m platas, 1,0 m dziļas un 270 m garas tranšejas izstrāde iegremdējamās krasta nostiprinājuma fasādes sienas pamatnē. Izņemto grunti aptuveni 270 m<sup>3</sup> paredzēts izmantot piestātnes konstrukcijas aizbēršanai. Pieejamā informācija (SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2010.gadā sagatavotais Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojums) liecina, ka 2011.gadā veiktajās Daugavas gultnes nogulumu paraugu analīzēs, kas noņemtas visā rekonstruējamajā kanāla posmā, Ministru kabineta 2006.gada 13.jūnija noteikumos Nr.475 noteiktais pirmais robežlielums nevienā no paraugiem netiek pārsniegts (plānotā termināļa tuvumā ir urbums Nr.U-34). Krasta nostiprināšanas rievsienu paredzēts iegremdēt līdz -14,0 m atzīmei. Papildus sagatavotajā informācijā norādīts, ka krasta piestātnes nostiprināšanas tiešās ietekmes zona nepārsniegs 500 m<sup>2</sup> platību. Atbilstoši norādītajam pāļu piestātnes pāļus paredzēts iegremdēt līdz -26,0 m atzīmei, un pāļu piestātnes izveides tiešās ietekmes zona nepārsniegs 600 m<sup>2</sup> platību. Hidrobūvju būvniecībā paredzēts izmantot peldošo celtni, kas aprīkots ar vibropāļdzini un hidraulisko veseri. Ziņojumā norādīts, ka, veicot darbus, tiks nodrošinātas Ministru kabineta 2006.gada 13.jūnija noteikumos Nr.475 "Virszemes ūdensobjektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība" noteiktās prasības. Papildus iesniegtajā informācijā norādīts, ka stacionārā kuģu iekraušanas iekārta tiks aprīkota ar individuālu zibensaizsardzības sistēmu, kas ietilpst piegādes komplektā. Papildus iesniegtajā informācijā precizēts, ka pastāvīgā autotransporta piebraucamo ceļu būvniecību, lai piekļūtu termināļa teritorijai, nodrošinās Rīgas Brīvostas pārvalde. Sagatavotajam materiālam ir pievienotas arī Ziņojuma sagatavotāju konkrētas atbildes uz pieaicināto ekspertu iebildēm un sniegti skaidrojumi.

- 5.3.6. 2011.gada 16.maijā SIA "EKONS" iesniedza Birojā vēstuli ar papildus skaidrojumiem, kuros norādīts, ka terminālī plānotie tehniskie risinājumi konveijeru pārbēršanas stacijās, kas paredz aspirācijas iekārtās attīrītā gaisa izvadu konveijeru galerijā, ir identiski tiem, kurus izmanto a/s "DBT" Mūgas minerālmēslu terminālī Igaunijā, par kuru informācija ir atrodama internetvietnē [www.dbtmuuga.ee](http://www.dbtmuuga.ee). Plānotais risinājums ļauj izvairīties no piesārņojuma izvadīšanas ārpus telpām pārbēršanas procesā. Vēstulē norādīts, ka sākotnēji bija paredzēts iegādāties firmas "Forderanlagen Magdeburg" (FAM) aspirācijas iekārtas ar gaisa patēriņu 8000 m<sup>3</sup>/h un maksimālo putekļu koncentrāciju attīrītajā gaisā 10 mg/m<sup>3</sup>. Šādas aspirācijas iekārtas paredzēja uzstādīt arī 3 pārbēršanas stacijās pirms kuģu iekraušanas iekārtām un 2 mobilo kuģu iekraušanas iekārtu konveijeru pārbēršanas vietās. Projektam attīstoties, sākotnēji plānotās iekārtas tika aizstātas ar aspirācijas iekārtām ar gaisa patēriņu 3000 m<sup>3</sup>/h un maksimālo putekļu koncentrāciju attīrītajā gaisā 10 mg/m<sup>3</sup>, kuras ražo a/s "SIMATEK" - piegādātājs firma "Forderanlagen Magdeburg" (FAM). Vēstulē paskaidrots, ka vagonu izkraušanas stacija paredzēta kā caurbraucama ēka divu vagonu (kopā 4 vagoni) vienlaicīgai iebraukšanai un izbraukšanai ar vārtu ailām, kuras nav paredzēts aprīkot ar



aizveramiem vārtiem, kā arī sniegtas konkrētas atsauces uz izmantotajām aprēķinu metodikām un emisiju sadalījumiem  $PM_{10}$  un  $PM_{2,5}$ .

## **6. Nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:**

- 6.1. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam termināļa izveidošana atbilst Rīgas Brīvdostas attīstības programmai 2009. – 2018.gadam un Rīgas attīstības ilgtermiņa stratēģijai līdz 2025.gadam, kurā viens no mērķiem ir uz austrumu – rietumu saikni balstīta ekonomikas attīstība. Plānotā darbība atbilst Rīgas teritorijas plānojumam 2006. – 2018.gadam un Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 15.pielikumam “Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”.
- 6.2. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam zemesgabalam nav izmantošanas aprobežojumu saistībā ar plānoto darbību, kā arī izvēlētajā teritorijā ir iespējams izbūvēt pietātnes termināļa vajadzībām, kurās iespējams apkalpot kuģus ar 3500 DWT līdz 58000 DWT lielu tilpību. Blakus izvēlētajai teritorijai jau ir izbūvēts dzelzceļa parks, kas nepieciešams minerālmēslu piegādei. Teritorija atrodas pietiekami tālu no dzīvojamās zonas un tās tiešā tuvumā nav īpaši aizsargājama dabas teritoriju.
- 6.3. Izbūvējot termināli, attīstīsies Rīgas Brīvdostas teritorija, kas patlaban tiek izmantota Daugavas padziļināšanā izņemtās grunts novietošanai, un būtiski tiks sekmēta tranzītbiznesa attīstība.

## **6.4. Ziņojumā identificēti un izvērtēti sekojoši galvenie iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi aspekti:**

- 6.4.1. Ar infrastruktūras objektu izveidi vai pārveidi un teritorijas sagatavošanu saistīto būvniecības darbu un to radīto ietekmju raksturojums. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi būvniecības darbu veikšanai.
- 6.4.2. Satiksmes traucējumu un citu neērtību vietējiem iedzīvotājiem un uzņēmējiem raksturojums saistībā ar minerālmēslu piegādi pa dzelzceļu.
- 6.4.3. Gaisu piesārņojošo vielu prognozētā emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē termināļa un tam pieguļošajā teritorijā novērtējums.
- 6.4.4. Trokšņa izplatības novērtējums dzīvojamā zonā.
- 6.4.5. Objekta ietekme uz pieguļošo teritoriju hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem.
- 6.4.6. Ietekmes novērtējums uz Daugavas ūdens kvalitāti, ihtiofaunu un ūdens ekosistēmu kopumā.
- 6.4.7. Objekta iespējamās ietekmes novērtējums uz teritorijas un apkārtnes bioloģisko daudzveidību un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.
- 6.4.8. Prognoze par iespējamo ietekmi uz apkārtnes ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem.
- 6.4.9. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums.
- 6.4.10. Objekta iespējamās ietekmes uz kuģošanas režīmu Rīgas ostā un kuģošanas drošību Daugavā novērtējums; iespējamie ierobežojumi. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze.
- 6.4.11. Termināļa darbības riska analīze.
- 6.4.12. Iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā; neērtības, traucējumi un ieguvumi.

6.4.13. Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi novērsšanai vai samazināšanai.

**6.5. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, kā arī novērtējot ieinteresēto personu un institūciju paustos viedokļus un argumentus, Birojs secina sekojošo:**

**6.5.1. Ar infrastruktūras objektu izveidi vai pārveidi un teritorijas sagatavošanu un būvniecību saistīto darbu un to radīto ietekmju raksturojums. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi būvniecības darbu veikšanai:**

- 6.5.1.1. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam teritorijas papildus uzbēršana nav nepieciešama. Rīgas Brīvostas pārvalde realizē dzelzceļa parka "Kundziņsala" attīstības projektu, un no dzelzceļa parka "Kundziņsala" līdz terminālim paredzēts izbūvēt 600 m garu savienojošo sliežu ceļu, bet termināļa teritorijā paredzēts izbūvēt 4 dzelzceļa pievedceļus, katru 400 m garu. Projekta ietvaros paredzēts izbūvēt pagaidu ceļu būvmateriālu piegādei objekta būvniecības laikā. Paredzēts izbūvēt arī divas piestātnes - pāļu tipa piestātni un stacionāru (krasta nostiprinājuma) piestātni.
- 6.5.1.2. Lai mazinātu iespējamo ietekmi būvniecības laikā, Ziņojumā paredzēts galvenos būvdarbus veikt tikai dienas laikā; savākt un nodot utilizācijai ar naftas produktiem piesārņotos atkritumus, kas veidojas no būvtechnikas apkopes; savākt un izvest sadzīves atkritumus un notekūdeņus.
- 6.5.1.3. Būvkonstrukciju transportēšana pamatā paredzēta ar autotransportu, iebraucot Kundziņsalā pa Uriekstes ielu. Satiksmes intensitāte varētu pieaugt vidēji par 12 transporta reisiem dienā (turp/atpakaļ 24 reisi). Būvniecības vajadzībām plānots izmantot 2 riteņtraktorus, 2 ekskavatorus, 4 celtņus un 1 buldozeru.
- 6.5.1.4. Atbilstoši 2011.gada 29.aprīlī papildus iesniegtajai informācijai, iegremdējamās krasta nostiprinājuma fasādes sienas pamatnē gar Daugavas labo krastu paredzēta 1,0 m platas, 1,0 m dziļas un 270 m garas tranšejas izstrāde. Krasta nostiprināšanas rievsienu paredzēts iegremdēt līdz -14,0 m atzīmei. Pāļu piestātnes pāļus paredzēts iegremdēt līdz -26,0 m atzīmei.

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:**

- Tehniskajā projektā jāizstrādā pasākumi nelabvēlīgās ietekmes uz bioloģiskajiem resursiem samazināšanai darbu veikšanai ūdens vidē (piestātņu izbūve) un jānodrošina to realizācija.
- Saskaņā ar Latvijas Republikas Zvejniecības likuma 26.panta 3.daļas prasībām, uzsākot darbības, kas var kaitēt zivju resursiem vai mainīt ūdens ekosistēmu, nepieciešams veikt darba projekta zivsaimniecisko ekspertīzi, lai noteiktu ietekmes un iedarbības apjomus, iespējamo zaudējumu un kompensācijas lielumu un veidu.
- Darbu veikšanas laiks piestātņu izveidei saskaņojams ar Valsts vides dienestu.
- Darbu laikā jānodrošina nepieciešamais piesārņojuma savākšanas/ierobežošanas aprīkojums, kas nepieļautu ūdens vides piesārņošanu ar bīstamām vielām, arī potenciālu negadījumu rezultātā.

- Būvniecības laikā veidojošos atkritumu apsaimniekošanai jānoslēdz līgumi ar licencētiem atkritumu apsaimniekotājiem.

**6.5.2. Satiksmes traucējumu un citu neērtību vietējiem iedzīvotājiem un uzņēmējiem raksturojums saistībā ar minerālmēslu piegādi pa dzelzceļu:**

- 6.5.2.1. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, Kundziņsala iedzīvotājiem ir sasniedzama tikai pa 6.šķērslīniju, šķērsojot Sarkandaugavas attekas tiltu un šķērsojot dzelzceļa pārbrauktuvi, kurā satiksmi regulē dzelzceļa pārbrauktuves luksoforu signalizācija.
- 6.5.2.2. Ziņojumā norādīts, ka, uzsākot SIA "Rīga fertilizer terminal" termināļa darbību, vilcienu kustība līdz dzelzceļa parkam "Kundziņsala" vidēji palielināsies par 2 vilcienu pāriem diennaktī. Ja, pārbraucot vienam vilcienam ar 57 vagoniem, Kundziņsalas 6.šķērslīnijas pārbrauktuve ir slēgta aptuveni 6 līdz 7 minūtes, tad līdz ar termināļa izbūvi 6.šķērslīnijas pārbrauktuves noslogojums kopumā palielināsies par aptuveni 28 minūtēm diennaktī, kas Ziņojumā netiek vērtēts kā būtisks. Savukārt, ņemot vērā plānoto kopējo kravu apgrozījuma palielināšanos, kopējais dzelzceļa pārbrauktuves 6.šķērslīnijā noslogojums, atbilstoši Ziņojumā norādītajam, būs līdz 40 minūtēm diennaktī.
- 6.5.2.3. Ziņojumam pievienotajā VAS "Latvijas dzelzceļš" 2011.gada 10.marta vēstulē Nr.DA-3/396-2011 norādīts, ka patlaban vilcienu summārā intensitāte uz dzelzceļa pārbrauktuves Vietalvas ielā, kas nav aprīkota ar divlīmeņu šķērsojumu, ir 47 vilcienu pāri diennaktī. Plānotais kravu apgrozījumu pieaugums līdz 2020.gadam palielināsies līdz 5 milj. tonnu gadā vai 5 vilcienu pāriem diennaktī, kas būtiski neietekmēs pārbrauktuves noslogotību šajā iecirknī. Bez tam, vilcienu kustības intensitāte iecirknī "Šķirotava - Rīga Krasta" samazināsies, pārvietojot kravu pārkraušanas termināļus no Daugavas labā krasta uz kreiso. Tādējādi, atbilstoši vēstulē norādītajam, dzelzceļa infrastruktūras esošā caurlaidspēja ļauj nodrošināt SIA "Rīga fertilizer terminal" plānoto kravu pārvadājumu apjomu (2 milj. tonnu gadā) iecirknī "Šķirotava - Kundziņsala". Vienlaikus vēstulē norādīts, ka VAS "Latvijas dzelzceļš" nav dzelzceļa infrastruktūras Kundziņsalā īpašnieks.
- 6.5.2.4. Ziņojumā norādīts, ka dzelzceļa pārbrauktuves Vietalvas ielā esošais noslogojums ir aptuveni 4 stundas diennaktī, un, uzsākot SIA "Rīga fertilizer terminal" termināļa darbību, noslogojums palielināsies par 11 minūtēm diennaktī.
- 6.5.2.5. Ziņojumā norādīts, ka Kundziņsalas 6.šķērslīnijas pārbrauktuves rekonstrukcija vai uzlabošana nav nepieciešama.

**Birojam Atzinumā nav nepieciešams noteikt obligātos nosacījumus, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas, izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm.**

**6.5.3. Gaisu piesārņojošo vielu prognozētā emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē termināļa un tam pieguļošajā teritorijā novērtējums:**

- 6.5.3.1. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai šobrīd gaisa kvalitātē plānotā termināļa teritorijā nepārsniedz noteiktos normatīvus ( $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ,  $SO_2$ ,  $NO_x$ ,  $CO$ ).

- 6.5.3.2. Ziņojumā ir iekļauts emisiju aprēķins termināļa būvniecības laikā, kā arī ir veikts piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultātu izvērtējums. Tas liecina, ka būvniecības laikā, ņemot vērā fona piesārņojumu, gaisa kvalitātes normatīvi cilvēka veselības aizsardzībai netiks pārsniegti.
- 6.5.3.3. Ziņojumā ir iekļauti emisijas aprēķini no kuģu iekraušanas operācijām abām piedāvātajām tehnoloģiskajām alternatīvām. Pielietojot kaskādes tipa iekraušanas tekni (1.alternatīva) putekļu emisijas tiek maksimāli samazinātas un emisija galvenokārt notiek no aspirācijas iekārtas izvada, nevis no kuģa tilpnes. Savukārt 2.alternatīvā putekļu emisija notiek no kuģa tilpnes. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātais ir izvēlēties kuģu iekraušanai 1.tehnoloģisko alternatīvu.
- 6.5.3.4. Vagonu izkraušana paredzēta speciāli aprīkotā vagonu izkraušanas stacijā, kas būtiski samazina putekļu emisiju. Vagonu izkraušanas stacija paredzēta kā caurbraucama ēka četru vagonu (pa divi vagoni uz katra ceļa) vienlaicīgai iebraukšanai un izbraukšanai ar vārtu ailām. 2011.gada 16.maijā papildus iesniegtajos skaidrojumos norādīts, ka izmantotā vagonu izkraušanas stacijas emisiju aprēķinu metode ietverta Baltkrievijas vides ministrijas mājaslapā [ecoinv.by/tnpalist/PerechenTKP.html](http://ecoinv.by/tnpalist/PerechenTKP.html). Ziņojumā norādīts, ka paredzētie pasākumi iespējamo putekļu emisiju samazinās līdz 70%. Iekšējā minerālmēslu transportēšanas sistēmā paredzēts izmantot lentes konveijerus, kas izvietoti slēgtās konveijeru galerijās, tādējādi novēršot ārējās vides iedarbību uz transportējamo kravu un kravas iedarbību uz ārējo vidi. Kupolveida noliktavas savā starpā savienotas ar slēgtām telpām. Kravu pārbēršanas vietās transportēšanas sistēmā paredzēts uzstādīt aspirācijas iekārtas ar gaisa patēriņu  $3000 \text{ m}^3/\text{h}$ , kas aprīkotas ar filtriem, un atbilstoši ziņojumā norādītajam attīrīto gaisu paredzēts izvadīt atpakaļ telpā, nevis ārējā vidē. 2011.gada 16.maijā papildus iesniegtajos skaidrojumos norādīts, ka šāda tehnoloģija tiek izmantota a/s "DBT" Mūgas minerālmēslu terminālī Igaunijā, par kuru informācija ir atrodama internetvietnē [www.dbtmuuga.ee](http://www.dbtmuuga.ee).
- 6.5.3.5. Atbilstoši ziņojumam kopumā termināļa darbības tehnoloģiskajā procesā veidosies 8 emisiju avoti, kurus paredzēts aprīkot ar aspirācijas iekārtām. Plānotie pasākumi, atbilstoši ziņojumā norādītajam, iespējamo putekļu emisiju samazinās līdz 94% un nodrošinās putekļu koncentrāciju attīrītajā gaisā ne lielāku par  $10 \text{ mg}/\text{m}^3$ . 2011.gada 16.maijā papildus iesniegtajā informācijā norādīts, ka atbilstošās aspirācijas iekārtas, kuras ražo a/s "SIMATEK", piegādās firma "Forderanlagen Magdeburg" (FAM). Papildus iesniegtajā informācijā norādīts, ka putekļu aprēķinam izmantotās metodikas daļiņu  $\text{PM}_{10}$  un  $\text{PM}_{2,5}$  procentuālais saturs  $\text{PM}_{10}$  – 83% un  $\text{PM}_{2,5}$  – 56% atbilst ASV Vides aizsardzības aģentūras datu bāzei.
- 6.5.3.6. Ziņojumā ir iekļauts emisiju aprēķins termināļa ekspluatācijas laikā un piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultātu izvērtējums. Tas liecina, ka termināļa ekspluatācijas laikā, ņemot vērā fona piesārņojumu, gaisa kvalitātes normatīvi cilvēka veselības aizsardzībai netiks pārsniegti. Ziņojumam pievienotajā valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 2011.gada 29.aprīļa vēstulē Nr.4-3/624 norādīts, ka piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana plānotā objekta ietekmes zonā tika veikta balstoties uz visu stacionāro avotu radītajām emisijām, kas pieejamas 2009.gada statistiskajā pārskatā par gaisa aizsardzību "Nr.2-Gaiss". Vēstulē norādīts, ka informācija par autotransporta plūsmu tika iegūta no SIA "RīgasGeoMetr".



6.5.3.7. Kopējais izmešu apjoms tiek novērtēts aptuveni 5 tonnas gadā, galvenokārt daļiņām  $PM_{10}$ , kas ir salīdzinoši neliels, ņemot vērā plānotos izmešu samazināšanas pasākumus, kas realizējami gan iespējamo kravu zudumu, gan izmešu gaisā samazināšanai.

Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:

- Hopervagonu izkraušanu jāveic izkraušanas stacijā (telpā), kas ir izbūvēta zem nojumes ar sānu sienām.
- Vagonu izkraušanas pieņemšanas bunkuriem jābūt ar slīpām sienām un blīvi savienotiem ar novadkonveijeriem.
- Minerālmēslu pārvietošanai jāizmanto slēgtas konveijeru galerijas un zemgrīdas lentes konveijerus.
- Jānodrošina laidenu konveijeru lentes kustības ātruma palielinājumu no 0 līdz 2 m/s.
- Kravu pārbēršanas vietas transportēšanas sistēmā atbilstoši ziņojumā paredzētajam jāaprīko ar aspirācijas iekārtām un attīrīto gaisu jāizvada atpakaļ telpā, nevis ārējā vidē.
- Kravu transportēšanu veikt tikai slēgtās kuģu tilpnēs.
- Kuģu iekraušanai izmantot tikai kaskādes tipa teknes, kas aprīkotas ar apvalku un saskaras ar kravas virsmu kuģa tilpnē.
- Kuģu iekraušanas iekārtas jāaprīko ar aspirācijas iekārtām ar filtriem.
- Kravu iekraušana kuģos jāpārtrauc, vēja stiprumam sasniedzot 10 m/s un vairāk, kā arī atmosfēras nokrišņu gadījumā.
- Slēgtās kupolveida noliktavas savā starpā jāsavieno ar slēgtām telpām.

#### 6.5.4. Trokšņa izplatības novērtējums dzīvojamā zonā:

6.5.4.1. Ziņojumā sniegto plānotā termināļa iekārtu trokšņa izplatīšanās prognozi 2010.gadā ir sagatavojusi SIA "R & D Akustika". Tajā izvērtēta esošā situācija, situācija termināļa būvniecības laikā un situācija plānotā termināļa ekspluatācijas laikā. Ziņojumam pievienotajā SIA "R & D Akustika" 2011.gada 27.aprīļa vēstulē Nr.009/2011 norādīts, ka trokšņa prognozē izmantoti Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktie trokšņa avotu parametru noteikšanas un to trokšņa izplatīšanās aprēķināšanas standarti un metodes.

6.5.4.2. Saskaņā ar veikto trokšņu analīzi (skat. Ziņojuma 3.pielikumu) nedz esošajā situācijā, nedz termināļa būvniecības un ekspluatācijas laikā aprēķinu punktos (Emmas un Meldru ielu daudzstāvu apbūve, Kundziņsalas 10.šķērslīnija, Kundziņsalas 16.līnija Nr.18, Kundziņsalas 4.līnija, Kundziņsalas 6.līnija Nr.9, Kundziņsalas 9.līnija Nr.14, Zilā iela 17A) netiek prognozēti Ministra kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteikto trokšņa robežlielumu  $L_{diena}$ ,  $L_{vakars}$ ,  $L_{nakts}$  pārsniegumi, lai gan atbilstoši ziņojumā norādītajam punktā Kundziņsalas 9.līnija Nr.14 jau esošajā situācijā vakara periodā trokšņa līmenis  $L_{vakars}$  ir ļoti tuvu robežlielumam.

- 6.5.4.3. Atbilstoši Ziņojumam termināļa radītā trokšņa ietekme tiek prognozēta salīdzinoši neliela. Būtiskāks trokšņa līmeņa pieaugums, nepārsniedzot noteiktos robežlielumus, būvniecības un ekspluatācijas laikā sagaidāms Emmas un Meldru ielu daudzstāvu apbūves teritorijās. Savukārt punktā Kundziņsalas 9.līnija Nr.14 termināļa būvniecības laikā trokšņa līmeņa pieaugums  $L_{\text{diēna}}$  tiek prognozēts 0,1 dAB, bet  $L_{\text{vakars}}$  bez izmaiņām, jo, lai mazinātu troksni termināļa būvniecības laikā, atbilstoši Ziņojumā norādītajam pāļus paredzēts dzīt tikai dienas laikā, vakaros minimāli plānojam būvdarbus, bet naktī būvdarbus vispār neveicot.
- 6.5.4.4. Saskaņā ar Ziņojumā sniegtajiem trokšņa prognozes rezultātiem, realizējot projektu, punktā Kundziņsalas 9.līnija Nr.14 vakara periodā trokšņa līmenis  $L_{\text{vakars}}$  varētu sasniegt robežlielumu.
- 6.5.4.5. SIA "R & D Akustika" 2011.gada 27.aprīļa vēstulē Nr.009/2011 norādīts, ka mērķpunkti Kundziņsalā tika izvēlēti tā, lai raksturotu trokšņa līmeni teritorijā, proti, pa perimetru. Mazstāvu apbūves teritorija apskatīta kā viens vesels ar tai raksturīgo mazstāvu apbūves skaņas vājinājumu. Vēstulē norādīts, ka fasāžu skaņas izolācija ēkām nav jāuzlabo, jo Kundziņsalas mazstāvu apbūves teritorijā trokšņa radītāju vērtības netiek pārsniegtas.
- 6.5.4.5. Ziņojumam pievienotajā Rīgas Stradiņa universitātes aģentūras "Darba drošības un vides veselības institūts" 2011.gada 4.marta vēstulē Nr.38-11/2-15 norādīts, ka, novērtējot SIA "R&D akustika" izstrādāto plānotā termināļa iekārtu trokšņa izplatības prognozes pārskatu un sniegtos precizējumus, iespējamā termināļa radītā trokšņa ietekme ir maza uz vidi (dzīvojamo apbūvi) Kundziņsalā un tiešā tuvumā esošajām apbūves teritorijām Daugavas kreisajā un labajā krastā. Neraugoties uz plānotā objekta trokšņa mazo ietekmi, vēstulē tiek rekomendēts Emmas un Meldru ielas daudzstāvu apbūves zonā, Kundziņsalas 9.līnijā Nr.14 un Kundziņsalas 6.līnijā Nr.9 veikt reālus vides trokšņa mērījumus pirms būvdarbu uzsākšanas, lai fiksētu reāli esošo situāciju un novērstu iespējamās domstarpības ar šo teritoriju iedzīvotājiem.

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:**

- Nodrošināt Ziņojumā paredzēto būvdarbu veikšanas laiku iekļaušanu tehniskajā projektā un to ievērošanu, veicot termināļa būvdarbus, tādējādi nodrošinot, ka tiek gan būvniecības, gan ekspluatācijas laikā ievērotas spēkā esošās normatīvo aktu prasības.
- Nodrošināt reālu vides trokšņa mērījumu veikšanu aprēķinu punktos pirms būvdarbu uzsākšanas, lai reāli fiksētu esošo situāciju un novērstu iespējamās domstarpības ar šo teritoriju iedzīvotājiem.

#### **6.5.5. Objekta ietekme uz piegulošo teritoriju hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem:**

Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, terminālim paredzētās teritorijas papildus uzbēršana nav nepieciešama. Vienlaikus ar krasta piestātnes izbūvi, paredzēta arī teritorijai piegulošā Daugavas krasta nostiprināšana. Ziņojumā norādīts, ka līdz ar termināļa izbūvi var tikt traucēta ūdens notece no piegulošās meža teritorijas, kas var izraisīt

pārpurvošanās procesus, taču netiek prognozēta ietekme uz attālākās un vērtīgākās meža teritorijas hidroloģisko režīmu.

Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāms nosacījums, ar kādu iespējama paredzētā darbība:

- Termināļa būvniecības darbi nedrīkst pasliktināt hidroloģisko režīmu tā aizsargjoslā.

#### 6.5.6. Ietekmes novērtējums uz Daugavas ūdens kvalitāti, ihtiofaunu un ūdens ekosistēmu kopumā:

- 6.5.6.1. Ziņojumā norādīts, ka Kundziņsalas iekšējais akvatorijs faktiski ir aizbērts un zaudējis zivju un citu ūdens organismu dzīvotnes nozīmi. Kuģu satiksmes nodrošināšanai, akvatorijs pie Kundziņsalas regulāri tiek bagarēts.
- 6.5.6.2. Projekta ietvaros gar Daugavas labo krastu iegremdējamās krasta nostiprinājuma fasādes sienas pamatnē ir paredzēta 1,0 m platas, 1,0 m dziļas un 270 m garas tranšejas izstrāde, kā arī pāļu piestātnes pāļu iegremdēšana. Ziņojumā norādīts, ka akvatorijā jaunbūvējamā termināļa tuvumā zivsaimnieciski nozīmīgo sugu zivis uzturas periodiski, galvenokārt migrācijas laikā, jo tur nav šīm sugām nozīmīgu nārsta, barošanās vai ilglaicīgas uzturēšanās vietu.
- 6.5.6.3. Kā nozīmīgākās ietekmes Ziņojumā ir norādītas troksnis, uzduļķojums un iespējamā ūdens piesārņošana. Iespējamās ietekmes apjoms ir atkarīgs no darbu veikšanas laika un izmantotās tehnikas un tehnoloģijas. Būvdarbu laikā krasta piestātnes tiešā ietekme tiek prognozēta 500 m<sup>2</sup> platībā un pāļu piestātnes 600 m<sup>2</sup> platībā. Ņemot vērā nepieciešamo samērā nelielo platību un Daugavas platumu, Ziņojumā norādīts, ka migrējot zivīm ir iespējams izvairīties no būvdarbu skartās Daugavas akvatorija daļas. Nozīmīgākais lašu, taimiņu, upes nēģu un vimbu migrācijas ceļš ir Mīlgrāvja kanāls, kas atrodas lejpus plānotajām piestātnēm, tāpēc Ziņojumā norādīts, ka plānotie darbi to neietekmēs.
- 6.5.6.6. Ilglaicīgā nelabvēlīgā ietekme uz Daugavas ūdens kvalitāti, ihtiofaunu un ūdens ekosistēmu kopumā Ziņojumā tiek vērtēta kā nebūtiska. Ziņojumā ir iekļauti pasākumi īslaicīgās nelabvēlīgās ietekmes mazināšanai, proti, darbu laikā jānodrošina nepieciešamais piesārņojuma savākšanas/ierobežošanas aprīkojums, kas nepieļautu ūdens vides piesārņošanu ar bīstamām vielām; darbos jāizmanto tehnika, kuras ekspluatācija ir saistīta ar iespējami mazu uzduļķojuma un trokšņa emisiju; neveikt darbus Daugavas gultnē vai ūdenī galvenajā saldūdens zivju nārsta laikā no 16.aprīļa līdz 20.jūnijam.

Birojam Atzinumā nav nepieciešams papildus noteikt obligātos nosacījumus, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas, izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm, kā arī Biroja ieskatā jau šī atzinuma 6.5.1.punktā ir izvirzīti nosacījumi darbu veikšanai ūdens vidē.

### 6.5.7. Objekta iespējamās ietekmes novērtējums uz teritorijas un apkārtnes bioloģisko daudzveidību un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām:

- 6.5.7.1. Ziņojumam pievienotajā 2011.gada 4.marta eksperta – biologa atzinumā par minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa ietekmi uz virszemes ūdens kvalitāti norādīts, ka Daugavas grīva uzskatāma par stipri pārveidotu ūdens objektu cilvēku darbības rezultātā un tāpēc atsevišķus dabisko ūdeņu labas kvalitātes rādītājus stipri pārveidotajos ūdens objektos nav iespējams sasniegt. Atbilstoši Direktīvai 2000/60/EK šādiem ūdens objektiem nosaka ekoloģisko potenciālu, kas nozīmē, ka stipri pārveidotais ūdens objekts funkcionē cik vien iespējams līdzīgi tā paša tipa dabiskajiem ūdeņiem. Tādējādi saimnieciskās darbības objektiem jānodrošina pasākumi, lai ūdens objekta vides stāvoklis nepasliktinātos. Eksperta atzinumā norādīts, ka Daugava Rīgas līcī ienes aptuveni 65% kopējā fosfora un 59% kopējā slāpekļa. Daugavā dabiskas izcelsmes slāpekļa savienojumi veido 51% un fosfora savienojumi aptuveni 20% no kopējā aprēķinātā savienojumu daudzuma upē, bet antropogēnās izcelsmes slāpekļa savienojumi veido 49% un fosfora savienojumi aptuveni 80% no kopējā šo savienojumu koncentrācijas upē. Liela daļa antropogēnās izcelsmes piesārņojuma Latvijā ienāk pārrobežu pārnese ceļā no kaimiņvalstīm. Ņemot vērā aprēķināto termināļa putekļu emisiju 5,4 t gadā, Daugavas upē papildus varētu rasties aptuveni par 0,1% antropogēnās izcelsmes slāpekļa savienojumu vairāk, kas kopumā uzskatāms par nebūtisku ietekmi uz Daugavas ūdens kvalitāti.
- 6.5.7.2. Ziņojumam pievienotajā 2011.gada 8.marta Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR" zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinumā par minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa ekspluatācijas laikā ūdenī nonākošo minerālmēslu putekļu ietekmi uz zivju resursiem norādīts, ka, ņemot vērā nelielo īpatsvaru kopējā antropogēnā piesārņojuma apjomā (0,1%), var uzskatīt, ka konkrētajā gadījumā ir maz ticama gan zivīm toksiska koncentrācijas līmeņa sasniegšana Daugavas lejtecē un lielākajā daļā potenciāli ietekmēto ūdenstilpju, gan arī būtiska ietekme uz eutrofikācijas veicināšanu. Potenciālo ietekmi mazina arī tas, ka Kundziņas salas iekšējā akvatorija lielākā daļa ir aizbērtā un savu zivsaimniecisko vērtību lielā mērā jau ir zaudējusi. Ņemot vērā termināļa nelielo īpatsvaru kopējā antropogēnā piesārņojuma apjomā, termināļa negatīvā ietekme ir grūti atdalāma no vispārējās antropogēnā piesārņojuma negatīvās ietekmes, tāpēc ZI "BIOR" Zivju resursu pētniecības departaments uzskata, ka zaudējumu zivju resursiem, kurus nodarīs 5,4 t minerālmēslu putekļu nonākšana ūdenī viena gada laikā, aprēķināšana un kompensēšana nav nepieciešama.
- 6.5.7.3. Paredzētā darbība neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tajā nav izveidoti mikroliegumi un teritorija jau ir lielā mērā cilvēka darbības ietekmēta. Ņemot vērā, ka attālums līdz dabas parka "Piejūra" dabas liegumam "Mīlestības sala" aptuveni 3,2 km, dabas liegumam "Jaunciems" aptuveni 3,9 km un dabas liegumam "Vecdaugava" aptuveni 3,2 km, kā arī vietējās nozīmes dabas liegumam "Krēmeri" aptuveni 1,4 km, Ziņojumā netiek prognozēta ietekme ar būtisku kaitējumu no plānotā termināļa darbības.



6.5.7.4. Ziņojumā ir paredzēts 4 reizes gadā veikt Daugavā novadāmo lietusūdeņu kvalitātes monitoringu, nosakot kopējo naftas produktu, suspendēto vielu, kopējā slāpekļa un ķīmiskā skābekļa patēriņa koncentrācijas.

6.5.7.5. Ņemot vērā paredzētās darbības vietu un Ziņojumā paredzētos tehnoloģiskos risinājumus, Dabas aizsardzības pārvalde atbalsta projekta tālāku virzību.

**Birojam Atzinumā nav nepieciešams noteikt obligātos nosacījumus, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas, izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm.**

#### **6.5.8. Prognoze par iespējamo ietekmi uz apkārtnes ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem:**

6.5.8.1. Termināļa būves būtiski izdalīsies uz Kundziņsalas ainavas un terminālim blakus esošā meža fona. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka Kundziņsalas ainavu jau ir mainījis SIA "Baltic Container Terminal" terminālis un, realizējot arī citu plānoto termināļu būvniecību, šī vieta kļūs par termināļiem raksturīgu skatu gan no Vecmīlgrāvja, gan Voleru apkaimes. Daugavas krastu ainavu nosaka tur esošie termināļi, ostas infrastruktūras objekti, ostas un piestātnes ar kuģiem.

6.5.8.2. Termināļa teritorijas tuvumā nav valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu un termināļa drošības aizsargjosla (100 m) neskar kultūras pieminekļu aizsargjoslas, līdz ar to netiek prognozēta ietekme uz kultūrvēsturisko vidi. Kundziņsalas dzīvojamā apbūve atrodas vairāk kā 1 km attālumā.

6.5.8.3. Tā kā ir paredzēts minerālmēslu izkraušanu, pārkraušanu un iekraušanu veikt slēgtās iekārtās/telpās, kas aprīkotas ar gaisa attīrīšanas iekārtām, un paredzēta lietus ūdeņu attīrīšana pirms novadīšanas Daugavā, tad normālos darbības apstākļos netiek prognozēta būtiska ietekme uz tuvākajiem rekreācijas resursiem – Daugavas ūdens kvalitāti un meža teritoriju Kundziņsalas ziemeļu daļā.

**Birojam Atzinumā nav nepieciešams noteikt obligātos nosacījumus, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas, izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm, kā arī noteikti citos šī atzinuma punktos.**

#### **6.5.9. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums:**

##### **6.5.9.1. Ietekme uz iedzīvotājiem:**

- Troksnis – Ziņojumam pievienotajā Rīgas Stradiņa universitātes aģentūras "Darba drošības un vides veselības institūts" 2011.gada 4.marta vēstulē Nr.38-11/2-15 norādīts, ka, novērtējot SIA "R&D akustika" izstrādāto plānotā termināļa iekārtu trokšņa izplatības prognozes pārskatu un sniegtos precizējumus, iespējamā termināļa radītā trokšņa ietekme ir maza uz vidi (dzīvojamo apbūvi) Kundziņsalā un tiešā tuvumā esošajām apbūves teritorijām Daugavas kreisajā un labajā krastā, jo atbilstoši Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģiskajām kartēm pašreizējais šīs teritorijas vides trokšņa līmenis ir vidēji par 10 līdz 25 dB augstāks, nekā plānotā termināļa prognozētais troksnis. Neraugoties uz plānotā objekta trokšņa mazo ietekmi, vēstulē tiek rekomendēts Emmas un Meldru ielas daudzstāvu apbūves zonā, Kundziņsalas 9.līnijā Nr.14 un Kundziņsalas 6.līnijā Nr.9 veikt reālus vides trokšņa mērījumus pirms

būvdarbu uzsākšanas, lai fiksētu reāli esošo situāciju un novērstu iespējamās domstarpības ar šo teritoriju iedzīvotājiem.

- Autotransports - satiksmes intensitāte termināļa būvniecības laikā varētu pieaugt vidēji par 12 transporta reisiem dienā (turp/atpakaļ 24 reisi). Ziņojumā norādīts, ka satiksmes intensitātes pieaugums un ar to saistītā ietekme nav vērtējama kā būtiska.
- Dzelzceļš - minerālmēslu piegāde paredzēta speciālos vagonos pa dzelzceļu vidēji ar diviem dzelzceļa sastāviem diennaktī, kas kopumā netiek vērtēta kā būtiska ietekme. Detālāku informāciju skat. šī atzinuma 6.5.2. un 6.5.3.sadaļā.
- Gaisa kvalitāte – Ziņojumam pievienotajā Rīgas Stradiņa universitātes aģentūras “Darba drošības un vides veselības institūts” 2011.gada 9.februāra vēstulē Nr.38-11/2-9 norādīts, ka, izvērtējot terminālī plānotos tehnoloģiskos procesus, emisiju avotus un piesārņojošo vielu emisiju daudzumu, iespējamā ķīmisko vielu un daļiņu ( $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ,  $SO_2$ ,  $NO_x$  un  $CO$ ) ietekme atbilstoši uzņēmuma paredzētās darbības raksturojumam neizraisīs biežāku veselības problēmu gadījumu skaitu populācijā, neņemot vērā jutīgākās iedzīvotāju populāciju grupas (astmas slimnieki u.c.), jo ārpus uzņēmuma teritorijas uzņēmuma radīto piesārņojošo vielu pienesums nav lielāks par 30% no robežlielumiem cilvēka veselības aizsardzībai, un kopā ar tuvākās teritorijas fona līmeni plānotā piesārņojuma līmeņa iedarbības riska pakāpe vērtējama kā pieļaujama atbilstoši normatīviem.

Ziņojuma autori neprognozē būtisku, tiešu, negatīvu ietekmi uz iedzīvotāju veselību.

#### 6.5.9.2. Ietekme uz floru:

- Projekta realizācijai nepieciešama meža zemes transformēšana aptuveni 30 m platā joslā 120 m garumā gar Daugavu. Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība 2011.gada 13.janvārī ir pieņēmusi lēmumu Nr.03-2011 atcelt īpaši aizsargājama iecirkņa statusu meža biotops Kurpnieksalā 1.kvartāla 2., 3. un 3.1.nogabalā (zemes vienības kadastra Nr. 01000682080) 2,37 ha platībā, teritorijai, kas neatbilst mikrolieguma izdalīšanas kritērijiem, un atļaut saimniecisko darbību ar spēkā esošiem normatīviem aktiem.
- Plānotā termināļa teritorijā un tās tuvumā nav īpaši aizsargājamo dabas teritoriju.

Ziņojuma autori ietekmi uz floru vērtē kā negatīvu, īslaicīgu.

#### 6.5.9.3. Ietekme uz faunu:

- Piestātņu izbūves laikā sagaidāmā ietekme uz ūdens vidi izvērtēta šī atzinuma 6.5.6.sadaļā.
- Informāciju par iespējamo ietekmi objekta ekspluatācijas laikā skat. šī atzinuma 6.5.7.sadaļā.

Ziņojuma autori ilglaicīgo ietekmi uz faunu vērtē kā nebūtisku. Ziņojumā ir sniegti pasākumi īslaicīgās, negatīvās ietekmes mazināšanai, tai skaitā, darbiem ūdens vidē izmantojot tehniku, kas rada iespējami mazu uzduļķojumu; tranšejas izveidē izņemto grunti novietot krastā, tādējādi novēršot atkārtotu ūdens uzduļķojumu; darbus ūdens vidē neveicot galvenajā saldūdens zivju nārsta laikā no 16.aprīļa līdz 20.jūnijam.

Līdz ar to kopumā būtiska ietekme no termināļa būvniecības un darbības normālā režīmā netiek prognozēta.

**6.5.10. Objekta iespējamās ietekmes uz kuģošanas režīmu Rīgas ostā un kuģošanas drošību Daugavā novērtējums; iespējamie ierobežojumi. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze:**

**6.5.10.1. Objekta iespējamās ietekmes uz kuģošanas režīmu Rīgas ostā un kuģošanas drošību Daugavā novērtējums; iespējamie ierobežojumi:**

- Minerālmēslu piegāde paredzēta tikai pa dzelzceļu, bet izvešana tikai ar kuģiem. Lai nodrošinātu plānoto minerālmēslu apjoma apgrozījumu, plānots, ka gadā tiks apkalpoti 63 kuģi ar vidējo aprēķina kravnesību 30000 t un 27 kuģi ar vidējo aprēķina kravnesību 4500 t.
- Ar termināļa darbību saistītais balkera kuģu skaits gada griezumā ir aptuveni 90 vienības jeb vidēji 1 kuģis četrās dienās. Šāds kuģu skaita pieaugums būtiski neietekmēs kuģu ceļu noslogojumu ostā.
- Kuģošanas kārtību, drošības nosacījumus un vides aizsardzības prasības ostas akvatorijā nosaka Rīgas domes 2006.gada 7.marta saistošie noteikumi Nr.42 "Rīgas Brīvostas noteikumi".

**6.5.10.2. Ziņojumā kā iespējamie limitējošie faktori ir identificēti:**

- Terminālī pārkraujamo minerālmēslu sortiments un daudzums, kas raksturoti Ziņojumā.
- Termināļa teritoriju šķērso 110 kV gaisa elektrolīnija, kuru paredzēts demontēt un izbūvēt jaunu 110 kV kabelīniju.
- Nelabvēlīgi laika apstākļi – vēja ātrums, redzamība, vēja stiprums u.c. Nelabvēlīgie apstākļi un ierobežojumi darbībām ir noteikti Rīgas domes 2006.gada 7.marta saistošajos noteikumos Nr.42, līdz ar to šai aspektā papildus nosacījumi nav nepieciešami, turklāt arī Ziņojumā un Atzinumā ir paredzēti nosacījumi, kas ietver ierobežojošos nosacījumus darbībām ar kravām konkrētos laika apstākļos.
- Meža zemes transformēšana – 5,13 ha Kurpnieksalā ir meža teritorija. Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība 2011.gada 13.janvārī ir pieņēmusi lēmumu Nr.03-2011 atcelt īpaši aizsargājama iecirkņa statusu meža biotopam Kurpnieksalā 1.kvartāla 2., 3. un 3.1.nogabalā (zemes vienības kadastra Nr.01000682080) 2,37 ha platībā, teritorijai, kas neatbilst mikrolieguma izdalīšanas kritērijiem, un atļaut saimniecisko darbību ar spēkā esošiem normatīviem aktiem. Lai izveidotu piestātņi, atbilstoši norādītajam nepieciešama meža zemes transformēšana aptuveni 30 m platā joslā 120 m garumā gar Daugavu. Teritorijā uz ziemeļiem no plānotā termināļa teritorijas Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecības 1.kvartāla 1.nogabalā (zemes vienības kadastra Nr.01000682080, Kurpnieksalā) paredzēts saglabāt aizsardzības pazīmi - meža biotops - līdz turpmākai teritorijas apsekošanai veģetācijas periodā un eksperta atzinuma iesniegšanai virsmežniecībā izvērtēšanai. Termināļa izbūvei nepieciešamās meža zemes transformācijas jautājumi risināmi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.
- Ceļotājzivju nārsta migrācijas maksimuma laiks, kas raksturots ziņojumā, un saistībā ar ko nosacījumi izvirzīti atzinuma 6.5.6.sadaļā.

Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10) daļu papildus jau citām Ziņojumā un šajā atzinumā izvirzītajām prasībām norādāmi nosacījumi:

- Ievērot plānoto minerālmēslu sortimentu, apjomus un darbības nosacījumus ar konkrētām ķīmiskajām vielām un to maisījumiem atbilstoši to fizikālajām un ķīmiskajām īpašībām. Ja tiek plānotas minerālmēslu sortimenta izmaiņas vai minerālmēslu piegādātāju maiņa, jāveic atbilstošs papildus izvērtējums par konkrēto vielu un to īpašību atbilstību normatīvo aktu prasībām.
- Teritoriju šķērsojošās elektrolīnijas pārveides darbi, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības, jāveic pirms termināļa izbūves, ievērojot darbu drošību un secību, lai neradītu avārijas situāciju iespējamību konkrēto darbu gaitā vai rezultātā. Izstrādājot darbu organizācijas projektu, tas jāsapasa ar papildus drošības pasākumu izstrādi un realizāciju, ja elektrolīnijas pārbūve notiek nevis pirms termināļa būvniecības, bet tā būvniecības laikā.

#### 6.5.11. Termināļa darbības riska analīze:

- 6.5.11.1. Objekta riska novērtējumu ir veikusi SIA "PSI Risks un audits". Ņemot vērā amonija nitrāta kā ķīmiskas vielas potenciālo bīstamību, ir novērtēta objekta spēja nodrošināt drošu minerālmēslu pārkraušanu. Riska novērtējumam ir izmantota HAZOP (Hazard and Operability Study) metode. SIA PSI "Risks un audits" norāda, ka šī metode ir izstrādāta, lai noteiktu ražošanas procesa bīstamību, identificētu kaitīgo vielu iespējamo rašanos, noteiktu nepieciešamās korekcijas procesa laikā. Konkrētajā gadījumā pēc šīs metodes principiem tika noteiktas vietas un apstākļi plānotajā terminālī, kuros iespējama amonija nitrāta minerālmēslu bīstamības palielināšanās.
- 6.5.11.2. Riska novērtējumā ir aplūkoti terminālī paredzētie tehnoloģiskie procesi un noteiktas to iespējamās novirzes, to cēloņi un sekas, kā arī aprakstīti nepieciešamie drošības pasākumi, norādīts atbildīgais, kuram jānodrošina paredzētie organizatoriskie pasākumi terminālī, kā arī sniegtas norādes par veicamajām aktivitātēm.
- 6.5.11.3. Riska novērtējumā secināts, ka pamatsekas iespējamajiem negadījumiem var būt amonija nitrāta kvalitātes pasliktināšanās, proti, ražotāja garantētās detonācijas pretestības samazināšanās. Šādas negadījuma sekas tiešā veidā neapdraud ne objektu, ne tajā strādājošos, ne apkārtnē esošos. Šādā gadījumā pieaug ķīmiskās vielas bīstamība un jānodrošina pasākumi, lai nepieļautu citas amonija nitrāta sprādzienam nepieciešamās komponentes - augsta temperatūra (lai sāktos amonija nitrāta sadalīšanās), ierobežota telpa (spiediens telpā 80 atmosfēras) un piemaisījumi produktā (ogļūdeņražus saturošu produktu, piemēram, eļļas, dīzeļdegviela u.c., piemaisījumi vairāk par 1%). Tā kā šo faktoru detonācijai bīstamās robežvērtības ir salīdzinoši augstas, tad novērtējumā norādīts, ka šādu apstākļu rašanās iespējas tiek uzskatītas par maz iespējamām, bet vairāku apstākļu vienlaicīgas iespējas ir vēl mazākas un uzskatāmas tikai par hipotētiskām. Tāpēc avāriju seku analīzē nav aplūkots amonija nitrāta minerālmēslu eksplozijas gadījums ar tā iespējamo seku izplatību. Informācija par citu ar amonija nitrāta minerālmēsliem saistīto avāriju iespējamajām sekām un iedarbību Ziņojumā



sniegta balstoties uz literatūras avotos pieejamo informāciju un ekspertvērtējumu principiem:

- Amonija nitrāta termiskā sadalīšanās – ja arī nav apstākļu, kas varētu novest pie detonācijas un sprādziena, process saistīts ar  $\text{NO}_x$  gāzu ( $\text{NO}$ ,  $\text{NO}_2$ ) izdalīšanos. Novērtējumā norādīts, ka atbilstoši Anglijas veselības un drošības pārvaldes veiktajiem pētījumiem izmete ir aptuveni  $3 \text{ g/s/m}^2$ , bet nav detalizēti izvērtēta slāpekļa oksīdu nevēlamās iedarbības iespējamā izplatība avārijas gadījumā. Ņemts vērā tas, ka liela apjoma ugunsgrēki tuvu minerālmēslu noliktavām vai pārkraušanas iekārtām nav iespējami, jo šajās teritorijās nav paredzēts izvietot degošus objektus, kuru degšana saistīta ar liela, ilgstoša siltumstarojuma izplatību. Nelielu ugunsgrēku gadījuma iespējamo toksisko gāzu izplatība pamatā sagaidāma tikai lokāli ap avārijas vietu.
- Minerālmēslu nokļūšana gruntī – sausā laikā izbirušos minerālmēslus iespējams viegli savākt un tie būtisku ietekmi uz vidi nerada. Nokrišņu laikā, it īpaši lietus laikā, ūdens, ja piekļūs minerālmēsliem, izraisīs minerālmēslu šķīšanu un varētu radīt ieskalošanos gruntī. Ņemot vērā, ka teritorijas, kurās paredzētas darbības ar minerālmēsliem, paredzētas ar cieto segumu un izvēlētais tehnoloģijas pasargā produktu no apkārtējās vides iedarbības, tad minerālmēslu nokļūšana uz atklātas grunts iespējama tikai avāriju gadījumā uz dzelzceļa pievedceļa vai virs atklātas grunts izvietotā transporta sistēmā. Objekta teritorijā izbiruši minerālmēsli tiks ieskaloti lietus notekūdeņu kanalizācijā. Projektā paredzēts izveidot speciālu novietni bojāta produkta savākšanai, tajā būs iespējams arī novietot ar grunti piesārņotus minerālmēslus.
- Minerālmēslu nokļūšana ūdenī – minerālmēslu izvešana paredzēta ar kuģiem, tāpēc iespējamajā avārijā kuģu iekraušanas procesā produkts nonāks ūdenī un tā savākšana praktiski ir neiespējama. Šai gadījumā ietekme uzskatāma par īslaicīgu un nav paliekoša, jo, sajaucoties ar ūdeni, minerālmēslu koncentrācija samazināsies. Iekraušanas procesa vadība ir paredzēta no dispečera pults, kā arī uz vietas pietātnē. Novērtējumā norādīts, ka avārijas gadījumā reakcijas laiks varētu būt pietiekami īss un kraušanas procesu varēs apturēt aptuveni 30 sekundēs. Kraušanas līnijas sabrukuma gadījumā, kas uzskatāms par mazvarbūtīgu, (pie maksimālās iekraušanas ražības) ūdenī nokļūtu 70 līdz 80  $\text{m}^3$  produkta.

6.5.11.4. Objekta riska novērtējumā ir veikts arī palīgprocesu riska novērtējums – dīzeļdegvielas uzglabāšana un uzpildīšana iekšējā transportā, kā arī sašķidrinātās naftas gāzes uzglabāšana un izmantošana katlumājā:

- a) dīzeļdegvielas uzglabāšana un uzpildīšana iekšējā transportā – paredzēts uzstādīt divas  $15 \text{ m}^3$  tilpuma pazemes tvertnes un ierīkot uzpildes punktu ar vienu vai divām uzpildes vietām. Uzpildi plānots veikt ar vienu vai divām uzpildes pistolēm, kuru ražība 40 līdz 50 l minūtē. Paredzēts izmantot uzpildes pistoles, kas automātiski nepieļauj uzpildāmā transporta līdzekļa pārliešanu. Degvielas uzpildes staciju paredzēts izvietot teritorijā ar cieto segumu. Iespējamā ugunsgrēka izplatība tiek vērtēta kā lokāla, kas nesasniedz minerālmēslu noliktavas vairāk kā 250 m attālumā. Tvertnēm paredzēti produkta līmeņa uzraudzības pasākumi.
- b) Sašķidrinātās naftas gāzes (turpmāk – SNG) uzglabāšanai paredzēta viena pazemes  $20 \text{ m}^3$  tvertne. SNG ir uguns un sprādziena bīstama viela, ko plānots izmantot vietējā katlumājā. SNG uzglabāšanas tvertne paredzēta vairāk kā 200 m attālumā no tuvākās minerālmēslu noliktavas.

6.5.11.5. Objekta riska novērtējumā tiek sniegti iespējamo noviržu raksturojumi, tai skaitā minerālmēslu kraušānā un pārvietošanā ar iekšējo transportu, to iespējamie cēloņi un sekas, raksturoti nepieciešamie drošības pasākumi, norādīta atbildīgā persona un sniegtas rekomendācijas nepieciešamajām darbībām.

6.5.11.6. Objekta riska novērtējumā secināts, ka:

- objekta izvietojums izvēlēts pietiekami veiksmīgi, jo plānotās teritorijas tiešā tuvumā patlaban neatrodas objekti un netiek veiktas darbības, kas tiešā veidā var apdraudēt minerālmēslu pārkraušanas procesa drošību;
- nozīmīgākais riska avots pašā terminālī ir darbības ar amonija nitrāta minerālmēsliem. Amonija nitrāta minerālmēsli tiešu bīstamību nerada, taču to īpašības var pasliktināt dažādi blakus apstākļi. Nonākot ārpus tehnoloģiskajām iekārtām, minerālmēsli var atstāt īslaicīgu ietekmi uz apkārtējo vidi;
- riska novērtējumā ir sniegti daudzi tehniskie un organizatoriskie risinājumi, kas nepieļauj amonija nitrāta detonācijas pretestības pasliktināšanos vai tā sadalīšanās procesa sākšanos. Ir izstrādātas rekomendācijas, kas jāņem vērā, izstrādājot tehnisko projektu un veicot konkrētās darbības;
- ārējās iedarbības apdraudējuma aspektā - nepieļaujama ir saimnieciskās darbības attīstība plānotā termināļa tiešā tuvumā – tā aizsargjoslā (atbilstoši norādītajam termināļa drošības aizsargjosla 100 m);
- dīzeļdegvielas un SNG uzglabāšanas un izmantošanas iekārtas nav saistītas ar augstu risku un šie objekti atrodas pietiekami tālu (~250 m) no minerālmēslu pārkraušanas. Dīzeļdegvielas un SNG iekārtu izmantošanas intensitāte nav uzskatāma par augstu;
- tā kā 2.kārtas būvniecība tiks veikta teritorijā, kurā jau notiks minerālmēslu pārkraušana, 2.kārtas būvdarbiem jāparedz gan tehniski, gan organizatoriski pasākumi, lai nepieļautu nelabvēlīgu ietekmi uz minerālmēslu pārkraušanu, kā arī papildus drošības nosacījumi negadījumu un avārijas situācijām.

Jāatzīmē, ka HAZOP metodi lieto, lai noteiktu bīstamības veidus un iespējamās avāriju ierosinātajnotikumus un HAZOP metode uzskatāma par piemērotu drošības jautājumu priekšnovērtējumam (<http://www.isograph-software.com/hazover.htm>) jaunprojektējamiem/ rekonstruējamiem objektiem, kā arī tādiem objektiem, kuros tiek plānotas tehnoloģiskās vai citas pārmaiņas. Šī metode sniedz arī papildinformāciju, aprēķinot nevēlamu ierosinātajnotikumu varbūtības un tuvināti novērtējot negadījumu sekas, tomēr ar HAZOP metodi tieši nav iespējams noteikt avārijas notikumu secību un nav iespējams aprēķināt ne avārijas iespējamo seku apmēru (tās nevēlamo iedarbību un tās izplatību), ne nevēlamu avārijas notikumu atgādīšanās varbūtības.

6.5.11.7. Ziņojumam pievienotajā SIA "PSI Risks un audits" 2011.gada 28.aprīļa vēstulē Nr.3/2011 norādīts, ka, papildus izvērtējot plānotā termināļa izvietojumu attiecībā pret SIA "Latvijas propāna gāze" sašķidrinātās naftas gāzes (SNG) pārkraušanas termināli Daugavas kreisajā krastā, konstatēts, ka attālums līdz tuvākajai SNG uzglabāšanas tvertnei no plānotā termināļa teritorijas ir vairāk kā 800 m, līdz ar to terminālī paredzētās darbības nevar kalpot par aizdedzināšanas ierosinātajiem, izsaucot SNG tvaiku mākoņa sprādzienu. Vēstulē norādīts, ka SIA "Rīga fertilizer terminal" termināļa riska novērtējumā apkopota informācija par apstākļiem, kas rada apdraudējumu amonija nitrāta minerālmēsliem, un, ņemot vērā šo informāciju, izvērtētas šo apstākļu rašanās iespējas katrā no

tehnoloģiskajiem procesiem un iekārtām un paredzēti papildus pasākumi šo apstākļu kontrolei un nepieļaušanai. Riska novērtējumā uzsvērts, ka minētie ārējie apstākļi neizraisa tūlītēju avārijas attīstību, bet pasliktina amonija nitrāta minerālmēsļu noturību pret iespēju izraisīt avāriju. Līdz ar to paredzētie drošības pasākumi nodrošina vēl vienu pakāpi augstāku drošības līmeni, kas nepieļauj avārijas potenciāla rašanos.

Tomēr saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 19.jūlija noteikumiem Nr.532 "Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem" (turpmāk – MK noteikumi Nr.532) prasībām, uz objektu attiecas prasības par drošības pārskata izstrādāšanu, līdz ar to minerālmēsļu pārkraušanas un īslaicīgās glabāšanas terminālim turpmākajā projekta risinājumu inženiertehnisko un organizatorisko pasākumu izvērtēšanā drošības pārskata sagatavošanas gaitā rūpniecisko avāriju risku būs jānovērtē skaitliski, norādot vismaz negadījuma nevēlamo seku iespējamo izplatību un nevēlamu notikumu iestāšanās varbūtību, nosacījumus vai apstākļus. Tādēļ šie aspekti būs papildus jāizvērtē, sagatavojot un izvērtējot objekta drošības pārskatu.

Jāatzīmē, ka precīza visu drošības nosacījumu ievērošana ir būtiska jebkuru ķīmisko vielu pārkraušanas gadījumā un attiecībā uz amonija nitrātu saturošām vielām un maisījumiem, t.sk. minerālmēsliem, ir noteikts papildus drošības regulējums, bet, kā liecina pasaules prakse, transporta avārijas ar amonija nitrāta minerālmēsļu kravām notiek biežāk nekā negadījumi stacionāros objektos. Darbības ar amonija nitrātu ļoti nozīmīgs drošības nosacījums ir detonācijas pretestības pārbaude un kravu viendabīguma ar zināmu izcelsmi nodrošināšana. Amonija nitrātam 2010. gadā ir veikta detonācijas pretestības pārbaude atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2003.gada 13.oktobra Regulas (EK) Nr.2003/2003 par mēslošanas līdzekļiem (turpmāk – Regula (EK) Nr.2003/2003) prasībām, un detonācijas pretestības pārbaudes ziņojums (kas norāda, ka mēslojums atbilst iepriekšminētās regulas prasībām) ir pievienots Ziņojuma 10.pielikumā.

Darbības ierosinātajam nepieciešams nodrošināt un arī turpmāk izstrādājamajā drošības pārskatā atspoguļot, kā minerālmēsļu ražotājs atbilstoši Regulas (EK) Nr.2003/2003 26. un 27.panta prasībām garantē drošības pasākumus un kontroli, lai viss piegādātais amonija nitrāts būtu atbilstošs veiktās pārbaudes rezultātiem (ar atbilstošu detonācijas pretestību/sprādziendrošs).

Gadījumā, ja tiks plānotas cita ražotāja amonija nitrāta minerālmēsļu piegāde, attiecīgi nepieciešams sniegt informāciju par šī ražotāja amonija nitrāta minerālmēsļu veikto detonācijas pretestības pārbaudi, drošības pasākumiem un kontroli atbilstoši Regulas (EK) Nr.2003/2003 prasībām un garantēt drošības pasākumus un kontroli, lai viss piegādātais amonija nitrāts būtu atbilstošs veiktās pārbaudes rezultātiem (MK noteikumu Nr.532 29.punkts, 9.7. un 20.6.apakšpunkts).

Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 532 23.5.apakšpunkta prasībām drošības pārskatā ir arī jānorāda tāda informācija par objekta iespējamo negatīvo ietekmi uz tā apkārtni, kura var ietekmēt lēmumu par jaunu ēku vai būvju celšanu vai citu darbību sākšanu ražotnes apkārtnē. Jāatzīmē, ka uzņēmums atrodas ostas teritorijā un dzīvojamo ēku apbūve tā tuvumā nav plānota, citi objekti patlaban atrodas salīdzinoši ievērojamā attālumā no plānotā termināļa, taču būtiski ir nepieļaut savstarpēji iespējami konfliktējošus risinājumus turpmākajā pieguļošo teritoriju attīstībā, piemēram,

maģistrāļu ar intensīvu kustību izveidi tiešā termināļa noliktavu tuvumā. Tādējādi Vides pārraudzības valsts birojs savus ieteikumus par ierobežojumiem teritoriju izmantošanā, attālumiem starp objektu un dzīvojamo ēku apbūves teritorijām un citām teritorijām Rīgas domei sniegs pēc minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgās glabāšanas termināļa drošības pārskata izvērtēšanas. Aktuāli ir garantēt risinājumus objekta teritorijas fiziskās drošības nodrošināšanai un nesankcionētas piekļuves novēršanai un Ziņojumā ietverto rekomendāciju ievērošanai.

Attiecībā uz Kundziņsalā paredzētā minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgās glabāšanas termināļa apkārtnes teritorijas plānošanu Ziņojumā ir norādīts, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likumu minimālā drošības aizsargjosla ir 100 metri, kā arī aprakstīti ar Aizsargjoslu likumu noteiktie aprobežojumi, un šāds joslas platums piedāvāts arī Ziņojuma materiālos. Tai pat laikā izvērtēt, vai 100 metri ir pietiekami drošs attālums un vai ierobežojumu zonu uz atsevišķa veida darbībām nevajadzētu paplašināt, būs iespējams tikai pēc drošības pārskata izvērtēšanas, kas ietvers detalizētu gan inženiertehnisko, gan organizatorisko aspektu detalizētu vērtējumu, ko nav iespējams izdarīt pašreizējā projekta detalizācijas stadijā.

Pieredze rāda, ka dažādās valstīs tiek veidota dažāda pieeja teritoriju plānošanai amonija nitrātu saturošu produktu noliktavu apkārtnē, tai skaitā Apvienotajā Karalistē (Anglijā), uz kuras pieredzi sniegta atsauce Ziņojuma materiālos (skat:<http://www.kilkennycoco.ie/resources/GenericLUPAdviceGrasslandsKK.21Oct2006.pc.pdf>; [http://www.wst.tas.gov.au/\\_data/assets/pdf\\_file/0006/75192/gn004.pdf](http://www.wst.tas.gov.au/_data/assets/pdf_file/0006/75192/gn004.pdf); [http://www.cfi.ca/\\_documents/Storage%20Handling.PDF](http://www.cfi.ca/_documents/Storage%20Handling.PDF); [http://ec.europa.eu/environment/seveso/pdf/landuseplanning\\_guidance\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/environment/seveso/pdf/landuseplanning_guidance_en.pdf); <http://mahb.jrc.it/fileadmin/MAHB/downloads/guidance/id-24/Landuse2.pdf>; <http://www.ec.gc.ca/Publications/D50A9723-8C36-4DCE-826B-9BFB12BA9841%5CAmmoniumNitrate.pdf>).

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10) daļu papildus norādāmi nosacījumi:**

- Turpmākā darbībā nodrošināt visu Ziņojumā paredzēto nepieciešamo drošības nosacījumu objektā ievērošanu.
- Nepieciešams nodrošināt un turpmāk izstrādājamajā drošības pārskatā atspoguļot, kā minerālmēslu ražotājs atbilstoši Regulas (EK) Nr.2003/2003 26. un 27.panta prasībām garantē drošības pasākumus un kontroli, lai viss piegādātais amonija nitrāts būtu atbilstošs veiktās pārbaudes rezultātiem (ar atbilstošu detonācijas pretestību/sprādziendrošs). Gadījumā, ja tiks plānotas cita ražotāja amonija nitrāta minerālmēslu piegāde, attiecīgi nepieciešams sniegt informāciju par šī ražotāja amonija nitrāta minerālmēslu veikto detonācijas pretestības pārbaudi, drošības pasākumiem un kontroli atbilstoši Regulas (EK) Nr. 2003/2003 prasībām un garantēt drošības pasākumus un kontroli, lai viss piegādātais amonija nitrāts būtu atbilstošs veiktās pārbaudes rezultātiem (MK noteikumu Nr. 532 29.punkts, 9.7. un 20.6.apakšpunkts).
- Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 532 10.punkta prasībām iesniegumu par bīstamajām vielām objektā, kas atbilst šo noteikumu 11. un 17.punktam un 1. un 2.pielikumam, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē jāiesniedz ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas.



- Ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 19.jūlija noteikumu Nr.532 "Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem" 39.punkta prasībām jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojā drošības pārskatu (rakstiski un elektroniski), kas atbilst šo noteikumu IV nodaļai un 9. un 17.punktam, bet Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā jāiesniedz objekta civilās aizsardzības plānu, kas atbilst šo noteikumu IX nodaļai un 9. un 17.punktam, kā arī jānodrošina sabiedrības informēšana atbilstoši iepriekš minēto noteikumu XI nodaļā noteiktajam.
- Dīzeldegvielas uzglabāšanas un uzpildes punktu jāierīko atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 16.maija noteikumos Nr.400 "Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamajām cisternām" noteiktajam.
- Līdz ekspluatācijas uzsākšanai, sadarbojoties ar valsts akciju sabiedrību "Latvijas Jūras administrācija", Valsts vides dienestu un Rīgas brīvostu jānodrošina uz minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgās glabāšanas termināli Kundziņsalā attiecināmo Jūrlietu pārvaldes un jūras drošības likuma un attiecīgo normatīvo aktu prasību, īpaši Ministru kabineta 2008.gada 5.februāra noteikumu Nr. 82 "Tipveida prasības, sagatavojot darbības plānu neparedzētiem piesārņojuma gadījumiem ostās, piestātnēs, piestātņu grupās un naftas vai ķīmisko vielu termināļos" un Ministru kabineta 2007.gada 13.novembra noteikumu Nr.748 "Noteikumi par kuģu un kuģošanas kompāniju, ostu un ostas iekārtu aizsardzības funkciju izpildi un uzraudzību" izpildi, tai skaitā, izstrādājot Ostas iekārtu aizsardzības plānu atbilstoši šo noteikumu 14.pielikumam.
- Termināla ekspluatācijas laikā stingri jāievēro tehnoloģiskos reglamentus, ar drošību saistītās instrukcijas un minerālmēslu drošības datu lapās sniegtā informācija, lai garantētu objekta drošu ekspluatāciju.

#### 6.5.12. Iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā; neērtības, traucējumi un ieguvumi:

- 6.5.12.1. Ņemot vērā terminālī pārkraujamo minerālmēslu sortimentu un Ziņojumā norādīto, no ārējās iedarbības apdraudējuma aspekta nepieļaujama ir saimnieciskās darbības attīstība (it sevišķi, kas saistīta ar bīstamām kravām vai lielu cilvēku koncentrāciju) plānotā termināla tiešā tuvumā – tā aizsargjoslā (atbilstoši Ziņojumā norādītajam termināla drošības aizsargjosla ir 100 m). Iespējamie saimnieciskās darbības un zemes izmantošanas aprobežojumi objekta aizsargjoslā ir noteikti Aizsargjoslu likumā un Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr.34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi". Ņemot vērā, ka plānotais minerālmēslu terminālis ir paaugstinātas bīstamības objekts, tā aizsargjoslā aizliegts būvēt sprādzienbīstamus un ugunsbīstamus objektus, bīstamo vielu transportēšanas cauruļvadus un bīstamo kravu pārkraušanas stacijas vai šķirotavas, kā arī citus objektus (arī ielas), kas var palielināt rūpniecisko avāriju risku vai šādas avārijas sekas, izņemot, ja šis objekts ir nepieciešams esošo objektu darbības nodrošināšanai.

- 6.5.12.2. Tā kā plānotais minerālmēslu terminālis saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.septembra noteikumiem Nr.626 "Noteikumi par paaugstinātas bīstamības objektu noteikšanas kritērijiem un šo objektu īpašnieku (valdītāju, apsaimniekotāju) pienākumiem riska samazināšanas pasākumu nodrošināšanai" ir pieskaitāms pie vietējas nozīmes paaugstinātas bīstamības objektiem, projektā jāparedz un termināļa būvniecības un ekspluatācijas laikā jānodrošina Aizsargjoslu likuma prasību un visu noteikto ierobežojumu ievērošana.
- 6.5.12.3. Ziņojumā norādīts, ka plānotā termināļa darbība varētu radīt zināmus ierobežojumus plānotajā SIA "Nacionālais Konteineru Termināls" saimnieciskajā darbībā un zemes izmantošanā, jo minerālmēslu pārkraušanas termināļa aizsargjosla (100 m) skar SIA "Nacionālais Konteineru Termināls" nomājamās teritorijas ziemeļu daļu. Atbilstoši ziņojumā norādītajam, SIA "Nacionālais Konteineru Termināls" ir informēta par šo aizsargjoslu.
- 6.5.12.4. Netiek prognozēti ierobežojumi SIA "Systems Recycling" darbībā.
- 6.5.12.5. Iespējamās izmaiņas transporta plūsmās ir analizētas Atzinuma iepriekšējās sadaļās.

### **6.5.13. Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai:**

#### **6.5.13.1. Minerālmēslu izkraušanas posmā:**

- minerālmēslu izkraušana no vagoniem paredzēta pa apakšējām lūkām vagonu izkraušanas stacijā – telpā zem jumta ar sānu sienām, tādējādi samazinot vēja ietekmi;
- pieņemšanas bunkurus paredzēts veidot ar slīpām malām, tādējādi samazinot minerālmēslu kritiena augstumu un putekļu veidošanos;
- pieņemšanas bunkuru lejasdaļu paredzēts blīvi savienot ar transportēšanas konveijeru, veidojot slēgtu telpu;
- transportēšanas konveijera ātrums paredzēts līdz 2 m/s, kas novērš putekļu veidošanos un nobirumus. Konveijera ātruma regulēšanai paredzēta distances vadības pults un datorizēta sistēmas kontrole.

#### **6.5.13.2. Konveijeru sistēma:**

- minerālmēslu transportēšanas konveijerus paredzēts savā starpā savienot, veidojot nepārtrauktu kravas transportēšanas plūsmu līdz izkraušanas vietai;
- virszemes konveijerus paredzēts izvietot slēgtās galerijās, pārbēršanas stacijas slēgtās telpās, visas pārbēršanas vietas aprīkojot ar aspirācijas sistēmām putekļu uztveršanai (gaisa padeve līdz 3000 m<sup>3</sup>/h, aprīkotas ar hidrofobiem piedurkņu filtriem); ziņojumā norādīts, ka aspirācijas iekārtu ražotājs garantē attīrītajā gaisā putekļu koncentrāciju mazāku par 10 mg/m<sup>3</sup>; filtros savāktos putekļus paredzēts automātiski atgriezt pārkraujamajā produktā;
- konveijera ātrums paredzēts līdz 2 m/s, lai novērstu putekļu veidošanos;
- konveijerus paredzēts aprīkot ar speciālām plāksnēm lentes attīrīšanai un palieku atgriešanai pārkraujamajā produktā;
- pazemes konveijerus paredzēts izvietot slēgtās pazemes galerijās un pārbēršanas vietas aprīkot ar aspirācijas iekārtām.

#### 6.5.13.3. Minerālmēslu uzglabāšana:

- minerālmēslu uzglabāšana paredzēta slēgtās kupolveida noliktavās, kas nodrošinātas pret kondensāta veidošanos;
- teritoriju starp kupolveida noliktavām paredzēts nosegt ar jumtu un izbūvēt sienas, kā arī izveidot cieto segumu, tādējādi nodrošinot iekšējā transporta darbību slēgtā telpā un novēršot minerālmēslu nokļūšanu vidē.

#### 6.5.13.4. Kuģu iekraušana:

- gan stacionāro, gan mobilo iekraušanas iekārtu paredzēts aprīkot ar kaskādes tipa tekni, lai samazinātu produkta brīvā kritiena augstumu kuģa tilpnē;
- kaskādes tipa teknes apakšējo daļu paredzēts aprīkot ar pārsegu, kas saskaras ar produkta virsmu kuģa tilpnē, tādējādi novēršot putekļu izplūdi no kuģa tilpnes;
- kaskādes tipa teknes augšējo daļu paredzēts aprīkot ar aspirācijas iekārtu (gaisa padeve līdz 3000 m<sup>3</sup>/h, hidrofobi piedurkņu filtri), kas garantē attīrītajā gaisā putekļu koncentrāciju mazāku par 10 mg/m<sup>3</sup>.

#### 6.5.13.5. Paredzēta visu procesu datorizēta vadība un uzraudzība.

#### 6.5.13.6. Tā kā teritoriju starp kupolveida noliktavām paredzēts nosegt ar jumtu un norobežot ar sānu sienām, minerālmēslu izbirumi atklātajā teritorijā iespējami tikai normālas ekspluatācijas traucējumu gadījumā, līdz ar to tiek paredzētas lietus ūdeņu attīrīšanas ietaises ar smilts – naftas produktu uztveršanas bloku un attīrīto notekūdeņu novadīšana Daugavā.

#### 6.5.13.7. Autokrāvējiem noliktavās paredzēta sausā tīrīšana ar gaisu un mazgāšana mazgāšanas punktā. Mazgāšanas punktā notekūdeņus paredzēts novadīt uz lokālajām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm (ražība 10 l/s) ar smilšu – naftas produktu uztveršanas bloku un tālāk novadīt ostas sadzīves kanalizācijas notekūdeņu tīklā.

#### 6.5.13.8. Atkritumu apsaimniekošana:

- sadzīves atkritumus paredzēts savākt speciālos konteineros un, noslēdzot līgumu, nodot licencētam atkritumu apsaimniekotājam;
- atstrādātās eļļas, filtru materiālu, luminiscentās spuldzes u.c. bīstamos atkritumus paredzēts savākt speciālos konteineros un, noslēdzot līgumu, nodot licencētam atkritumu apsaimniekotājam;
- saņemot likumdošanā noteiktajā kārtībā nepieciešamo atļauju, agroķīmiskos atkritumus paredzēts pārdot vietējiem lauksaimniekiem.

#### 6.5.13.9. Vienlaikus ar krasta piestātnes izbūvi paredzēta nenostiprinātā Daugavas krasta daļas nostiprināšana.

#### 6.5.13.10. Paredzēta videonovērošana visā produktu transportēšanas ceļā un regulāru apgaitu nodrošināšana.

#### 6.5.13.11. Paredzēta objekta teritorijas iežogošana, cilvēku un transporta iebraukšanas kontrole apsardzes punktā un apsardzes signalizācija pa teritorijas perimetru.

#### 6.5.13.12. Paredzēts nodrošināt terminālī nepieciešamo ugunsdzēsības un avārijas seku likvidēšanas aprīkojumu:

- sorbentu krājumus izlijušo naftas produktu savākšanai;

- pie vagonu izkraušanas stacijas iežogojumā zem nojumes izvietot  $3 \times 1 \text{ m}^3$  konteinerus tehnoloģisko kļūmju, negadījumu vai ar blakus produktiem piesārņotu minerālmēslu īslaicīgai uzglabāšanai;
- autoiekrāvēju aprīkošana ar dzirksteļu slāpētājiem;
- darba vietu nodrošinājums ar ugunsdzēsības līdzekļiem;
- atklātas uguns izmantošanas aizliegums;
- administratīvi – saimnieciskā kompleksa un tehnoloģiskās zonas aprīkošana ar automātisku ugunsdzēsības signalizāciju ar signāla izvadu uz ugunsdzēsības pulti;
- visu būvju un tehnoloģisko iekārtu laukumu nodrošināšana ar trauksmes un apziņošanas sistēmu;
- tehnoloģisko konveijeru līniju, pazemes galeriju un kabeļu konstrukciju aprīkošana ar temperatūras devējiem;
- tehnoloģiskā procesa videonovērošanas sistēmas ar automātisku liesmas konstatēšanas funkciju izveide;
- gredzenveida ugunsdzēsības ūdensvada ar ugunsdzēsības hidrantiem ierīkošana noliktavu, dzelzceļa pievedceļu, vagonu izkraušanas stacijas un piestātņu zonā;
- sašķidrinātās naftas gāzes uzglabāšana pazemes tvertnē;
- reduktoru elektrodzinēju temperatūras kontrole un aizsardzība no pārslodzes;
- produktu temperatūras kontrole noliktavās un kuģu kraušanas procesā;
- rīcības plāna izstrāde ugunsgrēka gadījumam, kurā tiks noteikti pasākumi, kas veicami objektā pirms Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta darbinieku ierašanās.

Visi šie pasākumi nodrošināmi, lai samazinātu iespējamās negatīvās ietekmes.

#### 6.5.14. Alternatīvu salīdzinājums un izvērtējums:

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā, izvērtējot nozares labākos pieejamos tehniskos paņēmienus, ziņojuma autori ir secinājuši, ka nefasētu cietu vielu glabāšanai, pārvietošanai un pārkraušanai galvenie pasākumi ir paredzēti putekļu samazināšanai. Tādējādi kā būtiskākais kritērijs iespējamo alternatīvu salīdzināšanai tika izvēlēts daļiņu PM veidošanās un izmetes. Ziņojumā norādīts, ka jau pirmsprojekta stadijā tika nolemts neizskatīt minerālmēslu glabāšanu atklātās vai daļēji atklātās noliktavās, kā arī minerālmēslu atklātu transportēšanu. Ziņojumā ir izskatītas divas iespējamās tehnoloģiskās alternatīvas minerālmēslu iekraušanai kuģu tilpnēs (minerālmēslu sortiments un gada apgrozījums nemainās):

1. alternatīva – izmantojot kaskādes tipa iekraušanas teknes. Kaskādes tipa iekraušanas teknes apakšējais gals piekļaujas kravas kuģa tilpnei un ir aprīkots ar lokanu apvalku, kas nodrošina ciešāku saskari ar kravas virsmu un neļauj izplūst putekļiem apkārtējā vidē. Kaskādes tipa iekraušanas tekne ir ievietota apvalkcaurulē, pa kuru iekraušanas procesā veidojošies putekļi tiek novadīti uz aspirācijas iekārtu ar filtriem, kas nodrošina putekļu koncentrāciju attīrītajā gaisā mazāku par  $10 \text{ mg/m}^3$ . Tādējādi tiek novērsta putekļu emisija no kuģa tilpnes un ievērojami samazināta emisija no aspirācijas iekārtas.
2. alternatīva – izmantojot parastas iekraušanas caurules. Šai tehnoloģijā putekļi veidojas kuģa tilpnē, veidojot samērā lielu ( $20 \times 18 \text{ m}$ ) laukuma avotu ar nelielu augstumu (5 līdz 8 m).



Ziņojumā sniegtais daļiņu  $PM_{10}$  izkliedes aprēķins liecina par 1.alternatīvas - kaskādes tipa iekraušanas teknes – priekšrocībām. Šāds risinājums emisiju apjomu no kuģu iekraušanas operācijām samazina aptuveni 150 reizes. Lai arī kuģu iekraušanas iekārtu aprīkošana ar kaskādes tipa tekņēm ir ievērojami dārgāka, darbības ierosinātais ir izvēlēties šādu kuģu iekraušanas tehnoloģiju, kas ir atbalstāma arī no Biroja puses kā videi piemērotākais risinājums.

#### 6.5.15. Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings:

- 6.5.15.1. Lai novērtētu iespējamo noplūdi no pazemes dīzeļdegvielas cisternām degvielas uzpildes punktā, ziņojumā ieteikts 2 reizes gadā pazemes ūdeņu paraugos noteikt benzola, toluola, etilbenzola un ksilola un kopējo naftas produktu koncentrācijas, pH līmeni un elektrovadītspēju.
- 6.5.15.2. Attīrīto lietus ūdeņu izplūdē Daugavā ziņojumā ieteikts 4 reizes gadā noteikt kopējo naftas produktu, suspendēto vielu, kopējā slāpekļa un ķīmiskā skābekļa patēriņa koncentrācijas.
- 6.5.15.3. Tā kā tiek prognozētas salīdzinoši mazas emisijas gaisā, ziņojuma autori uzskata, ka nav mērķtiecīgi veikt monitoringu, un iesaka 4 reizes gadā aprēķinu ceļā noteikt emisiju apjomus  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ,  $NO_x$ ,  $SO_2$ ,  $CO$ , benzolam.
- 6.5.15.4. Atbilstoši ziņojumam termināļa radītā trokšņa ietekme tiek prognozēta salīdzinoši neliela. Būtiskāks trokšņa līmeņa pieaugums, nepārsniedzot noteiktos robežlielumus, būvniecības un ekspluatācijas laikā sagaidāms Emmas un Meldru ielu daudzstāvu apbūves teritorijās. Ziņojuma autori uzskata, ka, saņemot sūdzības par trokšņa traucējumiem, darbības ierosinātajam jāveic trokšņa mērījumi, saskaņojot mērījumu vietas un laiku ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi.

**Birojam Atzinumā attiecībā uz vides kvalitātes monitoringu nav nepieciešams papildus noteikt obligātos nosacījumus, jo tādi ir noteikti atzinuma citās sadaļās un ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas, izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm.**

Direktors

A. Lukšēvics

2011.gada 30.maijā.

