

## **Atzinums**

### **par Ziemeļvidzemes reģiona atkritumu apglabāšanas vietas ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu**

Derīgs līdz 2002.gada 5. augustam

Izdots paredzētās darbības ierosinātajam **bezpeļņas organizācijai valsts uzņēmumam  
"Vides projekti", reģistrācijas Nr.000334992, tālrunis 7221469**

Paredzētās darbības nosaukums:

**Ziemeļvidzemes reģionālās sadzīves atkritumu apglabāšanas vietas ierīkošana**

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas :

- **Kauguru pagasta "Bāle",**
- **Kocēnu pagasta "Slazdi",**
- **Kocēnu pagasta "Vārnas",**
- **Stalbes pagasta "Daibe"**

#### **1. Īss paredzētās darbības raksturojums:**

Projekts paredz reģionāla sadzīves atkritumu apglabāšanas poligona vietas izvēli un poligona ierīkošanu aptuveni 20 ha platībā, kas apkalpotu Cēsu, Limbažu, Valkas un Valmieras rajonus. Poligona darbība paredzēta 20 gadiem ar plānoto apglabājamo atkritumu apjomu 1,2 miljoni tonnu. Poligona ierīkošanu un apsaimniekošanu veiks Ziemeļvidzemes atkritumu apsaimniekošanas organizācija atbilstoši visām spēkā esošajām vides aizsardzības prasībām, un, pēc tā darbības uzsākšanas, esošās četru rajonu izgāztuves ir paredzēts slēgt, lai neturpinātu tajās pastāvošo vides piesārņošanu.

#### **2. Izvērtētā dokumentācija:**

- SIA "Geo Consultants" un SIA "Estonian, Latvian &Lithuanian" izstrādātais "Ziemeļvidzemes reģiona atkritumu apglabāšanas vietas ietekmes uz vidi novērtējums" - darba ziņojums divos sējumos kopsummā uz 220 lpp.;
- Valmieras reģionālās vides pārvaldes atsauksme uz 1 lpp.;
- Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta atsauksme uz 2 lpp.;
- Ekspertu atsauksmes par ietekmes uz vidi novērtējuma darba un noslēguma ziņojumiem kopsummā uz 17 lpp.;
- Sabiedriskās apspriešanas protokols kopsummā uz 10 lpp.;
- Ekspertu sanāksmes protokols uz 6 lpp.;
- Iedzīvotāju un ieinteresēto organizāciju atsauksmes kopsummā ar vairāk nekā 400 parakstiem uz 62 lpp.;
- SIA "Geo Consultants" un SIA "Estonian, Latvian &Lithuanian" izstrādātais "Ziemeļvidzemes reģiona atkritumu apglabāšanas vietas ietekmes uz vidi novērtējums" - noslēguma ziņojums divos sējumos kopsummā uz 250 lpp.

#### **3. Obligātie nosacījumi un tālākajā projektēšanā veicamie pasākumi:**

- Pēc vietas izvēles un tās akcepta atbilstošajā pašvaldībā projekta ierosinātajam likumā paredzētajā kārtībā jāgriežas Valmieras reģionālajā vides pārvaldē vides aizsardzības tehnisko noteikumu saņemšanai atkritumu poligona projekta izstrādei.
- Izvēlētajā vietā Valmieras reģionālajai vides pārvaldei jāpieprasa un projekta ierosinātajam jānodrošina gruntsūdeņu, virszemes ūdeņu un tuvāko māju ūdensapgādes ūdens kvalitātes esošā stāvokļa novērtējumu pirms poligona būvniecības un ekspluatācijas uzsākšanas.

- Attiecībā uz sadzīves atkritumu apsaimniekošanu jāievēro spēkā esošās likumdošanas prasības.
- Atzinums ir spēkā kopā ar pielikumu “Ziemeļvidzemes reģiona atkritumu apglabāšanas vietu salīdzinošā analīze”, kas ir neatņemama šī atzinuma sastāvdaļa. Pārējiem materiāliem ir informatīva nozīme.

**Ņemot vērā iepriekš minēto informāciju, letekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs cieto sadzīves atkritumu apglabāšanas poligona projekta turpmākajai izstrādei**

- **rekomendē** Stalbes pagasta “Daibi” vai Kocēnu pagasta “Vārnas”;
- **nerekomendē** Kocēnu pagasta “Slazdus”;
- **aizliedz** Kauguru pagasta “Bāli”.

Direktors

Jānis Avotiņš

1999.gada 5.augustā

**Ziemeļvidzemes reģiona atkritumu apglabāšanas vietu salīdzinošā analīze**

Analizējot iespējamās Ziemeļvidzemes cieto sadzīves atkritumu poligonu izvietojuma variantus, vispirms tika ņemti vērā priekšnosacījumi, kas ierobežo vai pat aizliedz šāda veida darbības.

Daļa no šīm objektīvajām prasībām ir formalizēta likumdošanā un ieguvusi juridisku statusu, tādējādi kļūstot par izslēdzošu kritēriju neatbilstības gadījumā. Attiecībā uz cieto sadzīves atkritumu poligona izvietojumu, spēkā esošā likumdošana nosaka sekojošus izslēdzošos kritērijus:

- Atbilstība teritorijas plānojuma prasībām. Šis kritērijs Ziemeļvidzemes gadījumā reāli nedarbojas, jo nevienam no pagastiem, kuru teritorijās tiek apskatīta poligona izvietojuma iespējamība, plānojums reāli vēl nav izstrādāts un apstiprināts kā spēkā esošs. Tas lielā mērā apgrūtina un pāldzina optimālās vietas izvēli, jo visas pagastu attīstības perspektīvas vēl nav pilnībā apzinātas un izdiskutētas.
- Atkritumu poligons nedrīkst atrasties īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kuru apsaimniekošanas nosacījumi to nepieļauj, un nedrīkst būt pretrunā ar Aizsargjoslu likumu. Šajā konkrētajā gadījumā “Vārnas” un “Slazdu” vietas atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā, un Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācija, iebilstot pret “Slazdu” vietu un “Vārnas” uzskatot kā rezerves variantu ar būtiskām iebildēm, par vispiemērotāko no izvirzītajām atzīst “Daibi”. Jāpiezīmē, ka likums “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” nosaka izstrādāt saistošu dabas aizsardzības plānu, kas var noteikt īpašuma tiesību aprobežojumus dabas aizsardzības un ainavu aizsardzības zonā, bet neitrālās zonas izmantošanu regulē pašvaldību ģenerālplāni un šo teritoriju apbūves noteikumi, līdz ar to Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta viedoklim ir tikai rekomendējošs raksturs.
- Nevienas aizsargjoslu pārkāpums ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā nav uzrādīts.
- Atkritumu poligona izvietojumu kopš šā gada februāra reglamentē Ministru Kabineta noteikumi Nr.38 “Sadzīves atkritumu poligona ierīkošanas, apsaimniekošanas un slēgšanas noteikumi”. Šie noteikumi blakus vēlamajiem nosacījumiem nosaka arī virkni aizliedzošo kritēriju, kādās vietās cieto sadzīves atkritumu poligona izvietojuma ir aizliegta. Atbilstoši noslēguma ziņojumā sniegtajai informācijai “Bāle” neatbilst vairākām šo noteikumu izvirzītajām prasībām. Attiecībā uz pārējām trim vietām sagatavotajos materiālos neatbilstība nevienam no MK noteikumu 4. un 5. pantā minētajiem izslēdzošajiem kritērijiem nav uzrādīta.

Atbilstoši likumam "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs savā atzinumā var aizliegt paredzēto darbību, ja nav ievērotas likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības. Tādējādi atbilstoši likumdošanas prasībām ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums neuzrāda nevienu normatīvajos aktos paredzētu spēkā esošu izslēdzošo kritēriju "Slazdos", "Vārnās" vai "Daibē" un teorētiski atkritumu poligonu drīkst izvietot jebkurā no šīm trijām apskatītajām vietām. Līdz ar to rūpīgi jāizvērtē katras vietas priekšrocības un trūkumi, lai izvēlētos piemērotāko no piedāvātajām vietām.

Ideālā gadījumā atkritumu poligonam jāatbilst vienlaicīgi daudziem, bieži vien pretrunīgiem un praksē grūti realizējamiem parametriem.

Tā, piemēram, poligonam vēlams būt iespējami attālinātam no tuvākajām dzīvojamām mājām, nepārskatāmam no lielajiem ceļiem, skatu punktiem un apdzīvotajām vietām, tai pat laikā iespējami tuvu lielākajiem atkritumu ražotājiem un labu ceļu tuvumā. Nav lietderīgi vērtīgas lauksaimniecībā vai mežsaimniecībā izmantojamas zemes izlietot atkritumu apglabāšanai, tajā pat laikā applūstošas vai purvainas vietas ar augstu gruntsūdens līmeni un biezu kūdras slāni arī nav piemērotas. Lai gan tehniski ir iespējams izveidot drošu poligonu gandrīz jebkurā vietā, optimāli, ja zem poligona teritorijas atrodas vismaz vairākus metrus biezs mālainu nogulumu slānis, kas var polimēru plēves vai cita izolācijas materiāla bojājuma gadījumā aizsargāt pazemes ūdeņus no piesārņojuma izplatības dziļākajos slāņos. Nav pieļaujams izvietot poligonu ūdensteču aizsargjoslās, tajā pat laikā ir jābūt iespējai novadīt virszemes noteci un attīrīto infiltrātu. Nav lietderīgi izmantot poligona teritorijai platības, kurās notiek vai varētu notikt derīgo izrakteņu ieguve. Tuvumā nedrīkst būt apdzīvoto vietu ūdensgūtnes un citi objekti, kuru darbība varētu tikt traucēta, bet tajā pat laikā poligonā jābūt nodrošinātām pietiekamām ūdens rezervēm. Tāpat nav ieteicams izvietot atkritumu poligonus vietās, kuru apkārtnē ir ievērojamas kultūrvēsturiskās vērtības, dabas objekti vai rekreācijas vietas. Pie tam jāņem vērā, ka, iekārtojot atkritumu poligonu, daļa no ietekmēm būs neizbēgama, piemēram, izmaiņas ainavā un zemes lietojumā, bet daļa ietekmju, piemēram, gruntsūdeņu piesārņošana vai atkritumu aizdegšanās ir tikai potenciāla. Tādēļ cieto sadzīves atkritumu poligonam vispirms jāveic vietas izvēle, kurai iespējami jāatbilst augstākminētajām prasībām un projektēšanas, būvniecības un ekspluatācijas gaitā jānodrošina visi atbilstošie inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi, lai novēršamās ietekmes tiktu izslēgtas, bet nenovēršamās maksimāli samazinātas. Jāatzīmē, ka šeit uzskaitītas ir tikai daļa no prasībām, kuras būtu jāievēro, izvēloties vietu cieto sadzīves atkritumu poligona būvniecībai. To darot, jāņem vērā, ka ļoti būtiski ir arī ekonomiskie apsvērumi un sabiedrības viedoklis gan par izvēlētajām poligona izvietojuma vietām, gan par gatavību maksāt par atkritumu apsaimniekošanu šajās vietās. Papildus augstāk minētajam pēc būtības limitējoši darbības realizācijai ir vēl divi faktori:

- Zemes īpašnieku piekrišana zemi pārdot, apmainīt, uzdāvināt vai kā citādi piešķirt atkritumu poligona būvniecībai.
- Pašvaldības piekrišana un gatavība veicināt iepriekšējā jautājuma atrisināšanu, kā arī gatavība uzņemties ar poligona izveidi un ekspluatāciju saistīto jautājumu risināšanu, tajā skaitā apkārtējo iedzīvotāju informēšanu un pārliecināšanu.

Tā kā ietekmes uz vidi novērtējuma galvenais uzdevums ir sniegt maksimāli pilnīgu un objektīvu informāciju lēmuma pieņemējiem, bet likumdošanā paredzētie izslēdzošie kritēriji var tikt pielietoti tikai vienai no četrām alternatīvām, tālāk dota katras piedāvātās vietas konspektīva analīze, akcentējot rādītājus, kas nosaka tās vai citas vietas pozitīvās puses un trūkumus, jo neviena vieta nav un arī nevar būt pilnībā ideāla.

### **"Bāle" Kauguru pagastā**

#### **Pozitīvie aspekti:**

Ērtas piebraukšanas iespējas no Valmieras – Cēsu šosejas; vieta atrodas netālu no atkritumu ražošanas "smaguma centra"; pievadceļš jāizbūvē tikai aptuveni 0,5 km garumā; teritorija atrodas jau cilvēka darbības vairāk vai mazāk izmainītā vidē un tās lielāko daļu aizņem mazvērtīgas mežsaimniecībā izmantojamas zemes; nenožīmīgs aizsargājamo augu un dzīvnieku sugu daudzums.

### Negatīvie aspekti :

- Līdzenais reljefs ir veicinājis teritorijas pārpurvošanos;
- Zemes virsmas pazeminājumus sedz 0,5-2m bieza kūdras kārtā, teritorijas dienvidu daļā atrodas karjers, līdz ar to ir paaugstinātas izmaksas teritorijas sagatavošanai būvniecībai;
- Morēnas slāņa biezums ir ļoti svārstīgs un vienā no urbumiem tas ir tikai 1m bieza mālsmilts slāņa veidā, tādējādi teritorijas ģeoloģiskie apstākļi ir nelabvēlīgi poligona ierīkošanai – iespējamība piesārņot pazemes ūdeņus, salīdzinot ar citām vietām, ir ievērojami lielāka;
- Teritorijas dienviddaļā sākas viena no Latvijā vērtīgākajām kvarca smilšu atradnēm;
- Karjers teritorijas dienviddaļā vasaras mēnešos tiek izmantots kā plašākas apkārtnes iedzīvotāju peldvieta;
- Teritorijai nav paplašināšanās perspektīvu, jo visapkārt teritorijai 400 līdz 800 m attālumā atrodas dzīvojamās mājas, bet dzelzceļa stacija "Bāle" gandrīz tieši robežojas ar plānotā poligona teritoriju;
- Dzelzceļu, kas varētu būt ļoti lietderīgs liela apjoma pārkraušanas uzņēmuma gadījumā, reāli nav paredzams izmantot tuvāko divdesmit gadu laikā ekonomiski pamatotam atkritumu transportam ievērojamos apjomos. Drīzāk tas ir traucējošs faktors, jo ierobežo potenciālās poligona vietas paplašināšanu austrumu virzienā, turklāt prasa ainavas plānošanu, lai no dzelzceļa poligons nebūtu pārredzams;
- Tuvāko apkārtnējo māju iedzīvotāju ("Jaunvalmierīņi", "Dipeņi" u.c.) attieksme ir izteikti negatīva (13 no 16 aptaujātajiem ir pret);
- Zemes īpašnieku attieksme ir neviennozīmīga, bet vairumā gadījumu izteikti negatīva;
- Pašvaldība nav ieinteresēta veltīt pūles neveiksmīgi izvēlētas vietas apsaimniekošanas izpētei;
- **Atbilstoši noslēguma ziņojumam attālums līdz virszemes ūdens līmenim un kūdras slāņa biezums ievērojamā teritorijas daļā neatbilst MK noteikumu izvirzītajām prasībām, bet karjerā izplūst avoti, līdz ar to piedāvātā vieta "Bāle" neatbilst likumdošanas prasībām un sadzīves atkritumu apglabāšanas poligons tajā nevar tikt ierīkots.**

### "Slazdi" Kocēnu pagastā

#### Pozitīvie aspekti:

Salīdzinoši nomaļa vieta; tuvākajā apkārtnē tikai vienas mājas; relatīvi piemērota teritorijas ģeoloģiskā uzbūve - lai gan nav nepārtraukta māla slāņa, bet aptuveni līdz 15 metru dziļumam ir grants un oļu piejaukumu saturoša mālsmilts, kuru 8-9 m dziļumā šķērso aptuveni 0,5 m biezs smilšu slānis, kas var pazemināt morēnas kā laba ūdeni izolējoša slāņa nozīmi; nav derīgo izrakteņu atradņu, vērtīgu biotopu un aizsargājamo sugu; samērā nelielas teritorijas sagatavošanas izmaksas būvniecībai.

#### Negatīvie aspekti:

- Nepieciešams pievedceļa remonts un paplašināšana aptuveni 2,5 km garumā;
- Teritorija ir liela meliorēta lauka daļa un var tikt izmantota lauksaimnieciskajā ražošanā;
- Nav informācijas par atkritumu apbēšanai nepieciešamā materiāla pieejamību tuvākajā apkārtnē;
- Vieta atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā;
- Lai gan nav tiešas informācijas par kultūrvēsturisko pieminekļu atradumiem poligona potenciālajā teritorijā, apkārtnē to blīvums ir ievērojams;
- Poligona attālums līdz Zilajam kalnam ir aptuveni 2 km un vismaz daļēji tas būs pārredzams no skatu torņa. Poligona maskēšana pilnā mērā nav iespējama, bet jebkurā gadījumā prasīs aizsargstādījumu ierīkošanu no Rietumu puses, vienlaicīgi uzliekot aprobežojumus Ziemeļu daļā esošo mežu izciršanai;

- Tuvāko apkārtējo māju iedzīvotāju ("Spruguli", "Kārkliņi" u.c.) attieksme neviennozīmīga, bet vairumā negatīva. Daļa to māju iedzīvotāju, kuri sākotnēji bijuši par poligona izvietojumu ir parakstījuši iedzīvotāju protesta vēstuli. (skatīt iedzīvotāju atklāto vēstuli ar 128 parakstiem);
- Krasi negatīva Latvijas sabiedrības attieksme Zaļās partijas organizētajā laikraksta "Diena" lasītāju aptaujā;
- Pilnīgi noliedzīga attieksme no vairāku sabiedrisko organizāciju (VAK, Kultūrvides Centrs u.c.), Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta, Zilākalna pagasta un tā iedzīvotāju puses, kā rezultātā noslēguma ziņojumā vieta ir izslēgta no tālākās izskatīšanas;
- Pašvaldības attieksme sabiedrības spiediena rezultātā ir mainījusies un tā vairs neuzskata šo vietu par piemērotu.

## **"Vārnas" Kocēnu pagastā**

### **Pozitīvie aspekti:**

Salīdzinoši īss jaunveidojamais pievedceļš un nelieli esošo ceļu uzlabošanas izdevumi; neliels attālums līdz reģiona atkritumu ražošanas "smaguma centram" ;

relatīvi piemērota plānotās vietas ģeoloģiskā uzbūve, kas pamatā sastāv no māla, smilšmāla un mālsmilts ar plānu smilšu – grants starpkārtu, kas varētu pazemināt morēnas kā laba ūdeni izolējoša slāņa nozīmi; lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamās zemes raksturotas kā vidēji vērtīgas, taču daļa no meža puduriem jau ir izcirsti; nav derīgo izrakstu atradņu un vērtīgu biotopu; nav nozīmīgu aizsargājamo augu un dzīvnieku atradņu; zemes īpašnieki neiebilst zemi pārdot poligona ierīkošanai; ir pozitīva pagasta vadības attieksme.

### **Negatīvie aspekti:**

- Cauri teritorijai plūst regulētais Morītes strauts un tajā atrodas vēl vairāki meliorācijas grāvji, līdz ar to, projektējot poligonu, nepieciešams rūpīgi ņemt vērā esošo virszemes noteces sistēmu un tās pārveides iespējamus variantus vai arī izvēlēties teritoriju tikai vienā no grāvja pusēm;
- Nepieciešama rūpīga notekūdeņu novadīšanas un attīrīšanas sistēmas projektēšana, ņemot vērā gan esošo meliorācijas sistēmu poligona izveides vietā un tās apkārtnē, gan uztverošās ūdenskrātuves - Mujānu ezera akumulācijas iespējas.
- Ierobežotā teritorijas daļā būs nepieciešama teritorijas uzbēršana, lai nodrošinātu gruntsūdeņu līmeni zem 1m;
- Nav informācijas par teritorijas uzbēršanai un atkritumu apbēršanai nepieciešamā materiāla pieejamību tuvākajā apkārtnē;
- Lielākā daļa tuvāko māju atrodas no poligona un pievedceļa valdošo vēju izplatības virzienā aptuveni 1 km attālumā no piedāvātās poligona vietas;
- Vieta atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā, tā administrācijas attieksme pret šo vietu nav viennozīmīga;
- Lai gan nav tiešas informācijas par kultūrvēsturisko pieminekļu atradumiem poligona potenciālajā teritorijā, apkārtnē to blīvums ir ievērojams;
- Teritorija ir pārredzama no diezgan plašas apkaimes, tajā skaitā no ceļa, vairākām mājām un 4 km attālumā esošā Zilākalna skatu torņa, jo ainava ir atklāta un apkārtnē esošie meža puduri ir daļēji izcirsti. Ap poligonu, vismaz daļēji maskēšanai no Ziemeļu un Austrumu puses, būs nepieciešams veidot aizsargstādījumus, bet Dienvidos esošo meža puduru izciršanai jānosaka aprobežojumi;
- Netālu esošo "Baltakmeņu" māju saimnieki ir sākuši iekārtot pansiju lauku tūrisma attīstībai;
- Tuvāko apkārtējo māju iedzīvotāju ("Ezeriņi", "Ezermalas", "Zvejnieki", "Skujnieki", "Kalna Slazdi", "Lejas Tulpes", "Kalnavārnas", "Baltakmeņi", "Brambāti" u.c.) attieksme vairumā gadījumu ir negatīva (skatīt iedzīvotāju atklāto vēstuli ar 128 parakstiem).
- Sabiedrības attieksme dalīta, jo ir gan pāri par desmit atbalsta, gan arī kategoriska nolieguma vēstules. Negatīvais noskaņojums par atkritumu poligona izvietojumu

Zilākalna tuvumā, kas tika akcentēts attiecībā uz "Slazdiem" zināmā mērā jāattiecina arī uz "Vārnām".

## **"Daibe" Stalbes pagastā**

### **Pozitīvie aspekti:**

Salīdzinoši nomaļa un reti apdzīvota teritorija; lauksaimniecībā izmantojamo zemju vērtība neliela un tās pakāpeniski aizaug; zeme pieder pagasta pašvaldībai un tā ir ar mieru zemi nodot poligona ierīkošanai bez maksas; ir teritorijas paplašināšanas iespējas nākotnē; ir reālas iespējas teritorijas daļas uzbēršanai un atkritumu noseģšanai nepieciešamā materiāla ieguvei poligona tuvumā; relatīvi piemērota teritorijas ģeoloģiskā uzbūve, kas pamatā sastāv no smilšmāla un mālsmilts ar plānām smilšu – grants starpkārtām, kas var pazemināt morēnas kā laba ūdeni izolējoša slāņa nozīmi; nav nozīmīgu aizsargājamo augu un dzīvnieku atradņu; tuvumā nav nozīmīgu kultūrvēsturisko objektu un netiek degradētas vērtīgas ainavas; ir pilnīgs pagasta un rajona pašvaldību atbalsts; tuvāko apkārtnējo māju iedzīvotāju ("Ceipoli", "Jaunirguti", "Mucenieki", "Kaktiņi". "Picuļi", "Kurmji" u.c.) attieksme neviennozīmīga, bet vairumā gadījumu pozitīva ( 10 par, 6 pret) .

### **Negatīvie aspekti:**

- Salīdzinoši vistālākā vieta no atkritumu "smaguma centra";
- Nepieciešama vismaz 800 – 1000 m gara jauna pievedceļa izbūve, kā arī ievērojama esošo ceļu uzlabošana un paplašināšana. Izvērtējama aleju saglabāšana likumainajā ceļa posmā pie Daibes skolas;
- Ir jāveic diezgan ievērojami teritorijas sagatavošanas darbi – koku izciršana, kūdras izņemšana, reljefa izlīdzināšana un uzbēršana;
- Nepieciešams rūpīgi izprojektēt poligonu, ņemot vērā gan attālumus līdz "Ceipolu" un "Jaunirgutu" mājām, gan nepieciešamību saglabāt meža joslas starp mājām un poligonu, gan esošās meliorētās upītes un grāvju sistēmu, vajadzības gadījumā optimizējot poligona izveides konfigurāciju;
- "Jaunirgutu" māju ūdensapgāde ir problemātiska sausajos mēnešos arī bez poligona izveides, kad tiek izmantota sanitārajiem nosacījumiem neatbilstoša rezerves aka. Tā kā inficēšanās iespējas pastāv jau šobrīd, bet poligona izveides gadījumā tās varētu vēl palielināties, būtu lietderīgi šīs mājas iedzīvotājus nodrošināt ar kvalitatīvu dzeramo ūdeni.

### **Kopsavilkums.**

Papildus objektīvajiem poligona teritoriju izvēles kritērijiem ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas laikā liela nozīme ir bijusi pašvaldību un sabiedrības aktīvajai un rezultatīvajai attieksmei pret vienu vai otru piedāvāto vietu. Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs izsaka pateicību visiem, kas ir piedalījušies šī darba izstrādē un ar savu attieksmi pauduši ieinteresētību optimālā risinājuma atrašanai.

Darba ziņojuma izvērtēšanas un sabiedriskās apspriešanas rezultātā ir veikti būtiski papildinājumi un uzlabojumi izstrādātajā darba ziņojumā, kā arī potenciālo vietu vērtējums ir jūtami izmainīts.

Vienlaicīgi jāatzīmē, ka triju vietu pilnīgi vienāda skaitliskais novērtējums ir tomēr jāuzskata kā kompromisa variants starp reālo situāciju un konsultantfirmu izvairīšanos no atbildības par gala rezultātā pieņemto lēmumu.

Kā redzams no Ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā iegūtās informācijas, lai gan katrai piedāvātajai atkritumu apglabāšanas vietai ir savas priekšrocības un trūkumi, neviena no vietām nav pilnībā ideāla. Atskaitot "Bāli", izpēte ir uzrādījusi atbilstību likumdošanas prasību nodrošināšanai katrā no piedāvātajām pārējām trim vietām.

Vispusīgi izvērtējot atbilstību likumdošanas prasībām un visus nozīmīgos aspektus, Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs aizliedz izvietot sadzīves atkritumu apglabāšanas poligonu "Bālē" un piekrīt noslēguma ziņojumā izvirzītajam viedoklim, ka "Slazdi" nav piemērota vieta sadzīves atkritumu poligona izveidei, ņemot vērā Zilākalna tuvumu, un šajā aspektā arī "Daibi" uzskata kā veiksmīgāk izvēlētu nekā "Vārnas".

Attiecībā uz piedāvāto vietu piemērotību atkritumu poligona izveidei, biroja atzinumam šajā gadījumā atbilstoši likumdošanai ir rekomendējošs raksturs, izņemot aizliegumu par poligona izvietojumu "Bālē". Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, Noslēguma ziņojums un Atzinums par noslēguma ziņojumu sniedz informāciju pašvaldībām, lai, pieņemot lēmumu par poligona izveides vietu, tiktu ņemti vērā ne tikai ekonomiskie aspekti, dabas resursu nodokļa ieguves vai sadales jautājumi, bet arī vides stāvoklis, iespējamās un reālās problēmas un priekšrocības katrā no vietām gan poligona izveides, gan ekspluatācijas laikā.