



**2019.gada 27.februāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.2
PIELIKUMS Nr.13**

LĒMUMS Nr.13

Mārupes novadā

Par paredzēto darbību “Kūdras ieguves lauku paplašināšana atradnē “Cenas tīrelis” Mārupes novada, Babītes novada Babītes pagasta un Olaines novada Olaines pagasta teritorijās”

Mārupes novada dome izskatīja SIA “Olaines kūdra”, reģ. Nr. 40003006999, 2019.gada 4.februāra iesniegumu ar reģ.Nr.1/2-3/402 un konstatēja sekojošo:

1. SIA “Olaines kūdra” ir ierosinājusi paredzēto darbību “Kūdras ieguves lauku paplašināšana atradnē “Cenu tīrelis” Mārupes novada Mārupes pagasta, Babītes novada Babītes pagasta un Olaines novada Olaines pagastā” (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētā darbība ietver līdzšinējo kūdras ieguves laukumu paplašināšanu Cenas tīrela purva masīvā, kas ietilpst trīs novadu (Olaines, Babītes un Mārupes) teritorijās - zemesgabali ar kadastra apzīmējumu 8076-011-0640, 8048-014-0048, 8080-003-0085, 8080-007-0078. Paredzētās darbības vietu veido 7 atstati izkārtoti kūdras ieguves laukumi, kopumā 1332,56 ha platībā. Mārupes novada teritorijā iekļaujas daļa no Laukuma 1A teritorijas. Laukuma 1A kopējā platība ir 191,60 ha, tas iekļaujas Mārupes un Olaines novados.

3. Paredzētās darbības norises vieta Mārupes novada teritorijā plānota nekustamā īpašuma “Rīgas pilsētas mežu fonds” (kadastra Nr.8076 013 0001) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0640 daļā, apmēram 110 ha platībā (zemes vienības kopējā platība 254,8000 ha). Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais aktuālais zemes izmantošanas veids šajā zemes vienībā ir meži 164.9000 ha platībā, zemes zem purviem 87,6000 ha platībā, zemes zem ūdens 0,6000 ha platībā, zemes zem ceļiem 0,3000 ha platībā un citas zemes 1,4000 ha platībā. Minētā nekustamā īpašuma īpašnieks ir SIA “Rīgas meži”, reģ.Nr.40003982628.

4. Plānotais kūdras ieguves apjoms kopumā paredzēts ~150 000 m³/gadā, kūdras izvešanai izmantojot 3 maršrutus, no kuriem viens paredzēts pa autoceļu V23 līdz Loka ceļam un tālāk pa valsts galveno autoceļu A5 “Rīgas apvedceļš (Salaspils-Babīte)”, pa kuru tiktu izvesti ~30% kūdras apjoma. Kopējais reisu skaits visos maršrutos paredzēts ~1666 reisi gadā.

5. Paredzētās darbības īstenošanai netiek plānots izbūvēt jaunu nozīmīgu infrastruktūru.

6. Daļā Cenas tīrela noteikts īpaši aizsargājamo dabas teritoriju statuss – dabas liegums “Cenas tīrelis” un dabas liegums “Melnā ezera purvs”, kas iekļauti Natura 2000 teritoriju tīklā. Mārupes novadā ietilpstošā plānotā kūdras ieguves lauka teritorija atrodas starp šiem liegumiem, un tajā konstatēti 3 Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamie biotopi. Mārupes novadā plānotā kūdras lauka teritorijā iepriekš nav veikta kūdras ieguve.

7. Kūdras ieguves laukumiem tuvākās dzīvojamās mājas atrodas Jaunmārupes perifērijā – “Dailes” 50m, “Mazcelmi” 100m, “Dižcelmi” 170m, “Laimoņmuiža” 330m un “Purmaliņas” 400m. Šajā apkārtnē Mārupes novada teritorijā pārsvarā ir lauksaimniecības zemes, kur vairākos īpašumos dīķu izbūves ietvaros notiek intensīva smilts ieguve.

8. Saskaņā ar Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) funkcionālo zonējumu, paredzētās darbības teritorijā noteiktā atļautā izmantošana ir Mežu teritorijas (M). Atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 403.punktam, šajā funkcionālajā zonā noteikta sekojoša atļautā izmantošana: mežsaimnieciska

izmantošana; meža infrastruktūras objekti; un ar mežsaimniecisko darbību, medību saimniecību un medību tūrismu saistītas ēkas un būves.

9. Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 12.1 punkts nosaka, ka visā Mārupes novada teritorijā aizliegts veikt būvdarbus vai cita veida saimniecisko darbību, kas ir pretrunā teritorijas plānojuma, lokālpilānojuma, detālpilānojuma, Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu, kā arī citu normatīvo aktu prasībām. Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi neparedz iespēju veikt derīgo izrakteņu ieguvī funkcionālajā zonā Mežu teritorijas.

10. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk IVN) procedūra paredzētajai darbībai piemērota ar Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk tekstā – Birojs) 2012.gada 28.februāra lēmumu Nr.93, pamatojoties uz paredzētās darbības ievērojamo platību un ņemot vērā apstākli, ka darbības vieta atrodas Natura 2000 teritoriju tuvumā.

11. IVN ziņojums iesniegts Birojā 2016.gada 29.septembrī, ziņojuma precizējumi un papildinājumi iesniegti Birojā 2017.gada 17.janvārī.

12. Mārupes novada dome 2016.gada 20.oktobrī sniegusi savu atzinumu (Nr.2-5/2742), norādot, ka nekustamā īpašuma ar kadastra apzīmējumu 80760110640 (kūdras ieguves laukums 1A), kur plānota paredzētā darbība – derīgo izrakteņu ieguve nav atļautā izmantošana, jo to nepieļauj Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam.

13. 2017.gada 15.martā Mārupes novada domē saņemts (reģistrēts ar Nr.2-7/981) Biroja 2017.gada 15.marta Atzinums Nr.7 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu kūdras ieguves lauku paplašināšanai atradnē “Cenas tīrelis” Mārupes novadā, Babītes novada Babītes pagasta un Olaines novada Olaines pagastā. Saskaņā ar Atzinumu Birojs nav konstatējis tādu apstākļu, kas kopumā nepieļautu paredzēto darbību, tai pat laikā darbība pieļaujama tikai ievērojot gan Ziņojumā paredzētos, gan Biroja papildus noteiktos nosacījumus, ar kādiem darbība īstenojama, ja saņemts Paredzētās darbības akcepts (pašvaldības pieņemts lēmums par atļauju uzsākt paredzēto darbību) normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un tiek nodrošināta atbilstība pašvaldības teritorijas plānojumam.

14. Pēc Biroja atzinuma publicēšanas, Mārupes novada domē saņemti vairāki iesniegumi saistībā ar Paredzēto darbību un veikto ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru:

14.1. 2017.gada 11. aprīlī biedrības “Par zaļu Pierīgu” iesniegums (reģistrēts Mārupes novada domē 2017. gada 12. aprīlī ar Nr.2-7/1405), kas adresēts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Vides pārraudzības valsts birojam, Mārupes, Babītes un Olaines novadu domēm, kā arī SIA “Olaines kūdra”, un kurā biedrība iebilst pret Projekta realizēšanu un iestājas pret to, jo tas var pasliktināt vides kvalitāti, apdraudēt ES nozīmes dabas liegumu, degradējot slapjo mežu un purvu biotopus un negatīvi ietekmēt aizsargājamo putnu dzīvotnes;

14.2. 2017.gada 18.aprīlī fiziskas personas Naura Kalniņa iesniegums (reģistrēts Mārupes novada domē 2017.gada 2. maijā ar Nr.2-30/86), kurā iebilst pret pēc iesniedzēja viedokļa nepilnīgi izstrādāto IVN, norādot konstatētās nepilnības un lūdzot Mārupes novada domi neatbalstīt kūdras ieguvī zemes gabalā ar kadastra apzīmējumu 80760110640. Cita starpā norādīts uz LIFE projekta “Purva biotopu aizsardzības plāna īstenošana Latvijā” ietvaros veikto aizsprostu veidošanu uz grāvjiem, lai stabilizētu dabas lieguma “Cenas tīrelis” hidroloģisko režīmu, secinot, ka ierosinātā darbība pēc būtības ir pretēja realizētajam projektam. Tāpat norādīts uz jau fiksētajiem un Biroja atzinumā norādītajiem pārkāpumiem AS “Olaines kūdra” darbībā derīgo izrakteņu ieguves gaitā, kas liek šaubīties par visu piesardzības pasākumu ievērošanu.

14.3. 2017.gada 2.maijā biedrības “Mednieku biedrība “Rīgas meži”” iesniegums (reģistrēts Mārupes novada domē 2017.gada 8.maijā ar Nr.2-7/1737), kas adresēts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Vides pārraudzības valsts birojam, Mārupes, Babītes un Olaines novadu domēm, kā arī SIA “Olaines kūdra”, un kurā biedrība pauž satraukumu par to, ka projekta realizācijas rezultātā tiks sagrauta īpaši aizsargājamo dabas objektu ekosistēma, apdraudēta meža dzīvnieku dabiskā populācija un apdraudēta dabas liegumu saglabāšana, bez tam uzskata, ka projekts apdraud sabiedrības labklājības, vides un ekonomikas integrētu un līdzsvarotu attīstību;

14.4. 2017.gada 16.jūnijā Mārupes novada iedzīvotāju kolektīvais apstrīdējums (reģistrēts Mārupes novada domē 2017.gada 20.jūnijā ar Nr.2-7/2459), kas adresēts arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un informācijai Vides pārraudzības valsts birojam. Iesniegumā iedzīvotāji izteic šaubas par to, vai Atzinumā ir vērtēts jautājums par robežojošo zemju īpašnieku (valdītāju) individuālo apziņošanu, un pauž viedokli, ka paredzētās darbības sabiedriskā apspriešana ir tikusi veikta apzināti neefektīvi;

14.5. Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 1.redakcijas un Vides pārskata publiskās apspriešanas laikā tika saņemti iebildumi attiecībā uz iespējamo kūdras ieguvu 1.A laukuma teritorijā, tai skaitā 204 rakstiski iesniegumi ar lūgumu nepieļaut kūdras ieguvu purvā pie Olaines novada robežas (Paredzētās darbības 1.A laukuma teritorija) un 2 iesniegumi (SIA "Olaines kūdra" un Latvijas kūdras asociācija) ar lūgumu atļaut kūdras ieguvu.

15. SIA "Olaines kūdra" 2019.gada 4.februāra iesniegumā lūdz Mārupes novada domi akceptēt Paredzēto darbību, norādot, ka atsakās no tās īstenošanas daļā Mārupes novada administratīvajā teritorijā, jo to neatļaujot Mārupes novada teritorijas plānojums, kā arī lūdzot ņemt vērā sekojošo:

a) Paredzētās darbības norises vieta ir derīgo izrakteņu atradnes "Cenas tīrelis" teritorija, kas ietilpst trīs pašvaldību teritorijā - Olaines novada, Babītes novada un Mārupes novada atsevišķu zemes vienību teritorijās, tai skaitā norādot, ka Mārupes novada teritorijā atrodas kūdras ieguves 1.A laukums, kas daļēji atrodas arī Olaines novada teritorijā;

b) Olaines novada dome ar 2017.gada 26.aprīļa lēmumu un Babītes novada dome ar 2017.gada 26.aprīļa lēmumu ir akceptējušas paredzēto darbību, un Ierosinātais vērš uzmanību uz to, ka saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 22.panta trešo daļu, paredzētā darbība ir uzskatāma par akceptētu, ja lēmumu par darbības akceptēšanu ir pieņēmušas visas pašvaldības, kuru teritorijā darbība paredzēta.

c) Pašreizējais Mārupes novada teritorijas plānojums nepieļauj paredzēto darbību Mārupes novada teritorijā, līdz ar to Ierosinātais atsakās no Paredzētās darbības visā minētajā 1.A laukumā (gan Mārupes novada, gan Olaines novada teritorijā) un apliecina, ka ne šobrīd, ne turpmāk neierosinās Mārupes novada teritorijas plānojuma izmaiņas attiecībā uz minēto 1.A laukuma teritoriju.

Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1.panta 3.punktu paredzētā darbība — aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi.

Tā paša likuma panta 4.punkts noteic, ka ierosinātais ir privātpersona, atvasināta publiska persona, tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, kura gatavojas veikt paredzēto darbību un ir iesniegusi Valsts vides dienestam vai Vides pārraudzības valsts birojā iesniegumu par attiecīgās darbības veikšanu.

Atbilstoši tā paša likuma 7.panta pirmajai daļai Ierosinātais paredzēto darbību, kas minēta šā likuma 4.panta pirmās daļas 1., 3., 4. un 5.punktā, piesaka kompetentajai institūcijai, iesniedzot rakstveida iesniegumu [...].

Mārupes novada dome konstatē, ka SIA "Olaines kūdra" 2012.gada 15.janvārī ir ierosinājusi Paredzēto darbību, paredzot tās īstenošanu – Babītes, Mārupes un Olaines novadu teritorijās, šāds administratīvi teritoriāls sadalījums nav mainījies kopš pieteikšanās brīža.

Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 17.panta pirmo daļu, pamatojoties uz programmu, ierosinātais sagatavo ziņojumu atbilstoši šā panta trešajai daļai un ievieto savā vai tā attiecīgi pilnvarotas personas tīmekļvietnē šo ziņojumu [...].

Mārupes novada dome konstatē, ka SIA "Olaines kūdra" ir sagatavojusi un 2017.gada 17.janvārī ar pēdējiem precizējumiem ir iesniegusi Birojā ziņojumu par ietekmes uz vidi novērtējumu, kas veikts saistībā ar paredzētās darbības īstenošanu visās sākotnēji pieteiktajās administratīvajās teritorijās.

Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta pirmo daļu kompetentā institūcija izvērtē ziņojumu un sniedz par to atzinumu.

Mārupes novada dome konstatē, ka Birojs ir sniedzis Atzinumu Nr.7 par ietekmes uz vidi novērtējumu, kas veikts saistībā ar paredzētās darbības īstenošanu visās sākotnēji pieteiktajās administratīvajās teritorijās.

Saskaņā ar tā paša likuma 22.panta pirmo daļu, lai saņemtu atļauju uzsākt paredzēto darbību, ierosinātais iesniedz attiecīgajai valsts institūcijai, pašvaldībai vai citai likumā noteiktajai institūcijai iesniegumu, ziņojumu un kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu kopā ar citos normatīvajos aktos noteiktajiem dokumentiem. Savukārt tā paša likuma otrā daļa noteic, ka attiecīgā valsts institūcija,

pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu.

Atbilstoši tā paša likuma panta trešajai daļai, ja paredzēto darbību plānots veikt vairāku pašvaldību teritorijā, tā uzskatāma par akceptētu, ja lēmumu par šīs darbības akceptēšanu ir pieņēmušas visas attiecīgās pašvaldības.

Mārupes novada dome konstatē, ka Babītes novada pašvaldība un Olaines novada pašvaldība lēma par Paredzētās darbības akceptēšanu, ņemot vērā ietekmes uz vidi novērtējumu (ziņojumu un atzinumu) visās sākotnēji pieteiktajās administratīvajās teritorijās.

Mārupes novada domei ir jāpieņem attiecīgs lēmums, izšķiroties par to, vai ir atbalstāma Paredzētās darbības īstenošana sākotnēji pieteiktajās administratīvajās teritorijās.

Lemjot par Paredzēto darbību savas kompetences ietvaros, Mārupes novada dome ņem vērā sekojošo:

1) Mārupes novada teritorijas plānojums gan spēkā esošajā redakcijā, gan plānotajā redakcijā nepieļauj derīgo izrakstu ieguvī Paredzētās darbības īstenošanas daļā Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

2) Ņemot vērā Mārupes novada iedzīvotāju un juridisko personu aktīvu līdzdalību, nav sagaidāms, ka esošajos apstākļos teritorijas plānojumā var tikt veikti tādi grozījumi, kas pieļautu paredzētās darbības īstenošanu.

3) Paredzēto darbību plānots īstenot, izmantojot Mārupes novadā esošo infrastruktūru, vienā no trīs izvērtētajiem izvešanas ceļa risinājumiem paredzot izmantot Mārupes novada pašvaldības autoceļus nokļūšanai no kūdras izstrādes vietām līdz valsts autoceļam A5. Risinājumā ietvertie pašvaldības ceļi atrodas funkcionālajos zonējumos, kas nav paredzēti šādai izmantošanai – meža, lauksaimniecības un dzīvojamā zonā, ir saņemti iebildumi no iedzīvotājiem.

4) Ierosinātais ir izteicis atteikumu īstenot Paredzēto darbību sākotnēji pieteiktajā apjomā, t.i. atsakoties to īstenot Mārupes novada pašvaldības teritorijā un izvēloties to īstenot Olaines un Babītes novadu administratīvajās teritorijās.

5) Paredzētā darbība, kas atbilstu Iesniedzējas šī brīža vēlmēm un interesēm nav tikusi pieteikta likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 7.panta pirmās daļas kārtībā, par to nav bijis sagatavots Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums, kurā būtu izvērtēti attiecīgi paredzētās darbības īstenošanas veidi, kā arī kompetenta institūcija par šo jaunu paredzēto darbību nav sniegusi savu atzinumu, kas paredzēts likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta pirmajā daļā.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome neatrod par iespējamu akceptēt tādu Paredzēto darbību, kura neatbilst spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, kuras īstenošanas nodrošināšanai ir paredzēts izmantot esošu pašvaldības infrastruktūru, kura atrodas šim nolūkam neparedzētajā funkcionālajā zonējumā (dzīvojamā un lauksaimniecības teritorijā), kā arī no kuras īstenošanas pieteiktajā un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izvērtētajā apjomā ir atteikusies pati Ierosinātāja. Kā izriet no likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 22.panta otrās daļas, Mārupes novada dome nav tiesīga akceptēt paredzēto darbību savādākā apjomā nekā tā ir tikusi pieteikta kompetentai institūcijai, izvērtēta IVN ziņojumā un par kuru kompetenta institūcija ir sniegusi atzinumu.

Saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 6.¹ panta sesto daļu pašvaldība lēmumu par paredzētās darbības akceptu pieņem 60 dienu laikā pēc Ierosinātāja iesnieguma un attiecīgo dokumentu saņemšanas

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 6¹.panta sesto daļu, 22.panta otro daļu un 23.pantu, *kā arī ņemot vērā 2019.gada 20.februāra Attīstības un vides jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par paredzēto darbību “Kūdras ieguves lauku paplašināšana atradnē “Cenas tīrelis” Mārupes novada, Babītes novada Babītes pagasta un Olaines novada Olaines pagasta teritorijās”, atklāti balsojot ar 17 „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, I.Dūduma, P.Pikše, J. Lībietis, S. Sakoviča, D. Štrodaha, G. Vācietis, A.Vintere, R.Zeltīts, N. Orleāns, N.*

Millere, A. Puide, G. Ruskis, A. Kirillovs, J. Lagzdkalns, E. Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

1. Neakceptēt SIA “Olaines kūdra” paredzēto darbību “Kūdras ieguves lauku paplašināšana atradnē “Cenu tīrelis” Mārupes novada Mārupes pagasta, Babītes novada Babītes pagasta un Olaines novada Olaines pagastā”.

2. Pieņemto lēmumu un paziņojumu trīs darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas publicēt Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv, kā arī piecu darbdienu laikā nosūtīt publicēšanai informatīvā izdevuma „Mārupes vēstis” numurā.

3. Nosūtīt lēmumu SIA “Olaines kūdra” un Vides pārraudzības valsts birojam.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

Sagatavoja Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja D.Žīgure/juriste G.Sušiņina

*Lēmumā norādītie normatīvie akti ir spēkā
un attiecināmi uz lēmumā minēto gadījumu.
Juriste G.Sušiņina*

**DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**