

Rīgā

Atzinums Nr. 1
par ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu
elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma
rekonstrukcijai

Derīgs līdz 2014.gada 17.janvārim.

Paredzētās darbības ierosinātājs – akciju sabiedrība “Latvenergo”, reģistrācijas Nr.40003032949, adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV – 1230.

Noslēguma ziņojuma izstrādātājs – SIA “Firma L4”, reģistrācijas Nr.40003236001, adrese: Jelgavas ielā 90, Rīgā, LV – 1004, sadarbībā ar SIA “Siltumelektroprojekts”.

Pamatojoties uz 2010.gada 8.novembrī Vides pārraudzības valsts birojā iesniegto ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai, 2010.gada 16.decembrī un 2011.gada 4.janvārī iesniegto papildus informāciju, tika uzsākta atzinuma sagatavošanas un izdošanas procedūra saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 19.pantu.

- 1. Paredzētās darbības nosaukums** – elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma – Grobiņas apakšstacija – Ventspils – Dundaga esošās 110 kV elektropārvades līnijas rekonstrukcija un tās sprieguma palielināšana līdz 330 kV.
- 2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta** – rekonstruējamais posms šķērso Grobiņas novada Grobiņas pagasta teritoriju, Durbes novada Tadaikšu un Dunalkas pagastu teritorijas, Aizputes novada Cīravas un Lažas pagastu teritorijas, Kuldīgas novada Ēdoles un Gudenieku pagastu teritorijas, Alsungas novada teritoriju, Ventspils pilsētas teritoriju, Ventspils novada Ances, Popes, Tārgales un Ziru pagastu teritorijas, Piltenes pilsētas lauku teritoriju un Dundagas novada Dundagas pagasta teritoriju.

3. Īss paredzētās darbības raksturojums.

Ietekmes uz vidi novērtējums elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai tika uzsākts 2009.gada 8.jūnijā, kad Vides pārraudzības valsts birojs, izskatot akciju sabiedrības “Latvenergo” 2009.gada 5.jūnija Iesniegumu Nr.01VL00-17/2637, pieņēma lēmumu Nr.290 par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību paredzētajai darbībai, pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pantu un šā likuma 1.pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 26.punktu.

Atbilstoši ziņojumā norādītajam Kurzemes reģiona attīstība (vēja parku būvniecība, a/s “Liepājas metalurģs”, SIA “Cemex”, a/s “Ventamonjaks”, a/s “Ventspils nafta” u.c.) rada nepieciešamību pēc jaunu, jaudīgu elektrolīniju un jaunu apakšstaciju izveides un esošo apakšstaciju paplašināšanas vai rekonstrukcijas. Latvijas rietumu reģiona pārvades tīkla rekonstrukcija tiek veikta, lai pastiprinātu tīklu, palielinot tā caurlaides spējas un izslēdzot elektroapgādes pārtraukuma iespēju. Kurzemes

elektroapgādes un pārvades elektrotīkla drošības palielināšanai jāveic 330 kV un 110 kV elektropārvades tīklu savienojuma izveidošana Kurzemes reģionā, tā saucamā “Kurzemes loka” izveidošana. Ņemot vērā projekta ievērojamās izmaksas, būvniecība ir paredzēta pa etapiem. Izvērtējamais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai ir daļa no tīklu savienojumu “Kurzemes loks” (Grobiņa – Ventspils – Dundaga – Tume – Rīga) projekta. Izvērtējamais 1.posms ietver elektropārvades tīklu posmu Grobiņa – Ventspils – Dundaga, kura garums aptuveni 167 km. Elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” trases izpēti un ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts Eiropas Savienības piešķirtā finansiālā atbalsta (2009 TEN-E) “2009 annual work programme for grants in the field of trans-European energy networks” (Project reference Nr.E257/09) ietvaros. Posma Grobiņa – Ventspils izbūve tiks veikta Eiropas Savienības finanšu instrumenta Eiropas atjaunošanas programmas (EEPR) aktivitātes “Programme to aid economic recovery by granting Community financial assistance to projects in the field of energy for strengthening the transmission grid in western Latvia” (Nr.EEPR-2009-INTe/NORDBALT02) ietvaros. Rekonstruējamais posms šķērso Grobiņas novada Grobiņas pagasta teritoriju, Durbes novada Tadaikšu un Dunalkas pagastu teritorijas, Aizputes novada Cīravas un Lažas pagastu teritorijas, Kuldīgas novada Ēdoles un Gudenieku pagastu teritorijas, Alsungas novada teritoriju, Ventspils pilsētas teritoriju, Ventspils novada Ances, Popes, Tārgales un Ziru pagastu teritorijas, Piltenes pilsētas lauku teritoriju un Dundagas novada Dundagas pagasta teritoriju.

Ziņojumā norādīts, ka esošā 110 kV elektropārvades gaisvadu līnija izbūvēta uz dzelzsbetona un metāla balstiem. Balstos ir iekārta arī zibens aizsargtrose. Vadi un zibens aizsargtrose ir aprīkoti ar vibrāciju slāpētājiem. Gaisvadu līnija Grobiņa – Ventspils – Dundaga savieno 110 kV apakšstacijas “Grobiņa”, “Aizpute”, “Alsunga”, “Ventspils” un “Dundaga”.

Atbilstoši ziņojumam elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai, kas ietver elektropārvades līnijas pārbūvi un Ventspils pilsētas elektroapgādes drošuma pastiprināšanu, tiek piedāvāti divi alternatīvie risinājumi:

- 1.alternatīva – atstāt esošo 110 kV līniju bez pārbūves un izbūvēt jaunu 330 kV elektropārvades līniju;
- 2.alternatīva - izbūvēt uz jauniem kopējiem unificētiem balstiem vienu 110 kV līniju un 330 kV elektropārvades līniju.

Atbilstoši likumdošanā noteiktajam ir veikta iespējamo alternatīvu salīdzināšana (arī “0” alternatīvas) pēc izvēlētajiem kritērijiem. Ziņojuma autori secina, ka visnegatīvāk vērtējama “0” alternatīva, jo tā būtu pretrunā ar valsts izvirzītajām prioritātēm un ierobežotu turpmākās reģiona ekonomiskās attīstības iespējas. Savukārt labākā – 2.alternatīva, kas maksimāli ļauj izmantot esošo elektrolīnijas trasi, izvietojot 110 kV un 330 kV elektropārvades līnijas uz viena balsta, tiktu ievērojami samazināts trases platums un transformējamās zemes platība.

Ziņojumā norādīts, ka a/s “Latvenergo” ir veikusi arī izvērtējumu iespējai esošo līniju izveidot kā pazemes kabeli un, iepazīstoties ar pieejamo informāciju saistībā ar šādu praksi Eiropā, secinājusi, ka augstsprieguma līnijās šāds risinājums ārpus pilsētām tiek pielietots ļoti reti. Veiktie pētījumi liecina, ka gan no ekonomiskā, gan no ekspluatācijas viedokļa pagaidām pazemes kabeļa ierīkošana ir neizdevīga, jo

pazemes kabeļa ierīkošana ir 8 līdz 10 reizes dārgāka par gaisvadu līniju un pazemes kabeļa kalpošanas laiks ir 40 gadi, pēc kura kabeļi jānomaina, kamēr gaisvadu līniju kalpošanas laiks ir līdz 120 gadiem. Bez tam virszemes līnijas izbūvei zemes darbi nepieciešami tikai balstu ierīkošanai, līnijas trases teritorijā ir iespējama lauksaimnieciskā darbība un var augt noteikta augstuma koki. Savukārt, ierīkojot pazemes kabeļi, būtu nepieciešama 6 m plata tranšeja, trases joslai visu laiku jābūt brīvai no kokiem un krūmiem, ik pēc 400 – 600 m būtu jāveido būves pazemes kabeļu savienošanai un ik pēc 800 – 1000 m būtu jāveido akas, kas ekspluatācijas laikā tiek apsekotas un veikti mērījumi. Avārijas gadījumā pazemes kabeļu remonts aizņem ievērojami vairāk laika un ir daudz sarežģītāks. Gaisvados izmantojamie materiāli ir pilnībā pārstrādājami, bet pazemes kabeļos izmantojamo materiālu pārstrādes iespējas vēl nav zināmas. Ņemot vērā iepriekš minēto, a/s “Latvenergo” ir secinājusi, ka pazemes kabeļa ierīkošana šī projekta ietvaros ir neekonomiska un nerentabla.

Projekta ietvaros paredzēta arī apakšstacijas “Grobiņa” paplašināšana esošās teritorijas robežās, izbūvējot vienu jaunu 330 kV elektroapgādes līnijas ligzdu, un apakšstaciju “Ventspils” un “Dundaga” rekonstrukcija, izbūvējot jaunas 330 kV sadales ietaises un vadības ēkas. Rekonstruējot apakšstacijas “Ventspils” un “Dundaga”, plānots paplašināt to teritorijas līdz aptuveni 4,3 ha. Lai jaunā trase aizņemtu iespējami šaurāku teritoriju, pamatā to plānots virzīt pa esošās 110 kV līnijas trasi.

Jaunās 110 kV un 330 kV elektropārvades līnijas izveidei tiek piedāvāti 3 iespējamie varianti:

- 1.variants - unificētos metāla balstus izvietot pa esošās 110 kV līnijas asi;
- 2.variants - unificētos metāla balstus izvietot 5,3 m pa kreisi no esošās 110 kV līnijas ass (virzienā no Grobiņas uz Dundagu);
- 3.variants - unificētos metāla balstus izvietot 14,0 m pa kreisi no esošās 110 kV līnijas ass (virzienā no Grobiņas uz Dundagu).

Lai būvniecības laikā varētu izmantot esošās 110 kV līnijas, jaunus balstus plānots uzstādīt atbilstoši 3.variantam, proti, 14,0 m attālumā no esošās līnijas balstiem, pieļaujot iespēju atsevišķus posmus izbūvēt atbilstoši 1. vai 2.variantam.

Plānotais balstu augstums 43,5 m un attālums starp tiem 350 m (starpbalstiem) līdz 475 m (enkurbalstiem). Tos plānots novietot uz dzelzsbetona pamata, bet gruntīs ar vāju nestspēju – uz pāļiem vai speciāliem dzelzsbetona pamatiem (2700x3500x3200 mm). Enkurbalstu pamatu (1800x1800x3200 mm) būvbedrei nepieciešama 315 m² platība un starpbalstu pamatu (1200x1200x2700 mm) būvbedrei - 165 m² platība. Katram 330 kV līnijas balstam nepieciešami 4 dzelzsbetona pamati. Atkarībā no reljefa trases 1 km nepieciešami 3 līdz 6 starpbalsti. Pēc balstu montāžas būvlaukums tiks sakārtots. Pēc jaunās līnijas pieslēguma, esošo 110 kV elektropārvades līniju paredzēts demontēt un sakārtot teritoriju.

Atbilstoši ziņojumam esošajai 110 kV elektropārvades līnijai kopējais trases un aizsargjoslas platums ir 47 m (7 m trase un katrā pusē 20 m aizsargjosla). Realizējot projektu, trase būs jāpaplašina līdz 20 m, aizsargjosla abās pusēs līdz 30 m no malējiem vadiem. Tā rezultātā trases un aizsargjoslas platums būs 80 m. Lai realizētu paredzēto darbību, papildus nepieciešams paplašināt stigu par aptuveni 28 līdz 29 m.

Ziņojumā norādīts, ka būs nepieciešams transformēt 195 ha meža zemes un aptuveni 3 ha nemeža zemes. Pēc rekonstrukcijas mežu teritorijās stigas platums no 26 m palielināsies līdz 54 m. Papildus apgrūtinājumi radīsies aptuveni 130 ha aramzemei, aptuveni 66 ha pļavām un aptuveni 195 ha meža zemei.

Elektropārvades līnijas šķērso lauksaimniecības (aptuveni 63 km) un meža (aptuveni 68 km) zemes, pļavas (aptuveni 32 km) un citas teritorijas (aptuveni 4 km). Ziņojumā norādīts, ka aptuveni 8,6 km garā posmā elektropārvades līnijas šķērso purvainas teritorijas ar kūdras slāni līdz 1,9 m. Gruntsūdens līmenis teritorijas lielākajā daļā ieguļ līdz 1,5 m no zemes virsmas. Ziņojumā norādīts, ka elektropārvades līnijas balstu un apakšstaciju izbūve neskar ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes vai to aizsargjoslas. Elektropārvades līnija šķērso inženierbūves (dzelzceļš 6 reizes, sakaru līnijas 45 reizes, šosejas un autoceļi 54 reizes, gāzesvads 1 reizi, naftasvads 4 reizes) un 36 ūdensobjektus (Venta, Užava, Mazdzērves dīķis, Kauliņa, Vanka, Stende, Virpe, Pāce u.c.). Šķērsojot ūdensobjektus, balstus paredzēts izvietot krastos ne mazāk kā 20 m attālumā no ūdensobjekta krasta. Ņemot vērā ūdensobjektu platumu, nav nepieciešama balstu ierīkošana ūdensobjektos, un balsti netiks ūdens skarti arī palu laikā. Montējot vadus, ūdensobjektu šķērsošanai paredzēts izmantot pagaidu peldlīdzekļus (plosti, liellaiva). Atbilstoši ziņojumā norādītajam plānotie darbi lauksaimniecības zemēs veicami laika posmā, kad šīs platības neaizņem lauksaimniecības kultūras vai kad iespējama lauksaimniecības kultūru saglabāšana, purvu teritorijās – sasaluma periodā, īpaši aizsargājamo teritoriju tuvumā – ārpus aktīvās veģetācijas perioda, meža teritorijās – ārpus ligzdošanas perioda.

Ziņojumā norādīts, ka elektrolīnijas izbūvei tiks izmantoti valsts un pašvaldību ceļi, kā arī ceļi, kas pieder komersantiem, juridiskām personām un privātpersonām, tāpēc ir paredzēta nepieciešamo ceļu izmantošanas un uzlabošanas saskaņošana ar konkrēto ceļa īpašnieku. Piebraucamie ceļi trasei šķērso daudzas zemes, tāpēc pēc līnijas izbūves paredzēts atjaunot lauksaimniecības zemes platības un ievērot sezonālos ierobežojumus. Pabeidzot elektropārvades līnijas rekonstrukcijas darbus, izmantotos ceļus paredzēts atjaunot atbilstoši to stāvoklim pirms būvdarbu uzsākšanas.

Elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukciju plānots realizēt:

- 330 kV elektropārvades līnijas posmā no apakšstacijas “Grobiņa” līdz apakšstacijai “Ventspils” būvdarbus uzsākt 2011.gada 3.ceturksnī un nodot līniju ekspluatācijā 2013.gada oktobrī.
- 330 kV elektropārvades līnijas posmā no apakšstacijas “Ventspils” līdz apakšstacijai “Dundaga” līniju nodot ekspluatācijā 2018.gada nogalē.

Atbilstoši ziņojumā norādītajam kopumā elektropārvades līnija posmā Grobiņa – Ventspils – Dundaga šķērso 671 zemesgabalu, tās tuvumā ir dzīvojamās mājas un viensētas. Grobiņas pagasta teritorijā rekonstruējamā elektropārvades līnija pamatā šķērso lauksaimniecībā izmantojamo zemi. Tās tuvumā ir vairākas dzīvojamās mājas un viensētas “Bauksi” un “Upmalnieki”. Durbes novada Tadaļķu pagastā galvenokārt šķērso lauksaimniecībā izmantojamo zemi, kas daudzviet ir meliorēta, nelielas mežu teritorijas un aptuveni 3 km garā posmā virzās gar Lieģu mežu. Aptuveni 200 m no trases atrodas viensētas “Grīgeri”, “Anuzīši”, “Skuķi”, “Ķīviti”, “Krievi”, “Stūrīši”, “Rāviņi”, “Priednieki”, “Bunkas”, bet gluži blakus - “Tāši”. Durbes novada Dunalkas pagastā trase galvenokārt virzās pa lauksaimniecībā izmantojamo zemi un tikai uz

robežas ar Cīravas pagastu – pa mežu. Aptuveni 200 m no trases atrodas viensētas “Upmalas”, “Vēveri”, “Baloži”, “Brūveri”. Aizputes novada Cīravas pagastā trase galvenokārt virzās pa lauksaimniecībā izmantojamo zemi un vietām šķērso nelielus mežus. Aptuveni 200 m no trases atrodas viensētas “Induļi”, “Remeši”, “Krastiņi”, “Apškalni”. Aizputes novada Lažas pagastā trase galvenokārt virzās pa lauksaimniecībā izmantojamo zemi, atsevišķās vietās šķērso mežu, kā arī apdzīvotā vietā “Apriķi” nelielā posmā šķērso ražošanas un tehniskās apbūves teritoriju un dīķi. Aptuveni 200 m no trases atrodas viensētas “Oši”, “Graviņas”, “Matroži”, “Mežmalas”, “Ūpiji”, “Graudupes”. Kuldīgas novada Gudenieku pagastā trase šķērso mazapdzīvotas teritorijas, tās tuvumā nav dzīvojamo ēku. Trase šķērso lauksaimniecībā izmantojamo zemi un mežus. Kuldīgas novada Ēdoles pagastā tiek šķērsotas meliorēta lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ainaviski vērtīgas lauksaimniecības teritorijas un saimniecisko mežu teritorijas. Trase šķērso mazapdzīvotas teritorijas, tās tuvumā nav dzīvojamo ēku. Alsungas novada Alsungas un Gudenieku pagastos trase šķērso Užavas upes ieleju, virzās pa mežu, skarot dabas lieguma “Užavas augštece” austrumu malu, tālāk šķērsojot galvenokārt meliorētas lauksaimniecībā izmantojamās platības, arī ainaviski vērtīgas, un nelielos posmos šķērso mežu. Aptuveni 200 m no trases atrodas viensētas “Norieši”, “Bērzāji”, “Bāriņi”. Ventspils novada Ziru pagasta teritorijā trase šķērso lauksaimniecībā izmantojamo zemi un saimniecisko mežu teritorijas, kā arī Užavas upi. Aptuveni 200 m no trases atrodas viensētas “Siliņi”, “Jaunsudrabiņi”, “Alksniņi”, “Dižgrāveri”, “Bruži”, kā arī Ratnieku un Sises senkapi un Sises apmetne. Elektropārvades līnijas trase Ventspils novada Piltenes pilsētas lauku teritoriju šķērso tās centrālajā daļā. Trases ziemeļu daļā tiek šķērsota lauksaimniecībā izmantojamā zeme un tās tuvumā (aptuveni līdz 200 m attālumā) atrodas vairākas dzīvojamās mājas un lauksaimnieciskās ražošanas objekti - “Bāliņi”, “Ziedoņi”, “Kamberlauki”, “Bestes”, “Poņeri”, “Jaunarāji”, “Ozoli”. Trases šķērso arī plašas mežu teritorijas. Ventspils novada Tārgales pagasta teritorijā trase šķērso galvenokārt lauksaimniecībā izmantojamo zemi, mazāk meža zemi, kā arī plānotās ražošanas un tehniskās apbūves teritoriju, bet pie Ventspils pilsētas robežas – plānoto jauktas sabiedriskās, darījumu un dzīvojamās apbūves teritoriju un virzās gar Ventspils mežniecības biroja ēku. Aptuveni 200 m no trases atrodas dzīvojamās mājas “Garpurvi”, “Mednieki”, “Grāvlejas”, “Strautiņi”, “Muižarāji”, “Zemītes”, “Liepas”, “Rozentāli”. Elektropārvades līnijas trases tuvumā atrodas dzīvojamās mājas arī apdzīvotās vietās “Pūrkalni”, “Skaras” un “Elkšķene”. Vairākas mājas atrodas starp vairākām elektropārvades līnijām. Elektropārvades līnijas atzars Tārgales pagasta teritorijā uz Dundagu galvenokārt šķērso mežsaimniecībā izmantojamo teritoriju. Ventspils pilsētas teritoriju skar neliels elektropārvades līnijas posms. Tas šķērso Robežu ielu un pēdējais balsts atrodas starp Komētu un Lāču ielām. Skartā Ventspils pilsētas teritorija raksturojas ar samērā blīvu mazstāvu dzīvojamo apbūvi, kā arī rūpnieciskās ražošanas un jauktu sabiedrisko un darījumu apbūvi. Ventspils novada Popes pagasta teritorijā elektropārvades līnijas trase šķērso lauksaimniecībā izmantojamo zemi, mežu teritoriju un arī savrupmāju un dzīvojamo māju apbūves teritoriju Popē. Trase virzās gar apdzīvotām vietām “Desciems” (tuvākās mājas “Vecbērziņi” un “Brīvkalni”) un “Jaunmuiža”. Aptuveni 200 m no trases atrodas dzīvojamās mājas “Graudiņi”, “Alksņubirzes”, “Mežābeles”, “Bērznieki”, “Priedaines”, “Lāčplēši”, “Strazdiņi”, “Brūži”, “Arāji”, “Stacija”, “Pilskalni”, “Alksņi”. Nelielā attālumā no elektropārvades līnijas atrodas Popes muiža ar aleju (~270 m), kurā darbojas Popes pamatskola, un estrāde (~100 m). Ventspils novada Ances pagasta teritorijā elektropārvades līnijas trase šķērso lauksaimniecībā izmantojamo zemi un mežu.

Tuvākās apdzīvotās vietas ir “Lonaste”, “Jorniņi”, “Auzdarciems”, “Virpe”. Aptuveni 200 m no trases atrodas dzīvojamās mājas “Kuikas”, “Gobas”, “Lonastes stacija”, “Ceļmalas”, “Vīgriezes”, “Kārkliņi”, “Salnas”, “Veldzes”, “Teteri”, “Jaunvēveri”, “Anšķeri”, “Strazdiņi”, “Lagzdnieki”, “Mežgaļi”. Dundagas novada Dundagas pagasta teritorijā elektropārvades līnijas trase šķērso lauksaimniecībā izmantojamo zemi, arī meliorētu, mežu teritorijas, kā arī savrupmāju un mazstāvu dzīvojamo māju teritoriju gar Pāces ielu. Tuvākās apdzīvotās vietas ir Dundaga, Anstrupe un Pāce. Aptuveni 500 m attālumā no elektropārvades līnijas trases atrodas Anstrupes kapi un aptuveni 800 m attālumā – Dundagas baptistu baznīca. Tuvākās dzīvojamās mājas un viensētas ir “Ozollapas”, “Jaunkrastiņi”, “Elkkalni”, “Dīķkalni”, “Jokumi”, “Pļaviņas”, “Mazdeides”, “Skrējēji”, kas atrodas aptuveni 300 m no elektropārvades līnijas.

Elektrolīnijas trases tuvumā esošo zemju īpašniekiem piederošās saimnieciskās būves netiek plānots nojaukt (kadastra Nr.6488003004 “Tāši” Tadaikšu pagastā, kadastra Nr.64500030141 “Brūveri” Dunalkas pagastā, kadastra Nr.64480081007 “Remeši” Cīravas pagastā, kadastra Nr.64720040014 “Lapiņas” Lažas pagastā, kadastra Nr.64720040152 “Mežmaļi” Lažas pagastā, kadastra Nr.98900020030 “Bruži” Ziru pagastā, kadastra Nr.98330090020 “Ozoli” Piltenes pilsēta ar lauku teritoriju, kadastra Nr.98330080029 “Ziedoņi” Piltenes pilsēta ar lauku teritoriju, daudzdzīvokļu māja “Skaras” Tārgales pagasts, kadastra Nr.98660160046 “Garpurvi” Tārgales pagasts). Atbilstoši ziņojumā norādītajam, ka līnijas izbūves projekts maksimāli tiks veidots tā, lai radītu optimālāko risinājumu, kas iespējami maz ietekmētu iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Tehniskā projekta izstrādes laikā tiks piemeklēti individuāli risinājumi un saskaņoti ar zemju īpašniekiem visās līnijas izbūves problemātiskajās vietās. Ziņojumā norādīts, ka, projektējot jauno līniju, tiks meklēti risinājumi, lai balsti neatrastos pagalmos un aizsargjoslas nešķērsotu saimniecību ēkas.

Atbilstoši ziņojumā norādītajam elektropārvades līnijai un tās aizsargjoslai tuvākie kultūrvēsturiskie objekti ir Popes luterāņu baznīca un Popes muižas apbūve. Visi citi kultūrvēsturiskie objekti atrodas tālāk par 500 m no elektropārvades līnijas. Šķērsojamo teritoriju apkārtne vairākās vietās tiek veidoti rekreācijas objekti, piemēram, Dzērves – Bērziņu avoti, kam ir valsts aizsargājamā ģeoloģiskā un ģeomorfoloģiskā dabas pieminekļa statuss. Rekreācijas objekti neatrodas elektropārvades līnijas aizsargjoslā.

Ziņojumā sniegta plaša informācija par elektromagnētiskā lauka (EML) fizikālo būtību, izskaidrojot, kas ir elektriskā un magnētiskā lauka intensitāte (stiprums), kas ir magnētiskā indukcija, kādi ir šo EML raksturojošo lielumu skaitliskās vērtības – mērvienība, sniegta informācija par elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku veselību un Eiropas valstu un Krievijas elektromagnētisko risku nacionālo normatīvu salīdzinājums. Ziņojumā sniegta informācija, ka Starptautiskā nejonizējošās radiācijas aizsardzības komiteja iesaka šādus lielumus iedzīvotājiem – elektriskā lauka intensitāte 5 kV/m un magnētiskā lauka indukcija 100 μ T (1999/519/EC), bet strādājošiem elektriskā lauka intensitāte 10 kV/m un magnētiskā lauka indukcija 500 μ T. Ziņojumā ir sniegta informācija par 20 kV, 110 kV un 330 kV elektrolīniju (dažādam strāvas stiprumam) un pašu sadales ietaišu radīto elektriskā lauka intensitātes un magnētiskā lauka indukcijas raksturlielumiem. Papildus elektropārvades līnijas ietekmes novērtējumam 2010.gada 19.oktobrī ir veikti lauka mērījumi pie strādājošas Rīgas HES 330 kV apakšstacijas, kas ir analoga Grobiņas,

Ventspils un Dundagas apakšstacijām. Ziņojumā norādīts, ka visus mērījumus ir veicis a/s “Augstsprieguma tīkls” Tehniskās ekspertīzes un testēšanas dienests. Mērījumos iegūtie rezultāti liecina, ka praktiski aiz noteiktās aizsargjoslas robežas elektriskā lauka intensitāte un magnētiskā lauka indukcija ir tuva nullei, bet 50 līdz 100 m attālumā ietekme praktiski nav novērojama. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros 2010.gada 22.oktobrī ir veikta magnētiskā lauka mērīšana īpašumos “Ozoli” Piltenes pilsētas lauku teritorijā perpendikulāri līnijai mājas virzienā, “Lēnas” Skrundas novadā starp balstiem 136 un 137, “Garpurvi” Tārgales pagastā mājas pagalmā, “Skaras” Tārgales pagastā gar mājas sienu paralēli līnijai. Testēšanas pārskati ir pievienoti ziņojumam un liecina, ka dzīvojamo māju tuvumā magnētiskā lauka indukcija un elektriskā lauka intensitāte ir daudz mazāka par vadlīnijās rekomendētajiem lielumiem. Ziņojumā norādīts, ka a/s “Latvenergo” plāno sagatavot viegli uztveramu informāciju par projektu “Kurzemes loks”, tai skaitā arī par elektromagnētisko starojumu, un ievietot savā mājaslapā un nogādāt pašvaldībām iedzīvotāju informēšanai. Atbilstoši ziņojumā sniegtajai informācijai elektromagnētiskais starojums arī pēc rekonstrukcijas nepārsniegs Eiropas Savienības rekomendētos lielumus. Attiecībā uz magnētiskā lauka vērtībām zem elektropārvades līnijām ziņojumā secināts, ka 1,8 m augstumā 5 m attālumā no malējā vada vērtība ir neliela, salīdzinot ar pieļaujamajām darbiniekiem darba vietās 8 stundu garumā. 110 kV līniju gadījumā 5 līdz 10 m attālumā no malējā vada magnētiskā lauka vērtība ir 0,6 līdz 0,8 μT , bet 3 līdz 4 m augstumā tā ir zem 5 μT . 330 kV līniju gadījumā magnētiskā lauka indukcija 10 m attālumā no malējā vada ir 1 līdz 3 μT , ja līnijā ir 220 A strāva. Kā drošs attālums no 330 kV līnijas tiek norādīts 25 līdz 30 m no malējā vada, kur elektriskā lauka intensitāte nepārsniedz 1 kV/m. Savukārt 110 kV gaisvadu līnijām zem vadiem 1,8 m augstumā elektriskā lauka intensitāte nepārsniedz 2 kV/m.

Ziņojumā norādīts, ka elektropārvades līnijas trase nešķērso nevienu Piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju reģistrā iekļautu vietu, mazāk kā 200 m attālumā no elektropārvades līnijas atrodas potenciāli piesārņota teritorija, kurā atrodas SIA “Sumata” naftas bāze Tārgales pagastā un Ventspils pilsētā aptuveni 330 m attālumā SIA “Gami” ražošanas bāze, aptuveni 360 m attālumā SIA “Ventspils Reiss” bāzes teritorija un ražotne SIA “Ventspils Ventilators”. Rekonstruējot elektropārvades līniju, neviena no piesārņotajām vai potenciāli piesārņotajām teritorijām netiks skarta.

Atbilstoši ziņojumā norādītajam paredzētās darbības rezultātā nevienā īpašumā netiks ietekmēta ūdensapgāde. Plānotā darbība neskars centralizētās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdensgūtnes vai to aizsargjoslas. Rekonstrukcijas darbi paredzēti bez citu inženierkomunikāciju pārbūves.

Ziņojumā norādīts, ka, lai novērtētu paredzētās darbības ietekmi uz dabas vērtībām, ir izmantota datu bāzēs pieejamā informācija, kā arī veikta trases šķērsotās teritorijas apsekošana dabā 50 m līdz 100 m platā joslā paplašinājuma virzienā vai līdz biotopa dabiskai robežai, kur tas bija nepieciešams. Ziņojumam pievienotajā sugu un biotopu ekspertes atzinumā norādīts, ka elektropārvades līniju uzturēšanai šķērsojamās teritorijās periodiski notiek cilvēka darbība, kuru rezultātā ir izveidojušās no blakus esošiem biotopiem atšķirīgas augu sabiedrības. Elektropārvades līniju trases apsaimniekošanas (izciršana, pļaušana) rezultātā biotopiem zem elektrolīnijām vai kontaktjoslās ap trasi tiek nodrošināti apstākļi, kas nodrošina reto un īpaši aizsargājamo augu sugām un pļavu biotopiem piemērotus apstākļus, it īpaši vietās, kur trase šķērso meža masīvus, rodas lielāka sugu daudzveidība. Savukārt

traucējumus rada atsegti augsnes laukumi, kuros ieviešas sugas ar pazeminātu konkurences spēju. Kopumā gaisa elektropārvades līnija šķērso gan ilgstoši antropogēni ietekmētas, ilgstoši izmantotas un ruderalizētas teritorijas – lauksaimniecības zemes, atmatas, zālājus un bioloģiski salīdzinoši vērtīgākas pļavas, daļēji dabiskas ar kokiem un krūmiem apaugušas platības, kā arī maztraucētus mežu masīvus. Sugu un biotopu ekspertes atzinumā norādīts, ka lielākā daļa šķērsojamo lauksaimniecības zemju tiek intensīvi izmantotas. Elektrolīnija šķērso daudzas ūdenstece. Lonastes un Pāces upju šķērsojumu posmos upju biotopu struktūra un kvalitāte atbilst Ministru kabineta 2000.gada 5.decembra noteikumu Nr.421 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikumā iekļautā biotopa – upju straujteces un dabiski upju posmi kritērijiem. Ekspertes vērtējumā biotopi ir plaši sastopami visā Latvijas teritorijā un ir pietiekami reprezentēti NATURA 2000 un citās īpaši aizsargājamās teritorijās, konkrētajā situācijā tiem nav prioritāras nozīmes. Citu upju šķērsojumos īpaši aizsargājamie upju biotopi nav izdalāmi.

Eksperte atzīmē, ka kopumā ūdensteču šķērsojuma vietās apsekojuma laikā netika novērota un netiek arī prognozēta negatīva ietekme uz ūdensteču un to krastmalu biotopiem, jo stabi ir izvietoti pietiekami tālu no ūdenstecēm un elektrolīnija iet pa gaisu. Trase šķērso Užavas upes palieni, kas kopumā ir bioloģiski vērtīgs zālājs un putniem nozīmīga vieta. Paredzētās darbības ietekmes zonā sastopamas sausas, mēreni mitras, mitras, slapjas un ruderalizētas pļavas. Vērtīgākās no tām ir iekļautas īpaši aizsargājamo teritoriju platībās - "Raķupes ieleja", "Užavas augštece" un "Užavas lejtece" vai atrodas Tebras un Durbes upju pārplūstošajās palienēs. Pļavas, kas atzītas par atbilstošām bioloģiski vērtīgo pļavu kategorijai par nozīmīgām galvenokārt atzīstamas kā putnu dzīves vieta, jo tajās, izņemot formāli nepieciešamās indikatorsugas, netika konstatētas vērtīgas reto augu atradnes. Lielākās bioloģiski vērtīgo zālāju platības sastopamas Grobiņas novadā (Ālandes lauki) un gar Užavas upi, kur tās veido meliorētu atmatu un mēreni mitro pļavu tipu kompleksus. Elektropārvades līnijas trases uzturēšana - regulāra vai vismaz periodiska teritorijas zem vadiem (stigas) izpļaušana – ir veicinājusi dabisku pļavu augu sabiedrību attīstību, tādēļ trases šķērsojamās platības atsevišķi fragmenti formāli atbilst īpaši aizsargājamo biotopu palieņu zālāji un mēreni mitras pļavas kategorijām. Zālajos zem elektrolīnijām sastopamas bioloģiski vērtīgo zālāju indikatorsugas zilganā molnija, Sāres grīslis, ziemeļu madara, zemā raudupe, zilganā seslērija, naktsvijoles, dzegužpirstūtes. Vērtīgākās šādas sugām bagātas pļavu augu sabiedrības izveidojušās trasei šķērsojot mežu masīvus posmā Ventpils – Dundaga, kur trases izveidei izcirsti skujkoku meži. Posmos, kur trase nešķērso tīrumus vai dabiskās pļavas, zem gaisvadiem biežāk sastopami ruderalizētu pļavu biotopi. Eksperte norāda, ka pļavu biotopu uzturēšana ir atkarīga no veiksmīgas apsaimniekošanas, proti, piemērotas pļaušanas vai ganīšanas. Ņemot vērā, ka šīs teritorijas šķērso gaisvadi, eksperte neprognozē būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz pļavu biotopiem ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, jo trases regulāra izpļaušana veicina pļavu biotopu attīstību un pastāvēšanu, kā arī norāda, ka palieņu zālāju biotopi ir reprezentēti NATURA 2000 un citās īpaši aizsargājamās teritorijās, konkrētajā situācijā tiem nav prioritāras nozīmes, savukārt mēreni mitrās pļavas un molnijas pļavas trases teritorijā sastopamas aizaugšanas rezultātā degradētos fragmentos, kas neatbilst īpaši aizsargājama biotopa minimālajiem kritērijiem. Ekspertes atzinumā norādīts, ka rekonstruējamās elektropārvades līnijas trases joslā sastopami galvenokārt jauni un vidēja vecuma priežu, egļu un bērzu mežu biotopi uz nabadzīgām un vidēji bagātām smilts minerālaugsnēm. Vairākās vietās, joslā gar esošo trasi, izklaidus tika konstatēti

Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumu Nr.396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" 1.pielikumā iekļauto īpaši aizsargājamo sugu stāvlapu dzegužpirkstītes, Fuksa dzegužpirkstītes un Baltijas dzegužpirkstītes atsevišķi eksemplāri un viena parastās purvmirtes atradne, kas iekļauta 2.pielikumā. Eksperte norāda, ka piemērotās augtenēs šīs sugas diezgan bieži sastopamas visā Latvijas teritorijā, un neviena no konstatētajām īpaši aizsargājamo augu sugu atradnēm nav nozīmīga Latvijas mērogā vai nozīmīga sugas labvēlīgas eksistences nodrošināšanai. Nelielās platībās rekonstruējamās elektropārvades līnijas trase šķērso melnalkšņu un baltalkšņu slapjos mežus, kas izveidojušies seklos reljefa pazeminājumos ar apgrūtinātu ūdens noteci. Atsevišķi piegulošo mežu fragmenti vidēji reprezentatīvi atbilst biotopa purvaini meži pazīmēm. Savukārt mežus kāpās pie Pāces purva, atbilstoši ekspertes norādītajam, var definēt kā Latvijā īpaši aizsargājamo biotopu mežainas jūrmalas kāpas. Eksperte uzskata, ka purvaini meži Latvijā ir bieži sastopami un to aizsardzību pietiekamā veidā nodrošina īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. Mežainas jūrmalas kāpas ir sastopamas piejūras reģionā un ietekmes būtiskums uz šo biotopu veidu trases paplašinājuma zonā būs atkarīgs no būvdarbu plānojuma kvalitātes. Rekonstruējamā elektropārvades līnijas trase bieži šķērso nelielas kokaudzes vai koku grupas, vai atšķel daļu no lielāka meža masīva. Purvus trase tieši nešķērso, taču atsevišķās vietās šķērso nelielas pārpurvojušās platības. Eksperte norāda, ka ietekme uz purva biotopiem iespējama, paplašinot trasi pie Pāces purva, ja būs nepieciešama meža joslas izciršana un kāpas daļas norakšana, jo tas varētu izmainīt apkārtnes hidroloģisko režīmu. Ekspertes atzinumā norādīts, ka paredzētās darbības ietekmes zonā atrodas daļēji degradēts un ainavisko vērtību zaudējis Aisteres muižas parks, kurā saglabājušies bioloģiski vērtīgi veci un liela apjoma koki. Ekspertes skatījumā elektrolīnijas trases paplašināšana tiešā veidā negatīvi neietekmēs parku un apstādījumu biotopus, bet pasliktinās to apkārtnes ainavisko kvalitāti, elektrolīnijas trases paplašināšana tiešā veidā neapdraud šķērsojamo pilsētu un apdzīvoto vietu dabas vērtības, kā arī regulēto ūdenstilpju un ūdensteču dabas vērtības. Ainaviski jaunā elektropārvades līnija pacelsies virs koku galotnēm un būs redzama no lielāka attāluma. Ekspertes atzinumā norādīts, ka pie Garzdes (Apriķu apkārtne) trases paplašinājuma zonā atrodas divi liela apjoma melnalkšņi, kuru apkārtmērs var sasniegt 2,5 m līdz 3 m, tāpēc tie, iespējams, atbilst republikas vai reģiona nozīmes dižkoka parametriem. Ozoli, kas aug Tebras krastā, pēc apjoma šobrīd nesasniedz dižkoku kritērijus, tomēr tie ir ainaviski un ekoloģiski nozīmīgi kā potenciālie dižkoki un biokoki. Ekspertes atzinumā norādīts, ka izteismīgs ozols konstatēts paplašinājuma joslā koordinātēs x0369622; y6365152.

Rekonstruējamā elektropārvades līnija Alsungas pagastā šķērso Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas dabas lieguma "Užavas augštece" (C LV0536000) austrumu malu. Dabas liegumam ir izstrādāts Dabas aizsardzības plāns laika posmam no 2005. līdz 2016.gadam. Dabas vērtības lieguma teritorijā saistītas ar mazāk pārveidotā Užavas palienes posma samērā dabisku applūstošo pļavu platībām, kas nozīmīgas vairākām īpaši aizsargājamām putnu sugām – grieze, melnā klija, pļavu lija, mazais ērglis un ormanītis. Ziņojumā norādīts, ka šķērsojamās teritorijas dienvidu daļā ir aizaugošas dabisko pļavu teritorijas – jaunu, bioloģiski mazvērtīgu mežu un krūmāju fragmenti, starp kuriem ir slapjas, aizaugšanas rezultātā degradējušās pļavas, kas vairs neatbilst aizsargājama biotopa statusam, bet tajā tika konstatēti daži stāvlapu dzegužpirkstītes eksemplāri. Eksperte norāda, ka, neapsaimniekojot teritoriju, pļavu fragmenti aizaus un izzudīs arī

aizsargājamās sugas, trases attīrīšana no kokiem var tikai veicināt sugu saglabāšanos un pļavu biotopu stāvokļa uzlabošanos. Ziemeļu virzienā trase lieguma teritorijā šķērso grāvotas un kultivētas pļavas ar pusdabiskām augu sabiedrībām, kuras neatbilst īpaši aizsargājama biotopa statusam. Tālākajā lieguma ziemeļu daļā grāvju sistēma nefunkcionē un ir izveidojušās pārplūdušas teritorijas ar augstu un visi gadu vairāk vai mazāk noturīgu ūdens līmeni. Tā rezultātā šeit izveidojusies monodominantu augu sabiedrību mozaīka, kas neatbilst īpaši aizsargājama biotopa statusam un no botāniskā viedokļa ir mazvērtīgas.

Ventspils novada Ziru pagasta teritorijā elektropārvades līnija virzās aptuveni 20 m attālumā no Latvijas “NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas dabas parka “Užavas lejtece” (A LV0304300) dienvidaustrumu daļas. Dabas parkam ir izstrādāts Dabas aizsardzības plāns laika posmam no 2007. līdz 2016.gadam. Dabas aizsardzības funkcionālais zonējums parka teritorijā līdz šim nav izstrādāts. Parka lielāko teritoriju aizņem pļavas un tūrumi. Tā ir putniem nozīmīgā vieta un svarīga ligzdošanas vieta griezei. Migrācijas laikā, īpaši pavasaros, polderu laukos un uzplūdumos lielā skaitā pulcējas caurceļojošie ūdensputni - zosis, ziemeļu un mazie gulbji, pīles un bridējputni; rudeņos dzērves un bridējputni. Teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopu veidi. Atbilstoši ziņojumā norādītajam teritorijā, gar kuru virzās elektropārvades līnija, nav izdalīti īpaši aizsargājami biotopi. Sugu un biotopu ekspertēs atzinumā norādīts, ka, ja trases izbūves laikā netiek ietekmēts apkārtnes hidroloģiskais režīms, tad nav paredzams, ka plānotā darbība apdraudēs augu valsts dabas vērtības tādā līmenī, ka tiktu negatīvi ietekmēta kādas īpaši aizsargājamās augu sugas populācijas izdzīvošanas un saglabāšanās iespējas Latvijas mērogā. Eksperte norāda, ka elektrolīnija virzās gar kultivētām pļavām, kas nav botāniski vērtīgas, tajās nav konstatētas retas un īpaši aizsargājamās augu sugas. Līdz ar to ietekme uz šo teritoriju no augu sugu un biotopu aizsardzības viedokļa ir nebūtiska.

Elektropārvades līnija Ventspils novada Ances pagastā aptuveni 1,7 km virzās gar Latvijas “NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas dabas lieguma “Raķupes ieleja” (C LV0514200) teritorijas robežu. Dabas liegumam “Raķupes ieleja” ir izstrādāts Dabas aizsardzības plāns laika posmam no 2007. līdz 2017.gadam. Ar Ministru kabineta 2008.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.23 ir apstiprināti “Dabas lieguma “Raķupes ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Saskaņā ar šiem noteikumiem elektropārvades līnija virzās gar dabas lieguma “Raķupes ieleja” lieguma zonu. Sugu un biotopu ekspertēs atzinumā norādīts, ka tās ir kultivētas pļavas, kas nav botāniski vērtīgas, tajās nav konstatētas retas un īpaši aizsargājamās augu sugas. Līdz ar to ietekme uz šo teritoriju no augu sugu un biotopu aizsardzības viedokļa ir nebūtiska.

Latvijas “NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas dabas liegumi “Platenes purvs” (B LV0531700), “Pāces pļavas” (C LV0531300) un “Diļļu pļavas” (B LV0521300) atrodas attiecīgi aptuveni 300 m, aptuveni 200 m un aptuveni 1 km attālumā no rekonstruējamās elektropārvades līnijas, kas sugu un biotopu ekspertēs vērtējumā uzskatāms par pietiekamu, lai neapdraudētu iepriekš minētās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, ja būvniecības darbu rezultātā netiek būtiski mainīts apkārtnes hidroloģiskais režīms.

Kopumā vērtējot paredzēto darbību, sugu un biotopu ekspertes atzinumā norādīts, ka ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību nelabvēlīgāk izpaudīsies trases būvniecības laikā – uzstādot stabus, velkot elektrības vadus, iznīcinot augāju transporta līdzekļu pārviešanās vietās, bet ietekmei būs lokāls raksturs. Plašāka ietekme var rasties, ja tiek veidoti grāvji, ceļu uzbērumi un līdzīgi pasākumi, kas var izmainīt teritorijas hidroloģisko režīmu. Eksperte norāda, ka paredzētā darbība konceptuāli nav pretrunā ar skarto īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanas mērķiem un šajās teritorijās konstatēto īpaši aizsargājamo sugu un biotopu

aizsardzības prasībām un teritoriju dabas aizsardzības plāniem. Trases apsekojuma laikā netika konstatētas tādas īpaši aizsargājamo augu sugu atradnes, kuru atklāšana var kaitēt to aizsardzībai. Apdraudētākie biotopi ir dabas lieguma “Užavas augštece” un dabas parka “Užavas lejtece” teritorijās upju šķērsojumu vietās un mitros mežos, lai gan īpaši aizsargājamās dabas teritorijās īpaši aizsargājami biotopi un sugas netiek skarti, netiek prognozēta tāda paredzētās darbības ietekme, kas samazinātu sugas indivīdu skaitu tādā mērā vai apdraudētu to atjaunošanos, vai samazinātu biotopa veida platību, ka to pastāvēšana būtu apdraudēta lokālā vai Eiropas līmenī, tāpēc nav nepieciešami kompensējošie pasākumi, izņemot dabas liegumā “Užavas augštece”, kur kā kompensējošs pasākums būtu regulāra ikgadēja pļavu pļaušana. Eksperte uzskata, ka elektropārvades līnijas ietekmes zonā skartajās īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās jāparedz apsekojums reizi 3 gados, novērtējot īpaši aizsargājamo sugu stāvokli un veicot pļavu monitoringu.

Ekspertes atzinumā norādīts, ka iespējamās ietekmes uz bioloģisko daudzveidību mazināšanai nepieciešams:

- jebkuru darbību veikšanai īpaši aizsargājamās dabas teritorijās jāsaņem Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja;
- visā trases garumā jānodrošina līdzšinējais hidroloģiskais režīms, nepieciešamības gadījumā projektēšanā piesaistot ekspertu – hidrologu;
- lai maksimāli saudzētu zemsedzi un veģētāciju, būvdarbus trases posmos, kas šķērso vai piekļaujas īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, plānot rudens - ziemas mēnešos (ārpus aktīvās veģētācijas perioda);
- lai novērstu krastu eroziju, elektrolīnijas balstus izvietot pēc iespējas tālāk no ūdensobjektiem;
- nodrošināt regulāru trases izpļaušanu un krūmāju izciršanu trases zonā vai lielākā platībā īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, saskaņojot pļaušanas apjomu ar Dabas aizsardzības pārvaldi, un periodisku trases izpļaušanu pārējos trases posmos;
- meža izciršanas vietās elektrolīnijas stigai blakus esošajās teritorijās atstāt kā kritālas dabiskai satrūdēšanai atsevišķus liela apjoma izcirstos kokus, kritālu izvietojumam pieaicinot meža un vides aizsardzības inženieri, meža ekologu vai tiem pielīdzinātu speciālistu.

Ziņojumam pievienotajā eksperta - ornitologa paredzētās darbības ietekmes novērtējumā uz savvaļas putnu populācijām norādīts, ka Latvijā nav veikti pētījumi, kas atspoguļotu elektropārvades līniju ietekmi uz savvaļas putnu populācijām. Ārvalstīs šādi jautājumi ir pētīti. Gatavojot atzinumu, eksperts ir analizējis pieejamo kartogrāfisko un ornitoloģisko informāciju, pamatā putnu pavasara/rudens migrāciju datus, kā arī informāciju par īpaši aizsargājamām sugām, pamatā meža zemē ligzdojošām. Projekta ietvaros ir veikta rekonstruējamās elektrolīnijas trases

apsekošana dabā laika posmā no 2010.gada 30.marta līdz 2010.gada 28.aprīlim, īpašu uzmanību pievēršot posmiem īpaši aizsargājamās dabas teritoriju un putniem nozīmīgu vietu tuvumā - dabas parks "Užavas lejtece", dabas liegums "Užavas augštece" un dabas liegums "Raķupes ieleja", kā arī teritorijām, kas ir un varētu būt nozīmīgas putniem migrāciju laikā. Kopumā ir izdalīti 10 elektropārvades līnijas posmi aptuveni 52 km kopgarumā, kas ir nozīmīgi migrējošiem putniem. Eksperta – ornitologa novērtējumā norādīts, ka elektrolīniju īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tuvumā nav nepieciešams pārcelt, bet to nepieciešams marķēt. Arī elektrolīnijas pārcelšana migrējošiem putniem nozīmīgās vietās ir nelietderīga, tādēļ būtiska ir tās marķēšana. Eksperta – ornitologa novērtējumā norādīts, ka 1 km ir mazākais (optimālais 5 līdz 6 km) attālums, kurā iespējama rekonstruējamās (jaunās) elektropārvades līnijas ietekme uz izveidotajiem mikroliegumiem. 1 km joslā plānotās elektrolīnijas trasē ir izveidoti divi mikroliegumi – viens mazā ērgļa (~ 840 m no elektrolīnijas) un otrs medņa (~ 640 m no elektrolīnijas) aizsardzībai. Eksperts uzskata, ka mazo ērgli elektrolīnija netraucēs, bet attiecībā uz medni - teorētiski negatīva ietekme ir iespējama. Eksperta – ornitologa novērtējumā norādīts, ka iespējamās ietekmes uz savvaļas putnu populācijām mazināšanai nepieciešams:

- marķēt vadus migrējošiem putniem 10 nozīmīgās vietās;
- ja tehniski iespējams, samazināt vadu izvietojumu vertikālā plaknē, izvietojot vadus vienā (horizontālā) līmenī;
- ja tehniski iespējams, neizmantojot neitrālkabeli;
- ja izmanto neitrālkabeli, tad padarīt to redzamu posmos, kas šķērso putnu migrācijas trases;
- elektrotraumu iespējamai novēršanai, nodrošināt, ka izolatora garums ir vismaz 1 m un attālums starp vadiem vismaz 2 m, ja tie izvietoti vairākos līmeņos;
- ņemot vērā, ka meža zemēs elektrolīnijas stigas paplašināšanas laikā var rasties būtisks traucējums ligzdojošām īpaši aizsargājamām putnu sugām, kā arī to, ka minēto darbību laikā var tikt traucēta citu putnu ligzdošana vai tiešā veidā iznīcinātas putnu ligzdas, stigu paplašināšanas darbus nav vēlams veikt laika periodā no 1.marta līdz 1.septembrim. Saskaņojot plānotos darbus ar Latvijas Ornitoloģijas biedrību un attiecīgo putnu sugu (mednis, melnais stārķis, jūras ērglis, zivjērglis) ekspertiem, pieļaujams, ka atsevišķos posmos lieguma termiņš varētu būt no 1.aprīļa līdz 1.jūlijam;
- ņemot vērā, ka potenciālo risku izvērtēšanas laiks no 2010.gada 30.marta līdz 2010.gada 28.aprīlim neaptvēra putnu ligzdošanas sezonu, pirms projekta realizācijas nepieciešams atsevišķs plānotās elektropārvades līnijas risku izvērtējums zināmo melnā stārķa, jūras ērgļa, zivjērgļa un medņa ligzdošanas teritoriju, ligzdu un riestu vietās. Atsevišķi jāizvērtē apdraudējums plānotās elektropārvades līnijas apkārtnē baltajam stārķim ligzdošanas un pēcligzdošanas laikā, kad stārķi pulcējas baros. Pēc šādu teritoriju izdalīšanas, tajās nepieciešams marķēt elektrolīnijas vadus, lai samazinātu sadursmju risku;
- a/s "Latvenergo" nodrošināt monitoringa veikšanu potenciālās riska teritorijās, veicot bojāgājušo putnu uzskaiti meža zemēs, migrējošiem putniem un baltajam stārķim nozīmīgās teritorijās.

Plānoto rekonstrukcijas darbu nodrošināšanai ir paredzēts izveidot pagaidu ražošanas bāzes pārbūvējamo apakšstaciju teritorijās un Jūrkalnes – Alsungas ceļa tuvumā vai Liepājas - Ventspils šosejas un Jūrkalnes tuvumā, Pāvilostas un Užavas ciema tuvumā, jo elektrolīniju izbūves ražošanas bāzei jāatrodas ne vairāk kā 40 km līdz 50 km attālumā no tālākās montāžas vietas, apdzīvotu vietu tuvumā. Ražošanas bāzes

teritorijā plānots izveidot būvmateriālu uzglabāšanas laukumus, strādnieku dzīvojamās vietas, autotransporta un pārvietojamo mehānismu stāvvietas, pagaidu tualetes. Atsevišķa noliktavas telpa tiek paredzēta degvielas un degošu šķidrumu uzglabāšanai. Būvniecības darbus paredzēts veikt dienas laikā darba dienās, izmantojot iekārtas un mehānismus, kas atbilst Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa

noteikumu Nr.163 "Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām" prasībām. Demontētos materiālus (dzelzsbetona balsti, tērauda balsti, izolācijas virtenes, vadi, zibens aizsargtrose) paredzēts sašķirot un aizvest no elektropārvades līnijas trases, kā arī paredzēts sakopt teritoriju, veidojot zālāju, nododot lauksaimniecības zemes apsaimniekotāja pārziņā vai izveidojot pievedceļu rekonstruētajai elektropārvades līnijai. Ziņojumā norādīts, ja elektropārvades līnijas rekonstrukcijas darbu gaitā tiks bojāta kāda no meliorācijas sistēmām (pazemes drenas, kolektori, grāvji, u.c.), tad pēc darbu pabeigšanas tās tiks savestas kārtībā, ieliekot jaunas drenas, izveidoti vai attīrīti kolektori, atjaunotas caurtekas un grāvji, saņemot no skarto zemes vienību īpašniekiem attiecīgu darbu pieņemšanas aktu. Darbu veikšanas laikā paredzēts ievērot sezonālos ierobežojumus lauksaimniecības zemēs un pēc darbu pabeigšanas – atjaunot skartās lauksaimniecības zemes platības, saskaņojot to ar zemes lietotājiem. Plānotos elektrolīnijas remontu darbus un profilaktiskās pārbaudes paredzēts veikt tā, lai netraucētu lauksaimniecības darbus, saskaņojot ar zemes lietotājiem. Ziņojumā norādīts, ka zaudējumus, kas līniju bojājumu dēļ radušies zemes lietotājiem, sedz gaisvadu elektrolīniju valdītāji. 330 kV elektrolīnijas montāžas vajadzībām pa trasi tiks izveidots ceļš, kuru vēlāk izmantos līnijas ekspluatācijas vajadzībām. Ziņojumā norādīts, ka lauku un meža ceļiem nepieciešamo seguma pastiprinājumu noteiks, sagatavojot konkrēto projektu. Savukārt ceļiem, kuru nestspēja un tehniskais stāvoklis atbilst izmantojamajai tehnikai, papildus uzlabojumi netiek plānoti. Ja rekonstrukcijas laikā kāda izmantotā ceļa tehniskais stāvoklis pasliktināsies, tad, atbilstoši ziņojumā norādītajam, tas tiks atjaunots atbilstoši tā stāvoklim pirms būvdarbu uzsākšanas. Vietās, kur elektrolīnija šķērso mežu, jāizveido un jāatbrīvo no kokiem krūmiem elektrolīnijas trase – 330 kV līnijai tā ir 54 m plata josla. Tiesības ir izcirst arī blakus elektrolīnijas trasei augošos kokus, kuri apdraud elektrolīniju un var uzkrīst uz vadiem vai balstiem. Kārtību aizsargjoslā uztur elektrisko tīklu īpašnieks/valdītājs vai pēc rakstiskas vienošanās zemes īpašnieks/lietotājs. Ja zemi aizsargjoslā var izmantot iepriekšējiem nekustamā īpašuma lietošanas mērķiem, tad aizsargjoslu uztur kārtībā zemes īpašnieks/lietotājs.

Ziņojumam ir pievienots testēšanas pārskats akustiskās situācijas novērtējumam pie a/s Augstsprieguma tīkls" 330 kV apakšstacijas (Rīgas HES, kas ir analoga plānotajām Grobiņas, Ventpils un Dundagas apakšstacijām) un izejošās augstsprieguma līnijas. Mērījumi veikti 2010.gada 25.oktobrī. Veiktie mērījumi rāda, ka trokšņa līmenis ap apakšstacijas teritoriju $L_{diena} = 47,0 \pm 2,15$ dB(A). Zem augstsprieguma līnijas koronēšanas skaņas $L_{diena} = 40,3 \pm 1,88$ dB(A); 12 m attālumā no līnijas malas $L_{diena} = 40,0 \pm 1,86$ dB(A) un 30 m attālumā no līnijas malas $L_{diena} = 39,1 \pm 1,91$ dB(A). Tā kā Ventpils apakšstacijas teritorijai tuvākās mājas ir 140 m un 120 m attālumā, Dundagas apakšstacijas teritorijai tuvākās mājas ir 150 m un 190 m attālumā un Grobiņas apakšstacijas teritorijai tuvākās mājas ir 180 m un 190 m attālumā, tad trokšņa līmeņa 40 dB(A) pārsniegumi dzīvojamā māju tuvumā netiek prognozēti.

4. Izvērtētā dokumentācija.

- Akciju sabiedrības “Latvenergo” 2009.gada 5.jūnija Iesniegums Nr.01VL00-17/2637 par elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma projektu – 13 lapas.
- Vides pārraudzības valsts biroja 2009.gada 8.jūnija lēmums Nr.290 par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību paredzētajai darbībai - 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 25.jūnijā Ziru pagasta Kultūras namā protokols - 3 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 26.jūnijā Dundagas pagasta padomes Attīstības nodaļā protokols - 4 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 27.jūnijā Gudenieku pagasta pašvaldībā protokols - 3 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 29.jūnijā Piltenes pilsētas domē protokols - 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 29.jūnijā Tārgales pagasta padomē protokols - 3 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 30.jūnijā Ances pagasta Kultūras namā protokols - 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 1.jūlijā Tadaikšu pagasta pašvaldībā protokols - 3 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 1.jūlijā Grobiņas pagasta pašvaldībā protokols - 3 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 2.jūlijā Popes pagasta pašvaldībā protokols - 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 2.jūlijā Ventpils pilsētas domē protokols - 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 3.jūlijā Ēdoles pagasta pašvaldībā protokols - 3 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 3.jūlijā Alsungas pagasta Kultūras namā protokols - 4 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 6.jūlijā Cīravas pagasta pašvaldībā protokols - 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2009.gada 6.jūlijā Dunalkas pagasta padomē protokols - 5 lapas.
- Valsts vides dienesta Ventpils reģionālās vides pārvaldes 2009.gada 30.jūnija vēstule Nr.9.5.-31/315 saistībā ar plānoto darbību - 2 lapas.
- Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes 2009.gada 25.jūnija vēstule Nr.5.5.-5./1284 saistībā ar plānoto darbību - 1 lapa.
- Akciju sabiedrības “Latvenergo” 2009.gada 8.jūlija vēstule Nr.01VL00-17/3093, ar kuru Vides pārraudzības valsts birojā iesniegti sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāli – 24 lapas.
- Vides pārraudzības valsts biroja 2009.gada 9.jūlija Programma ietekmes uz vidi novērtējumam elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai - 6 lapas.
- Z. Žukova 2009.gada 6.jūlija iesniegums saistībā ar plānoto darbību - 2 lapas.
- V. Reinfeldes un vēl 13 māju “Skaras” iedzīvotāju parakstītais 2009.gada 6.jūlija Iesniegums saistībā ar plānoto darbību - 2 lapas.
- M. Laksberga 2009.gada 6.jūlija iesniegums saistībā ar plānoto darbību - 2 lapas.
- Dabas aizsardzības pārvaldes 2009.gada 8.jūlija vēstule Nr.D4.2/1 saistībā ar plānoto darbību - 2 lapas.

- Vides pārraudzības valsts biroja 2009.gada 15.jūlija vēstule Nr.3-01/1113, ar kuru visi saņemtie iesniegumi un Dabas aizsardzības pārvaldes vēstule tika nosūtīti akciju sabiedrībai “Latvenergo” - 1 lapa.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojums elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai, 1 sējums ar pielikumiem, 237 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma kopsavilkums elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai – 32 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas pārskats, 1 sējums, 106 lapas.
- Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 2.jūlija atsauksme Nr.5.3.2.-7.1./870 par izvērtējamo darba ziņojumu - 1 lapa.
- Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 7.jūlija atsauksme Nr.9.5.-31./209 par izvērtējamo darba ziņojumu - 1 lapa.
- Dabas aizsardzības pārvaldes 2010.gada 9.jūlija atsauksme Nr.3.20/8 par izvērtējamo darba ziņojumu - 1 lapa.
- S.Lerhas 2010.gada 19.jūlija elektroniskā vēstule saistībā ar paredzēto darbību - 1 lapa.
- Ventspils pilsētas domes 2010.gada 15.jūlija vēstule Nr.1-44/2459 saistībā ar paredzēto darbību – 2 lapas.
- T.Saļņikova un L.Gabrānes 2010.gada 19.jūlija vēstule saistībā ar paredzēto darbību – 1 lapa.
- Grobiņas novada domes 2010.gada 20.jūlija vēstule Nr.3-14/568 saistībā ar paredzēto darbību – 1 lapa.
- I.Lerha 2010.gada 19.jūlija iesniegums saistībā ar paredzēto darbību – 1 lapa.
- Alsungas novada domes 2010.gada 19.jūlija vēstule Nr.3.4/127 saistībā ar paredzēto darbību – 1 lapa.
- D.Freibergas 2010.gada 21.jūlija vēstule saistībā ar paredzēto darbību – 1 lapa.
- Ekspertu atzinumi par darba ziņojumu - 7 lapas.
- Vides pārraudzības valsts biroja 2010.gada 16.augusta Atzinums par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai - 13 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojums elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai, 1 sējums ar pielikumiem, 360 lapas.
- Dundagas novada domes 2010.gada 23.novembra vēstule Nr.3-23.2/139 saistībā ar izvērtējamo ziņojumu - 1 lapa.
- Grobiņas novada domes 2010.gada 30.novembra vēstule Nr.3-14/1045 saistībā ar izvērtējamo ziņojumu - 1 lapa.
- Ventspils novada domes 2010.gada 30.novembra vēstule Nr.1.12/1185 saistībā ar paredzēto darbību un tai pievienotais Ventspils novada domes Teritorijas un ekonomikas attīstības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdes protokola Nr.9 izraksts – 2 lapas.
- Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 26.novembra vēstule Nr.9.5.-31./364 saistībā ar izvērtējamo ziņojumu - 1 lapa.
- Vides pārraudzības valsts biroja 2010.gada 8.decembra vēstule Nr.3-01/1407, ar kuru AS “Latvenergo” nosūtīta izvērtēšanai Ventspils novada domes 2010.gada 30.novembra vēstule ar pielikumu - 1 lapa.

- Durbes novada domes 2010.gada 3.decembra vēstule Nr.01-28/1603 saistībā ar izvērtējamo ziņojumu - 1 lapa.
- Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 3.decembra vēstule Nr.5.3.2.-7.1./1551 saistībā ar izvērtējamo ziņojumu - 1 lapa.
- Vides pārraudzības valsts biroja 2010.gada 14.decembra vēstule Nr.3-01/1424, ar kuru AS "Latvenergo" nosūtīta izvērtēšanai Durbes novada domes 2010.gada 3.decembra vēstule - 1 lapa.
- AS "Latvenergo" 2010.gada 16.decembra vēstule Nr.01VL00-13/6098 saistībā ar Ventspils novada domes 2010.gada 30.novembra vēstuli - 1 lapa.
- AS "Latvenergo" 2011.gada 4.janvāra vēstule Nr.50VL00-04-12 saistībā ar Durbes novada domes 2010.gada 3.decembra vēstuli - 3 lapas.

5. Paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotie ieinteresēto pušu viedokļi un argumenti (tai skaitā sabiedriskās apspriešanas rezultāti).

Uzsākot ietekmes uz vidi novērtējumu, informatīvie materiāli par plānoto elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma rekonstrukciju bija pieejami: AS "Latvenergo" Energoefektivitātes centrā, Pulkveža Brieža iela 12, Rīgā, un internetvietnē www.latvenergo.lv; attiecīgajās pašvaldībās un pagastu administrācijās; Valsts vides dienesta Liepājas reģionālajā vides pārvaldē, Jaunajā Ostmalā 2a, Liepājā; Valsts vides dienesta Ventspils reģionālajā vides pārvaldē, Dārzu ielā 2, Ventspilī un Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā.

Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2009.gada 25.jūnijā Ziru pagasta Kultūras namā, Ziru pagasta "Saulgriežos"; 2009.gada 26.jūnijā Dundagas pagasta padomes Attīstības nodaļā, Pils ielā 14, Dundagā; 2009.gada 27.jūnijā Gudenieku pagasta pašvaldībā, Gudenieku pagasta "Pagastmājā"; 2009.gada 29.jūnijā Piltenes pilsētas domē, Lielā ielā 28, Piltenē, un Tārgales pagasta padomē, Tārgales pagasta "Dzintarkalnos"; 2009.gada 30.jūnijā Ances pagasta Kultūras namā, Ances pagasta "Ausmās"; 2009.gada 1.jūlijā Tadaikšu pagasta pašvaldībā, Parka ielā 2, Lieģos, un Grobiņas pagasta pašvaldībā, Otaņķu ielā 1, Grobiņā; 2009.gada 2.jūlijā Popes pagasta pašvaldībā, Popes pagasta "Pagastmājā", un Ventspils pilsētas domē, Jūras ielā 36, Ventspilī; 2009.gada 3.jūlijā Ēdoles pagasta pašvaldībā, Dārza ielā 6, Ēdolē, un Alsungas pagasta Kultūras namā, Alsungā; 2009.gada 6.jūlijā Lažas pagasta padomē, Jāņa ielā 12, Aizputē, Cīravas pagasta pašvaldībā, Cīravas pagasta "Gaismās", un Dunalkas pagasta padomē, Dunalkas pagasta "Pagastmājā".

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Ziru pagasta Kultūras namā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 25.jūnijā bija ieradušies 7 AS "Latvenergo" institūciju pārstāvji un viens iedzīvotājs, kurš interesējās, kāds būs jaunās trases platums, vai izcirtīs kokus, kāda būs aizsargjosla un kuru no īpašumu šķērsojošajām elektrolīnijām plānots rekonstruēt. AS "Latvenergo" pārstāvji sniedza atbildes uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Dundagas pagasta padomes Attīstības nodaļā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 26.jūnijā bija ieradušies 9 interesenti. AS "Latvenergo" pārstāvji klātesošajiem

sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un plānoto darbību. Klātesošie interesējās, vai projekts ir ekonomiski pamatots; kāda varētu būt elektromagnētiskā lauka ietekme uz cilvēku veselību; kā AS “Latvenergo” projekta iecerī ir ietekmējusi kabeļu elektrolīnijas izbūve uz Zviedriju no Lietuvas; vai tehniski iespējams esošās 110 kV elektrolīnijas apvienot ar 330 kV elektrolīnijām; vai darbu laikā sagaidāmi elektropadeves traucējumi; vai aizsargjosla maina īpašuma tiesības; vai nepieciešama zemes transformācija, kā arī tika norādīts, ka Dundagas pagastā esošās 110 kV elektrolīnijas tuvumā ir divas dzīvojamās mājas, un jautāts par AS “Latvenergo” iespējamajām rīcībām, realizējot projektu. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Gudenieku pagasta pašvaldībā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 27.jūnijā bija ieradušies 11 interesenti. AS “Latvenergo” pārstāvji klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un plānoto darbību. Klātesošie jautāja, kā kompensēs meža izciršanu; vai elektrolīnijai varēs pieslēgt vēja parku; kas finansēs šo projektu; kādas būs AS “Latvenergo” rīcības, ja kāds no īpašniekiem nepiekrītīs līnijas paplašināšanai; vai par aizsargjoslu jāmaksā zemes nodoklis; kāds ieguvums no plānotās darbības būs iedzīvotājiem. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Piltenes pilsētas domē uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 29.jūnijā bija ieradušies 5 AS “Latvenergo” institūciju pārstāvji un Piltenes pilsētas domes priekšsēdētājs, kurš izteica atbalstu paredzētajai darbībai.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Tārgales pagasta padomē uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 29.jūnijā bija ieradušies 10 interesenti. AS “Latvenergo” pārstāvji klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un paredzēto darbību. Savukārt iedzīvotāji informēja, ka Tārgales pagastā esošās 110 kV elektrolīnijas tuvumā ir vairākas dzīvojamās mājas un vietām elektrolīnija iet pāri saimniecības ēkām, un jautāja, par AS “Latvenergo” iespējamajām rīcībām šajos gadījumos, realizējot projektu, kā arī izteica viedokli, ka Tārgales pagastā elektroapgādes drošība ir vairāk saistīta ar zemsprieguma līniju drošību, nevis augstsprieguma. Tika jautāts par plānotās līnijas balstiem un pielietotajām tehnoloģijām; kas apsaimniekos būvniecības laikā veidojošos atkritumus; vai iespējams atsevišķās vietās izmantot kabeļus, nevis gaisvadus. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Ances pagasta Kultūras namā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 30.jūnijā nebija ieradies neviens sabiedrības un pašvaldības pārstāvis.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Tadaiku pagasta pašvaldībā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 1.jūlijā bija ieradušies 4 AS “Latvenergo” institūciju pārstāvji un viens Durbes novada domes pārstāvis, kurš interesējās, kāds būs ieguvums patērētājiem, realizējot projektu; kā plānots izbūvēt jaunos balstus; kā plānots pārbūvēt esošo elektrolīniju un vai tas netraucēs elektroapgādi; kas finansēs projektu un kā tas ietekmēs elektroenerģijas tarifus. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Grobiņas pagasta pašvaldībā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 1.jūlijā bija ieradušies 4 AS “Latvenergo” institūciju pārstāvji un 2 pašvaldības pārstāvji, kuri interesējās, kāpēc samazināsies balstu skaits; cik reāli ir uzsākt būvniecību 2013.gadā; kas notiks, ja īpašnieki nepiekrīt izcirst mežu. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Popes pagasta pašvaldībā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 2.jūlijā nebija ieradies neviens sabiedrības un pašvaldības pārstāvis.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Ventspils pilsētas domē uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 2.jūlijā bija ieradušies 3 AS “Latvenergo” institūciju pārstāvji un 2 pašvaldības pārstāvji, kuri interesējās, ko nozīmē “alternatīvi varianti”, gadījumos, kad tiek skarti aizsargājami biotopi; kāpēc jaunā līnija būs drošāka; apšaubīja projekta nepieciešamību un pauda viedokli, ka gaisvadu līnijas traucē, tāpēc tos bija paredzēts nomainīt ar kabeļiem; jautāja, kur paliks izcirstie koki un kā plānots risināt jautājumus, kas saistīti aizsargjoslām. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Ēdoles pagasta pašvaldībā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 3.jūlijā bija ieradušies 3 AS “Latvenergo” institūciju pārstāvji un viens iedzīvotājs, kurš interesējās, vai būs jauna meža taksācija, jo jaunā līnija tieši skarot vecu, pieaugušu mežu; vai koki jau tagad jāizcērt; vai paplašināsies trase un tās aizsargjosla; vai meža kvalitāti var ietekmēt elektropārvades līnijas; kā plānotā darbība ietekmēs elektroenerģijas cenu; kas sakārtos būvniecībā skartās meža teritorijas; vai mainīsies zemes nodoklis. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Alsungas pagasta Kultūras namā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 3.jūlijā bija ieradušies 7 interesenti. AS “Latvenergo” pārstāvji klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un paredzēto darbību. Kāds sanāksmes dalībnieks informēja, ka elektrolīnija virzās pāri viņa nomātajam mežam, un interesējās, kādas kompensācijas viņam pienāksies no AS “Latvenergo”. Tika jautāts, kā mainīsies zemes nodoklis; kā plānots veikt būvdarbus, lai nodrošinātu elektroapgādi; vai jaunā līnija netraucēs vēja parku attīstībai; kas sakārtos būvniecības laikā skartās teritorijas; tika norādīts, ka ietekmes zonā ir īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, un jautāts, kas veiks projektēšanu un kas finansēs projektu; cik ilgi jau kalpo esošā 110 kV elektrolīnija; kādiem mērķiem var izmantot zemi, kuru šķērso trase; kur paliks izcirstie koki; kādas jaunas augstsprieguma līnijas ir izbūvētas pēdējos gados. AS “Latvenergo” pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Cīravas pagasta pašvaldībā uz sabiedrisko apspriedi 2009.gada 6.jūlijā nebija ieradies neviens sabiedrības un pašvaldības pārstāvis. Arī Lažas pagasta padomē noteiktajā laikā neviens interesents nebija ieradies.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu Dunalkas pagasta padomē uz sabiedrisko apspriedi 2009. gada 6. jūlijā bija ieradušies 8 interesenti. AS "Latvenergo" pārstāvji klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un paredzēto darbību. Kāds sanāksmes dalībnieks informēja, ka elektrolīnija atrodas 80 m no mājas un paplašināmā aizsargjosla skars lielus kokus viņa dārzā, un jautāja, vai koki būs jāizcērt. Klātesošie interesējās, kā tieši Dunalkā ir plānotā jaunā trase; cik lielu platību aizņems jaunie balsti un ko darīs ar esošajiem; cik maksā viens jaunais balsts; kāpēc vajadzīga 330 kV līnija, jo parasti bojājumi ir 110 kV un zemāka sprieguma līnijās; vai projekts ir ekonomiski pamatots; vai elektrību paredzēts tirgot; vai pieaugs elektroenerģijas tarifi; tika izteikts viedoklis, ka reģionam pietiek ar esošo 110 kV līniju un 330 kV līnija vajadzīga vēja stacijām. Tika jautāts par jaunās Liepājas elektrostacijas jaudu un vai Liepājai vajag šo 330 kV līniju; kas kompensēs būvniecības laikā īpašumiem radītos zaudējumus; kā tiks kompensēti aprobežojumi saistībā ar trasēm, aizsargjoslām un meža izciršanu; vai mainīsies zemes nodoklis; kas segs izdevumus par meliorācijas sistēmu bojājumiem; vai slēdzot ar īpašniekiem jaunas vienošanās, ir paredzēta arī apdrošināšana; kas nosaka projekta realizācijas kārtas; kas veiks projekta izstrādi; kāpēc vajadzīgas 110 kV un 330 kV līnijas; kur tiks izcirstos kokus. AS "Latvenergo" pārstāvji iespēju robežās atbildēja uz jautājumiem.

Likumdošanā noteiktajā termiņā, kad sabiedrība varēja iesniegt rakstveida priekšlikumus par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, Vides pārraudzības valsts birojs saņēma:

1. Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes 2009. gada 30. jūnija vēstuli, kurā izteikti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam. Vēstulē uzskaitītas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas atrodas plānotās darbības ietekmes zonā, kā arī norādīts, ka elektropārvades līnija šķērso ūdensgūtni "Ogsils" un naftas produktu vadu Polocka – Ventspils.
2. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes 2009. gada 25. jūnija vēstuli, kurā norādīts, ka dabas liegumā "Užavas augštece" rekonstrukcija jāplāno esošā elektropārvades tīkla robežās, darbus veicot tā, lai nepārveidotu reljefu, un sausajā laika periodā, lai iespējami maz sabojātu zemsedzi.

Pamatojoties uz akciju sabiedrības "Latvenergo" iesniegumu un apkopojot Vides pārraudzības valsts birojā saņemtās vēstules un elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1. posma rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas protokolus, Vides pārraudzības valsts birojs sagatavoja un 2009. gada 9. jūlijā izsniedza Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1. posma rekonstrukcijai.

Pēc Programmas ietekmes uz vidi novērtējumam izsniegšanas Vides pārraudzības valsts birojs saņēma:

1. Z. Žukova 2009. gada 6. jūlija iesniegumu, kurā lūgts rast iespēju elektrolīnijas un to aizsargjoslu atvērēt no īpašuma "Garpurvi" pagalma un izbūvēt kabeli, nevis gaisvadu līnijas.
2. V. Reinfeldes un vēl 13 māju "Skaras" iedzīvotāju parakstīto 2009. gada 6. jūlija Iesniegumu, kurā norādīts, ka mājas "Skaras" Tārgales pagastā atrodas tikai dažus metrus no augstsprieguma elektrolīnijas, un izteiktas bažas par iespējamā elektromagnētiskā lauka negatīvo ietekmi uz iedzīvotājiem, palielinoties

elektrolīnijas jaudai. Iesniegumā izteikts lūgums mainīt augstsprieguma elektrolīnijas trasi vai izbūvēt pazemes kabeli.

3. M. Laksberga 2009.gada 6.jūlija iesniegumu, kurā norādīts, ka gar elektriskajiem tīkliem tiek noteiktas ievērojamas aizsargjoslas un būtiski ierobežojumi saimnieciskajā darbībā aizsargjoslā, kā arī veidojas atkritumi līniju apsaimniekošanas laikā, ar kuriem tiek piesārņota apkārtējā vide. Iesniegumā norādīts, ka augstsprieguma līniju apsekošanas rezultātā tiek bojāta lauksaimniecībā izmantojamā zeme īpašumā "Mednieki", tāpēc iesniegumā izteikts lūgums izvērtēt iespēju atsevišķos posmos (dzīvojamo māju tiešā tuvumā) izbūvēt pazemes kabeli, kā rezultātā samazinātos aizsargjosla, aprobežojumi tajā un problēmas, kas saistītas ar līnijas ekspluatāciju.
4. Dabas aizsardzības pārvaldes 2009.gada 8.jūlija vēstuli, kurā sniegti ieteikumi elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma rekonstrukcijas ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo teritoriju (NATURA 2000) izvērtēšanai.

Vides pārraudzības valsts birojs 2009.gada 15.jūlijā ar pavadvēstuli Nr.3-01/1113 saņemtos iedzīvotāju iesniegumus un Dabas aizsardzības pārvaldes ieteikumus nosūtīja akciju sabiedrībai "Latvenergo", lūdzot sniegt atbildes iesniegumu autoriem un iedzīvotāju iesniegumu analīzi iekļaut ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā, kā arī ņemt vērā Dabas aizsardzības pārvaldes ieteikumus, vērtējot paredzētās darbības ietekmi uz Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (Programmas 3.5., 3.6., 4.7., 4.8., 5., 6., 9.punkti).

Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma rekonstrukcijai sagatavoja SIA "Firma L4" un akciju sabiedrība "Latvenergo" 2010.gada 15.jūnijā iesniedza to izvērtēšanai Vides pārraudzības valsts birojā.

Ziņojumā norādīts, ka, uzsākot projektu, akciju sabiedrība "Latvenergo" informēja pašvaldības, kuru teritorijas tiek skartas, un noskaidroja to viedokli. Sarakste ar pašvaldībām parādīja, ka vairums pašvaldību neiebilst pret projekta realizāciju. Vairākas pašvaldības sniedza priekšlikumus, kas jāņem vērā, realizējot projektu. Tai pat laikā lielākie iebildumi bija Durbes novada domei un Tārgales pagasta valdei. Lai uzzinātu iedzīvotāju viedokli, ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros 2010.gada maijā tika veikta iedzīvotāju aptauja. Ziņojumā norādīts, ka aptaujāti tika rekonstruējamā elektropārvades līnijas posma tuvumā dzīvojošie, aptaujājot cilvēkus uz ielas un to dzīves vietās, ja elektropārvades līnija tās šķērso vai robežojas ar tām. Kopumā tika aptaujāti 204 respondenti. Trešdaļa aptaujāto dzīvo tuvāk par 500 m no esošās elektropārvades līnijas, bet 9% aptaujāto elektropārvades līnija šķērso dzīves vietu vai īpašumu. Kopumā 71% aptaujāto uzskatīja, ka elektropārvades līnija viņus neietekmē, bet 29% uzskatīja, ka elektropārvades līnija ietekmē viņu ikdienu. Analizējot šo informāciju, tiek secināts, ka 1/5 daļa no tiem, kas dzīvo vairāk kā 500 m attālumā no elektropārvades līnijas, pauda viedokli, ka izjūt kādu ietekmi; savukārt 2/3 daļas no tiem, kuru dzīves vietai vai īpašumam iet pāri elektropārvades līnija, pauda viedokli, ka viņus ietekmē elektropārvades līnija. Lielākais vairums aptaujāto (68%) neko nezināja par projektu, 24% bija dzirdējuši par to, bet 4% uzskatīja, ka ir labi informēti. Kopumā iedzīvotāju attieksme pret projektu ir pozitīva – 60% vairāk vai mazāk piekrita, ka elektropārvades līniju pārbūve ir nepieciešama; aptuveni 25% nebija izteikta viedokļa, bet 13% domāja, ka drīzāk rekonstrukcija nav nepieciešama. Pozitīvi par rekonstrukciju izteicās tie, kas dzīvo 100 m līdz 500 m attālumā no

līnijas, bet noraidošāki ir tie, kuru dzīves vietai vai īpašumam iet pāri elektropārvades līnija. Kopumā 61% aptaujāto atbalsta rekonstrukcijas projektu, 30% - nav viedokļa un 9% projektu neatbalsta. Kā galveno rekonstrukcijas ieguvumu aptaujātie minēja elektroapgādes drošumu, attīstības iespējas un investīciju piesaisti reģionam, bet kā galvenos traucējumus – iespējamās neērtības elektropārvades līnijas un apakšstaciju rekonstrukcijas laikā. 25% aptaujāto uztrauc elektromagnētiskā starojuma palielināšanās un ietekme uz ainavu, 13% uzskatīja, ka projekts prasīs pārāk daudz līdzekļu, nav īstais brīdis tā realizācijai.

Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojums sabiedrībai bija pieejams: AS “Latvenergo” Energoefektivitātes centrā, Pulkveža Brieža iela 12, Rīgā; attiecīgajās pašvaldību administrācijās: Grobiņas novada domē, Lielā ielā 76, Grobiņā; Durbes novada domē, Parka ielā 2, Lieģi, Tadaikšu pagasts; Aizputes novada domē, Atmodas ielā 22, Aizputē; Kuldīgas novada domē, Baznīcas ielā 1, Kuldīgā; Alsungas novada domē, Pils ielā 1, Alsungā; Ventspils novada domē, Skolas ielā 4, Ventspilī; Ventspils pilsētas domē, Jūras ielā 36, Ventspilī; Dundagas novada domē, “Līkā muiža” Pils ielā, Dundagā; Valsts vides dienesta Liepājas reģionālajā vides pārvaldē, Jaunajā Ostmalā 2a, Liepājā; Valsts vides dienesta Ventspils reģionālajā vides pārvaldē, Dārzu ielā 2, Ventspilī, un Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, kā arī SIA “Firma L4” mājaslapā www.L4.lv.

Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas klātienē notika: 2010.gada 12.jūlijā Aizputes novada domē, Durbes novada domē un Dunalkas pagasta Kultūras namā; 2010.gada 13.jūlijā Grobiņas pagasta pašvaldībā; 2010.gada 14.jūlijā Gudenieku pagasta pašvaldībā un Alsungas novada Kultūras namā; 2010.gada 15.jūlijā Tārgales pagasta “Dzintarkalnos”; 2010.gada 16.jūlijā Dundagas novada Attīstības nodaļā.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Aizputes novada domē uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 12.jūlijā bija ieradušies 9 interesenti. SIA “Firma L4” pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Aizputes novada domes pārstāvis interesējās par esošo un nepieciešamo elektropārvades līniju aizsargjoslu platumu, kāds patlaban ir un kāds būs attālums starp elektrolīnijas balstiem, vai rekonstrukcijas laikā iespējami elektropadeves traucējumi, kā plānotā darbība ietekmēs elektroenerģijas tirgu, kā cilvēkus ietekmē elektromagnētiskais lauks. AS “Augstsprieguma tīkli” un SIA “Firma L4” pārstāvji iespēju robežās sniedza atbildes uz jautājumiem. Kāds sanāksmes dalībnieks izteica pretenzijas saistībā ar AS “Latvenergo” darbību esošo tīklu apkalpošanā (izbraukā laukus) un piedāvāto servitūta līgumu.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Durbes novada Tadaikšu pagasta “Lieģos” uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 12.jūlijā bija ieradušies 12 interesenti. Sanāksmes sākumā izvērsās diskusija, kam jāvada sanāksme, par sanāksmes gaitu un sanāksmes protokolu. Vides pārraudzības valsts biroja direktors klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, un AS “Latvenergo” pārstāve informēja, ka tiek rakstīts sanāksmes protokols un ikviens par to varēs sniegt komentārus. Kāds sanāksmes dalībnieks pauda viedokli, ka ziņojumā netiek sniegta informācija par iespējamo ietekmi uz dabu un cilvēka dzīves telpu, nav informācijas par apgrūtinājumiem, kas gulstas uz zemes īpašniekiem, jo apgrūtinājumi pazemina zemes vērtību, nav

informācijas par platībām, kas atgrieztas īpašumā, bet tajās neko nedrīkst darīt. AS "Augstsprieguma tīkli" pārstāvis iespēju robežās sniedza atbildes uz jautājumiem. Cits sanāksmes dalībnieks informēja, ka zem elektrolīnijas nekas neaug, viss izbraukāts, un jautāja, vai nevar ieguldīt pazemes kabeli, vai ir veikti ekonomiskie aprēķini šādam variantam. Izraisījās diskusija par servitūta līgumu slēgšanu ar zemes īpašniekiem. SIA "Firma L4" pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Kāds sanāksmes dalībnieks interesējās, kāpēc netiek būvēta elektropārvades līnija jaunā vietā. Durbes novada domes pārstāvji jautāja, vai ir ar ko mērīt elektromagnētisko starojumu; vai ir statistika par sabiedrības attieksmi, jo klātesošo attieksme ir negatīva; kad un kur Dunalkā tika veikta aptauja, kādi bija jautājumi, jo Tadaiku pagastā aptaujāts ir tikai viens cilvēks; par izvēlētajiem kritērijiem alternatīvu salīdzināšanai; vai ir izvērtēta iespējamā augsnes sablīvēšana, ietekme uz meliorācijas sistēmām; kā projekta realizācija ietekmēs sociālekonomisko situāciju Durbes novadā un Kurzemē kopumā; kas ir ietekmes koridors; cik plata ir aizsargjosla; par cik metriem tā palielināsies, salīdzinot ar esošo; cik lielas teritorijas tas ietekmēs; kā konkrēti plānots veikt darbus un kurā laikā, jo zeme neesot apstrādāta tikai 3 līdz 4 nedēļas gadā; kā tehnika piekļūs konkrētu balstu vietām; kādiem konkrētiem objektiem nepieciešama plānotā rekonstrukcija. Kāds sanāksmes dalībnieks pauda viedokli, ka ziņojums sagatavots pavirši, jo netiek sniegtas atbildes uz virkni jautājumu. AS "Latvenergo", SIA "Firma L4" un Vides pārraudzības valsts biroja pārstāvji iespēju robežās sniedza atbildes uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Durbes novada Dunalkas Kultūras namā uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 12.jūlijā bija ieradušies 11 interesenti. Durbes novada domes priekšsēdētājs informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes sanākumi Tadaiku pagastā, norādot, ka tika sniegta vispārīga informācija saistībā ar projektu, taču uz virkni jautājumu netika saņemtas precīzas un izsmēlošas atbildes, bet tie tika fiksēti sanāksmes protokolā. Durbes novada domes priekšsēdētājs aicināja klātesošos runāt par konkrētām lietām, kas attiecas uz šo projektu, norādot, ka tiek rakstīts sanāksmes protokols. Vides pārraudzības valsts biroja direktors informēja, ka atbildes uz darba ziņojuma sabiedriskajā apspriedē uzdotajiem jautājumiem tiek iekļautas noslēguma ziņojumā; ja ir anketas, tad vērtē to kopsavilkumu; ja ir individuālas vēstules saistībā ar ietekmes uz vidi novērtējumu, tad ir jāsniedz konkrētas atbildes, un birojs to atzinumā par darba ziņojumu iekļauj kā papildus prasību; ja ir izteikts viedoklis, tad to iekļauj noslēguma ziņojumā un atzinumā par to. Durbes novada domes priekšsēdētājs lūdza norādīt, kurās ziņojuma lappusēs ir sniegta sabiedrību interesējošā informācija. Vides pārraudzības valsts biroja direktors klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. SIA "Firma L4" pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Kāds sanāksmes dalībnieks pauda viedokli, ka plānotā elektrolīnija ir ekonomiski neizdevīga, jo virzās zigzagā. Durbes novada domes priekšsēdētājs interesējās par projekta sociālekonomisko pamatojumu – IKP pieaugumu, darba vietu pieaugumu; ņemot vērā, ka trase ir nosprausta visai precīzi, vai ir izvērtēts, kāpēc nevar atteikties no trases līkumiem; cik patlaban saražo atjaunojamo enerģiju, norādot, ka bāzes enerģiju nevar veidot vēja enerģija; kāda būs ietekme uz Dunalkas un Tadaiku pagastu zemēm, vai ir izvērtētas iespējamās avārijas situācijas, kā arī pauda viedokli par sagatavoto ziņojumu un norādīja, ka ziņojumā jāsniedz informācija par piekļūšanu konkrētām rekonstruējamās trases vietām; par konkrētām meliorācijas sistēmām, kuras var tikt ietekmētas; par lauku un meža ceļu nestspējas atbilstību

plānotajai tehnikai. Citi sanāksmes dalībnieki jautāja, kā izmainīsies aizsargjoslas; ko nozīmē “būtiski”; par elektromagnētisko lauku un tā ietekmi. Tika izteikti viedokļi, ka būvniecības laikā tiek izbraukāti lauki un atstāti stabi; vedot smagos balstus, tiks sabojātas meliorācijas sistēmas; ar papildus apgrūtinājumiem krītas zemes vērtība, līdz ar to nepieciešamas kompensācijas. AS “Latvenergo”, SIA “Firma L4” un Vides pārraudzības valsts biroja pārstāvji iespēju robežās sniedza atbildes uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Grobiņas pagasta pašvaldībā uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 13.jūlijā bija ieradušies 11 interesenti. SIA “Firma L4” pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Grobiņas novada domes pārstāvji interesējās par aizsargjoslas platumu un norādīja, ka jāapzina esošās meliorācijas sistēmas un darbu laikā tās nedrīkst sabojāt, kā arī nevajag izbraukāt zemnieku laukus, veicot būvdarbus. AS “Latvenergo” un SIA “Firma L4” pārstāvji iespēju robežās sniedza atbildes.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Kuldīgas novada Gudenieku Pagastmājā uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 14.jūlijā bija ieradušies 10 interesenti. Vides pārraudzības valsts biroja direktors klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. SIA “Firma L4” pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Gudenieku pagasta pārvaldes pārstāvis puda viedokli, ka ir ļoti īss termiņš priekšlikumu iesniegšanai, un interesējās, kā tiks risināti kompensāciju jautājumi, jo būs lielāki balsti, un līdz ar to izcērtamā platība; vai ir noteikta kārtība kompensāciju aprēķināšanai un izmaksai; kas notiks, ja īpašnieks nepiekritīs līgumam. Citi klātesošie interesējās, kad notiks kompensāciju izmaksa, un izteica viedokli, ka, slēdzot vienošanos, jāmin kompensāciju lielums; cik plata būs jaunā trase; kā praktiski notiks aizsargjoslas paplašināšana un izzāģēšana. AS “Latvenergo” un SIA “Firma L4” pārstāvji iespēju robežās sniedza atbildes.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Alsungas novada Kultūras namā uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 14.jūlijā bija ieradušies 13 interesenti. Vides pārraudzības valsts biroja direktors klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. SIA “Firma L4” pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Klātesošie interesējās, vai elektrolinija atbilst detālplānojumam; kas notiek, ja mainās aizsargjoslas platums; cik plata būs aizsargjosla; vai ir saskaņota darbība NATURA 2000 teritorijā; vai par meža zemes izciršanu īpašniekiem ir paredzētas kompensācijas; vai plānotā līnija vēl var mainīties; kas atbildēs par darbiem to izpildes laikā; vai līnijas rekonstrukcija nav saistīta tikai ar vēja ģeneratoriem; kā tika vērtēta iedzīvotāju attieksme alternatīvu salīdzinājumā un kur tika veiktas aptaujas; ko zemes īpašnieks drīkst un nedrīkst darīt aizsargjoslā; vai aizsargjoslā drīkst tīrīt meliorācijas grāvi; vai būs iespējams iepazīties ar tehnisko projektu; vai līgumi jāuztver kā principiāla vienošanās, kur projekta detaļas un kompensācijas vēl tiks saskaņotas; vai pienākas reāla kompensācija, nevis tikai nodokļu atvieglojums; vai ir zināms, kā izskatīsies un mainīsies balsti; kā elektromagnētiskais lauks iespaido dzīvniekus; vai iespējams, ka kāda no esošajiem balstiem vairs nebūs; vai iespējams pārvietot balstus, kas patlaban atrodas ļoti tuvu mājām. Kāds sanāksmes dalībnieks puda viedokli, ka, apgrūtinot viņa īpašumu, viņš nākotnē nevarēs tajā stādīt mežu. Cits sanāksmes dalībnieks informēja, ka pašvaldībai ir divas mājas, kurām nepietiek

elektrības jaudas, un jautāja, vai situācija mainīsies. Vēl cits dalībnieks informēja, ka viņam ir līgums par bioloģiski vērtīga zālāja apsaimniekošanu, un jautāja, kas ar to notiks. Tika ierosināts precizēt informāciju par bioloģiski vērtīgajām plāvām. AS "Latvenergo" un SIA "Firma L4" pārstāvji iespēju robežās sniedza atbildes uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Ventpils novada Tārgales pagasta pārvaldes ēkā "Dzintarkalnos" uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 15.jūlijā bija ieradušies 26 interesenti. Tārgales pagasta pārvaldes vadītājs atklājot sanākumi informēja, ka klātesošie tiks iepazīstināti ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma izpētes rezultātiem. Vides pārraudzības valsts biroja pārstāve klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. SIA "Firma L4" pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Klātesošie interesējās, kāds būs aizsargjoslas platums; kāds ir patlaban un kāds būs jauno stabu augstums; kāpēc netiek būvētas pazemes līnijas; kā tiks risināti jautājumi par mājām, kas atrodas aizsargjoslā; kā tehniski paredzēta jauno balstu uzstādīšana; kā notiks būvniecība, ja līnija iet gar 3-stāvu namu; kādas darbības būs atļautas zem līnijas; vai ir aprēķināti izcērtamo mežu apjomi; līdz kādam augstumam koki neapdraud elektrolīniju; kādas ir maksimāli pieļaujamās vadu nokares virs zemes; vai plānotie stabu augstumi netraucēs Ventpils lidostas paplašināšanu; vai ir mērīts elektromagnētiskais starojums konkrētās mājās; vai ir mērīts troksnis, ko rada elektropārvades līnija lietus un miglas laikā, kāpēc šādas informācijas nav ziņojumā; vai netraucēs televīzijas uztveršanas kvalitāti; kādu ietekmi elektropārvades līnija atstās uz putnu migrācijas ceļiem; norādīja, ka ziņojumā nav informācijas, kā mainās zemes un īpašuma vērtība, apbūves teritorijai blakus ierokot 40 m stabu; izteica viedokli, ka vienīgie ieguvēji būs vēja elektroenerģijas ražotāji; ziņojumā sniegtā informācija par elektromagnētisko lauku nav saprotama iedzīvotājiem; tiks nogriezti visi putnu migrācijas ceļi. Sanāksmes dalībnieki pauda bažas par piedāvātajiem līgumiem; informēja, ka AS "Latvenergo" meža cirtēji neko nesaskaņojot mežu izcērt un visu pamet, pēc veiktajiem darbiem teritorija netiek sakopta. Sanāksmes dalībnieki izteica priekšlikumu elektropārvades līnijai nepieciešamo platību kompensēt zemes īpašniekiem ar citām no valsts atpirtām meža platībām. Tārgales pagasta pārvaldes vadītājs jautāja: zemes gabali tiks atsavināti vai apgrūtināti. Māju "Skaras" īpašnieks izteica prasību ar viņu saskaņot pirms būvniecības jebkādas darbības. Kāds sanāksmes dalībnieks pauda viedokli, ka, izvērtējot diskusijas, jāsecina, ka Tārgales pagastā piekūrīt tikai pazemes līnijas izbūvei; kāds cits piekrita gaisa līnijas izbūvei, bet tikai aizsargjoslā. AS "Latvenergo" un SIA "Firma L4" pārstāvji iespēju robežās sniedza atbildes uz jautājumiem.

Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriedes protokolu Dundagā uz sabiedrisko apspriedi 2010.gada 16.jūlijā bija ieradušies 7 interesenti. SIA "Firma L4" pārstāve informēja klātesošos par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Klātesošie interesējās, kāpēc šāds projekts nepieciešams; kā vienas līnijas aizstāšana ar otru palielinās elektroapgādes drošumu; kāpēc nepieciešami papildus aprobežojumi aizsargjoslās; vai līnijai pieslēgs arī citus elektroenerģijas piegādātājus; kādai saimnieciskai darbībai varēs izmantot zemi zem elektrolīnijas; kā elektropārvades līnijas ietekmē lauksaimniecības kultūras; kāda ir elektromagnētiskā lauka ietekme uz iedzīvotājiem un elektropārvades līnijas tuvumā strādājošiem cilvēkiem; kā iedzīvotāji un zemes īpašnieki var izteikt iebildumus pret

projekta realizāciju. Kāds sanāksmes dalībnieks pauda neizpratni par projekta nepieciešamību, ja elektrības patēriņš samazinās un tiek ieviesti energoefektivitātes pasākumi. AS "Latvenergo", SIA "Firma L4" un Vides pārraudzības valsts biroja pārstāvji iespēji robežās sniedza atbildes uz jautājumiem.

Darba ziņojuma izvērtēšanas laikā Vides pārraudzības valsts birojs saņēma:

1. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 2.jūlija atsaukumi Nr.5.3.2.-7.1./870, kurā norādīts, ka ziņojuma situācijas plānā jāiezīmē Alsungas vēja parks; ziņojums jāpapildina ar informāciju saistībā ar apgrūtinājumiem ekspluatācijas aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem; jāsniedz šķērsojamo purvu un Ālandes lanku Ālandes upes ielejā (Grobiņas pagastā) raksturojumi; jāsniedz informācija par šķērsojamajām upēm un Mazdzērves dīķi un jāraksturo projekta risinājumi to šķērsošanai. Atsauksmē norādītas nepilnības šķērsojamo un piegulošo teritoriju aprakstā un sniegti priekšlikumi elektromagnētiskā lauka monitoringa pilnveidošanai.
2. Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 7.jūlija atsaukumi Nr.9.5.-31./209, kurā norādīts, ka ziņojumā ietvertā informācija atbilst Ventspils reģionālās vides pārvaldes ieteikumiem paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma Programmai.
3. Dabas aizsardzības pārvaldes 2010.gada 9.jūlija atsaukumi Nr.3.20/8, kurā norādīts, ka paredzētā darbība šķērso Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) dabas liegumu "Užavas augštece" un tiešā tuvumā atrodas dabas liegumi "Raķupes ieleja", "Platenes purvs", "Diļļu pļavas", "Pāces pļavas", kā arī dabas parks "Užavas lejtece" un mikroliegumi. Tā kā detalizēti ietekmi uz šķērsojamo NATURA 2000 teritoriju paredzēts izvērtēt noslēguma ziņojumā, Dabas aizsardzības pārvalde norāda, ka īpaša uzmanība jāpievērš elektropārvades līnijas posmam, kas šķērso dabas lieguma "Užavas augštece" teritoriju, jo elektropārvades līnijas šķērsojamā teritorijā sastopami īpaši aizsargājami biotopi, kas ir jutīgi pret hidroloģiskā režīma izmaiņām. Dabas aizsardzības pārvaldes vēstulē sniegta atsauce uz normatīvajiem aktiem, saskaņā ar kuriem plānotajai darbībai nepieciešams saņemt Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju, kā arī izteikts viedoklis, ka projekta realizācija kopumā varētu būtiski ietekmēt nozīmīgas migrējošo putnu caurceļošanas, atpūtas un barošanās vietas, kā arī to ligzdošanas vietas un putnu sugas, kuru aizsardzībai ir izveidoti mikroliegumi. Vēstulē norādīts, ka, lai arī ziņojumā ir paredzēti kompensējošie pasākumi ligzdojošo un migrējošo putnu sugu aizsardzībai, kopumā darba ziņojumam veiktais pētījums pavasara migrāciju laikā nesniedz detalizētu ietekmju analīzi par plānotās darbības ietekmi uz ligzdojošo un migrējošo putnu populācijām. Dabas aizsardzības pārvalde pauž viedokli, ka, lai izvērtētu iespējamo ietekmi uz dabas liegumu "Pāces pļavas", jāpiesaista eksperts – botāniķis, jāizvērtē hidroloģiskā režīma izmaiņu potenciālo ietekmi uz apkārtnes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem, kā arī jāievēro Latvijas Ornitoloģijas biedrības nosacījums, ka plānojamie elektrolīnijas ierīkošanas darbi īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un mikroliegumu tuvākajā apkārtnē jāsaskaņo ar Latvijas Ornitoloģijas biedrību un attiecīgo putnu sugu (mednis, melnais stārķis, jūras ērglis, zivjērglis) ekspertiem, lai neradītu būtisku ietekmi uz īpaši aizsargājamo putnu sugām un to dzīvotnēm.
4. S.Lerhas 2010.gada 19.jūlija elektronisku vēstuli, kurā norādīts, ka, realizējot projektu, 330 kV elektropārvades līniju plānots virzīt aptuveni 15 m līdz 20 m no mājām "Ozoli" Piltenes pagastā. Vēstules autore uzskata, ka ziņojumā jāsniedz

informācija, kāds elektromagnētiskais starojums ir patlaban no 110 kV līnijas, kas iet aptuveni 30 m no viņas mājām, un kāds tas tiek prognozēts pēc rekonstrukcijas. Vēstules autore lūdz veikt konkrētus mērījumus, kā arī novērtēt iespējamo ietekmi uz cilvēku un mājdzīvnieku veselību.

5. Ventpils pilsētas domes 2010.gada 15.jūlija vēstuli Nr.1-44/2459, kurā norādīts, ka Ventpils pilsētas dome atbalsta AS "Latvenergo" ieceri, vienlaikus norādot, ka projekta skici stadijā jāizvērtē elektropārvades līnijas trasējums Ventpils pilsētas administratīvās teritorijas robežās, jo jāņem vērā, ka esošā elektropārvades līnija šķērso perspektīvās rūpnieciskās apbūves teritorijas, tādējādi apgrūtinot šo teritoriju izmantošanu.
6. T.Saļņikova un L.Gabrānes 2010.gada 19.jūlija vēstuli, kurā norādīts, ka jau patlaban divas 110 kV līnijas šķērso viņu īpašumu "Jaunozoli" (kadastra Nr.98560030081, 98560030208) Popes pagastā, kas virzās 15 m un 50 m attālumā no dzīvojamās mājas. T.Saļņikovs un L.Gabrāne kategoriski iebilst pret to, ka, nemainot elektrolīnijas atrašanās vietu viņu īpašumā, tā tiktu pārveidota par 330 kV līniju, jo vēstules autori uzskata, ka tas būtiski pazeminās viņu dzīves kvalitāti un īpašuma vērtību. Vēstules autori pieļauj, ka varētu tikt pieņemts lēmums par atbilstošas kompensācijas izmaksu.
7. Grobiņas novada domes 2010.gada 20.jūlija vēstuli Nr.3-14/568, kurā norādīts, ka Grobiņas novada domei nav būtisku priekšlikumu ziņojuma pilnveidošanai vai iebildumu pret to.
8. I.Lerha 2010.gada 19.jūlija iesniegumu, kurā lūgts viņa klātbūtnē veikt elektromagnētiskā lauka starojuma mērījumu dzīvojamā mājā "Ozoli" Ventpils novada Piltenes pagastā, kā arī rakstiski sniegt informāciju, kāds elektromagnētiskais starojums ir patlaban un kāds tas tiek prognozēts pēc rekonstrukcijas, izbūvējot 330 kV līniju. I.Lerhs uzskata, ka jānovērtē iespējamā ietekme uz cilvēku un mājdzīvnieku veselību.
9. Alsungas novada domes 2010.gada 19.jūlija vēstuli Nr.3.4/127, kurā norādīts, ka Alsungas novada domei nav iebildumu saistībā ar ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, ja tiek ievēroti pašvaldības 2010.gada 22.oktobra Saistošie noteikumi Nr.6/2009 "Par Alsungas novada teritorijas plānojuma grozījumiem" un attiecīgie Latvijas Republikas normatīvie akti.
10. D.Freibergas 2010.gada 21.jūlija vēstuli, kurā lūgts izvērtēt 330 kV līnijas un tās elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku, kā arī sniegt informāciju par to, kā tiks kompensēts tas, ka zemes gabali aizsargjoslā abpus līnijai nebūs izmantojami būvniecībai. Vēstules autore izsaka viedokli, ka cilvēkiem, kas ir jutīgi pret elektromagnētisko lauku, zeme līniju tuvumā kļūs neizmantojama, kā arī norāda, ka Eiropas Savienībā eksistē normas elektromagnētiskajam laukam.

SIA "Firma L4" sagatavotajam darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas pārskatam ir pievienots Durbes novada domes 2010.gada 22.jūlija sēdes protokola izraksts, kurā norādīts, ka Durbes novada dome nolemj nesaskaņot ietekmes uz vidi novērtējuma elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma rekonstrukcijas darba ziņojumu, jo tajā:

- nav izpētīts alternatīvs trases variants;
- aptaujā aptaujāts tikai viens Tadaiku pagasta iedzīvotājs;
- nav izvērtētas piekļuves iespējas rekonstruējamajai līnijai;
- nav izvērtēti pievedceļu raksturojumi;
- nav ietekmes izvērtējuma uz drenāžas un meliorācijas sistēmām;

- nav detalizēts (konkretizēts) sociāli ekonomiskais novērtējums uz novada teritoriju;
- nav izvērtētas ietekmes uz augsni un meliorācijas sistēmām;
- darba ziņojums netika iesniegts Dunalkas pagasta pārvaldei;
- ziņojumā ir atsauces uz spēkā neesošiem normatīvajiem aktiem.

Vides pārraudzības valsts birojs, pieaicinot ārstata ekspertus, kā arī ņemot vērā institūciju un sabiedrības komentārus un priekšlikumus, izvērtēja darba ziņojuma atbilstību programmā izvirzītajām prasībām, sagatavoja un 2010.gada 16.augustā izsniedza atzinumu par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai, pievienojot tam arī visas saņemtās atsauksmes un vēstules. Atzinumā par darba ziņojumu tika norādīts, kāda ziņojumā iekļautā informācija papildināma un precizējama, lai noslēguma ziņojums atbilstu izsniegtās programmas un spēkā esošās likumdošanas prasībām.

Ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja, ekspertu, institūciju un sabiedrības izteiktās prasības un priekšlikumus, tika sagatavots un 2010.gada 8.novembrī iesniegts izvērtēšanai ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojums elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai. Noslēguma ziņojums sabiedrībai bija pieejams: Grobiņas novada domē, Lielā ielā 76, Grobiņā; Durbes novada domē, Parka ielā 2, Lieģi, Tadaiku pagasts; Dunalkas pagasta pārvaldē, “Pagastmājā”; Tadaiku pagasta pārvaldē; Aizputes novada domē, Atmodas ielā 22, Aizputē; Kuldīgas novada domē, Baznīcas ielā 1, Kuldīgā; Alsungas novada domē, Pils ielā 1, Alsungā; Ventspils novada domē, Skolas ielā 4, Ventspilī; Ventspils pilsētas domē, Jūras ielā 36, Ventspilī; Dundagas novada domē, “Līkā muīža” Pils ielā, Dundagā; Valsts vides dienesta Liepājas reģionālajā vides pārvaldē, Jaunajā Ostmalā 2a, Liepājā; Valsts vides dienesta Ventspils reģionālajā vides pārvaldē, Dārzu ielā 2, Ventspilī, un Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, kā arī mājaslapās www.L4.lv, www.latvenergo.lv un www.vpvb.gov.lv.

Noslēguma ziņojuma izvērtēšanas laikā Vides pārraudzības valsts birojs saņēma:

1. Dundagas novada domes 2010.gada 23.novembra vēstuli, kurā norādīts, ka pašvaldībai noteiktās kompetences ietvaros nav iebildumu par iecerētā projekta realizāciju.
2. Grobiņas novada domes 2010.gada 30.novembra vēstuli, kurā norādīts, ka domei nav papildinājumu noslēguma ziņojuma pilnveidošanai.
3. Ventspils novada domes 2010.gada 30.novembra vēstuli, kurā norādīts, ka:
 - 2010.gada 22.novembrī Piltenes pilsētā, apspriežot Piltenes pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakciju, Gārzdes ciema iedzīvotāji izteica iebildumus par projekta “Kurzemes loks” realizācijas piedāvāto risinājumu, ierosinot pašvaldībai pieprasīt, lai Gārzdes ciema robežās elektropārvades līnijas ierīkotu, izmantojot pazemes elektropārvades kabeļus.
 - Ventspils novada domē tikšanās laikā ar AS “Augstspriegumu tīkli” pārstāvi pašvaldība ierosināja posmā no Ziru pagasta centra līdz apakšstacijai Ventspilī elektropārvades līniju izvietot pa bijušās dzelzceļa līnijas Ventspils – Liepāja trases vietu, tādējādi būtiski samazinot privāto zemju šķērsojumu skaitu un ar to saistīto saskaņojumu un iebildumu apjomu. Pašvaldībai nav informācijas, vai šis priekšlikums ir ticis izvērtēts.

Vēstulei pievienotajā Ventpils novada domes Teritorijas un ekonomikas attīstības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdes protokola Nr.9 izrakstā "Par projekta "Kurzemes loks" sabiedriskās apspriešanas materiāliem" norādīts, ka, izskatot SIA "Firma L4" iesniegto sabiedriskās apspriešanas materiālus Ventpils novada domes Teritorijas un ekonomikas attīstības komiteja nolēmj:

- Ieteikt AS "Augstspriegumu tīkls" projekta "Kurzemes loks" realizēšanā piemērot iedzīvotāju dzīves videi labvēlīgus risinājumus, izskatot iespēju, ka pazemes elektropārvades kabeļi tiek ierīkoti ne tikai pilsētu teritorijās, bet arī atsevišķos posmos, kur elektropārvades līnijas ir izvietotas vai tiek projektētas daudzdzīvokļu māju tiešā tuvumā.
 - Ieteikt AS "Augstspriegumu tīkls" projekta ietvaros nodrošināt normatīvajos aktos paredzētu kompensāciju piešķiršanu iedzīvotājiem, kuru īpašumiem projekta realizācijas rezultātā tiek noteikti īpašuma lietošanas apgrūtinājumi.
 - Par komitejas lēmumu informēt iedzīvotājus, kuri iesnieguši priekšlikumus par projekta realizēšanu.
4. Valsts vides dienesta Ventpils reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 26.novembra vēstuli, kurā norādīts, ka noslēguma ziņojumā ir ietverti jautājumi un informācija atbilstoši Ventpils reģionālās vides pārvaldes ieteikumiem.
5. Durbes novada domes 2010.gada 3.decembra vēstuli, kurā sniegti komentāri par izvērtējamo noslēguma ziņojumu un norādīts, ka Durbes novada dome neatbalsta to, jo:
- Nav sniegta detalizēta informācija par piebraukšanai paredzēto pašvaldības, mežu, privātvaldījumā esošo pievedceļu tehnisko stāvokli, kā arī to atbilstību plānotajām slodzēm un specifiskajām tehniskajām prasībām un paredzētajām darbībām.
 - Norādītie tehniskie svāra parametri nav atbilstoši attiecīgās tehnikas masām.
 - SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" nav tiesīgi izdot nosacījumus par meliorācijas sistēmām, kas atrodas privātpersonu valdījumā.
 - Nav informācijas par konkrēto meliorācijas sistēmu tehnisko stāvokli.
 - Nav izvērtēta ietekme uz piegulošajām teritorijām, kuras ietekmē attiecīgās izbūvētās meliorācijas sistēmas.
 - Nav sagatavotas un sniegtas iespējami precīzas atbildes uz institūcijas un sabiedrību interesējošiem jautājumiem saistībā ar ietekmi uz vidi un plānotās darbības risinājumu.
 - Nav izvērtēts, kādu pozitīvu sociāli ekonomisko labumu gūs Durbes novada pašvaldības teritorija.
 - Nav analizēta ietekme uz pašvaldības ieņēmumu un izdevumu daļu, nav analizētas iespējamās nekustamā īpašuma tirgus vērtības izmaiņas un nekustamā īpašuma nodokļa izmaiņas.
 - Pie alternatīvā darbības izvērtējuma nav izskatīta iespēja mainīt trases izvietojumu.
 - Atsevišķi alternatīvu salīdzinājumi 7.2.1.tabulā ir diskutabli, jo, piemēram, pieaugot spriegumam, palielinās elektromagnētiskais strāvojums. Koku izciršana esošajās trasēs nebūtu nepieciešama. "Nulles" alternatīvā esošās trases aizsargjosla nemainās, līdz ar to nevar paredzēt, ka tam būtu negatīva ietekme. Nevar piekrist apgalvojumam, ka iedzīvotāji mazāk atbalsta esošās trases pārbūvi nekā jaunas trases izbūvi.

6. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes 2010.gada 3.decembra vēstuli, kurā norādīts, ka noslēguma ziņojumā ir ņemti vērā Liepājas reģionālās vides pārvaldes priekšlikumi.

Vides pārraudzības valsts birojs 2010.gada 8.decembrī ar pavadvēstuli Nr.3-01/1407 AS "Latvenergo" nosūtīta Ventspils novada domes 2010.gada 30.novembra vēstuli ar pielikumu un 2010.gada 14.decembrī ar pavadvēstuli Nr.3-01/1424 Durbes novada domes 2010.gada 3.decembra vēstuli, lūdzot izvērtēt pašvaldību viedokļus un informēt Vides pārraudzības valsts biroju par izvērtējuma rezultātiem.

Vides pārraudzības valsts birojs 2010.gada 20.decembrī saņēma AS "Latvenergo" 2010.gada 16.decembra vēstuli Nr.01VL00-13/6098 saistībā ar Ventspils novada domes 2010.gada 30.novembra vēstuli. AS "Latvenergo" atbildes vēstuli ir nosūtījusi arī Ventspils novada domei. AS "Latvenergo" norāda, ka:

1. Projekta "Kurzemes loks" tehniskajos risinājumos pazemes elektropārvades kabeļus plānots izmantot tikai tad, ja nav iespējams izbūvēt gaisvadu elektropārvades līniju atbilstoši normatīviem aktiem un tikai 330 kV apakšstaciju tuvumā. AS "Latvenergo" rūpīgi analizēs katru sarežģītāko īpašumu šķērsojumu un izvēlēsies maksimāli mazāk ietekmējošu gaisvadu līnijas izbūves risinājumu, kas detalizētāk tiks precizēts tehniskā projekta izstrādes gaitā. Izvēlētais risinājums tiks saskaņots ar šķērsojamo zemju īpašniekiem, kā arī tiks risināts jautājums par kompensāciju piešķiršanu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.
2. AS "Augstsprieguma tīkls" pārstāvji detalizēti izskatīja Ventspils novada domes ierosinājumu par elektropārvades līnijas izbūves iespējām bijušās dzelzceļa līnijas Ventspils – Liepāja trases vietā un secināja, ka tas būtiski nesamazinās privāto

zemju šķērsošanu, jo dzelzceļš ir demontēts un līdz ar to ir noņemti visi apgrūtinājumi. Perspektīvās 330 kV līnijas izbūves gadījumā aizsargjosla un izcērtamās meža stigas platums būtu ievērojami platāks par bijušo dzelzceļa zemes gabalu, un zemes īpašumu apgrūtinājumi būtu jāsaņem gar bijušā dzelzceļa abām pusēm.

Vides pārraudzības valsts birojs 2011.gada 4.janvārī saņēma AS "Latvenergo" vēstuli Nr.50VL00-04-12 saistībā ar Durbes novada domes 2010.gada 3.decembra vēstuli. AS "Latvenergo" atbildes vēstuli ir nosūtījusi arī Durbes novada domei. AS "Latvenergo" vēstulē sniegtas norādes, kurās ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma nodaļās ir veikti papildinājumi, sagatavojot noslēguma ziņojumu, un sniegtas atbildes uz Durbes novada domes komentāriem. Vēstulē norādīts, ka 2010.gada 20.decembrī AS "Augstsprieguma tīkls" pārstāvji ir tikušies ar Durbes novada pārstāvjiem, pārrunājuši novadam svarīgos jautājumus un panākuši vienošanos par Durbes novada un AS "Latvenergo" sadarbību, kas tiks nofiksēta atsevišķā vienošanās dokumentā par meliorācijas sistēmu un novada ceļu saglabāšanu projekta realizācijas rezultātā.

6. Obligātie nosacījumi un turpmākajā projektēšanā veicamie pasākumi.

Noslēguma ziņojums un Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par to iesniedzams Grobiņas novada domē, Durbes novada domē, Aizputes novada domē, Kuldīgas novada domē, Alsungas novada domē, Ventspils novada domē, Ventspils pilsētas domē un Dundagas novada domē. Vides pārraudzības valsts biroja atzinuma obligātie

nosacījumi un turpmākajā projektēšanā veicamie pasākumi stājās spēkā tikai tādā gadījumā, ja tiek saņemts likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 21.pantā noteiktais akcepts paredzētās darbības realizācijai.

Obligātie nosacījumi un turpmākajā projektēšanā veicamie pasākumi elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma rekonstrukcijai:

- Darbības ierosinātājam, kad ir akceptēts elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma rekonstrukcijas galīgais variants, sadarbībā ar iesaistīto novadu pašvaldībām jānodrošina elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma un tā ekspluatācijas aizsargjoslu iekļaušana atbilstošo teritoriju plānojumos, kā arī tiesiskā ceļā jānodrošina ekspluatācijas aizsargjoslu robežas iezīmēšana trešajām personām piederošo zemes gabalu plānos un ierakstīšana zemesgrāmatā Aizsargjoslu likuma 60. un 62.pantā noteiktajā kārtībā.
- Meža zemes transformācijas jautājumi risināmi un lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņa veicama atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.
- Projekta izstrādes gaitā jāievēro visas uz paredzēto darbību attiecināmās aizsargjoslas un nepieciešamības gadījumā jāparedz rakstveida vienošanos slēgšana ar citu objektu īpašniekiem par būvniecības laikā plānoto darbu veikšanu aizsargjoslās.
- Darbības ierosinātājam sadarbībā ar skarto novadu teritoriju pašvaldībām un skarto zemju īpašniekiem tehniskā projekta izstrādes gaitā jāprecizē elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma vajadzībām nepieciešamās papildus platības, iespēju robežās līdzsvarojot visu skarto pušu intereses un nodrošinot elektropārvades tīklu savienojumam un ar to saistīto infrastruktūras objektu nepieciešamos parametrus.
- Atbilstoši ziņojumā norādītajam, ar apakšstaciju "Ventspils" un "Dundaga" rekonstrukciju, vadības ēku un to inženiertehnisko komunikāciju izbūvi saistītos jautājumus detāli atspoguļot tehniskā projekta stadijā.
- Atbilstoši ziņojumā norādītajam, tehniskā projekta izstrādes stadijā detalizēt un piemeklēt individuālus, iespējami optimālus risinājumus visās līnijas izbūves problemātiskajās vietās, kas identificētas ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā.
- Atbilstoši ziņojumā norādītajam, nepieciešamo ceļu izmantošana un uzlabošana jāaskaņo ar konkrēto ceļa īpašnieku, ja prognozējamās problēmsituācijas saistībā ar smagsvara tehnikas izmantošanu. Pabeidzot elektropārvades līnijas rekonstrukcijas darbus, izmantotos ceļus jāatjauno atbilstoši to stāvoklim pirms būvdarbu uzsākšanas, kā arī jāatjauno izmantotās lauksaimniecības zemes platības, nepieciešamības gadījumā, veicot arī detalizētāku izvērtējumu tehniskā projekta stadijā, lai iespēju robežās nodrošinātu netraucētu piegulošo platību izmantošanu.
- Šķērsojot ūdensobjektus, balstus jāizvieto krastos ne mazāk kā 20 m attālumā no ūdensobjekta krasta un neierīkot balstus ūdensobjektos, kā arī būvdarbu laikā izvēloties risinājumus, kas nepiesārņotu ūdensobjektus.
- Darbu veikšanā jāievēro noteiktie sezonālie ierobežojumi.
- Tā kā rekonstrukcijas darbi plānoti arī meliorētās platībās, tad likumdošanā noteiktajā kārtībā jāizstrādā un jārealizē nepieciešamo meliorācijas sistēmu pārveides projekti, kur tas izriet no konkrēto darbu veikšanas specifikas.

- Paredzētā darbība nedrīkst pasliktināt hidroloģisko režīmu elektropārvades līnijas aizsargjoslās, līdz ar to jānodrošina blakus esošo un rekonstrukcijas darbos skarto melioratīvo sistēmu un būvju, tai skaitā slēgto drenāžas sistēmu, funkcionēšanu vai to nepieciešamo pārveidi, kā arī jāatjauno skartās caurtekas un grāvji, kur tas ir aktuāli kontekstā ar plānotās darbības veikšanu.
- Atbilstoši ziņojumā norādītajam, pēc būvdarbu pabeigšanas atjaunot ietekmētās lauksaimniecības zemes platības, pēc iespējas veicot darbus tā lai netraucētu konkrēto piegulošo teritoriju izmantošanu.
- Ņemot vērā, ka pie Apriķiem un pie Garzdes trases paplašinājuma zonā ir izteiksmīgi liela apjoma koki, tehniskā projekta stadijā jāizskata iespēja pārvirzīt elektropārvades līnijas trasi, lai tos saglabātu, kā arī turpmākā projekta izstrādē jāpieaicina ainavu plānotājs, lai līdzsvarotu elektropārvades drošības jautājumus ar bioloģiskās daudzveidības un ainavas saglabāšanu.
- Atbilstoši ziņojumā norādītajam, rekonstruējamajā elektropārvades līnijas posmā, kas virzās gar dabas liegumu “Raķupes ieleja” un dabas parku “Užavas lejtece”, darbi jāplāno tā, lai paplašināšanas joslas atrastos ārpus dabas lieguma teritorijas un lai netiek ietekmēts apkārtnes hidroloģiskais režīms, projektēšanā piesaistot ekspertu – hidrologu.
- Jebkuru darbību veikšanai īpaši aizsargājamās dabas teritorijās jāsaņem Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja.
- Nodrošināt periodisku izpļaušanu/ krūmāju izciršanu elektropārvades līnijas trases zonā.
- Meža izciršanas vietās elektrolīnijas stigai blakus esošajās teritorijās atstāt kā kritālas dabiskai satrūdēšanai atsevišķus liela apjoma izcirstos kokus, kritālu izvietojumam pieaicinot meža un vides aizsardzības inženieri, meža ekologu vai tiem pielīdzinātu speciālistu.
- Tā kā izvērtētās elektropārvades līnijas trases atsevišķi posmi šķērso teritorijas, kas ir nozīmīgas migrējošiem putniem un ligzdojošām īpaši aizsargājamām putnu sugām, tad atbilstoši ziņojumā paredzētajam veicamos pasākumus putnu aizsardzībai (elektropārvades līnijas marķēšana), ievērojot samērīgumu, jāsaskaņo ar attiecīgo putnu sugu ekspertiem, kā arī neplānot mežu izciršanu un nepieciešamības gadījumā ierobežot darbus atsevišķos elektropārvades līnijas posmos visaktīvākajā putnu ligzdošanas periodā.
- Nodrošināt rekonstrukcijas darbos radušos atkritumu savākšanu un aizvešanu no elektropārvades līnijas trases, kā arī sakopt teritoriju iespējami savlaicīgi pēc darbu pabeigšanas.
- Jānodrošina spēkā esošajos vides trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtību reglamentējošos noteikumos noteiktos vides trokšņa robežlielumus tuvāko dzīvojamo māju teritorijās. Atbilstoši ziņojumā norādītajam, būvdarbi veicami darba dienās dienas laikā, izmantojot iekārtas un mehānismus, kas atbilst Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumu Nr.163 “Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām” prasībām.
- Atbilstoši ziņojumā norādītajam, nodrošināt periodiskus elektromagnētiskā lauka mērījumus vietās, kurās tas rada lielāko iedzīvotāju satraukumu – pie dzīvojamām ēkām un lauksaimnieciskās darbības objektiem, un informēt atbilstošās pašvaldības un iedzīvotājus par veikto mērījumu rezultātiem un to atbilstību Eiropas Savienības rekomendētajiem lielumiem.

- Atbilstoši ziņojumā norādītajam, īpaši aizsargājamās dabas teritorijās paredzēt un nepieciešamības gadījumā nodrošināt apsekojumus īpaši aizsargājamo sugu stāvokļa novērtēšanai un pļavu monitoringam, saskaņojot to ar Dabas aizsardzības pārvaldi.
- Valsts vides dienesta Liepājas un Ventspils reģionālajās vides pārvaldēs jāpieprasa un jāsaņem vides aizsardzības tehniskie noteikumi saistībā ar plānotās darbības realizāciju, arī izbūves vajadzībām nepieciešamo infrastruktūras objektu (ceļu, meliorācijas sistēmu) pārveides vai uzlabošanas gadījumos, kā arī vēlams ar valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", Valsts meža dienestu un individuālo meliorācijas sistēmu īpašniekiem saskaņot drenāžas noteces monitoringa mērījumu vietas, kur elektropārvades līnijas rekonstrukcijas darbi skar/ var ietekmēt slēgtās drenāžas iecirkņus, un nodrošināt monitoringu rekonstrukcijas/būvniecības laikā un gadu pēc būvniecības darbu pabeigšanas.

Vides pārraudzības valsts biroja lēmums

Ņemot vērā noslēguma ziņojumā sniegto informāciju un tā izvērtējuma rezultātus, kā arī visu iepriekš minēto informāciju un likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta pirmo daļu, Vides pārraudzības valsts birojs nolemj rekomendēt elektropārvades tīklu savienojuma "Kurzemes loks" 1.posma rekonstrukcijas projekta turpmāko izstrādi atbilstoši noslēguma ziņojumā paredzētajiem risinājumiem un šajā atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem, nodrošinot spēkā esošo normatīvo aktu prasības un iespējami līdzsvarojot visu ieinteresēto pušu intereses..

Direktors

A. Lukšēvics

2011.gada 17.janvārī.