



Latvijas Republikas Vides ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības iela 23, Rīga, LV - 1045 (tālrunis: 7321173; fakss: 7321049)

Atzinums Nr. 3

par autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma noslīguma ziņojumu

Derīgs līdz 2010.gada 12.martam.

Paredzētās darbības ierosinātājs – VAS “Latvijas Valsts Ceļi”, reģistrācijas Nr.40003344207, adrese: Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV – 1050, tālr. 7028169.

Noslīguma ziņojuma izstrādātājs – SIA “Eiropprojekts”, reģistrācijas Nr.40003493684, adrese: Eksporta ielā 5, Rīgā, LV – 1010.

Pamatojoties uz 2006.gada 30.novembrī Vides pārraudzības valsts birojā iesniegto autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma noslīguma ziņojumu, tika uzsākta atzinuma sagatavošanas un izdošanas procedūra saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 19.pantu.

- 1. Paredzētās darbības nosaukums** – autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcija.
- 2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta** – valsts galvenā autoceļa A4 rekonstrukcijas posma sākums (0,00 km) – krustojums ar valsts galveno autoceļu A2, bet posma beigas – autoceļa A4 19,0 km. Rekonstruējamais autoceļa posms šķērso Garkalnes, Ropažu un Stopiņu novadu teritorijas, kā arī Salaspils pilsētas lauku teritoriju.

3. Īss paredzētās darbības raksturojums

Ietekmes uz vidi novērtējums valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijai tika uzsākts 2006.gada 12.aprīlī, kad Vides pārraudzības valsts birojs, izskatot VAS “Latvijas Valsts Ceļi” iesniegumu, pieņēma lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību paredzētajai darbībai, pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pantu un šā likuma 1.pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 11.¹punktu.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā sniegta informācija, ka kopš 1994.gada Latvijas Republika ir uzsākusi aktīvu līdzdalību Eiropas starptautisko automaģistrāļu tīkla paplašināšanā. Latvijas transporta koridors E67 (Via Baltica) “Igaunijas robeža (Ainaži) – Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle)” ir iekļauts Eiropas starptautiskajā autoceļu tīklā, bet valsts galvenais autoceļš A4 ir starptautiskā maršruta E67 sastāvdaļa.

Tiek prognozēts, ka 2025.gadā diennakts vidējā satiksmes intensitāte uz autoceļa A4 pieaugs aptuveni trīs reizes, sasniedzot no 20390 līdz 36630 transporta vienībām diennaktī dažādos autoceļa posmos. Kravas transportlīdzekļu īpatsvars tiek prognozēts līdz 33% no kopējās transporta plūsmas.

Ziņojumā norādīts, ka esošajam rekonstruējamā autoceļa A4 posmam ir daudz vienlīmeņa ceļu šķērsojumu, atsevišķos ceļa posmos ir noteikts braukšanas ātruma ierobežojums – 70 km/h, kā arī daudzviet ir apgrūtinātas apdzīšanas iespējas. Lai nodrošinātu autoceļa A4 atbilstību ātrsatiksmes autoceļa prasībām, kā arī paaugstinātu satiksmes drošību un kvalitāti, paredzēts vienbrauktuves divjoslu autoceļu pārveidot par divbrauktuvju četrijoslu autoceļu ar normālprofilu NP 29,5 visā rekonstruējamajā posmā (no krustojuma ar autoceļu A2 līdz A4 19,0 kilometram). Projekts paredz 8 vienlīmeņa krustojumus pārveidot par divlīmeņu šķērsojumiem, vairākus ceļu mezglus slēgt, bet citos vienlīmeņa krustojumos likvidēt kreisos pagriezienus, kā arī izveidot jaunus vietējās satiksmes pievedceļus ar normālprofilu NP 10,5 (paralēli autoceļam A4 tā 100 m aizsargjoslā vai līdz 500 m attālumā no autoceļa A4, aiz tuvākajiem zemes īpašumiem). Vietējās satiksmes pievedceļu tīkla izveidē paredzēts maksimāli izmantot jau esošos valsts un pašvaldību ceļus, kā arī meža ceļus un stigas. Pēc rekonstrukcijas autoceļa A4 sākuma posms no 0,0 km līdz 13,4 kilometram atbildīs BI ceļu kategorijai (minimālais attālums starp ceļu mezgliem no 1,0 km līdz 3,0 km), bet beigu posms – AI ceļu kategorijai (minimālais attālums starp ceļu mezgliem no 3,0 km līdz 5,0 km).

Autoceļa posma sākumā (0,00 km) un šķērsojumā ar perspektīvā paredzēto “Latgales autoceļu” E22 (apmēram 13,4 kilometrā) paredzēts izbūvēt pilnas shēmas divlīmeņu ceļu mezglus (pilnas āboliņlapas veida šķērsojuma mezgls). Savukārt nepilnas shēmas divlīmeņu ceļu mezglus paredzēts izbūvēt: autoceļa A4 apmēram 1,4 kilometrā krustojumā ar Garkalnes pašvaldības ceļu C6 (Rožu prospekts) Berģi – Ziemeļnieki – Jaununguri (Garā Jūdze), šim mezglam pieslēdzot arī autoceļu V54 (pievedceļš Langstiņiem); autoceļa A4 apmēram 2,9 kilometrā krustojumā ar valsts 2.šķiras autoceļu V29 Berģi – Upesciems – Langstiņi (Upesciema un Skolas iela); autoceļa A4 apmēram 3,9 kilometrā krustojumā ar Ziedu ielu, izveidojot gājēju un velosipēdistu tiltiņu; autoceļa A4 krustojumā ar valsts 1.šķiras autoceļu P2 Juglas papīrfabrika – Upesciems un

Garkalnes pašvaldības ceļu C9 Sunīši – Kaiceles – Pļavas (Mārtiņrožu iela) attiecīgi autoceļa A4 4,7 kilometrā un 4,9 kilometrā; autoceļa A4 apmēram 6,6 kilometrā krustojumā ar Ropažu pašvaldības ceļu, pieslēdzot tam arī valsts 2.šķiras autoceļu V31 (pievedceļš Muceniekiem); autoceļa A4 apmēram 9,3 kilometrā krustojumā ar valsts 1.šķiras autoceļu P4 Rīga – Ērgļi; autoceļa A4 un dzelzceļa līnijas Rīga – Ērgļi šķērsojumā autoceļa A4 apmēram 12,1 kilometrā; autoceļa A4 apmēram 14,3 kilometrā krustojumā ar valsts 1.šķiras autoceļu P5 Ulbroka – Ogre un autoceļa A4 apmēram 17,6 kilometrā krustojumā ar valsts 2.šķiras autoceļu V57 Salaspils – Domeri un Salaspils pašvaldības autoceļu C7 Bajāri – d/s “Lakstīgalas”.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā kā iespējamā alternatīva plānotajai autoceļa rekonstrukcijai tiek piedāvāta “nulles” alternatīva, proti, nolietotās autoceļa klātnes rekonstrukcija esošajā veidā bez uzlabojumiem. Ziņojumā norādīts, ka rekonstruējamajam ceļam valsts transporta sistēmā nav alternatīvas, tāpēc kustības režīma izmaiņa nevar radīt plūsmas izmaiņu.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīts, ka patlaban ir spēkā Garkalnes pagasta teritorijas plānojums 2004. – 2016.gadam, Ropažu pagasta teritorijas plānojums 2004. – 2016.gadam, Salaspils pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojums 2002. – 2012.gadam un Stopiņu pagasta teritorijas plānojums 2003. – 2014.gadam, kuros ir nepieciešami grozījumi saistīti ar autoceļa A4 rekonstrukciju. Patlaban izstrādes stadijā ir Rīgas rajona teritorijas plānojums 2007. – 2019.gadam un Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums.

Rekonstruējamais autoceļa posms pamatā virzās caur meža teritorijām, kas mijas ar lauksaimniecībā izmantojamām zemēm, kā arī gar vairākām apdzīvotām vietām, tai skaitā, caur Upesciemu, gar Muceniekiem, Ūlupjiem un Upeslejām, Cekuli u.c. Saskaņā ar ziņojumā sniegto informāciju, perspektīvē autoceļa tuvumā plānots izveidot vairākas jaunas apdzīvotas vietas. Gar autoceļu patlaban jau ir izvietotas viesnīcas, ēdināšanas uzņēmumi, degvielas uzpildes stacijas u.c. objekti, kā arī izbūvētas pazemes inženiertehniskās komunikācijas. Autoceļu vairākās vietās šķērso gāzesvadi, kā arī elektropārvades un elektronisko sakaru gaisvadu līnijas. Nepieciešamās inženiertehnisko komunikāciju izmaiņas, kas saistītas ar autoceļa posma rekonstrukciju, paredzēts risināt tehniskās projektēšanas stadijā. Autoceļa posms šķērso vairākas ūdensteces – Lielo Juglu (autoceļa apmēram 4,2 kilometrā), Ķivuļurgu (autoceļa apmēram 9,7 kilometrā) un Mazo Juglu (autoceļa apmēram 14,1 kilometrā). Visas iepriekš minētās ūdensteces šķērsos arī plānotie jaunie vietējās satiksmes autoceļi. Apmēram 400 m attālumā uz rietumiem no rekonstruējamā autoceļa Garkalnes novadā atrodas Mašēnu ezers un apmēram 200 m attālumā uz ziemeļaustrumiem – Sunīšu ezers. Autoceļa posma tuvumā atrodas arī vairāki dīķi, tai skaitā, Upesciema zivju dīķi. Autoceļa posma 18,2 kilometrā Salaspils novadā trases abās pusēs ir izvietotas drenētas platības ar pazemē izbūvētiem stacionāriem spiedvadiem laistīšanai, jo savulaik šajā teritorijā bija paredzēts ierīkot dārzu audzētavu. Autoceļa A4 krustojumā ar autoceļu P4, abpus autoceļam P4 izvietota Ropažu priežu sēklu audzētava, kuru apsaimnieko VAS “Latvijas Valsts Meži”. Gar priežu sēklu audzētavas teritorijas robežu paredzēts izbūvēt vietējās satiksmes autoceļu.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīts, ka gruntsūdeņi apskatāmajā teritorijā iegul no 1,5 m līdz 3,0 m (dažviet no 4 līdz 8 m) dziļumā no zemes virsmas. Gruntsūdeņi

ir relatīvi vāji aizsargāti no potenciālā piesārņojuma. Rekonstruējamā autoceļa ziemeļdaļa šķērso Rīgas centralizētās ūdensapgādes ūdensgūtni “Baltezers – 2” un “Zaķumuiža” ķīmiskās aizsargjoslas. Autoceļa ietekmes zonā atrodas dažas viensētas, kuru ūdens apgādei izmanto dziļurbumus. Autoceļa rekonstrukcijas rezultātā tiek prognozēta lokāla nebūtiska ietekme uz gruntsūdens līmeni gar visu trasi, kas saistīta ar grunts norakšanu/uzbēršanu. Autoceļa rekonstrukcijas rezultātā netiek prognozēta ietekme uz pazemes ūdens apgādes avotiem.

Rekonstruējamā autoceļa A4 dienvidu posms virzās pa karsta izplatības rajonu (uz austrumiem no Salaspils), kuru var uzskatīt par paaugstinātā ģeoloģiskā riska nogabalu, taču tas nav šķērslis paredzētās darbības īstenošanai. Ziņojumā ir iekļauti pasākumi, kas būs jāievēro, veicot darbus šajā rajonā.

Saskaņā ar ziņojumā sniegto informāciju gar esošā autoceļa trasi nav konstatētas pārpurvotas vietas, kuru pārpurvošanās cēlonis varētu būt autoceļa izraisīti dabiskās vai mākslīgās (meliorācijas) notecēs traucējumi. Tā kā, rekonstruējot autoceļu, paredzēts saglabāt un rekonstruēt visus esošos grāvjus un caurtekas vai izveidot jaunus, izbūvējot vietējās satiksmes pievedceļus, tad rekonstrukcijas rezultātā netiek prognozēta ietekme uz piegulošo teritoriju hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tika apkopoti autoceļa A4 tiešā tuvumā izvietoto SIA “Ziemeļu nafta” (Garkalnes novada “Ziemeros”) un SIA “Rink - L” (Garkalnes novada “Praulīnos”) degvielas uzpildes staciju gruntsūdens monitoringa dati. Tie liecina, ka pazemes ūdeņu kvalitāte SIA “Ziemeļu nafta” degvielas uzpildes stacijas teritorijā ir nestabila - gaistošo oglekļaūdeņražu BTEX (benzola, toluola, etilbenzola un ksilolu summa) saturs gruntsūdens paraugos 2003.gadā visās novērošanas akās pārsniedza normatīvajos aktos pazemes ūdeņu vērtēšanas degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamām cisternām noteikto piesārņojuma robežvērtību 0,01 mg/l, 2004.gada decembrī 1.novērošanas akā gaistošo oglekļaūdeņražu saturs pārsniedza noteikto piesārņojuma robežvērtību, bet 2.novērošanas akā pārsniedza stipra piesārņojuma robežvērtību 0,2 mg/l, savukārt 2005.gadā piesārņojums nevienā no akām netika konstatēts. Ziņojumā norādīts, ka SIA “Rink - L” degvielas uzpildes stacijas teritorijā novērošanas akās naftas produktu piesārņojums netika fiksēts.

Rekonstruējamais autoceļa A4 posms neskar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Tuvākā Latvijas “NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorija - dabas liegums “Lielā Baltezers salas” atrodas aptuveni 2 km attālumā no autoceļa A4 pieslēguma autoceļam A2. Autoceļš nešķērso īpaši aizsargājamo putnu sugām nozīmīgas vietas un tā tuvumā nav mikroliegumu.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros, apsekojot 2006.gada jūnijā autoceļa A4 esošajai brauktuvei piegulošo teritoriju no 10 m līdz 30 m platā joslā, tika konstatētas piecas īpaši aizsargājamās putnu sugas - ķīķis, grieze, melnā dzilna, baltmugurdzenis un brūnā čakste. Ziņojumā norādīts, ka teritorijā, kas pieguļ autoceļa A4 krustojumam ar autoceļu P4, tika konstatēta meža silpureņu atradne. Noslēguma ziņojumam pievienotajos ekspertu (ornitologa un biologa) atzinumos norādīts, ka, izvērtējot situāciju saskaņā ar Ministru Kabineta 2001.gada 30.janvāra noteikumos Nr.45 “Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi” noteikto, vietas, kurās tika konstatētas īpaši

aizsargājamās sugas, neatbilst mikroliegumu veidošanas kritērijiem. Autoceļa rekonstrukcijas rezultātā netiek prognozēta būtiska negatīva ietekme uz šo sugu populācijām.

Rekonstruējamajam autoceļa posmam pieguļ mitra pļava (no autoceļa A4 krustojuma ar autoceļu P5 līdz autoceļa A4 apmēram 14,8 kilometram), mitra ieplaka ar lieliem, veciem melnalkšņiem, stubenīem un kritālām autoceļa A4 posmā no apmēram 8,4 līdz 8,5 kilometram, kā arī Lielās Juglas palienes pļavas upes kreisajā krastā no upes šķērsojuma līdz autoceļa A4 apmēram 4,7 kilometram. Šos biotopus skars autoceļa A4 jaunbūvējamā brauktuve un plānotais vietējās nozīmes autoceļš. Šie biotopi neatbilst Ministru kabineta 2000.gada 5.decembra noteikumos Nr.421 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" iekļautajiem un ziņojumā norādīts, ka tajos netika konstatētas Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumos Nr.396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" iekļautās sugas.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīts, ka teritorijā, ko šķērso rekonstruējamā autoceļa A4 posms, nav lielo zīdītāju migrācijas ceļu. Vienlaikus tiek norādīts, ka Rīgas apkārtnē mājā diezgan daudz stirnu, aļņu, staltbriežu un mežacūku, kuriem jādod iespēja šķērsot sauszemes transporta maģistrāles. Lielā Jugla un Mazā Jugla ir nozīmīgs ekoloģiskais koridors ūdens organismu migrācijai, kā arī šo upju krasti un ielejas ir nozīmīgi sauszemes dzīvnieku un augu izplatībai, kas raksturīgi mitrājiem, lapu koku mežiem un slapjām pļavām. Apsekojot dabā rekonstruējamā autoceļa A4 posmu, tika konstatēts, ka, lai nesamazinātu sugu daudzveidību kopumā, iespēja šķērsot ceļus jāsaglabā vismaz 5 vietās – zem tilta pār Lielo Juglu, Ķīvuļurgas caurteka, zem tilta pār Mazo Juglu, jāierīko ekoloģisko tuneli pie plānotā autoceļa pārvada pār dzelzceļu un jāierīko ekoloģiskā pāreja autoceļa A4 apmēram 17 kilometrā.

Lai īstenotu paredzēto autoceļa posma rekonstrukciju, paplašinot brauktuvi uz četrām joslām, būs nepieciešams izcirst mežaudzes apmēram 9,4 ha platībā. Jauno ceļu mezglu izveidei būs nepieciešami: apmēram 3 ha platība, no kuras pusi klāj mežs, autoceļa P2 Juglas papīrfabrika – Upesciems pieslēguma izveidei un jāizcērt apmēram 2 ha meža vietējās satiksmes joslas izbūvei; jāizcērt apmēram 6 ha meža autoceļa V31 (pievedceļš Muceniekiem) un autoceļa P4 Rīga – Ērgļi pieslēgumu izveidei, kā arī jāizcērt apmēram 1 ha meža vietējās satiksmes joslas izbūvei; jāizcērt apmēram 4 ha meža posmā no autoceļa P5 Ulbroka – Ogre līdz dzelzceļa Rīga – Daugavpils šķērsojumam pievedceļu izbūvei.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīts, ka rekonstruējamā autoceļa A4 tuvumā atrodas vairākas Pirmā Pasaules kara apbedījumu vietas – Pirmā Pasaules kara Brāļu kapi apmēram 300 m uz rietumiem no autoceļa A4 tilta pār Ķīvuļurgu, Pirmā Pasaules kara Brāļu kapi pie Blaņķu mājām apmēram 150 m uz rietumiem no autoceļa A4 tā 16,2 kilometrā, kā arī Igaunņu karavīru Brāļu kapi apmēram 70 līdz 80 m uz rietumiem no autoceļa A4 tā 17,9 kilometrā (starp Tulpju un Rogu mājām).

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīts, ka, rekonstruējot autoceļa A4 klātni, būs nepieciešams nojaukt dzīvojamo māju, divas siltumnīcas un saimniecības ēku D. Klintsonei piederošajā īpašumā Ziedu ielā 16 (Garkalnes novadā), kā arī dzīvojamo māju un vasaras kafejnīcu V. Rautensildam piederošajā īpašumā "Smennes" 7.zemes

gabālā (Garkalnes novadā). Minētās ēkas izvietotas valsts galvenā autoceļa A4 aizsargjoslā. Kopumā, lai rekonstruētu autoceļu atbilstoši plānotajam, būs nepieciešams atpirt:

- Garkalnes novadā apmēram 20,7 ha zemes autoceļa A4 rekonstrukcijai un apmēram 17,1 ha vietējo autoceļu izbūvei. Kopumā varētu tikt skarti apmēram 83 īpašumi, galvenokārt privātie īpašumi, kā arī Rīgas domes un Garkalnes novada domes īpašumi;
- Ropažu novadā apmēram 16,4 ha zemju autoceļa A4 rekonstrukcijai un apmēram 16,3 ha vietējo autoceļu izbūvei. Kopumā varētu tikt skarti apmēram 67 īpašumi, galvenokārt privātie īpašumi un Rīgas domes īpašumi;
- Stopiņu novadā apmēram 2,3 ha zemju autoceļa A4 rekonstrukcijai un apmēram 4,0 ha vietējo autoceļu izbūvei. Kopumā varētu tikt skarts apmēram 17 īpašumi, galvenokārt privātie īpašumi;
- Salaspils novadā apmēram 20,9 ha zemju autoceļa A4 rekonstrukcijai un 29,1 ha vietējo autoceļu izbūvei. Kopumā varētu tikt skarti apmēram 104 īpašumi, galvenokārt privātie un juridisko personu īpašumi.

Ziņojumā iekļautie veiktie gaisu piesārņojošo vielu (cietās daļiņas un slāpekļa dioksīds) emisijas izkliedes modelēšanas aprēķini rekonstruējamajam autoceļam, pamatojoties uz 2025.gadā prognozēto satiksmes intensitāti, rāda, ka normatīvos noteiktās robežvērtības netiks pārsniegtas, arī pie nelabvēlīgiem meteoroloģiskiem apstākļiem.

Modelēšanas rezultātā iegūtie transportlīdzekļu radītā trokšņa līmeņi parāda, ka esošajā situācijā trokšņa līmenis apmēram 100 m attālumā no autoceļa pārsniegs Ministru Kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 “Vides trokšņa novērtēšanas kārtība” noteiktos vides trokšņa nakts robežlielumus mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijā. Modelēšanas rezultātā iegūtie dati prognozētajai satiksmes intensitātei 2025.gadā liecina, ka normatīvajos aktos noteiktie vides trokšņa nakts robežlielumi mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijā varētu tikt pārsniegti līdz 150 m attālumā no autoceļa. Līdz ar to ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā ir paredzēti konkrēti pasākumi, lai mazinātu un novērstu diskomfortu šajā zonā esošo māju iedzīvotājiem.

Vides pārraudzības valsts birojs, pamatojoties uz izvērtētās dokumentācijas analīzi, secina, ka:

- rekonstruējamais autoceļa posms ir starptautiskā maršruta E67 (Via Baltica) “Igaunijas robeža (Ainaži) – Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle)” sastāvdaļa;
- esošā autoceļa A4 posma tehniskie parametri un maksimālā braukšanas ātruma ierobežojumi nespēj nodrošināt arvien pieaugošās satiksmes drošības un kvalitātes prasības;
- esošā autoceļa rekonstrukcija neradīs jaunu satiksmes koridoru un jaunu nozīmīgu satiksmes plūsmu;
- pēc rekonstrukcijas valsts galvenā autoceļa A4 posms būs divbrauktuvmu četrjoslu autoceļš ar normālprofilu NP 29,5, kas posmā no 0,0 km līdz 13,4 kilometram atbilst BI ceļu kategorijai, bet beigu posmā – AI ceļu kategorijai;
- projekta ietvaros paredzēta jaunu vietējās satiksmes autoceļu izbūve;
- vietējās satiksmes pievedceļu tīkla izveidei paredzēts maksimāli izmantot jau esošos valsts un pašvaldību ceļus, kā arī meža ceļus un stigas;

- autoceļa A4 ūdensteču (Lielās Juglas, Ķivuļurgas un Mazās Juglas) šķērsojumos paredzēts esošo tiltu vietā uzbūvēt jaunus vai rekonstruēt esošos, kā arī saglabāt visas esošās caurtekas;
- lai realizētu projektu, būs nepieciešama inženiertehnisko komunikāciju (elektriskie tīkli, elektronisko sakaru līnijas, gāzesvadi) pārbūve;
- gar rekonstruējamā autoceļa A4 posmu līdz pat 150 m attālumā tiek prognozēti normatīvos noteikto trokšņa līmeņa robežlielumu pārsniegumi, līdz ar to, lai mazinātu un novērstu trokšņa diskomfortu, paredzēts apdzīvoto vietu un viensētu tuvumā ierīkot prettrokšņa ekrānus un veikt skaņas izolācijas pasākumus ēku fasādēm, kas atrodas līdz 30 m attālumā no ceļa;
- pamatojoties uz 2025.gadam prognozēto satiksmes intensitāti, gaisu piesārņojošo vielu normatīvos noteiktās robežvērtības, arī pie nelabvēlīgiem meteoroloģiskiem apstākļiem, netiks pārsniegtas;
- rekonstruējamais autoceļa posms neskar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas;
- lai saglabātu sugu daudzveidību, paredzēts nodrošināt “ekoloģiskos koridorus” autoceļa šķērsošanai 5 vietās – zem tilta pār Lielo Juglu, Ķivuļurgas caurtekā, zem tilta pār Mazo Juglu, kā arī ierīkojot ekoloģisko tuneli pie plānotā autoceļa pārvada pār dzelzceļu un ierīkojot ekoloģisko pāreju autoceļa A4 apmēram 17 kilometrā;
- autoceļa posma rekonstrukcijas rezultātā netiek prognozēta būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu populācijām;
- lai realizētu projektu, tiek prognozēts, ka varētu tikt ietekmēts 271 īpašums;
- lai realizētu projektu, būs nepieciešams nojaukt dzīvojamo māju, divas siltumnīcas un saimniecības ēku D. Klintonsei piederošajā īpašumā Ziedu ielā 16 (Garkalnes novadā), kā arī dzīvojamo māju un vasaras kafējnīcu V. Rautenšildam piederošajā īpašumā “Smennes” 7.zemes gabalā (Garkalnes novadā);
- lai rekonstruētu autoceļu atbilstoši plānotajam, tiek prognozēts, ka būs nepieciešams atpirkt apmēram 20,7 ha zemes autoceļa A4 posma rekonstrukcijai un apmēram 17,1 ha vietējo autoceļu izbūvei Garkalnes novadā, apmēram 16,4 ha zemju autoceļa A4 rekonstrukcijai un apmēram 16,3 ha vietējo autoceļu izbūvei Ropažu novadā, apmēram 2,3 ha zemju autoceļa A4 rekonstrukcijai un apmēram 4,0 ha vietējo autoceļu izbūvei Stopiņu novadā un apmēram 20,9 ha zemju autoceļa A4 rekonstrukcijai un 29,1 ha vietējo autoceļu izbūvei Salaspils novadā;
- nav konstatēta neatbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, kas nepieļautu autoceļa A4 rekonstrukciju, ievērojot šajā atzinumā iekļautos obligātos nosacījumus un turpmākajā projektēšanā veicamos pasākumus;
- pievedceļu izveidē ir izvērtēti un iespēju robežās ņemti vērā ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskajās apspriedēs paustie viedokļi;
- realizējot projektu, tiktu uzbūvēts Eiropas standartiem atbilstošs autoceļš, nodrošinot nepieciešamo satiksmes kustības drošību un braukšanas ātrumu, kā arī izbūvēti divlīmeņu satiksmes pārvadi pār atsevišķiem pašvaldību ceļiem, valsts 1. un 2.šķiras autoceļiem, perspektīvā paredzēto autoceļu E22 un dzelzceļa līniju Rīga – Ērgļi, kas iedzīvotājiem un tranzīta automašīnām nodrošinās ātrāku nokļūšanu Rīgā vai no Rīgas Ropažu virzienā.

4. Izvērtētā dokumentācija

- VAS "Latvijas Valsts Ceļi" 2006.gada 4.aprīļa vēstule Nr.2.2/1111 par autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) uzlabošanas un attīstības skici projektu – 4 lapas;
- Vides pārraudzības valsts biroja 2006.gada 12.aprīļa lēmums Nr.217 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no 0,0 km (krustojums ar autoceļu A2) līdz 19,0 km rekonstrukcijai – 1 lapa;
- VAS "Latvijas Valsts Ceļi" 2006.gada 16.maija pieteikums ietekmes novērtējuma Programmas sagatavošanai (vēstule Nr.2.2/1669) un tam pievienotie materiāli – 13 lapas;
- Garkalnes novada Ziedu ielas 15 iedzīvotāja A.Bernharda 2006.gada 23.maija vēstule ar iebildumiem un priekšlikumiem attiecībā uz paredzēto darbību – 1 lapa;
- Garkalnes novada iedzīvotājas I.Čakstes 2006.gada 31.maija vēstule ar iebildumiem un priekšlikumiem plānotā A4 pievedceļa risinājumam – 3 lapas;
- Garkalnes novada zemes īpašumu "Vecbrieze" un "Vecbrieze 2" īpašnieka M.Kannenieka 2006.gada 1.jūnija vēstule ar iebildumiem un priekšlikumiem autoceļa rekonstrukcijai – 1 lapa;
- Ropažu novada Ūlupju ciema 7 iedzīvotāju parakstīta 2006.gada 2.jūnija vēstule un tai pievienotais plāns ar priekšlikumiem autoceļa rekonstrukcijai – 2 lapas;
- Garkalnes novada "Makstenieku" 6 iedzīvotāju parakstīta 2006.gada 2.jūnija vēstule ar priekšlikumiem autoceļa A4 posma rekonstrukcijai – 1 lapa;
- Rīgas rajona Salaspils lauku teritorijas nekustamā īpašuma "Saules" īpašnieku 2006.gada 2.jūnija vēstule ar iebildumiem un priekšlikumiem plānotā autoceļa rekonstrukcijai un tai pievienotie materiāli – 11 lapas;
- ciema "Ainavas" 15 iedzīvotāju parakstīta 2006.gada 3.jūnija vēstule ar prasībām, kas būtu jāievēro, īstenojot paredzēto darbību – 2 lapas;
- Garkalnes novada 10 iedzīvotāju parakstīta 2006.gada 4.jūnija vēstule ar iebildumiem pret autoceļa A4 rekonstrukciju un pievedceļu izvietojumu – 5 lapas;
- J.Feldmaņa 2006.gada 5.jūnija elektroniskā vēstule ar priekšlikumiem autoceļa rekonstrukcijai – 1 lapa;
- Salaspils novada "Tulpju" mājas 5 iedzīvotāju parakstīta 2006.gada 5.jūnija vēstule ar iebildumiem pret piedāvāto pievedceļu izbūves 2.alternatīvu – 1 lapa;
- Garkalnes novada Rutku ielas iedzīvotāja 2006.gada 6.jūnija vēstule ar iebildumiem un priekšlikumiem autoceļa rekonstrukcijai – 1 lapa;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 30.maijā Ropažu novada domē protokols – 3 lapas;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 30.maijā Salaspils pilsētas domē protokols – 3 lapas;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 30.maijā Ulbrokas kultūras namā protokols – 1 lapa;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 31.maijā Garkalnes novada domē protokols – 4 lapas;
- 2006.gada 16.jūnija Programma ietekmes uz vidi novērtējumam autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijai – 6 lapas;

- AS “Latvijas Valsts Meži” struktūrvienības LVM Nekustamie īpašumi 2006.gada 28.jūnija vēstule Nr.4.1.-1.1/15001/06/789 ar priekšlikumiem autoceļa A4 posma rekonstrukcijai – 1 lapa;
- autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojums, 1 sējums, 126 lapas;
- autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma kopsavilkums – 10 lapas;
- SIA “Eiropprojekts” 2006.gada 25.augusta vēstule Nr.01/01-103 par kļūdu labojumiem ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumā – 1 lapa;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 20.septembrī Ulbrokas kultūras namā protokols – 3 lapas;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 21.septembrī Ropažu novada domē protokols – 2 lapas;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 22.septembrī Garkalnes novada domē protokols – 5 lapas;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas 2006.gada 25.septembrī Salaspils novada domē protokols – 3 lapas;
- ekspertu atzinumi par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu – 22 lapas;
- Garkalnes novada 10 iedzīvotāju parakstīta 2006.gada 25.septembra vēstule, kurā izteikta neapmierinātība ar pievedceļa 1.variantu un priekšlikumiem autoceļa rekonstrukcijai – 3 lapas;
- Stopiņu novada domes 2006.gada 3.oktobra vēstule Nr.01-8/618 ar tai pievienoto sēdes protokola Nr.41 izrakstu par ietekmes uz vidi novērtējuma izskatīšanu – 2 lapas;
- 29 iedzīvotāju parakstītā 2006.gada 17.septembra vēstule ar iebildumiem pret pievedceļu izveides piedāvāto variantu blakus Juglas sanatorijas internātpamatskolai un bijušajam dārzkopības kooperatīvam “Ābele” un priekšlikumiem pievedceļu izbūvei – 2 lapas;
- Vides pārraudzības valsts biroja 2006.gada 16.oktobra Atzinums par valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu – 10 lapas;
- autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojums, 1 sējums, 178 lapas;
- SIA “Eiropprojekts” 2006.gada 5.decembra vēstule Nr.01/01-158 ar tai pievienoto pārskatu par atzinuma par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu prasību izpildi – 3 lapas;
- SIA “Eiropprojekts” 2007.gada 7.marta vēstule Nr.01101-74 par papildinājumiem ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumam – 3 lapas.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem)

Informatīvie materiāli par plānoto valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no 0,0 km (krustojums ar autoceļu A2) līdz 19,0 km rekonstrukciju bija pieejami: Garkalnes novada domē, Brīvības gatvē 455, Rīgā; Ropažu novada domē, Sporta ielā 1, Ropažos, Rīgas. raj.; Stopiņu novada domē, Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Stopiņu novadā; Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8-203, Salaspilī, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Rūpniecības ielā 23, Rīgā un Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā.

Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2006.gada 30.maijā Ropažu novada domē, Salaspils novada domē un Ulbrokas Kultūras namā, bet 2006.gada 31.maijā Garkalnes novada domē.

Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā Ropažu novada domē piedalījās 25 interesenti. Sanāksmes dalībnieki interesējās par projekta īstenošanas iespējamajiem termiņiem, par autoceļa A4 posma rekonstrukcijas iespējamajiem variantiem un plānoto pievedceļu izbūvi Ūlupju ciemā, jautāja par prettrokšņu ekrānu izbūvi gar autoceļu un vēlējās uzzināt, kā tiks nodrošināta ērtāka piekļūšana autoceļam P4 un kāda veida krustojums tiks izbūvēts ar šo autoceļu. Iedzīvotāji norādīja, ka nepieciešams saglabāt kreiso pagriezienu no autoceļa P4 uz Ūlupju ciemu. Kāds sanāksmes dalībnieks, kura īpašums varētu tikt skarts autoceļa rekonstrukcijas rezultātā, norādīja, ka nav ticis individuāli informēts par paredzēto darbību, savukārt cita iedzīvotāja pauda neapmierinātību par plānoto pievedceļa būvniecību viņai piederošajā zemes gabalā.

Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā Salaspils pilsētas domē piedalījās 23 interesenti. Iedzīvotāji pauda bažas, ka autoceļa plānotās rekonstrukcijas rezultātā var pasliktināties piebraukšanas iespējas viņu īpašumiem, vēlējās uzzināt, kas varētu notikt ar mājām, kuras atrodas apmēram 50 m attālumā no esošā autoceļa, jautāja par iespējamajām izmaiņām dzelzceļa līnijas Rīga – Daugavpils šķērsojumā, kā arī interesējās par plānoto atļauto braukšanas ātrumu, par iespējamajiem ierobežojumiem apbūvei ceļa tuvumā un zemju atpirkšanas jautājumiem. Kāds iedzīvotājs pauda atbalstu jauno vietējo pievedceļu izbūvei aiz autoceļam A4 tuvākajiem zemes īpašumiem.

Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā Ulbrokas Kultūras namā piedalījās 7 interesenti. Iedzīvotāji interesējās par gājēju iespējām šķērsot autoceļu A4, jautāja, vai pēc autoceļa rekonstrukcijas saglabāsies pagrieziens uz Cekuli un vai Cekulē paredzēta nobrauktuve pie dzelzceļa. Iedzīvotāji jautāja par ceļam nepieciešamās zemes atpirkšanu un atsavināmās zemes kompensāciju.

Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā Garkalnes novada domē piedalījās 32 interesenti. Iedzīvotāji jautāja, kāpēc plānoto pievedceļu izvietojums neatbilst izstrādātajam detaļplānojumam, interesējās par pievedceļu risinājumu pie Ziedu ielas un iespējamajām izmaiņām, kas var skart Ķiršu un Rutku ielu rajonu, interesējās par prettrokšņu sienu izbūvi, īpaši starp rekonstruējamo autoceļu un Rutku ielu, kā arī vēlējās uzzināt, vai tiks

paplašināts tilts pār Lielo Juglu. Iedzīvotāji ierosināja, projektējot pievedceļus, maksimāli izmantot jau esošos vietējos ceļus. Daļa klātesošo atbalstīja pievedceļu izbūves variantu aiz autoceļam A4 tuvākajiem zemes īpašumiem. Viens no iedzīvotājiem interesējās par iespējamo krustojuma Upesciems – Slokas iela izbūvi un pauda neapmierinātību par plānotā pārvada būvniecību, kas aizsegtu skatu uz esošo viesu namu “Valdmeistari”. Savukārt cits sanāksmes dalībnieks interesējās, kā tiks nodrošināta piebraukšana īpašumam “Kalna Māršēni”.

Ietekmes uz vidi novērtējuma Programmas sagatavošanas laikā Vides pārraudzības valsts birojs saņēma 11 vēstules (pavisam 44 paraksti), kurās izteikti viedokļi saistībā ar rekonstruējamo autoceļa posmu, kā arī sniegti priekšlikumi par pievedceļu konkrētiem risinājumiem un par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi.

Pamatojoties uz VAS “Latvijas Valsts Ceļi” pieteikumu, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, kā arī ņemot vērā sabiedrības priekšlikumus, Vides pārraudzības valsts birojs sagatavoja un 2006.gada 16.jūnijā izsniedza Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijai.

Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sagatavošanas laikā Vides pārraudzības valsts birojs saņēma a/s “Latvijas Valsts Meži” struktūrvienības LVM Nekustamie īpašumi Rietumvidzemes mežniecībā priekšlikumus (2006.gada 28.jūnija vēstule Nr. 4.1.-1.1/15001/06/789) ietekmes uz vidi novērtējumam autoceļa A4 posma rekonstrukcijai.

Autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu sagatavoja SIA “Eiropprojekts” un 2006.gada 22.augustā to iesniedza izvērtēšanai Vides pārraudzības valsts birojā. Darba ziņojums par paredzēto darbību sabiedrībai bija pieejams: Garkalnes novada domē, Brīvības gatvē 455, Rīgā; Ropažu novada domē, Sporta ielā 1, Ropažos, Rīgas rajonā; Stopiņu novada domē, Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Stopiņu novadā, Rīgas rajonā; Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8-203, Salaspilī; Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Rūpniecības ielā 23, Rīgā un Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā.

Ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojuma sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2006.gada 20.septembrī Ulbrokas Kultūras namā, Institūta ielā 1, Ulbrokā, Stopiņu novadā; 2006.gada 21. septembrī Ropažu novada domē, Sporta ielā 1, Ropažos, Rīgas rajonā; 2006.gada 22.septembrī Garkalnes novada domē, Brīvības gatvē 455, Rīgā un 2006.gada 25.septembrī Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8, Salaspilī.

Ulbrokā likumdošanā paredzēto iespēju piedalīties darba ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā izmantoja 18 interesenti. Sanāksmes dalībnieki iebilda pret piedāvāto aplūguma krustojuma izvietojumu autoceļa 11,7 kilometrā, novirzot satiksmi pa vietējo ceļu, kas ved uz Juglas sanatorijas internātpamatskolu, iedzīvotāji pauda viedokli, ka satiksmes intensitātes palielināšanās uz šī vietējā ceļa, kas tālāk šķērso Mazo Juglu, nav pieļaujama, un ierosināja iepriekš minēto krustojumu izvietot tuvāk Ropažu novada teritorijai. Iedzīvotāji iebilda arī pret iespējamo satiksmes intensitātes palielināšanos pie

apdzīvotās vietas Upeslejas. Sanāksmes dalībnieki interesējās par plānotajām dzīvnieku pārejām un vietām, kur gājēji varēs šķērsot autoceļa trasi; jautāja par vietējo paralēlo ceļu plānoto izvietojumu attiecībā pret autoceļu A4 un ierosināja tos virzīt tuvāk autoceļam, kā arī uzskatīja, ja aplveida krustojums tiks izbūvēts piedāvātajā vietā, tad vienlaikus jāveic esošā tilta pār Mazo Juglu (uz vietējā ceļa) rekonstrukcija.

Ropažos likumdošanā paredzēto iespēju piedalīties darba ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā izmantoja 14 interesenti. Sanāksmes dalībnieki interesējās, kad plānots pabeigt projektu. Tika izteikts viedoklis, ka uz apvedceļa pie nekustamā īpašuma “Zviedru Stūris” jāierīko bremzēšanas joslas, lai šeit varētu turpināt uzsāktu saimniecisko darbību un nākotnē varētu atvērt plānoto kravas autotransporta apkopes staciju.

Garkalnes novada domē darba ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā piedalījās 27 interesenti. Iedzīvotāji interesējās, kur jāiesniedz priekšlikumi par paredzēto darbību un kāpēc netiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums piedāvātajiem pievedceļu izbūves variantiem. Vairāki iedzīvotāji iebilda pret konkrētu pievedceļu risinājumiem (pirmais variants), kas skar viņu īpašumus. Langstiņu iedzīvotāji puda savu neapmierinātību ar piedāvāto pieslēgumu autoceļam A4, norādot, ka, lai nokļūtu Rīgā, nāksies veikt garāku ceļu. Vairāki iedzīvotāji puda atbalstu otrajam pievedceļu tīkla izveides variantam, kā arī izteica priekšlikumus atsevišķu krustojumu un pievedceļu izvietojumam. Sanāksmes dalībnieki jautāja par prognozēto satiksmes intensitāti uz vietējiem autoceļiem, interesējās par prettrokšņa sienu izvietojumu pie konkrētiem zemes īpašumiem un plānotajām dzīvnieku pārejām, jautāja, vai no rekonstruējamā autoceļa būs iespējams piebraukt pie kafejnīcām, kas jau pašlaik darbojas pie autoceļa A4.

Salaspilī darba ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā piedalījās 33 interesenti. Iedzīvotāji interesējās par plānotajiem prettrokšņa pasākumiem “Purva” dzīvojamajā masīvā un iespējamajām satiksmes intensitātes izmaiņām. Sanāksmes dalībnieki jautāja par pirmā pievedceļu varianta iespējamo ietekmi uz Igaunų Brāļu kapiem, interesējās par rekonstruētā autoceļa aizsargjoslas platumu un ierosināja izveidot aplveida krustojumu nevis Miera ielas galā, bet Ulbrokas – Kokneses ceļa krustojumā ar autoceļu A4.

Darba ziņojuma izvērtēšanas laikā Vides pārraudzības valsts birojs saņēma 10 Garkalnes novada iedzīvotāju parakstītu vēstuli, kurā pausts atbalsts pievedceļu izbūves 2.variantam un kategoriski iebildumi pret pievedceļu izbūves 1.variantu, jo tas novirzītu satiksmes plūsmu gar viņu nekustamajiem īpašumiem. Vēstulē norādīts, ka pēc autoceļa A4 rekonstrukcijas nepieciešams saglabāt esošos piebraukšanas ceļus un ierīkot trokšņu barjeras pie apdzīvotās vietas starp Berģiem un Upesciemu. Savukārt 29 bijušās dārzkopības biedrības “Ābele” zemes gabalu īpašnieku parakstītajā vēstulē izteikti kategoriski iebildumi pret pievedceļu aplveida krustojuma izvietojumu (apmēram 11,7 kilometrā), kas paredzēts Juglas sanatorijas internātpamatskolas teritorijas un bijušā dārzkopības kooperatīva “Ābele” tiešā tuvumā. Vēstulē norādīts, ka bijušā dārzkopības kooperatīva “Ābele” teritorijā ir vairāk par 40 zemes gabaliem, kuros pašlaik notiek intensīva saimnieciska darbība un paredzama dzīvojamo māju būvniecība. Vēstules autori ierosina plānoto aplveida krustojumu izvietot tuvāk Ropažu novada teritorijai, kā arī norāda, ka ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumā nav paredzēti prettrokšņa pasākumi viņu zemes gabalu tuvumā.

Vides pārraudzības valsts birojs saņēma arī Stopiņu novada domes vēstuli ar tai pievienoto 2006.gada 27.septembra Stopiņu novada domes sēdes protokola Nr.41 izrakstu, kurā norādīts, ka Stopiņu novada dome nolēmusi: 1) atbalstīt Juglas sanatorijas internātpamatskolas pievedceļa risinājuma priekšlikumu; 2) ceļa risinājuma priekšlikumu papildināt ar tilta rekonstrukciju pār Mazās Juglas upi; 3) paredzēt atsevišķa gājēju ceļa izveidi starp Juglas sanatorijas internātpamatskolu un ciematu Upeslejas.

Darba ziņojuma izvērtēšanā Vides pārraudzības valsts birojs iesaistīja neatkarīgus ekspertus, kuru atzinumi, kā arī Stopiņu novada domes un iedzīvotāju priekšlikumi un ierosinājumi ziņojuma pilnveidošanai tika apkopoti, izvērtēti un iestrādāti Vides pārraudzības valsts biroja 2006.gada 16.oktobra atzinumā par darba ziņojumu. Atzinumā par darba ziņojumu tika norādīts, kāda ziņojumā iekļautā informācija papildināma vai precizējama, lai noslēguma ziņojums atbilstu izsniegtās programmas un spēkā esošās likumdošanas prasībām. Darba ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemto vēstuļu kopijas tika pievienotas Atzinumam par darba ziņojumu un nosūtītas darbības ierosinātajam - VAS "Latvijas Valsts Ceļi".

Nemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja, ekspertu, Stopiņu novada domes un sabiedrības izteiktās prasības un priekšlikumus, tika sagatavots un 2006.gada 30.novembrī iesniegts izvērtēšanai Vides pārraudzības valsts birojā autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojums. Noslēguma ziņojums sabiedrībai bija pieejams: Garkalnes novada domē, Brīvības gatvē 455, Rīgā; Ropažu novada domē, Sporta ielā 1, Ropažos, Rīgas rajonā; Stopiņu novada domē, Institūta ielā 1a, Ulbrokā, Stopiņu novadā, Rīgas rajonā; Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8-203, Salaspilī; Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Rūpniecības ielā 23, Rīgā un Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, kā arī interneta mājas lapās www.lvceli.lv un www.vidm.gov.lv/ivnvvb.

Noslēguma ziņojuma izvērtēšanas laikā Vides pārraudzības valsts birojs nesaņēma nevienu vēstuli.

Autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskās apspriešanas tika organizētas un noritēja saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīts, ka kopumā gan pašvaldību, gan sabiedrības attieksme pret paredzēto darbību ir atbalstoša, taču pretenzijas ir konkrētu zemes gabalu īpašniekiem, kuru īpašumi var tikt skarti galvenokārt pievedceļu izbūves rezultātā.

6. Obligātie nosacījumi un turpmākajā projektēšanā veicamie pasākumi

Noslēguma ziņojums un Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par to iesniedzams Garkalnes novada domē, Ropažu novada domē, Stopiņu novada domē un Salaspils novada domē. Vides pārraudzības valsts biroja atzinuma obligātie nosacījumi un turpmākajā projektēšanā veicamie pasākumi stājas spēkā tikai tadā gadījumā, ja tiek saņemts likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 21.pantā noteiktais akcepts

paredzētās darbības realizācijai kārtībā, kādā noteikta Ministru kabineta 2006.gada 2.maija noteikumos Nr.355 "Paredzētās darbības akceptēšanas kārtība".

- Darbības ierosinātajam sadarbībā ar Garkalnes novada, Ropažu novada, Stopiņu novada un Salaspils novada pašvaldībām jānodrošina autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) rekonstruējamā posma ar vietējās satiksmes pievedceļu tīklu un autoceļu ekspluatācijas aizsargjoslu iekļaušana atbilstošo teritoriju plānojumos, kā arī tiesiskā ceļā jānodrošina ekspluatācijas aizsargjoslu robežas iezīmēšana trešajām personām piederošo zemes gabalu plānos un ierakstīšana zemesgrāmatā Aizsargjoslu likuma 60. un 62.pantā noteiktajā kārtībā.
- Meža zemes transformācijas jautājumi jārisina atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 28.septembra noteikumos Nr.806 "Meža zemes transformācijas noteikumi" noteiktajam.
- Lauksaimniecībā izmantojamās zemes transformācijas jautājumi jārisina atbilstoši 2004.gada 20.jūlija noteikumu Nr.619 "Kārtība, kādā lauksaimniecībā izmantojamo zemi transformē par lauksaimniecībā neizmantojamu zemi un izsniedz zemes transformācijas atļaujas" prasībām.
- Turpmākā projektēšanā īpaša uzmanība jāpievērš autoceļa A4 rekonstruējamā posma integrācijai esošo ceļu tīklā, kā arī paralēlo brauktuvi un pieslēgumu risinājumu optimizācijai, izvērtējot un iespēju robežās ņemot vērā sabiedrības izteiktos viedokļus.
- Jānoslēdz rakstveida vienošanās ar attiecīgo komunikāciju (gāzes vads, elektrolīnijas, elektronisko sakaru tīkli u.c.) īpašniekiem par nepieciešamo komunikāciju pārbūvi vai darbības veikšanu komunikāciju aizsargjoslās.
- Jebkuras darbības veikšanai aizsargjoslās ap kultūras pieminekļiem (arī Brāļu kapiem) jāsaņem Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas un kultūras pieminekļa īpašnieka atļauju.
- Konkrētās vietas un tehniskos risinājumus meža dzīvnieku migrācijas nodrošināšanai jāsaskaņo attiecīgajās Valsts meža dienesta mežniecībās.
- Rekonstruējot autoceļu, jānodrošina īpašumu sasniedzamība.
- Lielās Juglas, Ķivulurgas un Mazās Juglas šķērsojumu konstruktīvajiem risinājumiem (arī plānoto vietējo ceļu šķērsojumu vietās) jānodrošina netraucēta zivju migrācija un jā saglabā ūdensteču dabīgās gultnes. Būvprojektā jāparedz un būvdarbu laikā jānodrošina pasākumi, kas nepieļauj ūdensteču piesārņošanu ar suspendētām vielām un naftas produktiem.
- Saskaņā ar Latvijas Republikas Zvejniecības likuma 26.panta 3.daļas prasībām, uzsākot darbību, kas var kaitēt zivju resursiem vai mainīt ūdens ekosistēmu, nepieciešams veikt projekta zivsaimniecisko ekspertīzi, lai noteiktu ietekmes un iedarbības apjomus, iespējamo zaudējumu un kompensācijas lielumu un veidu. Zivju resursiem nodarītais zaudējums jānosaka un jākompensē saskaņā ar 2001.gada 8.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.118 "Saimnieciskās darbības rezultātā zivju resursiem nodarītā zaudējuma noteikšanas un kompensācijas kārtība" prasībām.
- Būvdarbu, kas var izraisīt ūdensteču piesārņojumu, veikšanas termiņi un iespējamo ietekmju samazināšanas vai kompensācijas pasākumi jā saskaņo Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldē.

- Autoceļa A4 rekonstrukcija un vietējo ceļu būvniecības darbi nedrīkst pasliktināt hidroloģisko režīmu autoceļu aizsargjoslās, līdz ar to jānodrošina ceļiem blakus esošo un ceļu šķērsojošo melioratīvo sistēmu un būvju, tai skaitā slēgto drenāžas sistēmu, funkcionēšanu vai to nepieciešamo pārveidi.
- Nepieciešams ieprojektēt un būvdarbu gaitā nodrošināt virszemes noteces organizēšanu un nepieciešamo caurteku ierīkošanu, lai novērstu beznoteces un pārpurvotu teritoriju izveidošanos.
- Turpmākajā projektēšanā rekonstruējamā autoceļa A4 posmam jāprecizē trokšņa diskomforta zonas skartās apdzīvotās vietas un viensētas un jādetalizē pasākumi trokšņa izplatības ierobežošanai to tuvumā, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 “Vides trokšņa novērtēšanas kārtība” noteiktos vides trokšņa robežlielumus, un jānodrošina to ieviešana, realizējot projektu.
- Turpmākajā projektēšanā jāizvērtē speciālu pasākumu nepieciešamība vibrācijas samazināšanai dzīvojamo ēku tuvumā.
- Turpmākajā darbā jāprecizē zaudējumu atlīdzību par iespējamajiem nodarītajiem zaudējumiem atbilstoši Ministru kabineta 2001.gada 13.marta noteikumu Nr.117 “Noteikumi par zaudējumu atlīdzību par īpaši aizsargājamo sugu indivīdu un biotopu iznīcināšanu vai bojāšanu” prasībām.
- Nepieciešamie būvmateriālu un tehnikas laukumi jāizvieto teritorijās, kas neskar vērtīgos biotopus.
- Ņemot vērā autoceļa tuvumā esošās degvielas uzpildes stacijas, autoceļa A4 posma rekonstrukcijas projektā attiecīgajos ceļa posmos jāparedz un jānodrošina pasākumi iespējamo ugunsbīstamo situāciju novēršanai un strādājošo aizsardzībai.
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē jāpieprasa un jāsaņem vides aizsardzības tehniskie noteikumi paredzētās darbības veikšanai, kā arī vēlams Lauku atbalsta dienesta attiecīgajā reģionālajā lauksaimniecības pārvaldē saskaņot drenāžas noteces monitoringa mērījumu vietas, kur autoceļa posms šķērso slēgtās drenāžas iecirkņus, un nodrošināt monitoringu autoceļa posma rekonstrukcijas laikā un gadu pēc darbu pabeigšanas.

Vides pārraudzības valsts biroja lēmums

Ņemot vērā iepriekš minēto informāciju un likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta pirmo daļu, Vides pārraudzības valsts birojs nolemj rekomendēt VAS “Latvijas Valsts Ceļi” autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) posma no krustojuma ar autoceļu A2 (0,0 km) līdz 19,0 km rekonstrukcijas projekta, kas paredz divbrauktuvmu četrroslu ātrsatiksmes ceļa izveidi, turpmāko izstrādi atbilstoši noslīguma ziņojumā paredzētajiem risinājumiem un šajā atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem.

Šo Vides pārraudzības valsts biroja atzinumu var apstrīdēt Vides ministrijā mēneša laikā no atzinuma spēkā stāšanās dienas.

Biroja direktors

J. Avotiņš

2007.gada 12.martā.