



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

17.12.2020

Atzinums Nr. 5-04/4
par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu biokurināmā katlumājas
būvniecībai Rencēnu ielā 30, Rīgā

Derīgs līdz 2023. gada 17. decembrim

Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA “Rīgas BioEnergija”, reģistrācijas Nr. 40103857024, juridiskā adrese: Meirānu iela 10, Rīga, LV-1073, elektroniskā pasta adrese: birojs@rigasbioenergija.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “VIDES KONSULTĀCIJU BIROJS”, reģistrācijas Nr. 40003282693, juridiskā adrese: Pils iela 7–11, Rīga, LV–1050, tālr. 67557668; e-pasts: birojs@vkb.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk - Birojs):

2020. gada 6. jūlijā iesniegts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums “*Biokurināmā katlumājas būvniecībai Rencēnu ielā 30, Rīgā*” (turpmāk – Ziņojums). Ziņojums aktualizētā versija Birojā iesniegta 2020. gada 16. novembrī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Biokurināmā katlu mājas ar nominālo ievadīto siltuma jaudu līdz 48 MW būvniecība (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Rencēnu iela 30 (zemes kadastra Nr. 0100 121 1239), Rīga (turpmāk – Darbības vieta, arī Zemes vienība).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un Paredzētās darbības ierosinātāju:

3.1.1. Ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN) Paredzētajai darbībai tika piemērots ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2019. gada 16. jūlija lēmumu “*Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr. RI19SI0094*”, ņemot vērā savstarpējās un summārās ietekmes ar citām

piesārņojošām darbībām Darbības vietas apkārtnē. Programmu Nr. 5-03/10 *ietekmes uz vidi novērtējumam biokurināmā katlu mājas būvniecībai Rencēnu ielā, Rīgā* (turpmāk – Programma) Birojs izdeva 2019. gada 10. oktobrī.

- 3.1.2. Paredzēto darbību plānots realizēt Rencēnu ielā 30 (zemes kadastra Nr. 0100 121 1239), Rīgā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 0100 121 1626, kas atrodas Ierosinātājas īpašumā.
- 3.1.3. Ierosinātāja darbojas kā siltumenerģijas ražotājs Rīgas pilsētā un nodod saražoto elektroenerģiju AS “RĪGAS SILTUMS” maģistrālajos siltumtīklos. Darbības vietas tiešā tuvumā – Meirānu ielā 10, Rīgā, kas atrodas otrpus Rencēnu ielai, ir jau esošs, ar Paredzēto darbību salīdzināms Ierosinātājas objekts – biokurināmā katlu māja ar ievadīto siltumjaudu 46,51 MW (turpmāk – Otrs objekts). Otra objekta darbībai Dienests Ierosinātājai saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” un Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumu Nr. 1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai” (turpmāk – Noteikumi Nr. 1082) nosacījumiem 2017. gada 7. septembrī izsniedzis B kategorijas atļauju Nr. RI17IB0032¹ (turpmāk – Otra objekta Atļauja).
- 3.1.4. Darbības vietā paredzēta biokurināmā (šķeldas) katlu māja ar nominālo ievadīto siltuma jaudu līdz 48 MW, uzstādot divus biokurināmā katlus, katru ar 20 MW jaudu (lietderības koeficients $\eta = 85 \%$) un divus dūmgāzu kondensatorus, katru ar 4 MW jaudu. Realizējot Paredzēto darbību, plānots saražot līdz 363 000 MWh siltumenerģijas gadā, patērējot līdz 129 064 t (413 600 ber. m³) šķeldas. Katlu mājas darbība paredzēta nepārtrauktā režīmā (neskaitot tehniskajām apkopēm nepieciešamos periodus), nodrošinot siltumapgādi Daugavas labajā krastā.
- 3.1.5. Zemes vienības kopējā platība ir 1,60 ha, no kuriem aptuveni 0,3 ha paredzēti katlu mājas būvniecībai un 0,7 ha paredzēti ceļu un laukumu apbūvei. Ziņojumā norādīts, ka minētie raksturlielumi projekta realizācijas gaitā var nebūtiski mainīties, jo Būvprojekta izstrāde pilnībā nav noslēgusies. Šobrīd Zemes vienība ir bez apbūves un pašlaik netiek izmantota.
- 3.1.6. Paredzētā darbība, vērtējot nošķirti, saskaņā ar Noteikumu Nr. 1082 1. pielikuma “Piesārņojošas darbības (iekārtas), kurām nepieciešama B kategorijas atļauja” 1.1. apakšpunktu ir piesārņojošā darbība, kurai nepieciešama Dienesta izsniegta B kategorijas atļauja attiecīgās darbības veikšanai. Ievērojot to, ka Paredzētā darbība ietekmēs vienu un to pašu teritoriju, kuru ietekmē arī Ierosinātājas Otrs objekts Meirānu ielā 10, Ziņojumā sagaidāmā ietekme vērtēta, daļēji vadoties arī no attiecīgajos atsauces dokumentos par labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem (turpmāk – LPTP), kuri attiecināmi uz enerģētikas jomu, noteiktajam.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Birojs neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti detalizēti izklāstīt Darbības vietas apstākļu un Paredzētās darbības risinājumu izklāstu, kas jau ir ietverts Ziņojumā un kas ir neatņemama IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Birojs tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos darbības vietu raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Darbības vieta atrodas Rīgas pilsētas DA daļā Latgales priekšpilsētas Šķirotavas apkaimē, Daugavas upes labajā krastā. Aptuveni 6,3 km ZR virzienā no Darbības vietas

¹ Atļauja pieejama Dienesta tīmekļvietnē <https://www.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/>

atrodas Rīgas pilsētas centrs (Vecrīga) un 1,6 km A virzienā atrodas Stopiņu novada teritorija. Ziņojumā norādīts, ka šobrīd Zemes vienība ir daļēji norobežota ar žogu bez apbūves un aizaugusi ar krūmiem un kokiem, pašlaik tā netiek izmantota.

- 3.2.3. Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) 15. pielikumu “*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” Darbības vieta atrodas *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā* (R), kur atļautā izmantošana ir būvju būvniecība ražošanas vajadzībām (vispārīgās ražošanas uzņēmums), noliktavu un transporta infrastruktūras objektu (tajā skaitā paaugstinātas bīstamības objektu) un vairumtirdzniecības objektu būvniecība un izmantošana. Atbilstoši Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2019. gada 15. augusta vēstulē Nr. DA-19-4025-nd “*Par piesārņojošās darbības vietas atbilstību teritorijas plānojumam Rīgā, Rencēnu ielā 30*”² sniegtajai informācijai Ierosinātās Paredzētā darbība Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izpratnē kvalificējas kā inženiertehniska būve un ir atļautā Zemes gabala izmantošana *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā* (R).
- 3.2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu un Ziņojumā norādīto, Paredzētās darbības teritorija Z, R un D virzienā robežojas ar *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijām* (R). Konstatējams, ka tuvākās ēkas šajā teritorijā atrodas apmēram 80 m attālumā no Darbības vietas – Z virzienā Rencēnu ielā 32, DR virzienā Rencēnu ielā 20 un ZR virzienā Rencēnu ielā 26³. A virzienā atrodas *Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorija* (JR), tuvākā ēka šajā teritorijā atrodas Rencēnu ielā 36a (apmēram 100 m attālumā no Darbības vietas). Arī teritorija otrpus dzelzceļam, D virzienā aiz *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijām* (R) definēta kā *Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorija* (JR). Šajās teritorijās tuvākās ēkas ir valsts aģentūras Administratīvo pārkāpumu lietās izņemto transportlīdzekļu glabātuves ēkas, kuras atrodas aptuveni 150 m attālumā. Savukārt teritorijas DR virzienā, arī otrpus dzelzceļam, apmēram 200 m attālumā noteikta kā *Publiskās apbūves teritorijas* (P), kurā atrodas bijušā Šķirotavas cietuma kompleksa būves Asotes ielā 2. Tuvākās *Dzīvojamās apbūves teritorijas* (Dz) atrodas aptuveni 750 m attālumā uz DR – dzelzceļa pretējā pusē (Šķirotava, daudzdzīvokļu ēkas Krustpils ielā 73) un aptuveni 1,4 km uz Z (Pļavnieki). Vienlaikus secināms, ka atsevišķas dzīvojamās mājas ir arī Teritorijas plānojumā noteiktajā *Jauktas apbūves ar ražošanas funkciju teritorijā* (J). Tuvākās dzīvojamās ēkas šajā zonā atrodas apmēram 200 m attālumā – DA virzienā no Darbības vietas (dzīvojamās ēkas Aknīstes ielā 10 un 12).
- 3.2.5. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma 17. pielikumu “*Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi*” Darbības vietu un tai piegulošo teritoriju skar vairāki apgrūtinājumi⁴, tai skaitā SIA “*Latvijas Ķīmija*” 900 m ierobežojumu zona ar aizliegumu būvēt izglītības iestādes, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestādes, ārstniecības iestādes, atklāta tipa sporta būves, atklāta tipa būves tūrisma un rekreācijas nolūkiem; aizsargjosla gar virszemes siltumvadiem, kuru diametrs ir 400 milimetru un lielāks; aizsargjosla gar dzelzceļiem pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un 15 km zona ap starptautiskās lidostas “*Rīga*” kontrolpunktu.
- 3.2.6. Darbības vieta atrodas Rīgas pilsētas daļā, kur vēsturiski izvietoti ražošanas uzņēmumi. Ziņojumā norādīts, ka liela daļa Rīgā esošo rūpniecības uzņēmumu atrodas Latgales priekšpilsētā un veido otro lielāko siltumenerģijas ražotāju stacionāro piesārņojuma

² Vēstule pievienota Izstrādātājas 2019. gada 23. septembra elektroniskā pasta vēstulei “*R.Bioenerģija*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1614).

³ Ēku adreses saskaņā ar Valsts zemes dienesta tīmekļvietnē www.kadastrs.lv pieejamo informāciju.

⁴ Skatīt arī Ziņojuma 6.1. punktu “*Paredzētās darbības atbilstība Rīgas pilsētas teritorijas plānojumam*”.

avotu grupu. Ziņojuma sagatavošanai Dienestam pieprasīta⁵ informācija par uzņēmumiem 2 km rādiusā ap Darbības vietu, kuriem saskaņā ar Noteikumos Nr. 1082 noteikto ir spēkā esošas vai nepieciešamas A vai B kategorijas atļaujas un C kategorijas darbību reģistrācijas, kā arī uzņēmumiem, uz kuriem attiecas Ministru kabineta 2018. gada 11. septembra noteikumu Nr. 568 “*Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 568) prasības. Novērtēts, ka Darbības vietas apkārtnē vairākiem uzņēmumiem ir atsevišķas mazās katlu mājas, kā arī atrodas viens A kategorijas, divi B kategorijas un vairāki C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekti⁶ (Noteikumi Nr. 568). Secināts, ka visi minētie objekti atrodas pietiekamā attālumā no Darbības vietas, lai tie neradītu papildus apdraudējumus Paredzētās darbības realizācijai. Vienlaikus Ziņojumā konstatēts, ka Noteikumos Nr. 568 noteiktajos A un B kategorijas paaugstinātas bīstamības objektos ir izstrādāti preventīvi pasākumi, lai samazinātu avāriju iespējamību, kā arī noteikti reaģēšanas pasākumi avārijas situācijā.

- 3.2.7. D virzienā no Darbības vietas izvietota esoša 1520 mm dzelzceļa līnija, kas ir dzelzceļa atzars *Šķirotavas stacija – Rīgas Preču 2 – Saurieši*. Ierosinātāja Paredzēto darbību plāno realizēt pie minētās dzelzceļa līnijas posma *Šķirotavas stacijas - Rīgas Preču 2*. Darbības vietas tiešā tuvumā plānota Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas “*Rail Baltica*” (turpmāk – Rail Baltica) būvniecība, kurai veikts IVN⁷.
- 3.2.8. Saskaņā ar Ziņojumu un VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) publiski pieejamo piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzi⁸ Darbības vietai tiešā tuvumā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas. Tuvākā potenciāli piesārņotā vieta atrodas Z virzienā aptuveni 700 m attālumā no Darbības vietas – uzņēmuma AS “*Latvijas ķīmija*” teritorija Cesvaines ielā 3, Rīgā (reģistrācijas Nr. 01934/3781).
- 3.2.9. Saskaņā ar Ziņojumu Darbības vietas tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas *Natura 2000* (turpmāk – *Natura 2000*). Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” reģistrēto informāciju⁹ Darbības vietai tuvākā *Natura 2000* teritorija, dabas parks “*Doles sala*”, atrodas apmēram 5 km attālumā D virzienā, kura izveidota, lai saglabātu Doles salas ainavu savdabību, dabas un kultūrvēsturiskās vērtības. Teritorijā ietilpst ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis – Doles salas dolomītu atsegums, kas ir arī aizsargājams biotops *Karbonātisku pamatiežu atsegumi*. Konstatētas retas augu sugas. Ligzdo retas un aizsargājamās putnu sugas.
- 3.2.10. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto un publiski pieejamo Kultūras ministrijas Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) Valsts kultūras pieminekļu sarakstu¹⁰ Darbības vietas tiešā tuvumā neatrodas kultūras pieminekļi.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

⁵ Dienesta sniegtā informācija iekļauta Ziņojuma 5. pielikumā.

⁶ Saskaņā ar Civiltās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma 14. panta otro daļu A kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts ir objekts, kurš dažādu faktoru ietekmes dēļ var izraisīt valsts mēroga katastrofu vai nodarīt būtisku kaitējumu cilvēku, vides un īpašuma drošībai, savukārt B un C kategorijas objekti var izraisīt attiecīgi reģionāla vai vietēja mēroga katastrofas ar attiecīgu kaitējumu cilvēku, vides un īpašuma drošībai.

⁷ Informācija par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas IVN procesu pieejama Biroja tīmekļvietnē <http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&id=2426>.

⁸ LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs http://parissrv.lv/gmc.lv/#viewType=home_view.

⁹ <https://ozols.daba.gov.lv/>.

¹⁰ NKMP Valsts kultūras pieminekļu saraksts <https://is.mantojums.lv/map/>.

- 3.3.1. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, Paredzētās darbības mērķis ir paaugstināt atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvaru Rīgas centralizētajā siltumapgādes sistēmā un samazināt atkarību no primārā fosilā enerģijas resursa – dabasgāzes iepirkšanas. Atbilstoši sākotnējai iecerei un 2014. gadā sagatavotajam un pēc tam 2016. gadā koriģētajam biznesa plānam, novērtējot Rīgas pilsētas Labā krasta siltumapgādes zonas siltumenerģijas patēriņus un slodzes, kā optimālākais risinājums jaunbūvējamo biokurināmā katlu māju jaudai tika izvēlēts risinājums ar divu ~48 MW jaudas biokurināmā katlu māju būvniecību, no kurām viena tika realizēta Meirānu ielā 10 (Otrs objekts), bet otra bija paredzēta Vietalvas ielā 5, Rīgā (~4,5 km attālumā no darbības vietas). Lai pamatotu risinājumu ar divu biokurināmā katlu māju būvniecību, Ziņojumā paskaidrots, ka tika ņemts vērā arī fakts, ka katlu ražotāju piedāvātās sērijveida (standarta) katlu iekārtas ar jaudu līdz 20 MW ir tehniski vienkāršākas un ekonomiski izdevīgākas, nekā viena individuāli, speciāli ražota iekārta ar jaudu aptuveni 100 MW. Skaidrojot, kādēļ sākotnēji plānotā iecere Vietalvas ielā 5 mainīta, tās vietā izvēloties otras biokurināmā katlu mājas būvniecību blakus Otram objektam, Ziņojumā norādīts, ka Vietalvas ielā 5 bijis nepieciešams veikt inženierkomunikāciju izbūvi līdz SIA “Rīgas Siltums” siltumtīkliem, šķērsojot Rail Baltica dzelzceļa maģistrāli, kā rezultātā ievērojami sadārdzinātos izmaksas. Ņemot vērā minēto, Ierosinātāja lēmusi par alternatīvu vietu katlu mājas būvniecībai, t.i. – Darbības vietu. Ierosinātāja norāda, ka tai nav bijis mērķis izvairīties no iekārtu jaudas summēšanas.
- 3.3.2. Katlu mājas būvdarbus plānots uzsākt pēc būvatļaujas saņemšanas Rīgas pilsētas būvvaldē un tos veiks saskaņā ar darbu organizācijas projektu un būvniecības darbu kalendāro grafiku. Būvniecības procesu iecerēts sadalīt trīs posmos – būvlaukuma sagatavošana posmā, katlumājas būvniecības posmā un inženierbūvju izbūves posmā. Inženierbūvju izbūves posmu plānots veikt paralēli katlu mājas izbūvei, veicot inženierkomunikāciju izbūves darbus. Paredzētā katlu māja sastāvēs no sekojošām (galvenajām) tehnoloģiskajām iekārtām – 2 katla agregātiem ar ūdenssildāmo katlu, 4 dūmgāzu attīrīšanas iekārtām – multicikloniem, 2 dūmgāzu attīrīšanas iekārtām – elektrostatiskiem filtriem un 2 dūmgāzu kondensatoriem. B un C alternatīvu gadījumā papildus paredzēts uzstādīt NO_x samazināšanas sistēmu jeb *SNCR sistēmu* (selektīvā nekatalītiskā NO_x reducēšanas sistēma)¹¹. Kā kurināmo paredzēts izmantot šķeldu.
- 3.3.3. Pamatiekārtu un palīgiekārtu izvietojuma plāns pievienots Ziņojuma 4. pielikumā. Būvniecībai nepieciešamo materiālu transportēšanas maršruti paredzēti izmantojot Rīgas pilsētas ielas, savukārt iebraukšana Darbības vietas teritorijā paredzēta no Rencēnu ielas pa ceļa servitūtu – zemes ceļu. Būvlaukuma sagatavošanas etapā paredzēts izveidot pagaidu ceļu un laukumu iebrauktuvei no Rencēnu ielas. Darbus paredzēts veikt secīgi saskaņā ar darbu organizācijas projektu. Katlu mājas būvniecību paredzēts uzsākt pēc IVN pabeigšanas, savukārt katlu mājas nodošana ekspluatācijā un siltumenerģijas ražošanas uzsākšana paredzēta 2021. gadā.
- 3.3.4. Biokurināmā katlu mājas tehnoloģiskais process sāksies ar kurināmā (šķeldas), kura uzskaiti veiks ar auto svaru palīdzību, piegādi. Kurināmo paredzēts izkraut pieņemšanas zonā – automatizētā slēgtā noliktavā ar automātiski atveramiem/aizveramiem vārtiem, kurā saskaņā ar Ziņojumā norādīto vienlaikus varēs izkraut līdz četrām autokravām. Kurināmā (šķeldas) izkraušanu paredzēts organizēt, auto transportam pilnībā atrodoties slēgtā noliktavā. Kopējā kurināmā (šķeldas) noliktavas ietilpība paredzēta līdz 5 400 m³ ar laukumu 936 m². Bunkura/pieņemšanas bedres dziļums nepārsniegs 5 m, bet kurināmā (šķeldas) pārkraušanas noliktavai nav paredzēts izbūvēt padziļinājumu. Kurināmā noliktavā paredzēts uzglabāt šķeldu aptuveni 1 600 t apjomā, kas nodrošinās katlu mājas nepārtrauktu darbību 60 stundas. Kurināmo no uzglabāšanas noliktavas

¹¹ Skatīt šī atzinuma 3.4. punktu.

paredzēts padot uz kurināmā (šķeldas) noliktavas kustīgajām grīdām, bet tālāk dozēti (atkarībā no sistēmā pieprasītā siltuma daudzuma un ievadītā kurināmā parametriem) - ar automatizētu padeves un kontroles sistēmu tiks padota uz sadegšanas kameru ar kustīgiem ārdiem (režģiem) un automātisku pelnu izvades sistēmu. Kopējā kurtuves platība paredzēta 46,7 m², kurā izvietoti 1 702 ārdi. Sistēmā paredzēta primārā un sekundārā gaisa padeves sistēma ar ventilatoriem, aizvāriem un ventilācijas gaisa vadiem. Sadegšanas procesā temperatūru paredzēts kontrolēt ar izplūdes gāzu recirkulāciju, izmantojot attīrītas siltas dūmgāzes, - tās padot kurtuvē atmosfēras gaisa vietā, tādējādi samazinot NO_x veidošanos dūmgāzēs. Dūmgāzes, kuru temperatūra pēc kurtuves paredzēta no 900 līdz 1 000 °C, tiks novadītas uz ūdenssildāmo katlu. Kurtuvi un ūdens sildāmo katlu paredzēts savienot ar “*fire-tube*” tipa savienojumu. Katla darba tilpums paredzēts līdz 50 m³, no tiem 43,9 m³ būs paša katla tilpums, bet 6,1 m³ – kurtuves dzesējošā apvalka tilpums.

- 3.3.5. Dūmgāzes no cietajām daļiņām paredzēts attīrīt multiciklonos, kas nodrošinās cieto daļiņu koncentrāciju < 400 mg/m³. Katrai katla iekārtai paredzēts uzstādīt divus multiciklonus. Papildus dūmgāzu attīrīšanai no cietajām daļiņām paredzēts izmantot elektrostatisko filtru sistēmu, kuras attīrīšanas efektivitāte būs ne mazāka kā 94 %. Elektrofiltru iekārtu paredzēts aprīkot ar pilnībā slēgtu sauso pelnu un putekļu savākšanas sistēmu, kura aprīkota ar pelnu savākšanas iekārtu. Savukārt, lai nodrošinātu Paredzētās darbības efektivitāti, katru katla iekārtu paredzēts aprīkot ar dūmgāzu kondensatoru, kas dos iespēju no izejošajām dūmgāzēm iegūt papildu kondensācijas siltumu. Novērtēts, ka kondensators darbojas līdzīgi kā mitrais skruberis un dod iespēju papildus attīrīt dūmgāzes, tādējādi samazinot cieto daļiņu, CO un NO_x emisiju apjomus.
- 3.3.6. Realizējot Paredzēto darbību, plānotas 6 pelnu savākšanas iekārtas, kas aprīkotas ar pilnībā automatizētu pelnu izvadišanas sistēmu no kurtuves un katla (*bottom ash*) un maināmiem slēgtiem konteineriem. Pelnu transportēšanai no kurtuves un katla paredzēts izmantot slēgtu “*mitrā*” tipa pelnu transportieri, tos uzkrājot 4 speciāli unificētos slēgtos konteineros. Savukārt otrs pelnu veids, kas radīsies Paredzētās darbības rezultātā, būs elektrofiltru sistēmā uztvertie pelni (*fly ash*), ko paredzēts uzkrāt 2 pelnu uzkrāšanas konteineros. Konteineri būs aprīkoti ar pelnu līmeņa kontroles iekārtām un atradīsies slēgtā tipa telpās (detalizēts tehnoloģiskais apraksts iekļauts Ziņojuma 5.2.2. nodaļā “*Tehnoloģiskais apraksts*”).
- 3.3.7. Elektroenerģijas pārtraukuma gadījumā paredzēts izmantot dīzeļģeneratoru, kurā uzglabāsies apmēram 200 litri dīzeļdegvielas, tādējādi pilnībā nodrošinot katlu mājas iekārtu apstādināšanu 30 minūšu laikā.
- 3.3.8. Katlu mājas darbība paredzēta nepārtrauktā režīmā – 24 h diennaktī, 365 dnn/gadā, neskaitot tehniskajām apkopēm nepieciešamos periodus, kas nepārsniegs 2 nedēļas gadā. Kurināmā (šķeldas) piegādes paredzētas sešas dienas nedēļā (izņemot svētdienas, kad kurināmā piegāde nenotiks), tiks izkrautas līdz 20 kravas mašīnām. Kurināmā (šķeldas) piegāde paredzēta dienas periodā no 8:00 – 19:00 (11 h). Kurināmā piegāde paredzēta, izmantojot divus maršrutus *Daugavpils šoseja – Krustpils iela – Rencēnu iela – Zemes vienība* (sastādīs 60 % no kurināmā piegādes apjoma) un *Dienvidu tilta transporta mezgls – Krustpils iela – Rencēnu iela – Zemes vienība* (sastādīs 40 % no kurināmā piegādes apjoma). Transporta kustība no Darbības vietas notiks izmantojot trīs maršrutus: no *Darbības vieta–Rencēnu iela – Krustpils iela – Daugavpils šoseja* (30 % no izkraušanas transporta), *Darbības vieta – Rencēnu iela – Meirānu iela – Lubānas iela* (30 % no izkraušanas transporta) un *Darbības vieta – Rencēnu iela – Krustpils iela – Dienvidu tilta transporta mezgls*.
- 3.3.9. Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētās darbības realizācija nav saistīta ar ķīmisko vielu izmantošanu tādos apjomos, kas varētu būtiski ietekmēt vidi un darbiniekus. Būtiskāko

ietekmi varētu radīt slāpekļa oksīdu samazināšanai izmantojamais risinājums – karbamīda jeb urīnvielas šķīduma ((NH₂)₂CO) vai amonjaka šķīduma (NH₄OH) iesmidzināšana kurināmā degšanas zonā, galvenokārt šo vielu uzglabāšanas un rezervuāru uzpildes laikā.

- 3.3.10. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, tai skaitā, Ziņojuma grafiskās daļas karti “*Ģenerālais plāns*”¹², konstatējams, ka katlu māju paredzēts pieslēgt pašvaldības centralizētajiem ūdens apgādes tīkliem, sadzīves kanalizācija tīkliem un lietus kanalizācijas tīkliem.
- 3.3.11. Ražošanas procesā radušos dūmgāzu kondensāta ūdeņus paredzēts novadīt uz notekūdeņu (kondensāta) priekšattīrīšanas (neitralizācijas) iekārtu. Kondensāta novadīšana kanalizācijas sistēmā paredzēta, veicot ūdens pH regulāciju ar NaOH šķīdumu. Katlu māju paredzēts aprīkot ar lietus ūdens lokālajām mehāniskās attīrīšanas iekārtām ar smilšu ķērājiem un naftas produktu uztvērēju, līdz ar to lietus ūdeņi no teritorijas tiks savākti un attīrīti notekūdeņu attīrīšanas iekārtās un pēc tam daļēji novadīti vidē, daļēji uz pilsētas lietus ūdens savākšanas sistēmu. Pieslēgums iepriekš minētajiem inženiertīkliem paredzēts Rencēnu ielā, tos izbūvējot katlu mājas pievedceļa robežās.
- 3.3.12. Būtiskākais atkritumu apjoms, realizējot Paredzēto darbību, veidosies kurināmā (šķeldas) sadedzināšanas rezultātā. Ziņojumā pieņemts, ka tiks izmantots kurināmais, kura pelnu saturs būs apmēram 2 % apjomā no kurināmā masas, līdz ar to maksimālais kurtuves un filtru pelnu apjoms gadā varētu sasniegt 2 600 t, no tām ~ 700 t sausās pelnu frakcijas no elektrofiltru iekārtām un ~ 1900 t “*mitrā*” tipa pelni no kurtuves un katla.
- 3.3.13. Sadzīves un ražošanas atkritumus paredzēts uzglabāt atbilstoši to īpašībām un bīstamībai, nodrošinot atkritumu nesajaukšanos, uzkrājot tos atbilstošos konteineros un nododot atkritumu apsaimniekotājiem, kuri saņēmuši atļaujas attiecīgo atkritumu apsaimniekošanai.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. IVN pamatprincipi paredz prasību, lai, novērtējot paredzēto darbību, tiktu izsvērtas pieņemamās alternatīvas, kas varētu būt piemērotas ierosinātajam projektam un tā specifiskajām īpašībām. Alternatīvas var tikt novērtētas kā tehnoloģiskajam procesam, tā darbības vietai. Konkrētās alternatīvas izvēles pamatojumu Izstrādātāja saista ar to, ka Darbības vietas alternatīva netika izskatīta, jo Paredzētā darbība pilnībā atbilst Teritorijas plānojumam un atļautajam Zemes vienības izmantošanas veidam, kā Zemes vienība ir ierosinātājas īpašumā. Zemes vienības izmērs, kas ir 1,6 ha, un ģeometrija, kā arī dzelzceļa infrastruktūras novietojums nepieļauj citu objektu izvietojuma veidu Paredzētās darbības teritorijā, līdz ar to Ziņojumā secināts, ka vietas alternatīva Paredzētās darbības vērtējumam nav piemērota. Tāpat secināts, ka Paredzētās darbības apjoma alternatīva nav piemērota tās īstenošanas vajadzībām, kā arī nav apskatīta transportēšanas alternatīva (secināts, ka, piemēram, izmantojot dzelzceļa infrastruktūru Zemes vienībā veidotos pārlietu liels šķeldas uzkrājumus un nebūtu iespējams izvairīties no vairākkārtējas beramkravas pārkraušanas, kam nepieciešams veidot atbilstošu infrastruktūru un emisiju samazināšanas pasākumus, tādējādi zaudējot ekonomisko pamatojumu).
- 3.4.2. Vadoties no minētā, Ziņojumā vērtētas tehnoloģijas alternatīvas. Vērtējot tehnoloģiju alternatīvas, papildus pamatiekārtām (A alternatīvai) vērtēta iespēja uzstādīt NO_x samazināšanas iekārtu jeb *SNCR sistēmu* (selektīvo nekatalītiskā NO_x reducēšanas sistēmu). Uzstādot *SNCR sistēmu*, ķīmiskos šķīdumus paredzēts iesmidzināt tieši kurtuvē, dūmgāzu izplūdes zonā – B alternatīvas gadījumā paredzēts iesmidzināt

¹² Ziņojuma 4. pielikums.

karbamīda šķīdumu jeb *ADBlue*, bet C alternatīvas gadījumā - amonjaka šķīdumu. Tehnoloģiskie risinājumi abos gadījumos ir identiski. Kā nebūtiska atšķirība minama iespējamo iesmidzināšanas sprauslu pielāgošana katrai no vielām. B alternatīvas gadījumā (iesmidzinot karbamīda šķīdumu (*ADBlue*)) reakcijas ar dūmgāzēs esošajiem slāpekļa oksīdiem (NO_x) rezultātā radīsies slāpeklis, ūdens un oglekļa dioksīds, savukārt C alternatīvas gadījumā (iesmidzinot amonjaka šķīdumu) veidosies ūdens un slāpeklis. Vērtējot alternatīvas, Ziņojumā konstatēts, ka, lai nodrošinātu karbamīda šķīduma sajaukšanos ar dūmgāzēm, varētu būt nepieciešams ilgāks reakcijas laiks, kas nozīmē nebūtiski palielināt reakcijas norisei paredzēto tehnoloģisko telpu. Dozēšanas sūkņu darbību paredzēts regulēt automātiski, vadoties pēc amonjaka/karbamīda caurplūduma mērījuma un nepieciešamā NO_x līmeņa noteiktajā distances vadības diapazonā atkarībā no katla slodzes.

- 3.4.3. Ziņojumā konstatēts, ka visas alternatīvas (A, B un C) ir piemērotas, lai mazinātu piesārņojošo vielu emisiju vidē. Secināts, ka A alternatīva ir pietiekama, lai nodrošinātu pieļaujamās emisiju robežvērtības jaunām vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām, kas noteiktas Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumos Nr. 736 "*Kārtība, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 736). Tāpat secināts, ka A alternatīva ir ekonomiski pamatotākā no visām apskatītajām alternatīvām, kā arī A alternatīvas gadījumā nav nepieciešams izveidot papildus infrastruktūru un paredzēt tehnoloģiskos risinājumus, kas ir nepieciešams B un C alternatīvu gadījumā.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Dienesta 2019. gada 16. jūlija lēmums "*Paredzētās darbības Ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr. RI19SI0094*".
- 4.2. Ierosinātājas 2019. gada 2. septembra vēstule Nr. RBE/1/2019-88 "*Par paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma programmu*"¹³ un tai pievienotie materiāli.
- 4.3. Izstrādātājas 2019. gada 23. augusta vēstule Nr. 246/19 "*Par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi*" un tai pievienotie materiāli.
- 4.4. Ierosinātājas 2019. gada 12. septembra vēstule Nr. RBE/1/2019-95 "*Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*" un tai pievienotie materiāli.
- 4.5. Izstrādātājas 2019. gada 23. septembra elektroniskā pasta vēstule "*R.Bioenerģija*" un tai pievienotie materiāli (Biroja reģ. Nr. 5-01/1614).
- 4.6. Biroja 2019. gada 10. oktobra Programma Nr. 5-03/10 *ietekmes uz vidi novērtējumam biokurināmā katlu mājas būvniecībai Rencēnu ielā, Rīgā*.
- 4.7. Izstrādātājas 2020. gada 11. maija vēstule Nr.091/20 "*Par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmi*" un tai pievienotie materiāli.
- 4.8. Izstrādātājas 2020. gada 27. maija vēstule Nr.110/20 "*Par SIA "Rīgas BioEnerģija" Biokurināmā katlu mājas būvniecību Rencēnu ielā 30, Rīgā, ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu*" un tai pievienotie materiāli.
- 4.9. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes 2020. gada 9. jūnija vēstule Nr. DMV-20-2059-nd "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu biokurināmā katlu mājas būvniecībai Rencēnu ielā 30 (kadastra Nr.0100 121 1239), Rīgā*".
- 4.10. Izstrādātājas 2020. gada 3. jūlija vēstule Nr. 133/20 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma iesniegšanu*" un tai pievienotie materiāli.

¹³ Ierosinātājas 2019. gada 2. septembra vēstule Nr. RBE/1/2019-88 "*Par paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma programmu*" Birojā iesniegta divas reizes.

- 4.11. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes 2020. gada 23. jūlija vēstule Nr. DMV-20-2682-nd "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*".
- 4.12. Izstrādātājas 2020. gada 27. jūlija garantijas vēstule Nr. 154/20.
- 4.13. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2020. gada 3. augusta vēstule Nr. DA-20-3437-nd "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*".
- 4.14. Dienesta 2020. gada 7. augusta vēstule Nr. 2.3/6883/RI/2020 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma koriģēto ziņojumu biokurināmā katlu mājas būvniecībai Rencēnu ielā 30, Rīgā*".
- 4.15. Eksperta 2020. gada 17. augusta atzinums gaisa aizsardzības jomā (Biroja reģ. Nr. 5-01/1616).
- 4.16. Eksperta 2020. gada 17. augusta atzinums trokšņa aizsardzības jomā (Biroja reģ. Nr. 5-01/1415).
- 4.17. Izstrādātājas 2020. gada 13. novembra vēstule Nr. 272/20 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma aktuālās redakcijas iesniegšanu*" un tai pievienotie materiāli.
- 4.18. Eksperta 2020. gada 4. decembra atzinums gaisa aizsardzības jomā (Biroja reģ. Nr. 5-01/2163).

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

Detalizēta informācija par sabiedriskās apspriešanas gaitu un termiņiem ir publiskota Biroja tīmekļvietnē Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtēšanas gaitas sadaļā: <http://www.vpvpb.gov.lv/lv/ivn/projekti>. Citu starpā minētajā vietnē publiskoti arī visi sabiedrisko apspriešanu paziņojumi, kuros norādīta informācija par apspriešanas periodiem, notikušajām sanāksmēm un priekšlikumu iesniegšanas termiņiem. Tālāk Birojs sniedz īsu sabiedrības līdzdalības procesa un apkopoto viedokļu un argumentu izklāstu.

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paziņojums par Paredzēto darbību un tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 2019. gada 23. augusta laikrakstā "*Diena*" Nr. 163 (8159) un ievietots tīmekļvietnēs www.rdpad.lv/, www.vkb.lv un www.vpvpb.gov.lv, kā arī Izstrādātāja par Paredzēto darbību individuāli informēja tos nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Paredzētās darbības IVN sākotnējā sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2019. gada 4. septembrī plkst. 18:00 Ezermalas ielā 28, Rīgā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 9 interesenti. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieki galvenokārt interesējās par prognozēto un esošo gaisa piesārņojumu, paredzēto lietus ūdeņu attīrīšanu, prognozēto troksni un galvenajiem trokšņa avotiem, paredzētajiem transportēšanas risinājumiem.
- 5.1.2. Paredzētās darbības IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas ietvaros sabiedrība varēja sniegt priekšlikumus par Ierosinātajās Paredzēto darbību. Paredzētās darbības IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā netika saņemti sabiedrības priekšlikumi IVN programmai.
- 5.1.3. Pamatojoties uz Izstrādātājas pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2019. gada 10. oktobrī izsniedza Programmu.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

- 5.2.1. Paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 2020. gada 8. maija laikrakstā “Diena” Nr. 88 (8334) un ievietots tīmekļvietnēs www.rdpad.lv/, www.vkb.lv un www.vpvb.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Rīgas domes Pilsētas un attīstības departamenta tīmekļvietnē www.rdpad.lv/ un Izstrādātājas tīmekļvietnē www.vkb.lv.
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriešana notika neklātienēs formā (attālināti) no 2020. gada 18. līdz 25. maijam. Tīmekļvietnēs www.vkb.lv un <https://www.rdpad.lv/> 2020. gada 18. maijā līdz plkst. 10:00 tika publicēta saite, kurā bija pieejama videoprezentācija. Sabiedrība interesējošos jautājumus par Paredzēto darbību varēja sūtīt uz e-pastu bioenerģija@vkb.lv līdz 2020. gada 22. maija plkst. 18.00. Saskaņā ar Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokolu prezentācija skatīta 34 reizes un uz norādīto e-pastu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā netika saņemti jautājumi un priekšlikumi par Paredzēto darbību.
- 5.2.3. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Paredzēto darbību Birojam varēja iesniegt līdz 2020. gada 8. jūnijam. Šajā periodā Birojā tika saņemts Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes viedoklis un priekšlikumi par Ziņojumu, kas nosūtīti Ierosinātajai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai.

5.3. Sabiedrības informēšana un ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2020. gada 6. jūlijā. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts tīmekļvietnēs www.vkb.lv un www.vpvb.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē www.vkb.lv.
- 5.3.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojs saņēma:
- 5.3.2.1. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes 2020. gada 23. jūlija vēstuli Nr. DMV-20-2682-nd “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*”, kurā ietverta atsauksme par Ziņojumu un priekšlikumi tā pilnveidošanai.
 - 5.3.2.2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2020. gada 3. augusta vēstuli Nr. DA-20-3437-nd “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”, kurā ietverta atsauksme par Ziņojumu un priekšlikumi tā pilnveidošanai.
 - 5.3.2.3. Dienesta 2020. gada 7. augusta vēstuli Nr. 2.3/6883/RI/2020 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma koriģēto ziņojumu biokurināmā katlu mājas būvniecībai Rencēnu ielā 30, Rīgā*”, kurā ietverta atsauksme par Ziņojumu un priekšlikumi tā pilnveidošanai.
- 5.3.3. Ziņojuma izvērtēšanai Birojs pieaicinājis ekspertus atbilstoši Novērtējuma likuma 20. panta otrajai daļai, lai tie sniegtu izvērtējumu par sagatavoto Paredzētās darbības ietekmes uz gaisa kvalitāti un trokšņa ietekmes novērtējumu, Birojs saņēma:
- 5.3.3.1. Eksperta 2020. gada 17. augusta atzinumu gaisa aizsardzības jomā.
 - 5.3.3.2. Eksperta 2020. gada 17. augusta atzinumu trokšņa aizsardzības jomā.
- 5.3.4. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Birojs ar 2020. gada 3. septembra vēstuli Nr. 5-01/817 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” Ierosinātajai nosūtīja saņemtās atsauksmes par Ziņojumu un lūdza sniegt papildu informāciju un vērtējumu par Paredzēto darbību, galvenokārt informāciju un novērtējumu, kas saistīts ar ietekmes uz gaisa kvalitāti un trokšņa ietekmes novērtējumu.

5.4. Sabiedrības informēšana par papildināto Ziņojumu:

- 5.4.1. Ziņojuma aktuālā redakcija Birojā tika iesniegta 2020. gada 16. novembrī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts tīmekļvietnēs www.vpvb.gov.lv un www.vkb.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē www.vkb.lv.
- 5.4.2. Tā kā institūcijas nebija izteikušas būtiskus iebildumus par Ziņojumā sniegto vērtējumu, Birojs institūcijām atkārtoti nav lūdzis izteikt viedokli par pilnveidoto Ziņojumu. Eksperts gaisa aizsardzības jomā 2020. gada 4. decembrī sniedza atzinumu par aktualizēto Ziņojuma redakciju. Citi viedokļi no ieinteresētajām pusēm Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojā netika saņemti.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. IVN ietvaros Ziņojuma autori ir novērtējuši iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tajā skaitā ietekmes, kas izriet no būvdarbu nepieciešamības, kā arī katlu mājas ekspluatācijas. Novērtējis Ziņojumu, Birojs secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši galvenos ar Darbības vietu un Paredzēto darbību saistītos faktoros, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā ņemot vērā līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, esošo piesārņojuma līmeni, esošās un citas plānotās darbības, apkārtnes teritorijas, Paredzētās darbības raksturu, apjomus, piesārņojuma un traucējumu veidus, negadījumu riskus u.c. Novērtējuma ietvarā, ievērojot to, ka Paredzētā darbība ietekmēs vienu un to pašu teritoriju, kuru ietekmē arī Ierosinātājas esošā piesārņojošā darbība, Meirānu ielā 10, Rīgā (Otrs objekts), Ziņojumā vērtēta arī esošo un paredzēto tehnisko paņēmieni, kā arī organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu atbilstība LPTP prasībām, kas attiecināmas uz sadedzināšanas iekārtām.
- 6.2. Vispusīgi izvērtējis Ziņojumu un saistīto ietekmes uz vidi novērtējuma dokumentāciju, tajā skaitā institūciju un ekspertu atsauksmes par Ziņojumu, kā būtiskākos **Birojs Ziņojumā identificē šādus ar Paredzētās darbības realizāciju (būvniecību un ekspluatāciju) saistītos ietekmes uz vidi aspektus:**
- 6.2.1. **Ietekmes būvniecības laikā, tai skaitā, nepieciešamo inženierkomunikāciju ierīkošana un būvniecības atkritumu apsaimniekošana.**
 - 6.2.2. **Aspekti, kas saistīti ar plānotā objekta jaudu, savstarpējām ietekmēm un attiecināmo vides sniegumu.**
 - 6.2.3. **Aspekti, kas saistīti ar izmantoto kurināmo un sadedzināšanas atkritumu apsaimniekošanu.**
 - 6.2.4. **Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē.**
 - 6.2.5. **Troksnis un tā izplatība.**
- 6.3. **Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Birojs secina:**
- 6.3.1. **Ietekmes būvniecības laikā, tai skaitā, nepieciešamo inženierkomunikāciju ierīkošana un būvniecības atkritumu apsaimniekošana.**
 - 6.3.1.1. Atbilstoši Ziņojumam būtiskas nelabvēlīgas ietekmes būvniecības laikā, tajā skaitā nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūves un atkritumu apsaimniekošanas kontekstā netiek prognozētas. Darbības vietā ir paredzēta katlu mājas būvniecība ar apbūves laukumu 2782 m², ko paredzēts aprīkot ar diviem 45 m augstiem skursteņiem (apbūves parametri šeit un citviet ir orientējoši).
 - 6.3.1.2. Paredzētās darbības ietvaros esošo būvniecības procesu iecerēts sadalīt trīs posmos:

- 6.3.1.2.1. Būvlaukuma sagatavošanas posmā paredzēts veikt būvlaukuma iekārtošanas darbus atbilstoši Darba organizācijas projektā paredzētajiem risinājumiem – organizējot būvlaukumu, nosakot bīstamās zonas, kuras apzīmēs ar drošības zīmēm un uzrakstiem pēc noteiktas formas. Vienlaikus, lai izvairītos no nepiederošu personu iekļūšanas bīstamajās zonās, tās paredzēts norobežot un uzstādīt atbilstošas aizlieguma un brīdinājuma zīmes. Būvlaukuma sagatavošanas procesā tiks nodrošināt iespēja ugunsdzēsības mašīnu brīvai piekļūšanai pie visām teritorijā esošajām ēkām. Laukumu sagatavošana un augsnes virskārtas noņemšanas laikā noņemto augsnes virskārtu paredzēts izlīdzināt teritorijā, kā arī izmantot labiekārtošanas darbos. Veicot būvlaukuma sagatavošanas darbus, paredzēts izveidot pagaidu infrastruktūru, kura ietvers pagaidu ceļu un laukumu ierīkošanu iebrauktuvei no Rencēnu ielas, jo vienīgā piekļūšana zemes vienībai iespējama no Rencēnu ielas. Realizējot sagatavošanas darbus, paredzēti infrastruktūras izbūves darbi – ūdensvada pieslēguma mezgla un pagaidu elektropieslēguma izbūve.
- 6.3.1.2.2. Katlu mājas būvniecības posms ietvers pamatu izbūvi – pāļu izbūvi katlu mājai, kurināmā pieņemšanas noliktavas betonēšanu, pamatu izbūvi, ēkas karkasa izbūvi, tehnoloģisko iekārtu (katlu, kondensatoru un citu iekārtu) montāžu un uzstādīšanu, būves jumta un sienu izbūvi, elektrosistēmu un automātiskās vadības, un drošības sistēmu izbūvi, ēkas inženierkomunikāciju uzstādīšanu, iekārtu ieregulēšanu, testēšanu un pārbaudi. Katlu mājas būvniecības posms noslēgsies ar nobeiguma un apdares darbiem, kuri ietvers noraktās grunts uzbēršanu, teritorijas izlīdzināšanu un labiekārtošanu.
- 6.3.1.2.3. Inženierbūvju izbūves posmu plānots veikt paralēli katlu mājas izbūvei, veicot inženierkomunikāciju izbūves darbus, to izbūves secību nosakot Būvprojektā. Inženierbūvju izbūves posma ietvaros paredzēts veikt ugunsdzēsības sūkņtavas ar rezervuāriem un autosvaru būvniecību. Pirms inženierkomunikāciju darbu uzsākšanas, paredzēts izstrādāt transporta kustības shēmu pa Rencēnu ielu. Iekšējie teritorijas laukumi paredzēti ar betona un asfaltbetona iesegumu.
- 6.3.1.3. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto¹⁴ konstatējams, ka noteiktas iespējamās pieslēguma vietas inženierkomunikāciju tīkliem. Visu pieslēgumu izbūvi inženierkomunikāciju tīkliem paredzēts risināt pazemes līmenī. Katlu māju paredzēts pieslēgt pašvaldības centralizētajiem ūdens apgādes un sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācija tīkliem Rencēnu ielā. Katlu mājas teritorijā savāktos lietus ūdeņus paredzēts attīrīt un pēc tam daļēji novadīt vidē, daļēji pilsētas lietus ūdens savākšanas sistēmā. Lietus kanalizācijas tīkli pieejami Rencēnu ielā. Pieslēgumi maģistrālajiem siltumtīkliem, kur paredzēts novadīt saražoto siltumu, un elektroapgādes tīkliem arī paredzēti Rencēnu ielas sarkano līniju robežās Darbības vietas tuvumā. Visus inženierkomunikāciju tīklus no plānotās katlu mājas līdz Rencēnu ielai paredzēts izbūvēt pievedceļa robežās.
- 6.3.1.4. Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu atrašanās nosacītā Paredzētās darbības tuvumā saistāma ar šīs pilsētas daļas rūpniecisko attīstību. Birojs pievienojas Ziņojumā konstatētajam, ka nav pamata uzskatīt, ka Paredzētā darbība negatīvi ietekmētu esošās potenciāli piesārņotās vietas, jo tā nav saistīta ar šo vietu izcelsmi, kā arī pašas Paredzētās darbības tiešā tuvumā neatrodas nedz piesārņotas, nedz potenciāli piesārņotas teritorijas.

¹⁴ Ziņojuma 4. pielikums. “*Ģenerālais plāns*”

- 6.3.1.5. Būvdarbu veikšanas laikā būtiskākie traucējumi vai neērtības varētu būt trokšņa un vibrāciju pieaugums. Ņemot vērā būvdarbu specifiku un to, ka būvniecības darbi un to ietekme ir pārejoša, raksturīga tikai noteiktam laika posmam, arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2.8. punktā paredz, ka šie noteikumi un attiecīgi – tajos noteiktās vides trokšņa robežvērtības neattiecinā uz būvdarbu radītā trokšņa emisiju. Tomēr šādiem būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību. Arī šajā gadījumā ierosinātajai jānodrošina atbilstoši tehniskie risinājumi un darbu veikšanas laiki, lai būvdarbu radītie traucējumi būtu pēc iespējas mazāki. Ņemot vērā minēto, Biroja ieskatā, Ziņojumā nav veikts detalizētas trokšņa ietekmes novērtējums būvniecības darbu laikā.
- 6.3.1.6. Vērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par Paredzēto darbību un tās laikā realizējamo būvniecības procesu, iespējams izdarīt secinājumu, ka Darbības vietā netiks veiktas tādas būtiskas darbības, kas varētu veicināt piesārņotu vielu nokļūšanu gruntsūdeņos.
- 6.3.1.7. Darbības vieta saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteikto, atrodas *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā* (R) un to skar sekojoši aprobežojumi – drošības aizsargjosla (naftas, naftas produktu, bīstamo ķīmisko vielu un produktu cauruļvadi, tilpnes, krātuves un pārkraušanas uzņēmumi un to aizsargjoslas); SIA "*Latvijas Ķīmija*" (Katlakalna ielā 10) 900 m ierobežojumu zona; aizsargjosla gar virszemes siltumvadiem, kuru diametrs ir 400 milimetru un lielāks; aizsargjosla gar dzelzceļiem pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un 15 km zona ap starptautiskās lidostas "*Rīga*" kontrolpunktu. Atbilstoši Ziņojumam noteiktie aprobežojumi ņemti vērā, nosakot plānoto objektu izvietojumu Zemes vienībā. Ar minēto aspektu saistīti Paredzētās darbības īstenošanai izslēdzoši apstākļi Ziņojumā nav identificēti.
- 6.3.1.8. Saskaņā ar izstrādē esošā Teritorija plānojuma līdz 2030. gadam¹⁵ grafisko daļu Darbības vietas apkaimē esošajām teritorijām plānots noteikt apbūves un izmantošanas veidu *Rūpnieciskās apbūves teritorijas* (R).
- 6.3.1.9. Lai noteiktu Darbības vietas piemērotību būvniecības vajadzībām un iegūtu informāciju par augsnes, grunts un pazemes ūdeņu kvalitāti, 2019. gada aprīlī Zemes vienībā veikti ģeotehniskās izpētes darbi, kurus veica SIA "*Ūdenslīnija*"¹⁶. Saskaņā ar ģeoloģiskās izpētes rezultātiem reģionāli gruntsūdens plūsma vērsta Daugavas virzienā. Gruntsūdens līmenis teritorijā ir no 1 līdz 2,5 metru dziļumam no zemes virsmas jeb absolūtās atzīmes 9,50 līdz 9,70 m LAS, ir denas, vidēji rupjas smilts slānī. Pēc ilgstošām lietusgāzēm vai sniega kušanas rezultātā, gruntsūdens līmenis īslaicīgi var pacelties par 0,2 – 0,5 m. Pamatojoties uz laboratorijas rezultātiem noskaidrots, ka gruntsūdens nav agresīvs pret vidēja blīvuma betonu un ir vāji agresīvs pret tērauda konstrukcijām. Vienlaikus jāņem vērā, ka ēkas būvniecības laikā un pēc tās izbūves, nepieciešams paredzēt drenāžas sistēmas izveidi, lai virsūdeņus un gruntsūdeņus novadītu prom no izpētes teritorijas.
- 6.3.1.10. Izdarot apsvērumus par ietekmēm būvniecības laikā, Ziņojumā netiek identificēti būtiskas nelabvēlīgas ietekmes riski. Ietekmes ir galvenokārt būvniecības darbiem tipiskās ietekmes. Ar teritorijas sagatavošanas darbiem un objekta izbūvi tiks radītas raksturīgās ietekmes – troksnis, palielināta smagā transporta kustība piegulošajā teritorijā un uz tuvākās apkārtnes ielām, būvniecības atkritumu rašanās u.c., ko iespējams mazināt, ievērojot normatīvo aktu prasības. Vērtējot šādu ietekmju

¹⁵ Atsauci uz vietu, kur pieejams.

¹⁶ Ģeotehniskās izpētes darbu pārskats pievienots Ziņojuma 10.pielikumā.

būtiskumu, Birojs nekonstatē, ka tās varētu būt nozīmīgas un kompleksas, vai ka būtu pret pārmaiņām jutīgā dabas vidē plānotas līdzšinējā vides stāvokļa izmaiņas, kas ietekmju un to izplatību ziņā būtu plašas, sarežģītas vai vērā ņemami negatīvas. Būvdarbus plānots veikt posmsecīgi, Darbības vieta un tai piegulošā teritorija neatrodas arī nacionālas nozīmes vai Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā *Natura 2000* dabas teritorijā. Vadoties no IVN gaitā apkopotās un Ziņojumā iekļautās informācijas, nav indikāciju par iespējamu īpaši aizsargājamo sugu, to dzīvotņu vai biotopu klātbūtni Darbības vietā.

6.3.1.11. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanu Paredzētās darbības realizācijai, Birojs ņem vērā, ka prasības būvniecības ietekmju vispārējai pārvaldībai, kā arī būvniecības atkritumu apsaimniekošanai jau ir noteiktas ārējos normatīvajos aktos, kā arī šādas prasības ir izvirzāmas, izsniedzot saskaņojumus un tehniskos noteikumus attiecīgās jomas kompetentām iestādēm. **Birojs tāpat ņem vērā, ka Paredzētajai darbībai būs nepieciešams saņemt atļauju saskaņā ar likumu “Par piesārņojumu”, kurā izvirzāmi jau konkrētāki nosacījumi Paredzētās darbības īstenošanai, uzraudzībai un kontrolei. Tai pašā laikā Birojs uzskata, ka saistībā ar atsevišķiem ietekmes aspektiem nepieciešams arī ar Biroja atzinumu izvirzīt papildu nosacījumus vai nostiprināt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība, ja tā tiek akceptēta, īstenojama vai nav pieļaujama. Attiecīgi Birojs saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu noteic:**

- a) Būvdarbi plānojami un veicami tā, lai respektētu piegulošo teritoriju izmantošanu un neradītu nesamērīgu apgrūtinājumu vai traucējumus.
- b) Nav pieļaujama Paredzētās darbības būtiska paliekoša ietekme uz šķērsojamo infrastruktūras un inženierkomunikācijas būvju funkcionēšanu. Kur nepieciešams, plānojami un nodrošināmi pagaidu risinājumi, ja nepieciešams, sadarbībā ar attiecīgo infrastruktūras un inženierkomunikāciju būvju pārvaldītājiem izstrādājot un saskaņojot tādas atslēgumu laikus un ilgumu, lai radītu iespējami mazākus traucējumus galapatērētājiem.
- c) Jānodrošina būvniecības darbu savlaicīga saskaņošana ar vietējo pašvaldību un būvdarbu veikšana, kā arī būvniecības materiālu un atkritumu transportēšana pēc iespējas jāveic ārpus brīvdienām un plānojot darbus galvenokārt dienas laikā posmā no plkst. 7:00 līdz 19:00.
- d) Pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina visi nepieciešamie teritoriju labiekārtošanas pasākumi, lai atgrieztu būvniecības laikā ietekmēto apkārtnes teritoriju un būves ne sliktākā vides stāvoklī, kāds bija uz būvdarbu uzsākšanas brīdi.

6.3.2. Aspekti, kas saistīti ar plānotā objekta jaudu, savstarpējām ietekmēm un attiecināmo vides sniegumu:

6.3.2.1. Šajā kontekstā būtisks aspekts ir tas, ka lielas un vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām atšķiras izvirzāmās prasības, kas attiecas uz sasniedzamo vides sniegumu. Šādu prasību atšķirības izriet ne tikai no Noteikumiem Nr. 736, kuru 3. un 5. pielikums nosaka atšķirīgus gaisu piesārņojošo vielu emisiju robežlielumus, bet arī no likuma “Par piesārņojumu”, kas paredz LPTP un ar LPTP saistīto emisijas līmeņu (turpmāk – LPTP SEL) tiešu attiecināšanu tikai uz A kategorijas piesārņojošām darbībām, t.i. – sadedzināšanas iekārtām, kuru nominālā ievadītā siltuma jauda ir 50 MW un vairāk un uz kurām attiecas normatīvie akti par kārtību, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no

sadedzināšanas iekārtām (likuma “*Par piesārņojumu*” 1. pielikuma pirmās daļas 1. punkts).

- 6.3.2.2. Paredzētās darbības ietvaros plānotais objekts ir sadedzināšanas iekārta, un tās ievadītā siltuma jauda paredzēta 48 MW, - tātad mazāka par likuma “*Par piesārņojumu*” 1. pielikuma pirmās daļas 1. punktā noteikto. Tomēr otrpus Rencēnu ielai, tikai ~ 200 m attālumā no Darbības vietas jau ir Ierosinātājas Otrs objekts, kas pēc būtības ir salīdzināms ar Paredzēto darbību¹⁷. Līdz ar to – summāri abi Ierosinātājas objekti, kam abiem ir viens un tas pats mērķis un uzdevums, vērā ņemami pārsniedz A kategorijas jaudu, taču – plānoti un īstenoti kā atsevišķi objekti – tie Ziņojumā netiek uzlūkoti kā viena A kategorijas darbība, un arī prasības vides sniegumam līdz ar to tiek izvīrētas zemākas.
- 6.3.2.3. Eiropas Komisijas īstenošanas lēmums (ES) 2017/1442 (2017. gada 31. jūlijs), ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz lielām sadedzināšanas stacijām (turpmāk – LPTP Secinājumi), noteic lielas jaudas sadedzināšanas iekārtām prasības izejvielu uzraudzībai un kontrolei, energoefektivitātei, dūmgāzu attīrīšanas notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanā, kā arī citos saistītajos procesos, savukārt LPTP SEL, piemēram, gaisu piesārņojošo vielu emisijai no sadedzināšanas iekārtām, kurās sadedzina biomasu vai kūdras, ir stingrāki par robežlielumiem, kas attiecīgā veida sadedzināšanas iekārtām noteikti Noteikumu Nr. 736 3. pielikumā. Arī Noteikumu Nr. 736 prasību ietvarā atšķirība lielas un vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām ir prasībās gan attiecībā uz NO_x, gan CO emisijām, jo lielas jaudas iekārtām (50-100 MW) tās ir attiecīgi 250 mg/Nm³ un 1000 mg/Nm³, kamēr vidējas jaudas (20-50 MW) iekārtām tās ir vērā ņemami zemākas (attiecīgi 300 mg/Nm³ un 2000 mg/Nm³). Robežvērtības putekļu jeb daļiņu emisijām 50-100 MW un 20-50 MW iekārtām ir vienādas – 20 mg/Nm³, savukārt SO₂ emisijas vidējas jaudas iekārtām, kurās dedzina tikai biomasu, nenoteic.
- 6.3.2.4. Saistībā ar minēto Birojs ņem vērā Ierosinātājas skaidrojumu, ka tāds nav bijis tās nodoms – izvairīties no stingrāku prasību attiecināšanas, jo otra katlu māja sākotnēji projektēta vērā ņemami lielākā attālumā. Iecerei otras biogāzes koģenerācijas stacijas būvniecībai Vietalvas ielā 5 tika arī veikts ietekmes sākotnējais izvērtējums 2015. gadā (Dienesta 2020. gada 20. jūlija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr. RI15SI0041), un tās būvniecība bija paredzēta ~ 4,5 km attālumā uz ZR no Darbības vietas. Līdz ar to, izdodot šo atzinumu, Birojam nav pamata secināt, ka būtu noticis apzināts likuma “*Par piesārņojumu*” 19. panta ceturtās daļas nosacījumu pārkāpums, kur noteikts, ka “*Piesārņojošu darbību aizliegts sadalīt diviem vai vairākiem operatoriem, lai tādējādi izvairītos no piesārņojošas darbības kopējai jaudai vai saražotās produkcijas apjomam atbilstošas kategorijas atļaujas piemērošanas. Ja piesārņojošas darbības ir sadalītas vai emisija no vairāku operatoru iekārtām, kuras veic piesārņojošu darbību, ietekmē vienu un to pašu teritoriju, nosakot piesārņojošas darbības atļaujas kategoriju, summē iekārtu jaudas vai saražotās produkcijas apjomu*”.
- 6.3.2.5. **Tomēr minētie apstākļi atļaujas izdošanas procesā būtu atkārtoti vērtējami, izsverot, vai Paredzētās darbības gadījumā nav piemērojamas prasības**

¹⁷ Otra objekta ievadītā siltuma jauda ir nedaudz mazāka – 46,51 MW, arī tā darbības nodrošināšanas galvenā izejviela ir šķelda, arī tajā uzstādīti divi vienādi šķeldas katli ar kopējo nominālo siltuma jaudu 40 MW (2x20 MW) un lietderības koeficientu 86 %. Šķeldas gada patēriņš aprēķināts 127 589 t.

augstākam vides sniegunam. Tas saistīts ar to, ka faktiskais iznākums Ierosinātās sākotnējo plānu izmaiņām ir tāds, ka vienu otrai relatīvi blakus paredzēts būvēt divas sadedzināšanas iekārtas, kuras abas ietekmi radīs uz vienu un to pašu teritoriju, ko Birojs ņem vērā, arī izsverot Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumus saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu.

6.3.3. Vides aspekti, kas saistīti ar izmantoto kurināmo un sadedzināšanas atkritumu apsaimniekošanu:

- 6.3.3.1. Kā izriet no Ziņojuma – katla un kurtuves konstrukcija paredzēta, lai sadedzinātu **zemas** kvalitātes kurināmo – šķeldu un koksnes atgriezumus, baļķus, mežizstrādes atliekas, kokapstrādes ražošanas atliekas, zāģu skaidas un mizas (Ziņojuma 3.6. tabula). Kurināmā šķeldu plānots piegādāt ar mitruma diapazonu no 30% līdz 55 %, un atsevišķa kurināmā priekšžāvēšana nav plānota.
- 6.3.3.2. Ziņojumā norādīts, ka biokurināmā kvalitātes un īpašību noteikšanai ir izstrādāti vairāki standarti (Ziņojuma 5.4. tabulā apkopota informācija par ISO, CEN, BSI, DIN un citās sistēmās noteiktiem standartiem), tomēr secināts, ka Latvijā galvenokārt no piegādātājiem netiek pieprasīts pilns kurināmā raksturojums (visbiežāk iztrūkst tieši ķīmiskais raksturojums), kas skaidrojams ar papildus izmaksām un to, ka Latvijā nav laboratoriju, kuras varētu noteikt ķīmisko šķeldas sastāvu ar akreditētām metodēm. Vienlaikus arī tiek norādīts, ka šobrīd neviens no standartiem nenosaka nepieciešamību noteikt koksnes kurināmā radioaktīvo piesārņojumu. Tomēr, ņemot vērā, ka arvien lielāka uzmanība tiek pievērsta risinājumiem, kuri samazina atkritumu rašanās apjomus, vai palielina to iespējas izmantot tautsaimniecībā, arī Ziņojumā atzīts, ka, realizējot Paredzēto darbību, nepieciešams (un – ka Ierosinātāja paredzējusi) sekot līdzi kurināmā kvalitātei. Tomēr pilnībā konkrēti risinājumi un kādus tieši parametrus paredzēts uzraudzīt (arī atbilstoši kādām prasībām, piemēram, Ziņojumā pieminētajiem standartiem vai LPTP Secinājumu nosacījumiem), – Ziņojumā nav precizēts.
- 6.3.3.3. Saskaņā ar LPTP Secinājumiem (9. LPTP), kas būtu attiecināmi uz lielas jaudas iekārtām, kurināmā raksturlielumus sākotnēji noteikt un regulāri testēt var operators un/vai kurināmā piegādātājs. Ja to dara piegādātājs, operatoram produkta (kurināmā) piegādātāja specifikācijas un/vai garantijas formā nodod visus rezultātus. Attiecībā uz biomasu 9. LPTP paredz, ka nosakāmās vielas/parametri ir zemākā siltumspēja, mitrums, pelnainība, C, Cl, F, N, S, K, Na, metāli un pusmetāli (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Zn), vienlaikus Ziņojumā pamatoti vērsta arī uzmanība uz tādu reģionam specifisku faktoru kā radioaktivitāti. Ziņojumā LPTP Secinājumu 9. LPTP ir norādīts, tāpat norādīts, ka kurināmā piegādātājiem tiks noteikti piegādājamās šķeldas kvalitātes parametri, tomēr tas, kādi tieši būs šie parametri, Ziņojumā nav precizēts.
- 6.3.3.4. Ņemot vērā minēto, gan iesnieguma sagatavošanas atļaujas saņemšanai, gan atļaujas izdošanas procesā Ierosinātājai šim jautājumam jāpieiet ar īpašu rūpību, izstrādājot nosacījumus un kritērijus, ar kādiem tiks nodrošināta skaidra un saprotama kurināmā izvēle, uzskaitē un kontrole, kas ļauj izsekot gan tā izcelsmei un kvalitātei, gan prognozēt atkritumu apsaimniekošanas risinājumus. Jāņem vērā, ka Secinājumu 16. LPTP paredz atkritumu apsaimniekošanu veikt tā, lai pēc iespējas īstenotu un ņemtu vērā cirkulārās aprites pieeju – nepieļautu atkritumu rašanos. Piemēram, veidā, kas panāk, ka pēc iespējas lielāka atlikumu (pelnu) daļa ir blakusprodukti vai sagatavo atkritumus atkalizmantošanai saskaņā ar konkrētajiem prasītajiem kvalitātes kritērijiem.

- 6.3.3.5. Saskaņā ar Ziņojumu – paredzēts, ka tiks izmantots kurināmais, kura pelnu saturs būs 2 % robežās no kurināmā masas, attiecīgi pieņemts, ka maksimālais kurtuves un filtru pelnu apjoms gadā var sasniegt 2 600 t.
- 6.3.3.6. **Lemjot par nosacījumu izvirzīšanu Paredzētās darbības realizācijai, Birojs ņem vērā, ka Paredzētā darbība ir plānota salīdzinoši regulētā jomā, kam izvirzītas prasības ar ārējiem normatīvajiem aktiem un kam būs nepieciešams saņemt atļauju saskaņā ar likumu “Par piesārņojumu”, kur jau konkrētā detalizācijā nosakāmas vides aizsardzības prasības. Atbilstoši Novērtējuma likumā paredzētajam uzdevumam – no IVN neizriet Paredzētās darbības īstenošanai izslēdzoši apstākļi, kas saistīti ar plānoto izejvielu izmantošanu vai atkritumu apsaimniekošanu, tomēr var secināt, ka šajā plānošanas un projektēšanas stadijā vēl ir salīdzinoši liela nenoteiktība plānotajām rīcībām un izvirzāmajām prasībām izejvielu kontekstā, kā arī attiecībā uz iespēju pelnus atkārtoti izmantot. Tādēļ Birojs saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu noteic, ja Paredzētā darbība tiek akceptēta, apsvērumi saistībā ar izmantotā kurināmā kvalitātes prasībām, nosacījumiem tā kontrolei un sadedzināšanas atkritumu apsaimniekošanu jāņem vērā, sagatavojot iesniegumu atļaujas saņemšanai un atļaujā nosacījumus piesārņojošās darbības veikšanai.**

6.3.4. Gaisa piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē.

- 6.3.4.1. Gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu Rīgas pilsētā noteic Rīgas domes 2019. gada 18. decembra saistošie noteikumi Nr. 97 “*Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu*” (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr. 97), kas iedala piesārņojuma zonas, vadoties no NO₂ un PM₁₀ gada vidējās koncentrācijas. Saskaņā ar Saistošajiem noteikumi Nr. 97 noteikto zonu kartes ir atjaunojamas ne retāk kā reizi piecos gados, ievērojot faktiskās NO₂ un PM₁₀ piesārņojuma izmaiņas Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Atjaunotās zonu kartes stājas spēkā ar karšu izstrādes gadam sekojošā gada 1. janvārī un tiek publicētas Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta tīmekļvietnē <https://mvd.riga.lv/>. Saskaņā ar šobrīd Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta tīmekļvietnē <https://mvd.riga.lv/> pieejamajām zonu kartēm Darbības vieta atrodas NO₂ III zonā, kurā NO₂ koncentrācija ir mazāka par 32 µg/m³ un PM₁₀ III zonā, kur koncentrācija ir mazāka par 28 µg/m³. Saskaņā ar Saistošo noteikumu 6.3. un 8.3. apakšpunktā noteikto, šajās zonās aizliegts būvēt vai ierīkot iekārtas, kas izmanto ogles siltumenerģijas ražošanai vai tehnoloģisko procesu nodrošināšanai. Ņemot vērā minēto, Saistošo noteikumu Nr. 97 ietvarā Paredzētās darbības realizācija ir pieļaujama.
- 6.3.4.2. Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētā darbība ietekmēs vienu un to pašu teritoriju, kuru ietekmē arī Ierosinātājas esošā piesārņojošā darbība Otrā objektā, līdz ar to Ziņojumā apzināta arī esošo un paredzēto tehnisko paņēmieni, kā arī organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu atbilstība LPTP prasībām. Paredzētie tehniskie paņēmieni salīdzināti ar:
- 6.3.4.2.1. LPTP Secinājumiem attiecībā uz lielām sadedzināšanas stacijām.
- 6.3.4.2.2. Atsauces dokumentu par labākajām pieejamajām metodēm saistībā ar emisijām no uzglabāšanas vietām (ESB – emissions from storage) (turpmāk - ESB).
- 6.3.4.2.3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. novembra direktīvu (ES) 2015/2193 *par ierobežojumiem attiecībā uz dažu piesārņojošu vielu emisiju*

gaisā no vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām ieteikumiem, kas ņemta vērā, nosakot prasības Noteikumos Nr. 736.

- 6.3.4.2.4. ziņojumu, kas ietver apkopojumu par labākajām pieejamajām un jaunākajām tehnoloģijām un to izmaksām *“Vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtu informācijas apmaiņa, tehnoloģiju gala ziņojums”* (Final Technology Report, MCP Information exchange, 26.09.2019.). Minētais Informācijas apmaiņas ziņojums sagatavots, lai pildītu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2015/2193 par ierobežojumiem attiecībā uz dažu piesārņojošu vielu emisiju gaisā no vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām 6. panta 10. punktā noteikto: *“Komisija organizē informācijas apmaiņu ar dalībvalstīm, attiecīgo rūpniecības nozaru pārstāvjiem un nevalstiskajām organizācijām par emisijas līmeņiem, ko var sasniegt ar labākajām pieejamajām un jaunajām tehnoloģijām, un par saistītajām izmaksām”*.
- 6.3.4.3. LPTP prasību salīdzinājums ar Ierosinātās izvēlētajām tehnoloģijām atspoguļots Ziņojuma 3.6. tabulā, norādot, kurās jomās plānotie tehniskie paņēmieni atbilst LPTP, un citos atsauces dokumentos ietvertajām prasībām, kurās jomās daļēji atbilst vai neatbilst. Pamatojoties uz minētajā tabulā apkopoto informāciju, Ziņojumā secināts, ka – salīdzinot cieta daļiņu un smago metālu samazināšanas iekārtu efektivitāti – tiek plānots izmantot maksimāli efektīvākās emisiju samazināšanas iekārtas. Tomēr secināms, ka ne visās jomās, tai skaitā arī prognozētajā piesārņojošo vielu emisiju apjomā, Paredzētā darbība atbilst LPTP Secinājumiem un to LPTP SEL, kurus tieši uz Paredzēto darbību nav plānots attiecināt (plānotā iekārtas jauda nav lielāka par 50 MW).
- 6.3.4.4. Esošā piesārņojuma līmeņa izkliedes modelēšana (bez operatora) veikta LVĢMC ar programmu EnviMan (beztermiņa licence Nr. 0479-7349-8007, versija 3,0), izmantojot Gausa matemātisko modeli. Datorprogrammas izstrādātājs ir OPSIS AB (Zviedrija). Aprēķinos ņemtas vērā vietējā reljefa īpatnības un apbūves raksturojums. Meteoroloģiskajam raksturojumam izmantoti Rīgas novērojumu stacijas ilggadīgo novērojumu dati par laika periodu no 2014. gada līdz 2018. gadam¹⁸. Ierosinātās Paredzētās darbības piesārņojošo vielu izkliedes aprēķināšanai izmantots modelis *“AERMOD”* (licences Nr. AER0005238, licence bez termiņa). Modeļa izmantošana ir saskaņota ar Dienestu. Kā izejas dati izmantoti meteoroloģiskajam raksturojumam Rīgas novērojumu stacijas 2019. gada secīgi stundas dati un dati par emisijas avotu fizikālajiem parametriem, emisiju apjomiem un avotu darbības dinamiku. Atbilstoši LVĢMC sniegtajiem datiem sagatavota *“vēja roze”*, kas raksturo valdošo vēju virzienus. Vērtējot Ziņojumā iekļautos *“vēja rozes”* attēlus, konstatējams, ka Darbības vietā valdošie ir D vēji.
- 6.3.4.5. Operatora piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana veikta, par pamatu izmantojot aprēķinos iegūto piesārņojošo vielu apjomus. Ņemot vērā to, ka Otra objekta darbība paredzētajā režīmā (tuvu maksimālajām jaudām) sākusī darboties tikai 2019. gadā, attiecīgi tās ietekme pilnā mērā neatspoguļotos LVĢMC sagatavotajos fona datos, informācija no LVĢMC pieprasīta bez Ierosinātās darbības, bet Otra objekta emisijas avoti novērtējuma modelī ietverti kā papildus ietekmes objekts, ņemot vērā Otra objekta A atļaujā noteiktos piesārņojošo vielu emisiju limitus.
- 6.3.4.6. Veicot piesārņojošo vielu aprēķinu, pieņemts zemākais šķeldas sadegšanas siltums 10,90 MJ/kg. Savukārt kā piesārņojošo vielu emisiju avoti identificēti divi dūmeņi, katrs ar iekšējo diametru 1,2 m un augstumu – 45 m. Ziņojumā norādīts, ka saskaņā ar ražotāju sniegto informāciju katlumāja un tās attīrīšanas iekārtas projektētas tā,

¹⁸ Ziņojuma 7. pielikums.

lai nepārsniegtu Ministru kabineta Noteikumos Nr. 736 noteiktos robežlielumus, kas attiecas uz jaunām vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām, ko piemēro sākot ar 2018. gada 20. decembri.

6.3.4.7. Ministru kabineta 2010. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 1290) nosaka gaisa kvalitātes robežvērtības oglekļa oksīdam, slāpekļa dioksīdam, sēra dioksīdam, cietajām daļiņām PM_{2,5} un daļiņām PM₁₀. Ziņojuma vērtēta Paredzētās darbības ietekme A alternatīvas gadījumā un iespēja papildus samazināt NO₂ emisijas B un C alternatīvas gadījumā. Piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultāti apkopoti Ziņojuma 8.2. tabulā savukārt izkliedes programmas izdrukās, ievaddati un rezultātu kartogrāfiskais materiāls pievienots Ziņojuma 7. pielikumā. Balstoties uz piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātiem, secināts, ka Paredzētā darbība neradīs Noteikumos Nr. 1290 noteikto gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumus. Secināts, ka teritorijā, kurā vērtējama atbilstība, gaisa kvalitātes normatīviem, augstākās summārās koncentrācijas sagaidāmas NO₂ gada vidējai vērtībai (88,31 % no normatīva). Izstrādātāja saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 182 *“Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 182) 27. punkta prasībām veikusi arī izkliedes modeļa jutības analīzi, piesārņojošo vielu gaisā izkliedes aprēķinu rezultātus apkopojot Ziņojuma 8.5. tabulā. Saskaņā ar iegūtajiem datiem Ziņojumā konstatēts, ka nevienā no gadījumiem netiek pārsniegts gaisa kvalitātes normatīvs, kā rezultātā izslēdzošus faktorus Paredzētās darbības īstenošanai ietekmes uz gaisa kvalitāti ziņā Izstrādātāja nekonstatē.

6.3.4.8. Saistībā ar veikto novērtējumu Birojs konstatē tālāk norādīto:

6.3.4.8.1. Noteikumu Nr. 1290 1. punkts paredz, ka šie noteikumi nosaka kvalitātes normatīvus ārtelpu gaisam troposfērā (neietverot darba vidi), savukārt šo noteikumu 11. pielikuma 1. punkts ar apakšpunktiem nosaka teritorijas, kurās nevērtē/ nepārbauda atbilstību cilvēku veselības aizsardzībai paredzētiem robežlielumiem, to starpā teritorijā, kura sabiedrības pārstāvjiem nav pieejama un kur nav pastāvīgu dzīvesvietu, kā arī rūpnīcu teritorijās. Vērtējot – kā šie nosacījumi attiecināti uz Darbības vietu un tās apkārtni, secināms, ka Ziņojumā pārmērīgi lielai teritorijai noteikts statuss kā teritorijai, kurā nevērtē atbilstību cilvēku veselības aizsardzībai paredzētiem robežlielumiem, iekļaujot tajā arī teritorijas, kas ir brīvi pieejamas, kā arī teritorijas, kur ir pastāvīgas dzīvesvietas. Līdz ar to – Ziņojumā neprecīzi noteiktas teritorijas, kur sagaidāmas augstākās summārās (vērtējamās) koncentrācijas, jo vietās, kas atrodas Darbības vietai tuvāk, tās sagaidāmas augstākas. Vienlaikus, raugoties uz emisiju izkliedes rezultātu kartēm, ir iespējams nonākt pie secinājuma, ka arī šajās teritorijās gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumi nav prognozējami, uz ko norādījis arī Biroja pieaicinātais eksperts. Tādēļ šī nebūtu uzskatāma par tik nozīmīgu kļūdu, ko nebūtu iespējams novērst atļaujas izsniegšanas procesā.

6.3.4.8.2. No veiktā ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējuma Birojs tāpat secina, ka faktiski vides sniegums, kādu būtu iespējams sasniegt ar A, B un C alternatīvu, Ziņojumā pilnā mērā nemaz nav noskaidrots, jo aprēķinos (ja neskaita papildu aprēķinus, kas B un C alternatīvai veikti attiecībā uz NO_x emisiju samazinājumu) uzreiz pieņemts, ka iekārta rada maksimāli atļauto piesārņojošo vielu emisiju, kas vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtām (50-100 MW) noteikta Noteikumu Nr. 736 5. pielikumā (300 mg/Nm³). Līdzvērtīga pieeja izmantota arī cieto daļiņu un CO emisiju aprēķiniem.

- 6.3.4.8.3. Birojs norāda, ka šāda pieeja var būt attaisnojama, lai noskaidrotu maksimāli sliktāko scenāriju un pārbaudītu – vai šādā gadījumā netiktu pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi (ņemot vērā to, ka ietekmi iekārta vidē rada arī summāri ar citiem piesārņojuma avotiem). Tas šajā gadījumā izpildīts un noskaidrots, ka Paredzētās darbības īstenošana arī maksimāli sliktākajā scenārijā (ja tā radītu maksimāli atļauto emisiju apjomu) nebūtu priekšnoteikums gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumam (arī summāri ar citām darbībām). Tomēr šāda pieeja pilnībā neļauj noskaidrot iekārtas faktisko vides snieguma līmeni, kas atsevišķām no piesārņojošajām vielām pie plānotās pārstrādes jaudas un iekārtas aprīkojuma sagaidāmas arī vērā ņemami labāks par Noteikumu Nr. 736 4. pielikumā noteikto (pieļaujamo) maksimumu.
- 6.3.4.8.4. Robežlielumu noteikšanas jēga atbilstoši likuma “*Par piesārņojumu*” un tajā nostiprināto principu pieejai, ir noteikt kritisko maksimumu, kuru pārsniedzot ietekme ir nepieļaujami būtiska. Tādēļ, lai arī ir saprotami, ka noteikta veida darbības īstenošana pilnībā bez negatīvas ietekmes nav iespējams, nebūt nav pamatoti uzskatīt, ka vienīgais pienākums, kas gulstas uz attiecīga veida operatoru, ir nodrošināt, lai netiek pārkāpti vides aizsardzības normatīvie akti. Operatoriem, kas savu darbību veic, gūstot labumu uz vides rēķina, ir jārēķinās, ka uz tiem gulstas arī īpaši pienākumi un nastas, kas izriet no Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkta principa¹⁹, un to pienākums ir iespējami novērst un samazināt ietekmi (likuma “*Par piesārņojumu*” 2. panta pirmās daļas 1. punkts), jo īpaši tādēļ, ka valstī kopumā ir noteikti gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas mērķi²⁰.
- 6.3.4.8.5. Raugoties gan no plānotajiem Paredzētās darbības risinājumiem, gan no faktiskā vides snieguma, kādu Ierosinātāja var nodrošināt salīdzināmā iekārtā Otrā objektā²¹, ir pamatoti secināt, ka pieļaujamās emisiju limitus atsevišķām no gaisu piesārņojošām vielām Paredzētajai darbībai ir samērīgi un pamatoti noteikt stingrākus, nekā Noteikumu Nr. 736 5. pielikumā noteiktais maksimums. Kā secināms no Otrā objekta Atļaujas 15. tabulas, emisiju limits NO_x noteikts 222 mg/Nm^3 , savukārt 2019. gadā veikti mērījumi (Ziņojuma 12. pielikums) uzrāda, ka iekārtai darbojoties pie slodzes 95% - emisijas avotos bijis iespējams nodrošināt piesārņojuma koncentrācijas, kas nepārsniedz pat 149 mg/Nm^3 un 168 mg/Nm^3 . Ņemot vērā minēto, nav pamata uzskatīt, ka NO_x koncentrācijas, kas tuvojas 210 mg/Nm^3 pēc attīrīšanas, ko Ierosinātāja prognozējusi sasniegt, ja pielietotu B vai C alternatīvu, nebūtu sasniedzamas arī ar A alternatīvu, jo A alternatīva un esošā darbība Ierosinātājas Otrā objektā ir salīdzināmas. Tādēļ Birojs atzīst, ka arī Paredzētās darbības gadījumā emisiju limits NO_x nosakāms ne būtiski lielāks kā 210 mg/Nm^3 .
- 6.3.4.8.6. Arī attiecībā uz CO emisijām Birojs izdara līdzvērtīgu secinājumu, atzīstot, ka nav pamata noteikt Paredzētās darbības īstenošanai emisiju limitu, kas vienāds ar Noteikumu Nr. 736 5. pielikumā noteikto maksimumu (2000 mg/Nm^3). Līdzvērtīgi tas noregulēts arī ar Otra objekta Atļauju, kuras 15. tabulā CO emisiju limits noteikts 584 mg/Nm^3 . No emisiju mērījumiem,

¹⁹ Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkts “novēršanas princips — persona, cik iespējams, novērš piesārņojuma un citu vīdei vai cilvēku veselībai kaitīgu ietekmju rašanos, bet, ja tas nav iespējams, novērš to izplatīšanos un negatīvās sekas”;

²⁰ Ministru kabineta 2018. gada 2. oktobra noteikumi Nr. 614 “Kopējo gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas un uzskaites noteikumi”.

²¹ Arī Otrā objektā iekārta aprīkota ar dūmgāzu kondensatoriem ar kopējo jaudu 8 MW. Kā kurināmo izmanto šķeldu ar gada patēriņu $127\,589 \text{ t}$ ($408\,940 \text{ m}^3$). Katrai iekārtai Otrā objektā ir dūmgāzu attīrīšanas iekārtas – elektrostatiskie filtri un ciklonfiltri.

kas veikti gan 2018. gadā, gan 2019. gadā (Ziņojuma 12. pielikums), izriet, ka faktiski CO koncentrācijas emisijas avotos bijušas intervālā no $\sim 5 - 7$ mg/Nm³, kas Biroja ieskatā ir īpaši zema vērtība un tādēļ būtu pakļaujama saprātīgām šaubām. Tomēr – neatkarīgi no minētā – arī CO emisiju gadījumā ir pamats secināt, ka emisiju koncentrācijas iespējams nodrošināt vērā ņemami zemākas par Noteikumu Nr. 736 5. pielikumā noteikto maksimumu (2 000 mg/Nm³), un emisiju limits nosakāms ne lielāks kā 584 mg/Nm³, kāds noteikts un saskaņā ar Ziņojumu tiek nodrošināts jau Otrā objektā.

- 6.3.4.8.7. Attiecībā uz cieto daļiņu jeb putekļu emisijām Birojs ņem vērā, ka mērījumi, kas 2018. un 2019. gadā veikti salīdzināmai iekārtai Ierosinātājas Otrā objektā (Ziņojuma 5.8. tabula, 12. pielikums) uzrāda, ka vienā no gadījumiem²² cieto daļiņu koncentrācija avotā A1 bija 30,3 mg/Nm³, kas emisiju mērījumu rezultātu analīzē pieņemts kā 27,2, taču vēl arvien pārsniedz Noteikumu Nr. 736 5. pielikumā noteiktos 20 mg/Nm³. Birojam nav pamata apšaubīt, ka atbilstīgi projektējot un nodrošinot dūmgāzu attīrīšanas iekārtas, Noteikumu Nr. 736 5. pielikumā noteikto 20 mg/Nm³ koncentrāciju nebūtu iespējams sasniegt, tomēr šim aspektam atļaujas izdošanas procesā pievēršama īpaša vērība, veicot arī prognozēto emisiju pārrēķinu, jo prognozētais emisiju apjoms un ietekme uz gaisa kvalitāti noteikta, Izstrādātājai uzreiz pieņemot, ka to koncentrācija ir ne lielāka (nedz arī zemāka) par normatīvajā aktā noteikto (pieļaujamo) maksimumu.
- 6.3.4.8.8. Savukārt saistībā ar SO₂ emisijām Birojs ņem vērā, ka koksnes biomasa ir kurināmais ar zemu sēra saturu, attiecīgi arī Noteikumu Nr. 736 5. pielikums paredz, ka sēra oksīdu emisijas robežvērtība neattiecas uz iekārtām, kurās dedzina tikai cieto koksnes biomasu. Balstoties uz masu bilances vērtējumu, Ziņojumā novērtēts, ka SO₂ koncentrācijas emisijas avotos pēc attīrīšanas nepārsniegs 5 mg/Nm³. Atbilstoši Novērtējuma likuma 24. panta pirmajā daļā noteiktajam, Ierosinātājai jānodrošina ne būtiski sliktāks vides sniegums par to, ko tā ir ar Ziņojumu apņēmusies nodrošināt.
- 6.3.4.9. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Ziņojumā ir novērtēta ietekme uz gaisa kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība un secināts, ka Paredzētās darbības ietekme arī summāri ar citām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju, nepārsniegs cilvēku veselības aizsardzībai noteiktos pieļaujamos apjomus. **Tai pat laikā Birojs uzskata, ka saistībā ar atsevišķiem ietekmes aspektiem nepieciešams arī ar Biroja atzinumu izvirzīt papildu nosacījumus vai nostiprināt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība, ja tā tiek akceptēta, īstenojama, jo īpaši tādēļ, ka atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai ar Paredzēto darbību salīdzināmā iekārtā (Otrā objektā) ir iespējams nodrošināt vērā ņemami labāku vides sniegumu par Ziņojuma aprēķinos pieņemto Noteikumu Nr. 736 5. pielikuma maksimumu. Attiecīgi Birojs saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu noteic:**
- a) **Ar Paredzēto darbību nav pieļaujams būtiski sliktāks vides sniegums par to, kādu ar paredzētajiem tehniskajiem risinājumiem un piemērojamiem paņēmieniem iespējams sasniegt un kāds tiek jau nodrošināts salīdzināmā Ierosinātājas Otrā objektā, tādēļ gaisu piesārņojošo vielu emisiju limiti nosakāmi ne būtiski lielāki par 584 mg/Nm³ CO, 210 mg/Nm³ NO_x un 5 mg/Nm³, precīzas vērtības pamatojot atļaujas saņemšanas procesā.**
 - b) **Ievērojot to, ka attiecībā uz putekļu jeb cieto daļiņu pieļaujamo koncentrāciju attiecīgās vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtai Noteikumu**

²² Testēšanas pārskats I/1292/04.11.2019.

Nr. 736 5. pielikums noteic robežlielumu 20 mg/Nm³, bet Paredzētās darbības ietekme vērtēta, balstoties uz pieņēmumu, ka piesārņojuma koncentrācija nebūs lielāka, atļaujas saņemšanas procesā sniedzams prognozēto emisiju papildu pamatojums un, ja nepieciešams, pārrēķins.

6.3.5. Troksnis un tā izplatība:

- 6.3.5.1. Ziņojumā identificēti divi trokšņa avota veidi, kas saistīti ar Paredzēto darbību – autotransports un katlu mājā izvietotās rūpnieciskās iekārtas. Ārpus Darbības vietas identificētais trokšņa avots ir kravas transportlīdzekļu kustība, kas nodrošinās kurināmā (šķeldas) piegādes, pelnu transportēšanu uz/no katlu mājas, alternatīvu B un C gadījumā ķīmisko vielu – karbamīda vai amonija šķīduma piegādi. Savukārt Darbības vietā esošie trokšņa avoti apkopoti Ziņojuma 3.2.4. tabulā.
- 6.3.5.2. Darbība vieta atrodas Rīgas pilsētā, kas saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 4.1. punktu uzskatāma par aglomerāciju un kam saskaņā ar minēto noteikumu 5. punktu nepieciešams izstrādāt trokšņa stratēģiskās kartes, kuru apstiprina ar pašvaldības domes lēmumu. Ņemot vērā to, ka Rīgas aglomerācijai šāda karte ir izstrādāta²³, tā izmantota arī fona trokšņa līmeņa novērtējumā, papildus ietekmes modelī iekļaujot Ierosinātās Otru objektu un Paredzēto darbību, kā arī prognozēto Rail Baltica dzelzceļa līnijas trasi. Saistībā ar minēto kā vērā ņemams trūkums norādāms tas, ka pēdējās stratēģiskās trokšņa kartes izstrādātas 2015. gadā, attiecīgi – faktiskā situācija var būt mainījusies, turklāt šajā periodā mainījušās arī Noteikumu Nr. 16 1. pielikumā norādītās metodes, kas izmantojamas vides trokšņa novērtēšanā. Tomēr, ņemot vērā gan Darbības vietu un tās specifiku, gan apkārtnē esošos trokšņa avotus, ir atzīstama par samērīgu pieeja, kas Paredzētās darbības novērtējuma nolūkos neliek pārmodelēt visu Rīgas pilsētas attiecīgās teritorijas satiksmes un rūpniecisko trokšņu avotu ietekmi.
- 6.3.5.3. Paredzētās darbības rezultātā un šķeldas transportēšanas procesā radīto vides trokšņu novērtējumam izmantota DataKustik GmbH izstrādātā trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra CadnaA (Licences numurs L43912). Programmatūra ļauj aprēķināt plānotas darbības radītā trokšņa vērtības atbilstoši Noteikumu Nr. 16 pirmajā pielikumā minētajām vides trokšņa novērtēšanas/aprēķinu metodēm. Autotransporta radītais troksnis novērtēts, izmantojot Francijā izstrādāto aprēķina metodi “NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)”, Rūpnieciskās darbības radītā trokšņa novērtēšana veikta atbilstoši Noteikumu Nr. 16 5. pielikuma sadaļās 2.1., 2.4., 2.5., 2.8. noteiktajām metodēm jeb CNOSSOS-EU metodei un Paredzētās darbības radītā trokšņa novērtēšanai tika izmantoti dati no Latvijas būvnormatīva LBN 003-19 “Būvklimatoloģija” par ilgtermiņa vidējo gaisa temperatūru Rīgā 7,6 °C, kas programmā apaļojas 8 °C un diennakts vidējo gaisa relatīvo mitrumu 76 %.
- 6.3.5.4. Vides trokšņa novērtēšanai un kartēšanai saskaņā ar Noteikumiem Nr. 16 tika piemēroti trokšņa rādītāji – L_{diena}, L_{vakars} un L_{nakts}, kas raksturo diskomfortu attiecīgi dienas, vakara un nakts laikā. Tie ir A izsvartie ilgtermiņa vidējie skaņas līmeņi (dB (A)), kas noteikti standartā LVS ISO 1996-2:2008 “Akustika. Vides trokšņa raksturošana, mērīšana un novērtēšana. 2. daļa: Vides trokšņa līmeņu noteikšana” un noteikti, ņemot vērā attiecīgi visu dienu, vakaru vai naktis (kā diennakts daļas) gada laikā”. Pamatojoties uz Noteikumu Nr. 16 1. pielikuma 1.2. punktu, novērtējot un modelējot trokšņa rādītājus, Ziņojumā ņemts vērā, ka dienas ilgums ir 12 stundas – no plkst. 07:00 līdz 19:00, vakars ir 4 stundas – no plkst. 19:00 – līdz 23:00, bet

²³ Fona trokšņu kartes pieejamas Rīgas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta tīmekļvietnē: <http://mvd.riga.lv/parvaldes/vides-parvalde/vides-troksnis>.

nakts ir 8 stundas – no plkst. 23:00 līdz 07:00. Trokšņa rādītāju novērtēšana veikta 4 m augstumā virs zemes.

- 6.3.5.5. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 2. pielikumu vides trokšņa rādītājam ir noteikti robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši teritorijas apbūves funkcijai. Vides trokšņa līmenis apbūves teritorijās vērtēts, vadoties no Teritorijas plānojumā noteiktā (Ziņojuma 7.1., 7.2. un 7.3 attēli). Savukārt Ziņojuma 7.4. attēlā attēlotas Paredzētās darbības tuvumā esošās ēkas, kurās vērtēta atbilstība trokšņa robežlielumiem.
- 6.3.5.6. Saskaņā ar Teritorijas plānojamu Darbības vieta atrodas *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā* (R), kurā atbilstoši Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktajam vides trokšņa robežlielumi nebūtu piemērojami, vienlaikus tas vērtējams, ņemot vērā arī teritorijas faktisko izmantošanu. Darbības vietai piegulošā teritorija uz A ir *Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorija* (JR), šāds zonējums noteikts arī teritorijai otrpus dzelzceļam (D virzienā aiz *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijām* (R)). Savukārt teritorijas DR virzienā, arī otrpus dzelzceļam, apmēram 200 m attālumā noteikta kā *Publiskās apbūves teritorijas* (P). Šajās teritorijās vides trokšņa robežlielumus noteic Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 1.3 un 1.4. punkts. Tuvākās teritorijas ar dzīvojamo ēku apbūvi atrodas aptuveni 0,75 km uz DR – dzelzceļa pretējā pusē (Šķirotava, daudzdzīvokļu ēkas Krustpils ielā 73), kā arī aptuveni 1,4 km attālumā uz Z (Pļavnieki), kas Teritorijas plānojumā noteikta kā *Dzīvojamās apbūves teritorija* (Dz).
- 6.3.5.7. Vērtējot šo teritoriju apbūvi un tajās esošās ēkas, no Ziņojuma (7.4. attēls) konstatējams, ka Darbības vietas tuvumā atrodas 4 ēkas, kurās vērtē atbilstību trokšņa robežlielumiem - ēka Nr. 1 Rencēnu ielā 36a (A virzienā no Paredzētās darbības vietas apmēram 100 m attālumā), ēka Nr. 2 Asotes ielā 2 un ēkas Nr. 3 un Nr. 4 Rājumsila ielā 3 (ēkas otrpus dzelzceļa līnija D un DR virzienā no Zemes vienības apmērām 150 un 200 m attālumā)²⁴. Saskaņā ar publiski pieejamo, tai skaitā karšu pārlūkā Google Maps iekļauto informāciju²⁵, teritorijā Rencēna ielā 36a atrodas loģistikas centa ēka, kurā darbojas vairāki loģistikas uzņēmumi. Ēka Asotes ielā 2 ir bijušā Šķirotavas cieta kompleksa būve, kura saskaņā ar VAS “*Valsts nekustamā īpašumi*” tīmekļvietnē <https://www.vni.lv/lat/sludinajumi/?id=24145> pieejamo informāciju 2018. gadā tika pārdota. Savukārt Rājumsila ielā 3 atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras Administratīvo pārkāpumu lietās izņemto transportlīdzekļu glabātuves ēkas. Vienlaikus Birojs konstatējis, ka ~ 200 m attālumā DA virzienā no Darbības vietas atrodas arī citas ēkas (visdrīzākais – dzīvojamās ēkas Aknīstes ielā 10 un 12), kuras nav identificētas vides trokšņa novērtējumā. Ēkas atrodas funkcionālajā zonā *Jauktas apbūves ar ražošanas funkciju teritorijā* (J), kur saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteikto, būvju izmantošana un būvniecība dzīvojamai funkcijai (savrupmāja, dvīņu māja, rindu māja un daudzdzīvokļu nams) atļauta. Tomēr saskaņā ar Ziņojumā iekļauto trokšņa novērtējumu²⁶, Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi teritorijās, kur ir attiecīgās ēkas, netiek prognozēti (Paredzētās darbības radītais trokšņa līmenis prognozēts robežās no 50 – 54 dB visos diennakts periodos).
- 6.3.5.8. Attiecībā uz summāro troksni secināts, ka nakts periodā vienā no vērtējuma teritorijām (pie ēkas Nr. 1, kas atrodas A virzienā no Darbības vietas) vides trokšņa

²⁴ Ēku adreses saskaņā ar Valsts zemes dienesta tīmekļvietnē www.kadastrs.lv pieejamo informāciju.

²⁵ <https://www.firmas.lv/>, <https://www.google.com/maps/>.

²⁶ Ziņojuma 6. pielikuma 4.2.1. – 4.2.3. attēls.

līmenis var būt lielāks par Noteikumu Nr.16 2. pielikuma 1.4. punktā noteikto (lielāks par 2 dB). Tomēr minētā ēka ir loģistikas cents un Noteikumu Nr.16 2. pielikuma 1.4. punktā iekļautā nosacījuma būtība ir saistīta ar nepieciešamību vides trokšņa robežlielumus nodrošināt jauktas apbūves teritorijā, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorijā ar dzīvojamo apbūvi. Attiecīgi arī Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 3.2. punkts paredz, ka vides trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem, kā arī 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai. Ziņojumā identificētā teritorija šim nosacījumam neatbilst. Turklāt Izstrādātāja norāda, ka trokšņa novērtējumā modelēts sliktākais scenārijs, kad katlu mājās Meirānu ielā 10 un Rencēnu ielā 30 visas ventilācijas restes būs atvērtā pozīcijā.

- 6.3.5.9. No Ziņojumā iekļautajām vides trokšņa novērtējuma kartēm secināms, ka Darbības vietas un tās apkārtnes teritorijā dominējošais trokšņa avots ir satiksme pa Rencēnu un Meirānu ielu, kā arī pa dzelzceļa līniju, kas atrodas D virzienā no Darbības vietas.
- 6.3.5.10. Trokšņa aprēķinos ņemts vērā, ka šķeldas kravas piegādes paredzētas sešas dienas nedēļā (izņemot svētdienas, kad kurināmā piegāde nenotiks), paredzot izkraut līdz 20 kravas mašīnām, kas nozīmē kopā 40 braucienu reizes – uz katlu māju un atpakaļ. Šķeldas piegādi paredzēts veikt dienas periodā no 8:00 – 19:00 (11 h). Līdz ar to kurināmā piegāde paredzēta 312 dienas gadā, piegādājot 6240 kravas. Savukārt kopumā izejmateriālu/palīgmateriālu piegādes transports, maksimālajā situācijā scenārijiem – B un C alternatīvu gadījumā, palielinās satiksmes intensitāti par 127 kravas automašīnām gadā jeb 254 reisiem, tādējādi aprēķinos pieņemot, ka kopējais reisu (turp un atpakaļ) skaits stundā sastādīs 2,90 reismus. Koksnes šķelda, pelnu transportēšana, ķīmisko vielu piegāde uz Paredzētās darbības vietu tiks veikta izmantojot divus piegādes maršrutus, savukārt transporta kustība no Darbības vietas notiks izmantojot trīs maršrutus. Novērtēts, ka pēc Paredzētās darbības uzsākšanas nav sagaidāms būtisks transporta kustības intensitātes pieaugums uz tuvumā esošajā ielām. Secināts, ka Ierosinātajai nav jāplāno un jāparedz papildus risinājumi, lai respektētu piegulošo teritoriju izmantošanu un ar savu darbību neradītu nesamērīgu apgrūtinājumu vai traucējumus.
- 6.3.5.11. Trokšņa aspektā Birojs uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātajai saistoša. Ierosinātāja Ziņojumā ir novērtējusi, ka Paredzētās darbības realizācija tehniski ir iespējama, kas arī summāri ar citiem trokšņa avotiem nepalielinās vides trokšņa līmeņus tajās teritorijās, kurās vides trokšņa robežlielumi ir noteikti. **Tai pašā laikā Birojs uzskata, ka saistībā ar atsevišķiem ietekmes aspektiem nepieciešams arī ar Biroja atzinumu izvirzīt papildu nosacījumus vai nostiprināt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība, ja tā tiek akceptēta, īstenojama vai nav pieļaujama. Tādēļ Birojs uzskata par nepieciešamu saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu norādīt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība iespējama vai nav pieļaujama:**
- a) Ar katlu mājas darbību saistītā transporta kustība plānojama dienas periodā, nozīmīgi nepārsniedzot Ziņojumā vērtēto transportēšanas intensitāti un ievērojot pieņemtos maršrutus.
- b) Ja tiek veiktas izmaiņas Paredzētās darbības risinājumos, tai skaitā nozīmīgāko trokšņa avotu, piemēram, ventilatoru izvietojumā, būvprojektā

iekļaujams atkārtots vides trokšņa novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 16 prasībām.

Kopumā Birojs secina, ka Ierosinātāja ir izsvērusi risinājumus Paredzētās darbības realizācijai un sagaidāmās ietekmes galvenajos ietekmes aspektos, tai skaitā – gaisa kvalitātes, trokšņa ietekmes, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību un ainavu aspektā. Šāda novērtējuma rezultātā secināts, ka nav pamata kopumā aizliegt Ierosinātājas plānoto darbību, kā arī nav pamata noteikt, ka var būt īstenojama tikai kāda konkrēta Paredzētās darbības alternatīva, tomēr ir pamats noteikt prasības Paredzētās darbības vides sniegumam atbilstoši šajā atzinumā noteiktajam, kā arī Paredzētā darbība var būt pieļaujama, tikai nodrošinot Ziņojumā paredzētos vai tiem līdzvērtīgus risinājumus vides kvalitātes nodrošināšanai, ietekmes novēršanai un samazināšanai, kā arī Biroja noteiktos nosacījumus, ar kādiem darbība ir īstenojama (vai nav pieļaujama).

Biroja atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi un vērtējuma trūkumiem. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā. Attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Biroja atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta divi *prim* daļa).

Direktora vietniece /

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*