



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

25.01.2021

**Atzinums Nr. 5-04/3**  
**par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu dolomīta ieguvei Valsts nozīmes**  
**derīgo izrakteņu atradnes “Aiviekste – kreisais krasts” teritorijā un**  
**paplašinātajā platībā**

Derīgs līdz 2024. gada 25. janvārim

**Paredzētās darbības ierosinātājs:**

SIA “*Pļaviņu DM*”, reģistrācijas Nr. 40003277279, adrese: Rīgas iela 16, Pļaviņas, LV-5120 (turpmāk – Ierosinātāja).

**Ziņojuma izstrādātājs:**

Inga Gavena, nod. m. reģistrācijas Nr. 13065411218, adrese: “*Lejas 742*”, Jāņupe, Olaines pagasts, Olaines novads, LV-2113, tālrunis 29545377 (turpmāk – Izstrādātāja).

**Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs):**

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk – Ziņojums) dolomīta ieguvei derīgo izrakteņu atradnē “*Aiviekste – kreisais krasts*” un paplašinātajā platībā Krustpils novada Krustpils un Variešu pagastos pirmo reizi Birojā iesniegts 2020. gada 15. jūlijā. Papildinātais Ziņojums Birojā iesniegts 2020. gada 14. decembrī.

**Atzinums izdots saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.**

**1. Paredzētās darbības nosaukums:**

Derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguve Valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradnes “*Aiviekste – kreisais krasts*” teritorijā (turpmāk – Paredzētā darbība).

**2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:**

Krustpils novada Krustpils un Variešu pagasts, nekustamie īpašumi “*Karjers Aiviekste*” (kadastra Nr. 5694 001 0117), “*Lapsēni*” (kadastra Nr. 5668 002 0130), “*Kalna Mežotnes*” (kadastra Nr. 5694 001 0128), “*Mazlazdas*” (kadastra Nr. 5668 002 0143) un nekustamā īpašuma “*Vēzenes*” (kadastra Nr. 5668 002 0120) zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 5668 002 0120 un 5668 002 0116 (turpmāk – Darbības vieta).

### 3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

#### 3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību, ietekmes uz vidi novērtējumu un Paredzētās darbības ierosinātāju:

- 3.1.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) objekts ir dolomīta ieguves teritorijas paplašināšana par ~ 20 ha dolomīta atradnē “*Aiviekste – kreisais krasts*” (turpmāk – Atradne), kas atrodas nekustamā īpašuma “*Karjers Aiviekste*” (kadastra Nr. 5694 001 0117) teritorijā Krustpils novada Variešu pagastā, kā arī paplašinātajā platībā Krustpils novada Krustpils un Variešu pagastos nekustamo īpašumu “*Kalna Mežotnes*” (kadastra Nr. 5694 001 0128), “*Lapsēni*” (kadastra Nr. 5668 002 0130), “*Mazlazdas*” (kadastra Nr. 5668 002 0143) teritorijās un nekustamā īpašuma “*Vēzenes*” (kadastra Nr. 5668 002 0120) zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 5668 002 0120 un 5668 002 0116 ~ 32 ha platībā. Tādējādi kopā plānota derīgo izrakteņu ieguve ~ 52 ha lielā teritorijā (turpmāk – Paredzētā darbība).
- 3.1.2. Pašreizējai darbībai – dolomīta ieguvei Atradnes teritorijā 135,50 ha lielā platībā – ir saņemta zemes dzīļu izmantošanas licence Nr. CS16ZD0027 (turpmāk – Licence), kurā paredzētais zemes dzīļu izmantošanas veids ir derīgo izrakteņu ieguve. Saskaņā ar Derīgo izrakteņu krājumu bilanci A kategorijas krājumu atlikums uz 2019. gada 1. janvāri Atradnē bija: A kategorijas krājumi – 7407,57 tūkst. m<sup>3</sup> un N kategorijas krājumi – 76590,44 tūkst. m<sup>3</sup>.
- 3.1.3. Saskaņā ar Ziņojumu Atradnes apgūšana uzsākta pagājušā gadsimta 80. gadu beigās, reālā ieguve uzsākta 1990. gadā. Ieguvi veica PSRS Aizsardzības ministrijas Nerūdas izrakteņu kombināts Nr. 462, kas ražoja šķembas armijas celtniecības objektiem. Pēc Latvijas valstiskās neatkarības atjaunošanas dolomīta ieguvi Atradnē turpina Ierosinātāja. Pašlaik karjers “*Aiviekste – kreisais krasts*” ir lielākais dolomīta šķembu ražotājs Latvijā, kas atkarībā no pieprasījuma gadā iegūst līdz 250 tūkst. m<sup>3</sup> dolomīta (vidēji 220 tūkst m<sup>3</sup> gadā).
- 3.1.4. Paredzētā darbības ietvaros Ierosinātāja plānojusi veikt dolomīta ieguvi vienā kāplē, izmantojot spridzināšanas tehnoloģiju.
- 3.1.5. Derīgais izraktenis ir pilnībā apūdeņots, tādēļ ieguvi paredzēts veikt, pazeminot pazemes ūdens līmeni.
- 3.1.6. Plānotais maksimālais dolomīta ieguves apjoms gadā novērtēts vidēji 220 tūkst. m<sup>3</sup>. Kopējo ieguves apjomu nav plānots palielināt. Tomēr atbilstoši Ziņojumam norādītie apjomi ir indikatīvi un var nedaudz mainīties, ņemot vērā pieprasījumu tirgū.
- 3.1.7. Paredzētās darbības īstenošanai plānots izmantot esošo ieguves un dolomīta apstrādes infrastruktūru, tehniskos līdzekļus, kā arī esošo ūdens atsūkņēšanas un attīrīšanas sistēmu.
- 3.1.8. Ieguve paredzēta ~ 8 mēnešus gadā, no aprīļa līdz novembrim (ieskaitot) ~ 176 darba dienas. Ārpus intensīvās ieguves sezonas, kas ir vidēji 3 mēneši gadā – jūnijs, jūlijs, augusts, Atradnes izstrāde un dolomīta transports plānots vienā maiņā diennakts gaišajā laikā darba laikā, iekļaujoties laika intervālā 07:00 – 19:00 (12 stundas dienā). Intensīvas ieguves mēnešos darbus plānots organizēt 2 maiņās ar tehnoloģisko pauzi starp tām. Ieguvi plānots veikt un materiālu transportēt laika posmos no 6:00 līdz 14:00 (pirmā maiņa) un no 18:00 līdz 03:00 (otrā maiņa) (17 stundas diennaktī). No Ziņojuma izriet, ka Paredzētā darbība netiks veikta brīvdienās un svētku dienās. Dolomīta spridzināšanas darbus plānots veikt no 2 līdz 4 reizēm mēnesī atkarībā no šķembu materiāla pieprasījuma. Ūdens atsūkņēšanu paredzēts veikt visu gadu.

- 3.1.9. No karjera dolomīta materiālu plānots nogādāt 14 km attāļajā šķembu ražotnē Pļaviņās (identiski kā tas tiek darīts pašlaik). Ražotnē tiek veikta dolomīta vairākpakāpju drupināšana, fracionēšana un šķembu mazgāšana. Uzņēmums ražo dažādu frakciju šķembas. Gala produkcija ir augstas stiprības klases šķembas būvniecībai, zemākas stiprības klases šķembas citām vajadzībām.
- 3.1.10. Derīgā materiāla izvešanai paredzēts izmantot karjera iekšējos ceļus un tālāk valsts vietējo autoceļu V785 *Pievedceļš karjeram "Aiviekste"*.
- 3.1.11. Paplašinātajā teritorijā derīgo izrakteņu ieguvu plānots uzsākt pēc izstrādes pabeigšanas Atradnes teritorijā.
- 3.1.12. Visu īpašumu – gan nekustamā īpašuma "*Aiviekste – kreisais krasts*", gan paplašināto platību īpašniece ir Ierosinātāja. Esošā un paplašinātā dolomītu ieguves teritorija robežojas ar virkni fiziskām un juridiskām personām un arī valstij piederošiem zemes īpašumiem, pārsvarā meža zemēm un atsevišķām lauksaimniecības zemju teritorijām.
- 3.1.13. IVN procedūra dolomīta ieguvei derīgo izrakteņu Atradnē un paplašinātajā teritorijā tika piemērota ar Biroja 2018. gada 4. oktobra lēmumu Nr. 5-02/10 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*", ņemot vērā, ka perspektīvā derīgo izrakteņu ieguve plānota platībā, kas pārsniedz Novērtējuma likuma 1. pielikuma 25. punktā noteikto apjomu (25 ha). 2018. gada 20. decembrī pēc Ierosinātājas lūguma Birojs dolomīta ieguvei derīgo izrakteņu Atradnē un paplašinātajā teritorijā ietekmes uz vidi novērtējumam izsniedza programmu. IVN ziņojumu Izstrādātāja Birojā pirmoreiz iesniedza 2020. gada 15. jūlijā, taču izvērtējot Ziņojumu, kā arī saņemtos komentārus un viedokļus, Birojs lūdza papildināt iesniegto Ziņojuma versiju. Aktuālo Ziņojuma versiju Izstrādātāja Birojā iesniedza 2020. gada 14. decembrī.

## **3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:**

- 3.2.1. Paredzētās darbības vieta – Atradne un paplašinātā platība, kurā plānota dolomīta ieguve, atrodas Krustpils novada Variešu un Krustpils pagastos.
- 3.2.2. Pašreizējo ieguves vietu (Licences laukumu nekustamajā īpašumā "*Karjers "Aiviekste"*", platība 135,032 ha) paredzēts paplašināt īpašuma robežās par ~ 20 ha līdz 100 m platā joslā gar esošā karjera Z un R bortu<sup>1</sup>, kā arī ieguves vietai pievienot zemes īpašumus "*Kalna Mežotnes*", "*Lapsēni*", "*Mazlazdas*" un nekustamā īpašuma "*Vēzenes*" zemes vienības ~ 32 ha platībā, kas atrodas ārpus izpētītās dolomīta Atradnes teritorijas un ir darbības Ierosinātājas īpašumā. Dažviet Ziņojumā, kā arī Ziņojumam pievienotajā hidroģeoloģijas eksperta atzinumā, paplašināto platību dolomīta iecirkņi, kas plānoti nekustamo īpašumu "*Lapsēni*", "*Mazlazdas*" un "*Vēzenes*" teritorijās (kopplatībā ir 28,6 ha), tiek kopā saukti par "*Rietumu*" iecirkni, savukārt iecirkni nekustamā īpašuma "*Kalna Mežotnes*" teritorijā 2,9 ha platībā – par "*Austrumu*" iecirkni. Šādi iecirkņu apzīmējumi tiek lietoti arī tālāk šajā Biroja atzinumā.
- 3.2.3. Paredzētās darbības teritoriju ieskauj lauksaimniecības un meža zemes ar atsevišķām viensētām. Darbības vietas tiešā tuvumā neatrodas apdzīvotas vietas. Tiešā Paredzētās darbības teritorijas tuvumā atrodas tikai viena viensēta "*Andruškalni*". Tās attālums no Atradnes teritorijas tuvākā punkta tās DR stūrī ir ~ 50 m. Saskaņā ar Ziņojumu dolomīta ieguve nav plānota tuvāk par 200 m no konkrētās viensētas. Atbilstoši Ziņojumam potenciāli visvairāk ietekmētas viensētas atrodas Darbības vietas DR daļā, kur ~ 800 m zonā no paplašinātās platības "*Rietumu*" iecirkņa, atrodas viensētas "*Andruškalni*",

<sup>1</sup> Ziņojuma papildinātajā versijā skaidrots, ka faktiski plānots izstrādāt 20 – 100 m platu joslu starp esošās Licences laukuma un īpašuma robežu, līdz ar to iespējams, ka izstrādājamā teritorija būs mazāka nekā 20 ha.

“Mūsmājas”, “Alnīši”, “Bērzkalni”, “Lapaiņi”, “Apses”<sup>2</sup>, “Vēžusietnieki 1”, “Vēžusietnieki”. Aiviekstes upes tuvumā (uz Z no Atradnes robežas) atrodas viensētas “Āriņi” un “Tuntuļi” (saskaņā ar Ziņojumu – sabrukušas un neapdzīvotas), vairākas viensētas atrodas arī otrpus Aiviekstes upei ~ 300 m un lielākā attālumā no paplašinātās teritorijas robežas (visu tuvumā esošo viensētu attālumi līdz Darbības vietai attēloti Ziņojuma 3. attēlā).

- 3.2.4. Saskaņā ar Krustpils novada Teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Atradne atrodas funkcionālajā zonējumā “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R1), kurā galvenais plānotās (atļautās) izmantošanas mērķis ir derīgo izrakteņu ieguve, bet paplašinātās teritorijas funkcionālais zonējums ir mežu un lauksaimniecības teritorija. Funkcionālajā zonā “Lauksaimniecības teritorija” (L) derīgo izrakteņu ieguve un derīgo izrakteņu ieguves rūpniecības uzņēmums ir viens no galvenajiem atļautajiem zemes izmantošanas veidiem, savukārt zonējumā “Mežu teritorija” (M) derīgo izrakteņu ieguve iespējama kā teritorijas papildizmantošanas veids<sup>3</sup>.
- 3.2.5. Darbības vieta un tai piegulošās teritorijas nav noteiktas kā vērtīgas lauksaimniecībā izmantojamās zemes.
- 3.2.6. Teritorijas virskārtu sedz plāns kvartāra vecuma nogulumu slānis, kā biežums mainās no 1 līdz 5 m. Plašākā teritorijā (ārpus aplūkojamās vietas) kvartāra nogulumu biežums var sasniegt arī lielāku biežumu – līdz 15 m. Kvartāra ģeoloģisko griezumā Darbības vietā galvenokārt pārstāv morēnas smilšmāls un/vai mālsmilts ar grants un oļu piejaukumu, kā arī glaciolimniskie nogulumi, ko galvenokārt veido mālsmilts. Aiviekstes un Bērzaunes upju krastos sastopami aluviālie nogulumi – smalkgraudainas un sīkgraudainas smiltis, savukārt teritorijas reljefa pazeminājuma vietās potenciāli iespējami kūdras nogulumi. Vairākos urbumos virs morēnas ir sastapti fluvioglaciālie smilts un smilts – grants nogulumi, taču šis slānis ir izplatīts sporādiski.
- 3.2.7. Derīgo izrakteni Atradnē veido vidēji 6 - 7 m bieza Augšdevona Daugavas svītas dolomītu slāņkopa. Atradnē izdalīti vairāki litoloģiski atšķirīgi dolomīta slāņi, atbilstoši derīgās slāņkopas griezumā un plānā mainās arī dolomīta ķīmiskais sastāvs un fizikāli mehāniskās īpašības.
- 3.2.8. Vērtējot teritorijas inženierģeoloģiskos apstākļus, Ziņojumā novērtēts, ka Darbības vieta raksturojama kā teritorija ar vienkāršiem inženierģeoloģiskiem apstākļiem. Paredzētās darbības apkārtējā teritorijā atsevišķos pazeminājumos novērojami pārpurvošanās procesi.
- 3.2.9. Ziņojumā raksturoti Darbības vietā un tās apkārtnē esošie ūdens horizonti:
- 3.2.9.1. Galvenais ar esošo un plānoto darbību ietekmētais ūdens horizonts, kā arī galvenais ūdens horizonts, kas nosaka pazemes ūdeņu pieteci karjerā, ir Daugavas ūdens horizonts. To veido Daugavas svītas plaisainie dolomīti (derīgais slānis), kas iegul zem morēnas nogulumiem. Ūdens horizonta jeb dolomītu slāņa biežums izpētes urbumos svārstās no 4 līdz 13 m. Aiviekstes ielejā slāņa biežums samazinās līdz dažiem metriem, t.i. upe šķērso gandrīz visu dolomīta slāni. Tas nosaka ļoti labu Daugavas ūdens horizonta hidraulisko saistību ar upi.

<sup>2</sup> Saskaņā ar karšu pārlūku <https://kartes.lgia.gov.lv/karte/> viensēta “Apses” ir neapdzīvota.

<sup>3</sup> Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 9.70. punktu teritorijas papildizmantošana ir teritorijas izmantošanas veids (veidi), kas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos atļauti attiecīgajā funkcionālajā zonā papildus galvenajai izmantošanai. Papildizmantošana var būt pakārtota zemes vienības galvenajai izmantošanai un to papildināt vai teritorijā atļauts patstāvīgs zemes un būvju izmantošanas veids (veidi), kam paredz procentuāli mazāko teritorijas daļu.

- 3.2.9.2. Daugavas ūdens horizontam seko Salaspils svītas sprostsplānis, kura nogulumi ir pārstāvēti lielākoties ar ūdens vāji caurlaidīgiem dolomītmerģeļiem. Sprostsplāņa biezums dziļākos dolomīta meklēšanas un ūdensieguves urbumos ir 13-14 m.
- 3.2.9.3. Pļaviņu ūdens horizontu veido Pļaviņu svītas plaisainie dolomīti. Aiviekstes kreisajā krastā slānis nav pārbūvēts nevienā dolomīta meklēšanas urbumā. Pēc apkārtējo ūdensieguves urbumu datiem Pļaviņu svītas dolomītu biezums ir ap 26 m.
- 3.2.9.4. Pļaviņu – Amatas sprostsplāni veido Pļaviņu svītas apakšdaļas dolomītmerģeļi, kā arī Amatas svītas augšdaļas aleirolīti un māli. Pēc apkārtējo ūdensieguves dziļurbumu griezumiem vidējais sprostsplāņa biezums ir ap 4 m.
- 3.2.9.5. Amatas ūdens horizonts veido Arukilas – Amatas ūdens horizontu kompleksa augšdaļu. Pazemes ūdeņi ir saistīti ar Amatas svītas smilšakmeņiem. Pēc apkārtējo ūdensieguves dziļurbumu datiem ūdens horizonta biezums ir ap 24 m.
- 3.2.10. Saskaņā ar Ziņojumu Krustpils novadā pazemes ūdens ieguvei pārsvarā izmanto augšdevona Daugavas, Pļaviņu, Gaujas ūdens horizontus. Tuvākas nozīmīgas ūdensgūtnes (pazemes ūdeņu atradnes) ir Pļaviņās un Jēkabpilī. Atradnes apkārtnē nav lielu ūdens ņemšanas vietu, kas ietekmētu pazemes ūdeņu stāvokli, bet tikai individuālie urbumi.
- 3.2.11. Dabīgā Daugavas ūdens horizonta plūsma Atradnes teritorijā vērsta uz ZR Aiviekstes virzienā, kas ir galvenā reģionāla pazemes ūdeņu drena jeb noplūdes apgabals. Otrās kārtas vietējas pazemes ūdeņu drenas jeb noplūdes (atslodzes) apgabali ir Babraunīcas upe, Bērzaunes upe, Riekstiņas upe, Vesetas upe un Vesetas kanāls. Atradnes apkārtnē ir virkne meliorācijas grāvju, taču Paredzētās darbības teritorija nav meliorēta. Meliorētās teritorijās ir mākslīgi pazemināti kvartāra nogulumu gruntsūdeņu līmeņi, kā arī nelielā mērā Daugavas horizonta spiedienūdeņu līmeņi. Līdz ar to meliorācijas grāvji ir trešās kārtas noplūdes apgabali.
- 3.2.12. Pēc Atradnes teritorijai tuvākās meteoroloģiskās stacijas Zilāni ilggadīgajiem datiem teritorijā valdošie ir R, DR un D vēji.
- 3.2.13. Paredzētās darbības teritorija atrodas Daugavas upju baseina apgabalā, Aiviekstes sateces baseinā. Tuvākās ūdensteces – Aiviekste un Bērzaune, kas ir Aiviekstes upes kreisā krasta pieteka un ietek Aiviekstē leņpus Paredzētās darbības teritorijas.
- 3.2.14. Aiviekstes upe ir iekļauta Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 2. prim* pielikumā – to upju un upju posmu, kas noteikti par prioritārajiem zivju ūdeņiem, sarakstā kā prioritārie ūdeņi karpveidīgo zivju aizsardzībai.
- 3.2.15. Raksturojot esošo situāciju Atradnē un tai piegulošajā teritorijā saistībā ar līdzšinējiem ieguves darbiem, Ziņojumā norādīts sekojošais:
- 3.2.15.1. Izpētes teritorijā Daugavas ūdens horizonta līmenis ir izmainīts ilgstošas karjera ūdens atsūkņēšanas rezultātā. Saistībā ar ūdens atsūkņēšanu ap esošo karjeru ir izveidojusies ilgtermiņa depresijas piltuve – apmēram kopš 1989. gada.
- 3.2.15.2. Pašlaik Atradnē ir ierīkots ūdens savākšanas un novadīšanas kanālu tīkls, kā arī ūdens vairākpakāpju attīrīšanas sistēma (detālāka informācija šī atzinuma 3.2.3. nodaļā). Karjerā atsūkņētie ūdeņi pēc to attīrīšanas tiek novadīti Aiviekstes upē.
- 3.2.15.3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumu Nr. 1082 *“Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ar jaudu 20 un vairāk kubikmetru diennaktī, kuras attīrītos notekūdeņus novada vidē” 8.9. punktu* notekūdeņu attīrīšanai

Atradnes teritorijā ir izsniegta B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja. Saskaņā ar B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas nosacījumiem regulāri tiek kontrolēta novadāmo ūdeņu un Aiviekstes upes ūdens kvalitāte. Novadāmā ūdens kvalitātes testēšana tiek veikta 4 reizes gadā, saņemot (Aiviekstes) ūdeņu kvalitāte 100 m augšpus izplūdes vietas un 100 m lejpus izplūdes vietas testē 2 reizes gadā. Saskaņā ar Ziņojumā iekļauto informāciju suspendēto vielu koncentrācija novadāmajā ūdenī pašlaik nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības.

- 3.2.16. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskajai daļai nosēddīķu tiešā tuvumā atrodas applūstošas teritorijas, tomēr Paredzētās darbības teritorija nav noteikta par applūstošu teritoriju. Kā to norādījusi Izstrādātāja, Atradnes kopējā 30 gadu ekspluatācijas laikā nosēddīķu vai Paredzētās darbības teritorijai plūdu līmeņi nekad nav pietuvojušies.
- 3.2.17. Saskaņā ar Ziņojumu IVN izpētes teritorijā nav novērojamas karsta kritenes, izpētes urbumos konstatētās karsta formas ir nenožīmīgas (tukšumi un kavernas sastāda ap 5%), galvenokārt tās izplatītas Daugavas svītas dolomītu augšējā slānī, kur norit intensīvāka ūdens apmaiņa un līdz ar to dolomītu plaisu šķīdināšana notiek intensīvāk. Karsta procesi ir rimuši, tie nav novēroti līdzšinējā ieguves procesā un nav prognozējama karsta procesu aktivizācija vai attīstība turpmākā Atradnes izstrādes laikā.
- 3.2.18. Paredzētās darbības teritorija neatrodas un nerobežojas ar kādu no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, tās teritorijā un tuvākajā apkārtnē neatrodas īpaši aizsargājami dabas objekti, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai sugu atradnes. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija atrodas ~ 10 km attālumā, dabas liegums *Silabebru ezers*, kas ir arī Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās teritorija (Natura 2000). Tuvākais mikroliegums, kas izveidots putnu aizsardzībai, atrodas ~ 2,5 km attālumā.
- 3.2.19. Sugu un biotopu eksperte G. Jurāne<sup>4</sup> (turpmāk – Sugu un biotopu eksperte) ir novērtējusi Paredzētās darbības teritorijas dabas vērtības un sniegusi eksperta atzinumu. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertes atzinumu apsektajos īpašumos “*Vēzenes*”, “*Lapsēni*”, “*Mazlazdas*”, “*Kalna Mežotnes*”, kā arī karjera “*Aiviekste – kreisais krasts*” teritorijā neatrodas Latvijā un Eiropā īpaši aizsargājami mežu un zālāju biotopi. Nevienā no īpašumiem un tiem pieguļošajās teritorijās netika konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas.
- 3.2.20. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) uzturētajai dabas datu pārvaldības sistēmai “*Ozols*” Paredzētās darbības vietā – nekustamā īpašuma “*Vēzenes*” teritorijā konstatēta īpaši aizsargājamās bezmugurkaulnieku sugas *spožā skudra* atradne. Savukārt Aiviekstes upē tieši pretī atsūknēto ūdeņu izplūdes vietai, atrodas īpaši aizsargājams saldūdens biotops 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*.
- 3.2.21. Paredzētās darbības teritorijas un tai piegulošo platību ainava veidojusies uz samērā vienveidīgiem kvartāra nogulumu iežiem. Pārsvarā teritorijā dominē smilšainie nogulumi. Augšpus Paredzētās darbības vietas uz Aiviekstes upes atrodas Aiviekstes HES (Vēžu HES).
- 3.2.22. Darbības vietā vai tās tiešā tuvumā nav vēsturisko vai arheoloģisko pieminekļu, vēsturiski nozīmīgu vietu.
- 3.2.23. Atradnes ZA daļa atrodas Aiviekstes upes 300 m aizsargjoslas teritorijā. Saskaņā ar Ziņojumu izpētes teritorijā neatrodas tehnogēni objekti, kuriem būtu noteiktas aizsargjoslas. Īpašumā “*Kalna Mežotnes*” 0,43 ha platībā noteikta aizsargjosla

<sup>4</sup> Eksperta sertifikāta Nr.035 sugu/biotopu grupās zālāji, meži un virsāji. Sertifikāts derīgs līdz 22.01.2019., pagarināts līdz 27.01.2024.

autoceļam *Pļaviņas – Ugēres*. Saskaņā ar Ziņojumu Paredzētās darbības teritoriju neskar un ar to nerobežojas citas aizsargjoslas.<sup>5</sup>

- 3.2.24. Tuvākās citas derīgo izrakteņu ieguves vietas ir smilts, grants un dolomīta atradne “*Īrisi*”, kā arī smilts un grants atradne “*Jaunkalsnava*”. Tās atrodas attiecīgi ~ 4,6 un ~ 4,4 km attālumā no Atradnes teritorijas.
- 3.2.25. Darbības vieta nav noteikta kā piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta, tās tuvumā neatrodas A vai B kategorijas piesārņojošas darbības objekti, rūpniecības uzņēmumi vai rūpniecisko avāriju riska objekti.

### **3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:**

- 3.3.1. Darbības vietā paredzēts izstrādāt augšdevona Daugavas svītas dolomītus ~ 52 ha platībā.
- 3.3.2. Pašlaik Ierosinātāja veic derīgo izrakteņu ieguvī esošajā Licences laukumā. Ziņojumā skaidrots, ka tuvākajos ~ 14 - 15 gados pakāpeniski tiks turpināta ieguve esošās Licences laukuma ZA un DR daļā. Pēc ieguves darbu pabeigšanas esošajā Licences ZA teritorijā, ieguve tiks turpināta joslā gar esošās Licences robežu. Detāli joslas platums un tās izplatība DR virzienā tiks noteikta ģeoloģiskās papildizpētes un krājumu akceptācijas procesā un detalizēta zemes dzīļu izmantošanas licencē un ieguves limitā. Prognozējams, ka šīs joslas platums var mainīties no 20 – 100 m, šīs teritorijas izstrāde varētu kopumā ilgt ~ 5 - 10 gadus, atkarībā no šīs kvalitātes dolomīta materiāla pieprasījuma. Paralēli plānots veikt ieguvī esošās Licences teritorijas DR daļā. Šīs daļas izstrādi prognozēti varētu pabeigt 8 - 10 gadu laikā. Vienlaikus Ziņojumā minēts, ka ieguvī dažādos iecirkņos plānots veikt atkarībā no pieprasījuma, jo dolomīta kvalitāte Atradnē nav viendabīga. Darbus netiek plānots veikt vienlaicīgi vairākos sektoros, bet pārvirzot izmantojamo tehniku no vienas teritorijas uz otru.
- 3.3.3. No paplašinātajām teritorijām ieguvī vispirms plānots uzsākt nekustamā īpašuma “*Kalna Mežotnes*” teritorijā (“*Austrumu*” iecirknī), kas atrodas līdzās izstrādātajai Licences laukuma daļai. Pēc ieguves pabeigšanas šajā sektorā ~ 3 - 5 gadu laikā teritoriju plānots izmantot atbērtnu izvietojšanai, to daļēji aizpildot ar vāji filtrējošu grunti, tādējādi paaugstinot karjera pamatni un būtiski samazinot turpmāko pazemes un virszemes ūdeņu pieplūdi no šī ieguves iecirkņa. Savukārt, pēc ieguves darbu pabeigšanas Atradnē un īpašuma “*Kalna Mežotnes*” teritorijā, prognozējami pēc ~ 10 - 15 gadiem pakāpeniski paredzēts uzsākt ieguvī “*Rietumu*” iecirkņu īpašumos. Derīgo izrakteņu ieguve “*Rietumu*” iecirkņos ir sadalīta 3 ieguves zonās jeb blokos (attēloti Ziņojuma 24. attēlā). Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka pašlaik sniegt detalizētu paplašināto teritoriju atsevišķu bloku izstrādes laika grafiku nav iespējams, jo nav veikts krājumu pārrēķins paplašinātajās teritorijās un arī neizstrādātajā Licences teritorijā. Prognozētais aptuvenais kopējais “*Rietumu*” iecirkņu izstrādes ilgums varētu būt ~ 15 gadi, tādējādi kopējā esošā Licences laukuma un paplašināto teritoriju izstrāde prognozējama ~ 30 gadu laikā.
- 3.3.4. Atbilstoši Ziņojumam dolomīta slāņa nosusināšanu un dolomīta ieguvī plānots veikt fragmentāri un pakāpeniski pa atsevišķiem iecirkņiem, kuru vidēji prognozējamā iecirkņu platība varētu sasniegt 3,2 ha. Atradnes izstrādes secība “*Rietumu*” iecirkņos pa blokiem nav noteikta.
- 3.3.5. Apgūstot jaunas derīgā izrakteņa ieguves platības, nepieciešamas ņemt segkārtu, ko Darbības vietā veido augsne, morēnas smilšmāls un mālsmilts, kā arī atsevišķos sektoros

---

<sup>5</sup> Vienlaikus Birojs, iepazīstoties ar Ziņojumam pievienotajām zemesgrāmatu apliecībām, secina, ka paplašinātās teritorijas visdrīzāk skar arī citas aizsargjoslas (piemēram, aizsargjoslas gar gaisvadu elektrisko tīklu līnijām, aizsargjoslas gar ceļiem), līdz ar to – lokāli ierobežojumi derīgo izrakteņu ieguvei, ņemot vērā minētās aizsargjoslas, precizējami, izstrādājot derīgo izrakteņu ieguves projektu.

smalkas smilts nogulumi. Saskaņā ar Atradnes pases datiem segkārtas biežums Atradnē ir mainīgs un svārstās no 1 m līdz 6,2 m, vidēji ~ 3 m.

- 3.3.6. Segkārtas noņemšanu plānots veikt pakāpeniski, atsedzot derīgo slāni platībā, kādā plānots veikt ieguvu aptuveni mēneša laikā. Segkārtas noņemšanai izmanto buldozeru, ar kuru to sastumj pagaidu krautnēs, pēc tam ar ekskavatoru vai frontālo iekrāvēju ieber automašīnā un nogādā uz krautnēm karjera teritorijā. Krautņu izvietojumu paredzēts noteikt ieguves tehniskajā projektā. Segkārtas materiālu plānots izmantot karjera rekultivācijas procesā, kā arī uzberot karjera izstrādāto platību. Segkārtas materiālu pakāpeniski izlīdzinot karjera pamatnē (vietās, kur ieguve pabeigta), būtiski samazinās ūdens pieplūde karjerā. Norādīts, ka lielākoties atbērtnu augstums pārsniedz dabisko gruntsūdens līmeni un pēc karjera rekultivācijas atbērtnes veidos salas ūdenstilpē. Saskaņā ar Ziņojumu jau pašlaik novērojams, ka vecākās Atradnes teritorijā izveidotās atbērtnes dabiski apmežojas.
- 3.3.7. Lai Darbības vietu sagatavotu dolomīta iegūšanai, plānots nodrošināt pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu, veicot tā atsūkņēšanu un novadīšanu no Darbības vietas līdzīgi kā tas tiek darīts pašlaik.
- 3.3.8. Saskaņā ar Ziņojumu vidēji gadā tiek atsūkņēts līdz 3,0 milj. m<sup>3</sup> ūdens atkarībā no konkrētā gada nokrišņu daudzuma un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem. Ziņojumā norādīts, ka Paredzētās darbības ietvaros maksimālie aprēķinātie atsūkņējamo ūdeņu apjomi ir līdz 9,6 tūkst. m<sup>3</sup>/d "*Rietumu*" iecirkņa un visas Atradnes izstrādes beigu posmā, kas ir līdz 3,5 milj.m<sup>3</sup>/gadā.
- 3.3.9. Atsūkņētā ūdens novadīšanai no izstrādājamā ieguves iecirkņa plānots izmantot esošo ūdens novadīšanas sistēmu, kuru paredzēts saglabāt visā ieguves laikā. Karjerā pieplūstošais ūdens tiek novadīts pa kanāliem uz iebedri, no kurienes ar sūkņu palīdzību pārsūkņēts uz nosēddīķiem, un turpmāk – paštecēs ceļā – Aiviekstes upē. Iebedre atrodas karjera vidusdaļā. Vidējā ūdens virsmas atzīme iebedrē ir 64,5 m vjl., līmeņa svārstības amplitūda sūkņu izslēgšanas un ieslēgšanas laikā ir 2 m. Atsūkņētā ūdens novadīšanas shēma redzama Ziņojuma 18. attēlā.
- 3.3.10. Pašlaik atsūkņētie pazemes ūdeņi tiek novadīti izmantojot 3 pakāpju attīrīšanas nostādināšanas sistēmu, kas novērš ūdeņu ar paaugstinātu suspendēto vielu koncentrāciju nonākšanu Aiviekstes upē. Jauno dolomīta ieguves iecirkņu nosusināšanai tiks pielietota līdzšinējā metodika, pagarinot ūdens savākšanas kanālus, bet nemainot sūkņu stacijas un iebedres izvietojumu. Tādējādi joprojām kā dziļākais karjera punkts tiks saglabāta esošā iebedre.
- 3.3.11. Plānotais maksimālais ieguves apjoms gadā novērtēts vidēji 220 tūkst. m<sup>3</sup> gadā (561 000 t). Saskaņā ar Ziņojumu kopējo ieguves apjomu nav plānots palielināt. Tomēr norādīts, ka Ziņojumā norādītie apjomi ir indikatīvi un var nedaudz mainīties, ņemot vērā pieprasījumu tirgū.
- 3.3.12. Ieguves dziļums ir mainīgs Atradnes teritorijā un galvenokārt atkarīgs no derīgā izrakteņa iegulas pamatnes ieguluma dziļuma, kas Atradnes teritorijā ir no 64 līdz 72 m vjl. Ieguves dziļums katrā konkrētā iecirknī un segmentā tiks noteikts ieguves tehniskajā projektā.
- 3.3.13. Derīgo izrakteņu ieguvu paredzēts veikt ar atklāto paņēmieni. Tā kā derīgā slāņa biežums ir vidēji 6 m, tehnoloģiski ir iespējama karjera ierīkošana ar 1 kāpli. Atradnes nogāžu (sienu) stiprinājums nav nepieciešams, jo dolomīti 4 – 5 m dziļumā ir masīvi un stipri, un iespējams izveidot karjeru ar praktiski vertikālām un stabilām sienām. Ieguves laikā līdz šim nav notikuši un darbības attīstības procesā nav paredzami nogrūvumi.



Segkārtas kāplei ieteicams nodrošināt sānu slīpumu vismaz 1:3. Derīgo izrakteņu ieguves laikā nav plānota jaunu būvju ierīkošana.

- 3.3.14. Dolomīta materiāla atdalīšanai no iegulas masīva tiek izmantota spridzināšana, ko plānots veikt no 2 reizēm līdz 4 reizēm mēnesī atkarībā no šķembu materiāla pieprasījuma. Ziņojumā detāli raksturota līdz šim izmantotā spridzināšanas tehnoloģija:
- 3.3.14.1. Dolomīta irdināšanai pielieto spridzināšanu pēc parindu un viļņveida īslaicīgi palēninātas ierosmes shēmas, kur izmanto vertikālo urbumu lādiņus pa vienam. Izmantojot šo tehnoloģiju, spridzināšanas laukumā tiek noteiktas sprāgstvielu ievietošanai nepieciešamo urbumu vietas. Attālumi starp tiem ir tādi, lai uzirdinātu dolomītu līdz tādiem gabalu izmēriem, kas atbilst tālākas apstrādes tehnoloģiskajām prasībām (piemēram, drupinātāja parametriem). Attālumi starp urbumiem ir atkarīgi arī no uzirdināmā slāņa biezuma un izmantojamās sprāgstvielas. Urbšanu veic vertikāli ar urbšanas iekārtas palīdzību, visbiežāk ar 150 mm diametra urbi. Urbšanas dziļumu nosaka pēc apstākļiem, bet parasti urbj līdz kāples pamatnei.
- 3.3.14.2. Urbumu dziļums ir vienas kāples dziļumā ~ 4-6 m. Katrai spridzināšanas reizei tiek sagatavota skice, kurā norāda spridzināšanas zonu, urbumu skaitu, sprāgstvielas daudzumu un drošības pasākumus.
- 3.3.14.3. Pirms spridzināšanas darbiem paredzēts noteikt bīstamo zonu uz šķembu izsviedi, izvest cilvēkus un tehniku no tās, nolikt sardzi, pirms spridzināšanas dot gaismas un skaņas signālus. Spridzināšanas darbus veiks tikai šim darbu veidam licencēta uzņēmēj sabiedrība saskaņā ar normatīvajos aktos noteiktā kārtībā izstrādātu un apstiprinātu projektu.
- 3.3.14.4. Pazemes ūdens tiek atsūkņēts ~ 1,0 m zem irdināmās kāples augšas atzīmes un sprādziens pārsvarā notiek zem ūdens līmeņa. Rezultātā līdz minimumam tiek samazināta putekļu veidošanās iespēja, un karjera ūdenī būs tikai mehānisks uzduļķojums ar māla un putekļu daļiņām, kas nosēdīsies ūdens savākšanas sistēmas grāvjos un kanālos, iebedrē un nosēdbaseinos.
- 3.3.14.5. Pēdējo gadu gaitā ir ņemta vērā spridzināšanas darbu pieredze Atradnē un šobrīd tiek lietoti lādiņi ar mazāku jaudu, lai samazinātu triecienviļņa ietekmi uz vidi, ēkām un cilvēkiem. Veicot spridzināšanas darbus, īslaicīgi (dažas sekundes), tiek novērots paaugstināts trokšņa līmenis un vibrācijas, kuras iedzīvotāji var sajust līdz ~ 2 km attālumā no spridzināšanas vietas.
- 3.3.15. Dolomīta materiāla savākšanai un pārvietošanai karjera teritorijā tiek izmantoti tehniskie līdzekļi, tai skaitā ar elektriskajiem dzinējiem, kurus plānots turpināt izmantot paplašinātajā teritorijā – ekskavatori *EKG-5* un *E-2503* ar elektriskiem dzinējiem, buldozers *Komatsu-65* (iekšdedzes dzinējs), ekskavators *EO-4123* (iekšdedzes dzinējs), urbšanas iekārta *4SBŠ-200* (elektriskais dzinējs), automašīnas *Volvo* (iekšdedzes dzinēji). Dolomīta transportēšanai paredzētas 15 a/m Volvo ar pilno masu 48 t un kravu 27 tonnas, dienā strādā vidēji 11 automašīnas.
- 3.3.16. Karjerā nodarbinātais autotransports, izņemot buldozerus un dīzeļekskavatorus, tiek apkalpots un uzpildīts ar degvielu uzņēmuma ražošanas daļā Pļaviņu pilsētā. Karjerā ar degvielu tiek uzpildīts buldozers un dīzeļekskavators. Dīzeļdegviela un smērvielas karjerā netiek uzglabātas, dīzeļdegviela augstāk minētajām iekārtām tiek piegādātas ar specializētu autotransportu, degvielu salejot tieši iekārtu degvielas tvertnēs, tam speciāli aprīkotā vietā.
- 3.3.17. Ziņojumā tiek aplūkota iespēja daļu iegūtā materiāla apstrādāt uz vietas nevis izvest uz Pļaviņu rūpnīcu, kā arī teorētiski tiek salīdzinātas Paredzētās darbības tehnoloģiskās

alternatīvas (ieguve izmantojot dažādas spridzināšanas metodes). Alternatīvu izvērtējums sniegts šī Biroja atzinuma 3.4. nodaļā).

- 3.3.18. Ja tiek īstenots 2. alternatīvais variants, kas paredz veikt daļēju dolomīta materiāla pirmapstrādi – dolomīta miltu un māla daļiņu atsijāšanu Atradnes teritorijā, karjerā papildus tiks nodarbināts pārvietojams drupinātājs šķīrotājs (piemēram, kāds no *Kleeman* firmas ražotajiem vai analogs). Tāpat Izstrādātāja norādījusi, ka būs jāizvērtē iespēja materiāla iekraušanai šķīrotājā izmantot damperi, jo ekskavators varētu nebūt optimāls risinājums.
- 3.3.19. Attiecībā uz iegūtā dolomīta materiāla transportēšanu Ziņojumā norādīts, ka transportēšanas maršruts ietver piebraucamo ceļu no karjera līdz krustojumam ar autoceļiem A6 un P37 un autoceļa A6 autoceļa posmu *Pļaviņu apvedceļš* no 117 km līdz 131 km (līdz pārstrādes rūpnīcai). Piebraucamais ceļš karjeram izbūvēts pagājušā gadsimta 80. gados tieši derīgā materiāla transportam no Atradnes. Piebraucamajam ceļam ir cietais (asfaltbetona) segums, tā kravnesība un citi parametri atbilst prasībām, kuras tiek izvirzītas smagsvara kravu transportam. Piebraucamo ceļu karjeram pārsvarā izmanto tikai karjeru apkalpojošās automašīnas un autoceļam tuvumā esošo māju iedzīvotāji. Tādējādi satiksmes intensitāti uz autoceļa nosaka galvenokārt karjera autotransports, kas saskaņā ar Ziņojumu ir maksimāli 120 reisi dienā (katrā virzienā), darba laikā, darba dienās, laika periodā aprīlis - novembris.<sup>6</sup>
- 3.3.20. Papildus norādīts, ka atsevišķos gadījumos (kad no apstrādes rūpnīcas tiek nogādāta krava uz Jēkabpili) iespējams, ka tukšās automašīnas izmanto autoceļu V782 posmā no Jēkabpils līdz karjera piebraucamajam ceļam. Šādi gadījumi var sastādīt līdz 5 automašīnām dienā. Autoceļš V782 atsevišķos posmos ir ar grants segumu, atsevišķos – ar cieta segumu. Plānots, ka šāda noslodze saglabāsies arī turpmākajā darbības attīstības gaitā. Saskaņā ar Ziņojumu autoceļu un to aizsargjoslu tiešā tuvumā nav dzīvojamo māju.
- 3.3.21. Pēc Paredzētas darbības īstenošanas ieguves vietu plānots rekultivēt, izveidojot maksimāli dabisku ainavā iekļautu ūdenstilpi ar apzaļumotiem krastiem, atsevišķām saliņām un izveidotām piebrauktuvēm apmeklētājiem. Norādīts, ka rekultivācijas un apzaļumošanas plāna izstrādei tiks pieaicināti atbilstoši nozares eksperti, tādējādi pēc rekultivācijas Paredzētās darbības vietā tiks izveidota estētiski augstvērtīga ainava, ekstensīvas izmantošanas zivju dīķis un rekreācijas teritorija.
- 3.3.22. Birojs, apkopojot Ziņojumā iestrādātos Paredzētās darbības risinājumus, Ziņojumā konstatē vairākas neprecizitātes, kas visdrīzāk saistītas ar apstākli, ka Izstrādātāja, veicot labojumus un papildinājumus Ziņojuma aktualizētajā redakcijā, ne vienmēr veikusi labojumus arī saistītajās Ziņojuma nodaļās. Piemēram, saskaņā ar Ziņojuma 109. lpp. "*Austrumu*" iecirkni plānots izstrādāt atsevišķi pirms "*Rietumu*" iecirkņa izstrādes. Vienlaikus hidroģeoloģijas eksperta atzinuma 11. lpp. minēts pretējs apgalvojums ("*Austrumu*" iecirknis tiks izstrādāts atsevišķi pēc "*Rietumu*" iecirkņa izstrādes pabeigšanas). Birojs norāda, ka Ziņojumā esošās neprecizitātes un vietām nesaskanīgā informācija nereti veicina Paredzētās darbības Ierosinātajai izvirzīt papildus, nereti arī stingrākas prasības saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu. Tomēr, izvērtējot Ziņojumu kopumā, Birojs secina, ka salīdzinājumā ar Ziņojuma versiju, kas Birojā tika iesniegta 2020. gada 12. februārī, aktualizētajā Ziņojuma versijā ir veikti vairāki uzlabojumi un sniegti papildus skaidrojumi, tādēļ pašlaik konstatētās nepilnības Biroja ieskatā kopumā vairs nav tik būtiskas, lai neizdotu atzinumu.

---

<sup>6</sup> Vienlaikus no Ziņojuma izriet, ka intensīvās ieguves sezonā dolomītu plānots izvest arī nakts laikā.

### 3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Ziņojumā tiek salīdzinātas divas Paredzētās darbības alternatīvas: 1. alternatīva paredz uzirdināto dolomīta materiālu ar ekskavatoru iekraut automašīnās un nogādāt Pļaviņās apstrādes rūpnīcā, savukārt 2. alternatīva paredz veikt nelielas daļas iegūto iežu pirmapstrādi jau Atradnes teritorijā.
- 3.4.2. Paredzētās darbības ietvaros 1. alternatīvajā variantā plānots saglabāt esošo tehnoloģiju un infrastruktūru, dolomīta ieguvei izmantojot vertikālo urbumu lādiņu metodi, daudzrindu urbumu izvietojumu un pielietojot īslaicīgi palēninātās ierosmes spridzināšanas shēmu. Uzirdinātais dolomīta materiāls ar automašīnām tiek izvests uz apstrādes rūpnīcu Pļaviņās. Trokšņa traucējumus rada karjera tehnika un spridzināšana, kas tiek veikta no 2 reizēm mēnesī līdz 4 reizēm mēnesī, atkarībā no šķembu materiāla pieprasījuma. Putekļu emisijas nozīmīgā apjomā neveidojas ne materiāla pārkraušanas, ne transporta procesā, jo dolomīta materiāls ir mitrs. Paredzētās darbības ietvaros 1. alternatīvajā variantā tiek pagarināti karjera iekšējie ceļi un veidoti papildus ūdens novadīšanas kanāli uz iebedri, bet netiek plānota jaunu infrastruktūras objektu būvniecība. 1. alternatīvajā variantā dienā vidēji uz rūpnīcu nogādā 3187,5 t dolomīta materiāla, ko nodrošina ~ 119 a/m reisi dienā. Kravu pārvadāšanai paredzētas 15 automašīnas Volvo ar kravnesību 27 tonnas.
- 3.4.3. 2. alternatīvais risinājums paredz veikt daļēju dolomīta materiāla pirmapstrādi – dolomīta miltu un māla daļiņu atsijāšanu karjera teritorijā. 2. alternatīvas gadījumā apstrādes procesā daļa no materiāla tiks sijāta, iegūstot 165 t sijātā materiāla. Apstrādes procesā tiek noteikts arī materiāla zudums (~ 3 % apmērā). Līdz ar to no karjera teritorijas dienā tiks izvestas 2940 t nesijātā materiāla un 165 t sijātā materiāla. Krautnes uzglabāšanai veidotas netiek. 2. alternatīvajā variantā kopējais reisu skaits dienā ir 115 reisi (109 reisi dienā uz rūpnīcu un 6 reisi dienā izsijātā materiāla tiek piegādāts pasūtītājam tieši no karjera).
- 3.4.4. Alternatīvu izvērtēšanas rezultātā secināts, ka, izvēloties 2. alternatīvu, nebūtiski samazinās transporta plūsma no karjera uz pārstrādes rūpnīcu, taču radīsies papildus trokšņa avots karjerā (sijāšanas iekārta), kā arī putekļu emisijas gaisā, jo, lai sijātu, materiālam ir jāļauj nedaudz apžūt un sijāšanas procesā prognozējamās putekļu emisijas. Šādā risinājumā iespējama arī putēšana no automašīnām, kas izved materiālu pēc pirmapstrādes karjerā. Ziņojumā abas alternatīvas tikušas modelētas gan gaisa, gan trokšņa piesārņojuma aspektā.
- 3.4.5. Ziņojumā piedāvātās alternatīvu kombinācijas novērtētas, tās savstarpēji salīdzinot, izmantojot Ierosinātājas izvēlētos kritērijus, kas raksturo derīgo izrakteņu ieguves iespējamās ietekmes uz vidi – piesārņojošu vielu emisiju gaisā, trokšņa emisiju, ietekmi uz satiksmes plūsmu, papildus tehnisko līdzekļu piesaisti, ietekmi uz bioloģisko daudzveidību.
- 3.4.6. Kopumā, izvērtējot Ziņojuma autoru izvēlētas alternatīvas, Ziņojumā nonākts pie secinājuma, ka, ieviešot 2. alternatīvo variantu nebūtiski pieaugs emisiju gaisā līmenis Atradnes teritorijā, bet trokšņa līmenis veicot dolomīta materiāla pirmapstrādi teritorijā pieaugs par ~ 2 dB(A). Tā kā kopējais ieguvums materiāla transporta reisu skaitā ir nebūtisks un nepieciešamība iesaistīt darbā papildus tehnikas vienības, kas rada papildus troksni, emisijas gaisā un to iegādei un uzturēšanai nepieciešami būtiski papildus līdzekļi, īstenošanai izvēlēts 1. alternatīvais variants, respektīvi izmantot līdzšinējos tehniskos risinājumus un dolomīta materiāla apstrādi veikt pilnībā rūpnīcā, kas ir apgādāta ar atbilstošiem tehniskajiem līdzekļiem un kuras jauda ir pietiekama iegūtā materiāla apstrādei.

#### **4. Izvērtētā dokumentācija:**

- 4.1. Biroja 2018. gada 4. oktobra lēmums Nr. 5-02/10 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”*.
- 4.2. Biroja 2018. gada 4. oktobra vēstule Nr. 5-01/996 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma nosūtīšanu”*, kurā Birojs pieprasa organizēt sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.
- 4.3. Izstrādātājas 2018. gada 5. novembra elektroniskā pasta vēstule ar paziņojumu par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu.
- 4.4. 2018. gada 20. decembra programma Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam.
- 4.5. Izstrādātājas 2020. gada 4. jūnija vēstule (Biroja reģ. Nr. 5-01/949) un paziņojums par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu.
- 4.6. Biroja 2020. gada 13. jūlija vēstule Nr. 5-01/672 Ierosinātajai un Izstrādātajai, ar kuru Birojs informē, ka nav saņēmis viedokļus par Paredzēto darbību un priekšlikumus Ziņojuma pilnveidošanai.
- 4.7. Ierosinātajās 2020. gada 15. jūlija vēstule un tai pievienotais paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā.
- 4.8. DAP 2020. gada 20. jūlija vēstule Nr.4.9/3682/2020 – N *“Par IVN Ziņojumu derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanai derīgo izrakteņu atradnē “Aiviekste-kreisais krasts” ar atsauksmi par Ziņojumu.*
- 4.9. Krustpils novada pašvaldības 2020. gada 20. augusta vēstule Nr.2.1-8/20/976 *“IVN ziņojumu “Derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguves teritorijas paplašināšana derīgo izrakteņu atradnē “Aiviekste – kreisais krasts” Krustpils novadā” ar atsauksmi par Ziņojumu.*
- 4.10. Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk - VVD Pārvaldes) 2020. gada 21. augusta vēstule Nr. 2.4/2086/DA/2020 *“Par SIA “Pļaviņu DM” paredzētās darbības aktualizēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” ar atsauksmi par Ziņojumu.*
- 4.11. Biroja 2020. gada 2. septembra vēstule Nr.5-01/816 Izstrādātajai un Ierosinātajai, kurā Birojs lūdz precizēt un papildināt Ziņojumā iekļauto informāciju.
- 4.12. Izstrādātājas 2020. gada 14. decembra vēstule par aktualizētā Ziņojuma iesniegšanu un pievienotais aktualizētais Ziņojums.
- 4.13. Biroja 2020. gada 28. decembra vēstule Nr.5-01/1199 par Ziņojuma izvērtēšanas termiņa pagarinājumu.
- 4.14. VVD Pārvaldes 2021.gada 5. janvāra vēstule Nr.2.3/8/DA/2021 ar atsauksmi par aktuālo Ziņojumu.
- 4.15. DAP 2021.gada 5. janvāra vēstule Nr.4.9/22/2021-N ar atsauksmi par aktuālo Ziņojumu.
- 4.16. Krustpils novada pašvaldības 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr.2.3/8/DA/2021 ar atsauksmi par aktuālo Ziņojumu.

#### **5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):**

##### **5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**

- 5.1.1. Uzsākot ietekmes uz vidi novērtējumu, informatīvie materiāli par Paredzēto darbību bija pieejami Krustpils novada domē Rīgas ielā 150a, Jēkabpilī, darba dienās, darba laikā un Variešu pagasta pārvaldes telpās, Variešos, Variešu pagastā, Krustpils novadā, darba dienās, darba laikā, kā arī un interneta vietnē [www.plavinudm.lv](http://www.plavinudm.lv). Paziņojums par IVN procedūras uzsākšanu un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu publicēts Biroja interneta vietnē [www.vpvpb.gov.lv](http://www.vpvpb.gov.lv) un Krustpils novada informatīvajā izdevumā "*Krustpils novadnieks*" 2018. gada 5. novembra Nr. 100. Individuāli paziņojumi par Paredzētās darbības sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika nosūtīti Atradnei piegulošo īpašumu īpašniekiem.
- 5.1.2. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme klātienē notika 2018. gada 19. novembrī Variešu pagasta Antūžu kultūras namā. Saskaņā ar protokolu tajā piedalījās 15 interesenti, tajā skaitā divi pašvaldības pārstāvji. Klātesošie tika iepazīstināti ar īsu Ziņojuma satura izklāstu un informēti, ka sabiedriskās apspriešanas ietvaros līdz 2018. gada 5. decembrim var iesniegt rakstveida priekšlikumus vai viedokļus par Ziņojumu. Sabiedriskās apspriešanas diskusiju daļā klātesošajiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus par Paredzēto darbību, tās risinājumiem un sagaidāmo ietekmi. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas dalībnieki interesējās par Paredzētās darbības radītām hidroloģiskā režīma izmaiņām un to monitoringu, tajā skaitā puda bažas par esošo un sagaidāmo ūdens izsīkšanu akās, kā arī par spridzināšanas ietekmi uz vidi un autoceļu izmantošanu.
- 5.1.3. IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā (no 2018. gada 6. novembra līdz 2018. gada 5. decembrim) priekšlikumi vai ierosinājumi Birojā netika iesniegti.
- 5.1.4. Pamatojoties uz Ierosinātās pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2018. gada 20. decembrī izsniedza programmu ietekmes uz vidi novērtējumam.
- 5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:**
- 5.2.1. Paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts Krustpils novada informatīvajā izdevumā "*Krustpils novadnieks*" 2020. gada 4. jūnija Nr. 6 (119), kā arī Biroja interneta vietnē [www.vpvpb.gov.lv](http://www.vpvpb.gov.lv) un Ierosinātās interneta vietnē [www.plavinudm.lv](http://www.plavinudm.lv). Ziņojums bija pieejams SIA "*Pļaviņu DM*" telpās (adrese: Rīgas iela 16, Pļaviņas, Pļaviņu pilsēta), iepriekš saskaņojot apmeklējuma laiku.
- 5.2.2. Saskaņā ar ierobežojumiem, kas noteikti Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai, sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika organizēta neklātienēs formā, attālināti<sup>7</sup>. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika no 2020. gada 15. jūnija līdz 19. jūnijam. Tīmekļa vietnē <http://www.plavinudm.lv> 15. jūnijā plkst. 9:00 tika publicēta prezentācija par IVN Ziņojumu un video prezentācija. Vienlaicīgi tika publicēta elektroniskā pasta adrese ([inga.gavena@gmail.com](mailto:inga.gavena@gmail.com)), uz kuru var sūtīt jautājumus. Sazinoties ar Izstrādātāju pa norādīto e - pastu vai tālruni, video prezentāciju bija iespējams saņemt arī e-pastā.
- 5.2.3. Laika posmā no 2020. gada 15. jūnija līdz 19. jūnijam netika saņemti pieprasījumi izsūtīt prezentāciju vai video prezentāciju. Laika posmā no 2020. gada 15. jūnija līdz 19.

---

<sup>7</sup> Atbilstoši 2020. gada 25. marta grozījumiem Ministru kabineta 2020. gada 12. marta rīkojumā Nr. 103 "*Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu*" 4.40. punktam, kas noteic pagaidu kārtību, kādā neklātienēs formā (attālināti) organizējama vides normatīvajos aktos noteiktā sabiedriskā apspriešana ārkārtējās situācijas laikā.

jūnijam netika saņemti jautājumi, komentāri vai ierosinājumi ne elektroniski, ne telefoniski.

- 5.2.4. IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs nav saņēmis viedokļus par izstrādāto Ziņojumu.

### **5.3. Sabiedrības informēšana par Birojā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:**

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2020. gada 15. jūlijā. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts Biroja interneta vietnē [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv) un <https://www.krustpils.lv/sabiedriba/sabiedribas-lidzdaliba>. Ziņojums bija pieejams interneta vietnē [www.plavinudm.lv](http://www.plavinudm.lv).
- 5.3.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemta:
- 5.3.2.1. VVD Pārvaldes 2020. gada 21. augusta vēstule Nr. 2.4/2086/DA/2020, kurā vērsta uzmanība uz vairākiem Ziņojuma trūkumiem un neprecizitātēm.
- 5.3.2.2. DAP 2020. gada 20. jūlija vēstule Nr.4.9/3682/2020 – N “*Par IVN Ziņojumu derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanai derīgo izrakteņu atradnē “Aiviekste-kreisais krasts”*”, kurā DAP sniedz rekomendācijas un priekšlikumus Ziņojuma uzlabošanai.
- 5.3.2.3. Krustpils novada pašvaldības 2020. gada 20. augusta vēstule Nr.2.1-8/20/976 “*IVN ziņojumu “Derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguves teritorijas paplašināšana derīgo izrakteņu atradnē “Aiviekste – kreisais krasts” Krustpils novadā*”, kurā pašvaldība norāda, ka tai nav iebildumu pret Ziņojumu.

### **5.4. Sabiedrības informēšana par papildināto Ziņojumu:**

- 5.4.1. Pēc labojumu veikšanas 2020. gada 14. decembrī Birojā tika iesniegta aktualizētā Ziņojuma versija. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts Biroja un Ierosinātājas tīmekļa vietnēs. Ziņojums bija pieejams Ierosinātājas tīmekļa vietnē. Papildus ierosinājumi vai priekšlikumi no sabiedrības Ziņojuma izvērtēšanas laikā netika saņemti.
- 5.4.2. Papildinātā Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojs ir saņēmis atsauksmes, vērtējumu un viedokļus no valsts un pašvaldības institūcijām:
- 5.4.2.1. Pārvaldes 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr.2.3/8/DA/2021, kurā Pārvalde norāda, ka tai nav iebildumu par aktualizēto Ziņojumu.
- 5.4.2.2. DAP 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr.4.9/22/2021-N, kurā DAP sniedz priekšlikumus Ziņojuma uzlabošanai.
- 5.4.2.3. Krustpils novada pašvaldības 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr.2.3/8/DA/2021, kurā pašvaldība pauž viedokli, ka tai nav pretenziju pret sagatavoto Ziņojumu.

## **6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:**

- 6.1. IVN ietvaros Ziņojuma autori ir novērtējuši iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tajā skaitā ietekmes, kas izriet no teritorijas sagatavošanas, derīgo izrakteņu ieguves un transportēšanas. Vērtēta iespējamā ietekme, ko varētu izraisīt pazemes ūdens atsūkšanās uz apkārtnes hidroloģisko režīmu, teritorijas hidroloģiskajiem un drenāžas apstākļiem, augšnes struktūru un mitrumu, dzeramā ūdens resursiem, mūsdienu ģeoloģisko procesu aktivizāciju u.c. Vērtēta derīgo izrakteņu ieguves ietekme uz

gaisa kvalitāti un vides trokšņa līmeni, kā arī ietekme uz dabas vērtībām, bioloģisko daudzveidību, ainavu u.c. ar Paredzēto darbību saistītas ietekmes.

- 6.2. Novērtējis Ziņojumu, Birojs secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši galvenos ar Darbības vietu un Paredzēto darbību saistītos faktoros, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā ņemot vērā līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, tuvumā esošos objektus un to jutīgumu, citas esošās vai plānotās darbības, apkārtnes teritorijas un iedzīvotāju blīvumu, Paredzētās darbības raksturu, apjomus, piesārņojuma un traucējumu veidus, negadījumu un avāriju riskus u.c. Šāda novērtējuma ietvarā Birojs secina, ka būtiskākā vai kompleksākā ar Paredzēto darbību saistītā ietekme ir hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņas un ar nosusināšanas darbiem saistītās ietekmes, jo īpaši tādēļ, ka Darbības vietas tuvumā esošu atsevišķu viensētu iedzīvotāji ir izteikuši bažas par Paredzētās darbības ietekmi uz mājāsaimniecību ūdens ņemšanas vietām. Neatkarīgi no izvēlētās alternatīvas, derīgā materiāla ieguves laikā sagaidāma depresijas piltuves veidošanās un ūdens horizonta līmeņa pazemināšanās skartu arī apkārt esošās teritorijas. Tāpat, lai arī Darbības vietas apkārtne nav plašas blīvi apdzīvotas teritorijas, vairākas viensētas atrodas Atradnes tuvumā, turklāt darbus plānots daļēji veikt arī nakts laikā, līdz ar to ieguves un transportēšanas ietekmes, - konkrētajā gadījumā galvenokārt troksnis – ir būtiskākie traucējumi, ko ikdienā izjūt vietējie iedzīvotāji. Tādēļ risinājumi, lai šādas ietekmes pēc iespējas samazinātu un pārvaldītu, neradītu apgrūtinājumu, kas pārsniedz pieļaujamās robežvērtības, ir viens no būtiskiem IVN uzdevumiem.

### **6.3. Līdz ar to, kā būtiskākos Birojs Ziņojumā identificē sekojošus ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:**

- 6.3.1. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze un ar nosusināšanas darbiem saistītās ietekmes, kā arī mūsdienu ģeoloģisko procesu izmaiņu prognoze un monitorings.
- 6.3.2. Troksnis un tā izplatība, vibrācijas, tostarp no transportēšanas.
- 6.3.3. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē, tostarp no transportēšanas.
- 6.3.4. Ietekme uz ainavu, bioloģisko daudzveidību un plānotie rekultivācijas pasākumi.

### **6.4. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:**

#### **6.4.1. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze un ar nosusināšanas darbiem saistītās ietekmes prognoze un monitorings:**

- 6.4.1.1. Lai novērtētu Paredzētās darbības ietekmi uz tuvākās apkārtnes hidroģeoloģisko režīmu, kā arī uz Darbības vietai tuvumā esošajiem dzeramā ūdens avotiem, 2019. gada 30. oktobrī atzinumu *“Dolomīta ieguves atradnē “Aiviekste – kreisais krasts” ietekmes uz vidi novērtējuma hidroģeoloģiskie aspekti”* sniedzis hidroģeologs I. Levins (turpmāk – Hidroģeoloģijas eksperts). Veiktā novērtējuma ietvaros esošais, vēsturiskais un prognozējamais pazemes līmeņu sadalījums tika aprēķināts ar skaitlisko gala starpību filtrācijas imitatora *Modflow USG* palīdzību programmnodrošinājuma *Groundwater Vistas 6* vidē.
- 6.4.1.2. Hidroģeoloģijas eksperts atzinumā sniedzis plašu informāciju par hidroģeoloģiskajiem apstākļiem Darbības vietā un tās apkārtne. Atbilstoši atzinumam kvartāra nogulumu slāņa (segkārtas) biezums dolomīta ieguves iecirkņos svārstās no 1 līdz 6 m, apkārtējā teritorijā – līdz 15 m. Kvartāra nogulumi ir pārstāvēti

lielākoties ar ūdens vāji caurlaidīgiem glacigēniem smilšmāliem un mālsmiltīm, kas veido sprostsłāni. Vairākos urbumos virs morēnas ir sastapti fluvioglaciālie smilts un smilts – grants nogulumi. Apūdeņotais fluvioglaciālo nogulumu apakšslānis veido gruntsūdeņu horizontu. Gruntsūdeņu horizonts ir izplatīts sporādiski – vairākos urbumos nav fluvioglaciālo nogulumu vai tie ir sausi, jo slānis ir plāns. Slāņa ģeometrija nav pētīta Atradnes apkārtnē, kur ir tikai atsevišķi urbumi, tāpēc gruntsūdeņu plūsmas imitācija hidroģeoloģiskajā modelī ir ļoti neprecīza un depresijas piltuve ap karjeru kvartāra nogulumos atzinumā nav norādīta (atšķirībā no depresijas piltuves Daugavas un Pļaviņu svītas dolomītos).

- 6.4.1.3. Hidroģeoloģijas eksperts vērsis uzmanību, ka pašreizējais pazemes ūdeņu līmeņu režīms Atradnes teritorijā un apkārtnē ir pārveidots. Sakarā ar ūdens atsūkņēšanu ap esošo karjeru aptuveni kopš 1989. gada ir izveidojusies ilgtermiņa depresijas piltuve. Sakarā ar mazu novērojumu urbumu skaitu nav iespējams noteikt esošas depresijas piltuves robežu, līdz ar to tās aptuvenā konfigurācija ir novērtēta ar hidroģeoloģiskās modelēšanas palīdzību.
- 6.4.1.4. Pazemes ūdeņu pieteces apjomus karjerā, kā arī depresijas piltuves konfigurāciju ilglaicīgas atsūkņēšanas apstākļos nosaka galvenokārt plūsmas robežnosacījumi (upes u.tml.), Daugavas horizonta ūdensvadāmības koeficients (dolomītu filtrācijas koeficienta un slāņa biezuma reizinājums), mazākā mērā – kvartāra nogulumu gruntsūdeņu horizonta un Pļaviņu horizonta ūdensvadāmības koeficienti, sprostsłāņu biezums un caurlaidība, un, protams, karjera dziļums un platība (ūdens savākšanas kanālu ģeometrija).
- 6.4.1.5. Hidroģeoloģijas eksperts norādījis, ka hidroģeoloģiskais modelis tika kalibrēts pēc 1968.-71. gada pjezometrisko līmeņu atzīmēm dolomīta meklēšanas urbumos, ūdens līmeņu atzīmēm 1960.-80. gadu ūdensieguves urbumos, kā arī pēc pašreizējiem atsūkņējamā ūdens apjomiem karjerā. Kalibrējot hidroģeoloģisko modeli pēc pašreizējiem karjerā atsūkņējamā ūdens apjomiem, visam modeļa laukumam ir pieņemts vienāds Daugavas svītas dolomītu filtrācijas koeficients 21 m/d. Hidroģeoloģijas eksperts vērsis uzmanību, ka aprēķinātie atsūkņējamā ūdens apjomi 6,7 tūkst. m<sup>3</sup>/d atbilst faktiskiem 6,8 tūkst. m<sup>3</sup>/d (2,5 milj. m<sup>3</sup> gadā).
- 6.4.1.6. Pirms dolomīta ieguves uzsākšanas pjezometrisko līmeņu atzīmes Atradnes teritorijā svārstās no 78 līdz 82 m vjl. (0,6 – 4,3 m no zemes virsmas). Plānotajos jaunos dolomīta ieguves zemesgabalos derīgā slāņa apakšas vai projektētā karjera dibena atzīmes svārstās no 64 līdz 72 m vjl.. Tas nozīmē, ka derīga slāņa nosusināšanai dabiskais pazemes ūdeņu līmenis jāpazemina par 10-16 m.
- 6.4.1.7. Dolomīta ieguves iecirknī ir ierīkots ūdens savākšanas un novadīšanas kanālu tīkls. Karjerā pieplūstošais ūdens tiek novadīts pa kanāliem uz zumpfu (iebedri), no kurienes ar sūkņu palīdzību pārsūkņēts uz nosēddīķiem, un turpmāk – paštecēs ceļā – Aiviekstes upē. Zumpfs atrodas karjera vidusdaļā. Vidēja ūdens virsmas atzīme zumpfā ir 64,5 m vjl., līmeņa svārstības amplitūda sūkņu izslēgšanas un ieslēgšanas laikā ir 2 m. Šobrīd atsūkņējamo ūdeņu daudzums ir ap 2,5 – 3 milj. m<sup>3</sup> gadā. Jaunu dolomīta ieguves iecirkņu nosusināšanai plānots pielietot līdzšinējo metodiku, pagarinot ūdens savākšanas kanālus, bet nemainot sūkņu stacijas un zumpfa novietojumu.
- 6.4.1.8. Veicot novērtējumu, Hidroģeoloģijas eksperts ņēmis vērā, ka dolomīta ieguve “Rietumu” iecirknī tiks veikta fragmentāri un pakāpeniski, nosusinot aktuālu dolomītu ieguves laukumu, nevis visu 28,6 ha lielu platību. Pēc derīgā slāņa izņemšanas, kanāli tiks pārvietoti, daļēji aizpildot izstrādāto karjera daļu ar segkārtas un atsijas materiālu.



- 6.4.1.9. Ar skaitliskā hidroģeoloģiskā modeļa palīdzību aprēķināti šādi atsūknējamo ūdeņu apjomi – līdz 9,6 tūkst. m<sup>3</sup>/d “*Rietumu*” iecirknī (vienlaikus norādīts, ka faktiskie apjomi būs mazāki, jo iecirknis tiks izstrādāts fragmentāri) un līdz 6,8 tūkst. m<sup>3</sup>/d “*Austrumu*” iecirknī. Pateicoties mazam derīgā slāņa ieguluma dziļumam, atsūknējamo ūdeņu apjomi “*Austrumu*” iecirknī tikai mazliet pārsniegs pašreizējos un būs ievērojami mazāki nekā “*Rietumu*” iecirknī.
- 6.4.1.10. Saskaņā ar Hidroģeoloģijas eksperta atzinumu, neskatoties uz karjera paplašināšanos, depresijas piltuves izmēri un atsūknējamais ūdens daudzums pēdējo 10 gadu laikā ir stabilizējies, kas skaidrojams ar to, ka karjers paplašinās plānā, bet netiek vairs padziļināts. Šis fakts ņemts vērā izvēloties prognozējamo hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu novērtējumu. Hidroģeoloģijas eksperts skaidrojis, ka ieguves platību paplašināšana esošā karjera bortos (~ 20 - 100 m platā joslā starp esošās Licences laukuma un īpašuma robežu) neradīs būtisku ūdens pieplūduma pieaugumu vai depresijas piltuves konfigurācijas izmaiņas salīdzinot ar esošo stāvokli, saglabāsies pašlaik novērotais atsūknējamā ūdens daudzums un aprēķinātais un modelētais pazemes ūdens līmeņu sadalījums. Tādēļ novērtējuma procesā galvenā uzmanība vērsta uz abām papildus platībām (“*Rietumu*” un “*Austrumu*” iecirkņiem), kas būtiski maina karjera konfigurāciju plānā. Ņemot vērā to, ka dabiskās, sezonālās ūdens līmeņa svārstības kā Daugavas, tā kvartāra ūdens horizontos pārsniedz 1,5 m amplitūdu, reālā ietekme uz Daugavas ūdens horizonta hidrodinamiskajiem apstākļiem tiek prognozēta analogi kā līdz šim izstrādājot Atradni D virzienā. Savukārt virzienā uz Aiviekstes upi depresijas piltuve strauji samazinās. Aiviekstes upes labajā krastā ietekmes pat pie vissliktākā scenārija ir nenožīmīgas, mazākas par sezonālajām ūdens līmeņa svārstībām. Normālos apstākļos, ņemot vērā Aiviekstes upes iegrauzumu Daugavas ūdens horizontā, ietekme nav prognozējama vispār.
- 6.4.1.11. Prognozējamās maksimālās pazemes ūdeņu līmeņu izmaiņas (depresijas piltuves) dažādos ūdens horizontos karjera nosusināšanas laikā ir norādītas Ziņojuma 8. - 11. attēlā. Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem plašāka depresijas piltuve izveidosies Daugavas ūdens horizontā “*Rietumu*” iecirkņa nosusināšanas laikā. Līmeņu pazeminājums svārstīsies no 16 m dziļākās karjera vietās līdz 1 m 0,3 - 2 km attālumā no karjera (dažādos virzienos). Depresijas piltuves izplatību Daugavas ūdens horizontā uz ZR ierobežo Aiviekstes upe. Līmeņa krišanās amplitūda paguļošajā Pļaviņu ūdens horizontā nepārsniegs 1 m karjera vidusdaļā un 0,4 m 2 km rādiusā ap karjeru. Hidroģeoloģijas eksperts vērsis uzmanību, ka ietekmes būtiskuma novērtēšanai jāņem vērā, ka dabīgo sezonālo svārstību amplitūda Darbības vietas apkārtnē ir ap 1,7 m.
- 6.4.1.12. Kopumā Hidroģeoloģijas eksperts norādījis, ka pazemes ūdeņu atsūknēšana karjerā radīs spilgtākas, bet pagaidu (pārejošās) pazemes ūdeņu stāvokļa izmaiņas, izveidojoties depresijas piltuvei ap karjeru dolomīta ieguves (atsūknēšanas) laikā. Pēc dolomīta ieguves pabeigšanas un karjera rekultivācijas dabiskais pazemes ūdeņu stāvoklis pilnīgi neatjaunosies. Pazemes ūdeņu stāvokļa izmaiņas būs ievērojami mazākas, nekā karjera izstrādes laikā, bet paliekošas (pastāvīgas, neatgriezeniskas).
- 6.4.1.13. Tāpat Hidroģeoloģijas eksperts norādījis, ka aprēķinātie karjerā atsūknējamā ūdens apjomi un depresijas piltuves ir pārspīlētas, jo “*Rietumu*” iecirknis tiks izstrādāts fragmentāri, nenosusinot vienlaikus visu 28,6 ha laukumu kā nosacīti ir pieņemts aprēķinos, ievadot hidroģeoloģiskajā modelī dziļu ūdens savākšanas kanālu pa visa iecirkņa perimetru, un savienojot to ar esošu zumpfu caur tikpat dziļu un garu ūdens novadīšanas kanālu (Ziņojuma 8. un 9. attēls). Tādējādi šajā etapā pirms detalizēta dolomīta ieguves projekta sagatavošanas ir analizēts sliktākais scenārijs.

- 6.4.1.14. Attiecībā uz iespējamo ietekmju summēšanos ar citām ieguves vietām Hidroģeoloģijas eksperts norādījis, ka tuvākas derīgo izrakteņu ieguves vietas (smilts, grants un dolomīta atradne “*Īrisi*”, kā arī smilts un grants atradne “*Jaunkalsnava*”) atrodas tālu no pētāmā karjera, attiecīgi 4,6 un 4,4 km attālumā, ārpus aprēķinātās depresijas piltuves, tāpēc visu karjeru ietekmes nesummēsies.
- 6.4.1.15. Tuvākas nozīmīgas ūdensgūtnes (pazemes ūdeņu atradnes) ir Pļaviņās un Jēkabpilī – tālu ārpus prognozējamās depresijas piltuves ap karjeru, attiecīgi ūdensgūtnes un karjers neietekmēs viens otru. Atradnes apkārtnē nav lielu ūdens ņemšanas vietu, kas ietekmētu pazemes ūdeņu stāvokli, bet tikai individuālie urbumi ar nenoīmīgiem un neuzskaitītiem ūdens ieguves apjomiem. Depresijas piltuves robežās ir 8 reģistrētie ūdensieguves urbumi Daugavas, Salaspils un Pļaviņu svītu dolomītos. Dolomītu karjers neapdraud šo urbumu izmantošanu, izņemot, iespējams, urbumu DB Nr. 24450, vienlaikus norādīts, ka būtiska ietekme uz ūdens resursiem tajā ir maz ticama (Hidroģeoloģijas eksperta atzinuma 1. tabula). Norādīts, ka karjers neietekmēs Amatas un Gaujas horizontu ūdensieguves urbumus.
- 6.4.1.16. Tajā tai pat laikā Ziņojumā norādīts, ka viensētās varētu būt neregistrētie, bet potenciāli apdraudētie ūdensieguves urbumi un grodu akas Daugavas svītas dolomītos, kā arī grodu akas kvartāra nogulumos. Karjera nosusināšana var ietekmēt kvartāra nogulumu grodu akas tikai tiešā tuvumā ap karjeru. Sakarā ar vāju kvartāra nogulumu izpēti pakāpi, hidroģeoloģiskais modelis nespēj reālistiski imitēt gruntsūdeņu līmeņu izmaiņas. Tomēr kvartāra nogulumu caurlaidība ir būtiski zemāka par dolomītu caurlaidību, attiecīgi depresijas piltuvei kvartāra nogulumos jābūt ievērojami mazākai, nekā Daugavas svītas dolomītos. Ziņojumā norādīts, ka neregistrēto ūdens ņemšanas vietu apsekošanas rezultāti ir neveiksmīgi iedzīvotāju neatsaucības dēļ, kā arī urbumu īpašnieki nezina savu urbumu dziļumu u.tml. Ziņojumā vērsta uzmanība, ka iedzīvotāji neesot izteikuši sūdzības par ūdens trūkumu saistībā ar ilggadīgu dolomīta ieguvi, bet izteikuši neapmierinātību par trokšņa traucējumiem. Hidroģeoloģijas eksperta atzinumā norādīts, ka nepieciešamības gadījumā dolomīta ieguves projektā jāparedz kompensējošo Pļaviņu horizonta ūdensieguves urbumu ierīkošana tuvākajās viensētās.
- 6.4.1.17. Attiecībā uz novadāmo ūdeņu ietekmi uz Aiviekstes upi, norādīts, ka, ņemot vērā ievērojamu Aiviekstes upes caurplūdumu (vidēji ap 5 milj. m<sup>3</sup>/d), novadāmā ūdens ietekme uz Aiviekstes upes hidroģeoloģisko un hidroķīmisko režīmu būs nejutama. Novērtēts, ka atsūknējamo ūdeņu apjomi nepārsniegs 9,6 tūkst. m<sup>3</sup>/d, kas ir tikai 0,2% no Aiviekstes vidējā caurplūduma. Tāpat uzsvērts, ka pazemes un virszemes ūdeņu ķīmiskais sastāvs atšķirās nenoīmīgi, turklāt karjera ūdens novadīšana upē būtībā nemaina ūdens bilanci. Karjerā atsūknējamais ūdens ir Daugavas horizonta pazemes ūdens, kas dabiskajā ceļā noplūst Aiviekstē neatkarīgi no karjera darbības. Pēc galvenajiem izšķīdušo sāļu ingredientiem pazemes ūdeņu kvalitāte ir līdzīga upju ūdens kvalitātei, izņemot augstāku dzelzs koncentrāciju (0,8 - 2,7 mg/l) un cietību, kā arī mazāku organisko skābju un slāpekļa savienojumu koncentrāciju. Tā kā dzelzs kopā ar suspendētajām vielām nogulsnejas nosēdbaseinā, karjera ūdens novadīšana nevar radīt problēmas virszemes ūdeņu ekosistēmām.
- 6.4.1.18. Karjera ūdeņos esošā piesārņojošā viela ir paaugstināts suspendēto vielu daudzums, kas tajos nonāk dolomīta ieguves procesā. Atbilstoši Ziņojumam pašlaik ūdeņi tiek attīrīti vairākpakāpju sistēmā, nodrošinot suspendēto vielu sedimentāciju: 1) ūdens savākšanas kanāli, kuru tilpums ir ap 12 800 m<sup>3</sup>, tie tiek regulāri pagarināti un papildināti, saistībā ar ieguves teritorijas paplašināšanos Licences laukuma robežās; 2) iebedre, ar tilpumu 11 000 m<sup>3</sup>; 3) divu nosēdbaseinu, kuru tilpums ir 2 100 m<sup>3</sup> un 2 700 m<sup>3</sup>, kaskāde. Vērtējot attīrīšanas sistēmas spēju nodrošināt atbilstīgu atsūknēto

ūdeņu nostādināšanu, Izstrādātāja norādījusi, ka jau pašlaik kopējais sedimentācijas sistēmas tilpums nodrošina vismaz 60 stundu sedimentāciju arī maksimālajam prognozētajam ūdens pieplūdes apjomam - 9,6 tūkst. m<sup>3</sup>/dnn. Taču paplašinoties ieguves vietai, ūdens savākšanas kanāli tiek pagarināti, tādējādi palielinot attīrīšanas sistēmas tilpumu un nodrošinot joprojām lamināru ūdens plūsmu un vairāk kā 60 stundu ilgu ūdens uzturēšanos sedimentācijas sistēmā. Atbilstoši Ziņojumam par to, ka šāda ūdens attīrīšanas sistēma ir atbilstoša esošajiem apstākļiem, liecina ilgstoša novadāmā ūdens kvalitātes monitoringa dati.

- 6.4.1.19. Pēc dolomīta ieguves pabeigšanas karjeru plānots appludināt, nolīdzinot tā malas un izlīdzinot atbērtnes. Atradnes teritorija appludināsies, izveidojoties karjerdīķim vai karjerdīķiem, ko iespējams izmantot rekreācijai. Pēc karjera rekultivācijas sagaidāmas paliekošas pazemes ūdeņu līmeņu izmaiņas. Saskaņā ar novērtēto paliekošas pazemes ūdeņu stāvokļa izmaiņas ap karjerdīķi nosaka divi galvenie iemesli: 1. noraktos nogulumus aizvietos ūdens slānis, izlīdzinoties ūdens virsmai karjerdīķa teritorijā, kas savukārt izraisīs pazemes ūdeņu līmeņa krišanos un celšanos attiecīgi dabiskas plūsmas augštecē un lejtecē; 2. sakarā ar iztvaikošanos no karjerdīķa atklātas ūdens virsmas samazināsies pazemes ūdeņu infiltrācijas barošanās, izveidojoties depresijas piltuvei uz visam pusēm ap karjerdīķi. Dažādos virzienos no karjerdīķa iepriekšminētās ietekmes savstarpēji kompensēsies, bet dažviet summēsies (Hidroģeoloģijas eksperta atzinuma 13. attēls). Kopumā, paliekošas pazemes ūdeņu līmeņu izmaiņas pēc karjera rekultivācijas ir būtiski mazākas par pagaidu izmaiņām dolomīta ieguves laikā un nepārsniegs dabisko sezonālo svārstību amplitūdu (1,7 m), līdz ar to ilgtermiņā ietekmi uz pazemes ūdeņu stāvokli var uzskatīt par nebūtisku.
- 6.4.1.20. Ziņojuma izstrādes laikā vērtēta Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz augsnes struktūras un mitruma izmaiņām. Vērtējumā norādīts, ka pazemes ūdeņu atsūkņēšana no karjera pazeminās Daugavas ūdens horizonta līmeņus, attiecīgi samazināsies augšupejoša plūsma no dolomītiem uz pārklājošiem kvartāra nogulumiem un nedaudz pazemināsies morēnas nogulumos pussaistīto gruntsūdeņu līmeņi. Pārējie svarīgākie ūdens bilances elementi nemainīsies, tāpēc augsnes mitruma samazinājums karjera apkārtnē būs maz jūtams. Vienlaikus norādīts, ka šaurā zonā ap karjera ūdens novadgrāvi būs augsnes mitruma pieaugums, bet ietekmes zonas platums nepārsniegs 10-20 m.
- 6.4.1.21. Hidroģeoloģijas eksperts norādījis, ka nolūkā mazināt dolomīta izstrādes rezultātā radīto ietekmi uz vidi, derīgā slāņa nosusināšanas shēmu var optimizēt, lai samazinātu atsūkņējamo ūdeņu apjomus par 22 %, līdz ar to samazinot arī depresijas piltuvi. Šim nolūkam ūdens savākšanas zumpfs un sūkņu stacija jāpārvieta uz “*Rietumu*” iecirkni, pārtraucot vienlaikus esošā un jauna dolomīta ieguves laukuma nosusināšanu. Vienlaikus Hidroģeoloģijas eksperts izteicis šaubas par šāda pasākuma ieviešanas nepieciešamību, jo depresijas piltuves veidošanās ap karjeru ir neizbēgama jebkurā gadījumā un, veicot ūdens savākšanas sistēmas pārkārtojumus, depresijas piltuves izmēri samazināsies tikai nedaudz, tāpēc vērtējama šāda pasākuma lietderība no finansiālā viedokļa.
- 6.4.1.22. Ņemot vērā plānotās darbības raksturu un prognozējamās vides stāvokļa izmaiņas, Hidroģeoloģijas eksperts norādījis, ka vides monitoringa sistēmā jāietilpst sekojošām sastāvdaļām – karjerā atsūkņejamā ūdens apjoms un atsūkņejamā ūdens kvalitātes novērojumiem; ūdens līmeņu novērojumiem kvartāra nogulumu gruntsūdeņu horizonta un Daugavas svītas dolomītu ūdens horizonta monitoringa urbumos. Hidroģeoloģijas eksperta vērtējumā Pļaviņu ūdens horizonta pjezometrisko līmeņu monitorings nav nepieciešams, jo prognozējamās Pļaviņu ūdens horizonta līmeņu

izmaiņas ir nelielas, un karjera apkārtņē nav apdraudēto Pļaviņu horizonta ūdensieguves urbumu. Karjerā atsūknējamā ūdens apjomu mērījumi veicami ar periodiskumu ne mazāku par reizi mēnesī. Karjerā atsūknējamā ūdens kvalitāte jākontrolē pēc nosēdēdīkiem pirms Aiviekstes. Ar ikmēneša periodiskumu jāanalizē duļķainība un elektrovadītspēja, vienlaikus norādīts, ka detalizētāki ūdens ķīmiskā sastāva novērojumi (galvenie joni, mikroelementi u.tml.) autora uzskatījumā ir nelietderīgi, jo atsūknējamo pazemes ūdeņu kvalitāte nenožīmīgi atšķirsies no virszemes ūdeņu kvalitātes. Teorētiski upē novadāmais ūdens var piesārņoties ar degvielu pie karjera tehnikas avārijām, tomēr, naftas produktu satura analīzes reizi mēnesī būtu absolūti nepietiekamas īslaicīgu degvielas noplūžu fiksācijai, savukārt ikdienas analīzes nepamatoti palielinātu dolomīta ieguves izdevumus.

- 6.4.1.23. Saskaņā ar Hidroģeoloģijas eksperta atzinumu, lai nodrošinātu pazemes ūdeņu līmeņu izmaiņu kontroli, jāpapildina monitoringa urbumu tīkls. Esošie monitoringa urbumi (akas) Nr. 1 un 2 ir nereprezentatīvi, kā arī tiks iznīcināti, paplašinoties karjeram. Papildus esošiem kvartāra nogulumu gruntsūdeņu monitoringa urbumiem Nr. 3 un 5 un Daugavas svītu dolomītu monitoringa urbumam Nr. 4, Hidroģeoloģijas eksperts rekomendējis ierīkot vismaz 2 monitoringa urbumu pārus (kvartāra nogulumos un dolomītos), kā arī dziļāku monitoringa urbumu pie esoša sekla monitoringa urbuma Nr. 5 (Hidroģeoloģijas eksperta atzinuma 18. attēls). Ņemot vērā pastāvīgu ūdens atsūknēšanas režīmu karjerā, pietiks ar pazemes ūdeņu līmeņu mērījumiem visos monitoringa urbumos vienu reizi ceturksnī. Reizi gadā jāsapatavo pārskats par vides stāvokļa novērojumu rezultātiem karjera apkārtņē, kurā jāietilpst visām iepriekš minētām sastāvdaļām.
- 6.4.1.24. Atbilstoši Ziņojumā veiktajam novērtējumam secināms, ka Paredzētā darbība, to īstenojot Ziņojumā vērtētajos apjomos un tehnoloģiskos risinājumus, visticamāk neatstās būtisku ietekmi uz apkārtnes teritoriju jau ietekmēto hidroģeoloģisko un hidroģeoloģisko režīmu, jo ar atbilstošiem pasākumiem ietekmes iespējams samazināt un pārvaldīt, tomēr **saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu Birojs uzskata, ka ir pamatoti noteikt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:**
- a) Ieguve paplašinātajā teritorijā veicama pēc ieguves darbu pabeigšanas esošajā Licences laukumā. Derīgo izrakteņu ieguve paplašinātajā teritorijā veicama posmsecīgi atbilstoši Ziņojumā iestrādātajam risinājumam, racionāli izlietojot segkārtu, tādējādi mazinot arī pieteci karjerā.
  - b) Dolomīta ieguvi pieļaujams veikt 1 kāplē (izstrādājot vidēji 6 m biezu dolomīta slāni) līdz dolomīta iegulas pamatnes ieguluma dziļumam, kas ir ~ 64 m vjl., ieguves iecirkņos kuru platība sasniedz ~ 3,2 ha atbilstoši Ziņojumā ietvertajiem risinājumiem.
  - c) Ūdens līmeņa būtiska pazeminājuma gadījumā individuālajās ūdensapgādes akās/urbumos, Ierosinātajai jānodrošina alternatīvi risinājumi dzīvojamu māju ūdensapgādei.
  - d) Lai mazinātu ietekmi uz Aiviekstes upes ūdens kvalitāti no Atradnes, kā arī no jaunajiem ieguves iecirkņiem, pirms ūdeņu novadīšanas novadgrāvī jānodrošina atsūknēto ūdeņu nostādināšana esošajos nosēdbaseinos Atradnes teritorijā, nepieciešamības gadījumā palielinot to platību/tilpumu.
  - e) Vides monitoringa sistēmā jāietilpst sekojošām sastāvdaļām - karjerā atsūknējamā ūdens apjomu un novadāmā ūdens kvalitātes novērojumiem; ūdens līmeņu novērojumiem kvartāra nogulumu gruntsūdeņu horizonta

(ūdens līmeņa novērojumi viensētu akās) un Daugavas svītas dolomītu ūdens horizonta monitoringa urbumos, kā arī uzņemošās upes ūdens kvalitātes novērojumi.

- f) Jāveic pieņemamo virszemes ūdens kvalitātes testēšanu un regulāri jānovērtē ūdens atbilstība kvalitātes normatīviem. Karjerā atsūknēto ūdeņu kvalitātes kontrole veicama nosēdbaseinā pirms sūkņa, kā arī grāvī pirms ieteces Aiviekstes upē. Ar ikmēneša periodiskumu jāanalizē duļķainība un elektrovadītspēja. Gadījumā, ja tiek konstatēti suspendēto daļiņu pārsniegumi, lai nodrošinātu atsūknētā ūdens atbilstību kvalitātes normatīviem, suspendēto daļiņu atdalīšanai jāpilnveido attīrīšanas sistēma. Katra ieguves cikla beigās vai atbilstoši faktiskajiem apstākļiem jāparedz veikt grāvju un nosēdsistēmas tīrīšanu, ekskavējot nosēdumus, tādējādi nodrošinot to otrreizēju neuzduļķošanu. Atsūknēto ūdeņu nosēdsistēmas tīrīšana jāveic veidā, kas nepieļauj būtiskas suspendēto vielu noplūdes un negatīvi neietekmē Aiviekstes upes ūdens kvalitāti.
- g) Karjerā atsūknējamā/novadamā ūdens apjomu mērījumi veicami ar periodiskumu ne mazāku par reizi mēnesī.
- h) Pazemes ūdeņu līmeņu izmaiņu kontrolei jāpapildina monitoringa urbumu tīkls atbilstoši Hidroģeoloģijas eksperta norādītajam. Papildus esošiem kvartāra nogulumu gruntsūdeņu monitoringa urbumiem Nr. 3 un Nr. 5 un Daugavas svītu dolomītu monitoringa urbumam Nr. 4, jāierīko vismaz 2 monitoringa urbumu pārus (kvartāra nogulumos un dolomītos), kā arī dziļāku monitoringa urbumu pie esoša sekla monitoringa urbuma Nr. 5 (Hidroģeoloģijas eksperta atzinuma 18. attēls). Ņemot vērā pastāvīgu ūdens atsūknēšanas režīmu karjerā, pazemes ūdeņu līmeņu mērījumi jāveic visos monitoringa urbumos vienu reizi ceturksnī.
- i) Jāveic monitoringa rezultātu izvērtējums un visi monitoringa rezultāti un to izvērtējums jāiesniedz VVD Pārvaldē, kā arī vietējā pašvaldībā. Atkarībā no monitoringa un izvērtējuma rezultātiem, lemjams par papildus pasākumu, tajā skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību.
- j) Jāparedz un jārealizē pasākumi, lai Paredzētās darbības rezultātā nepieļautu naftas produktu un citu piesārņojošo vielu nokļuvi gruntī, virszemes un pazemes ūdeņos.
- k) Paredzētās darbības realizācijas gaitā jānodrošina piemēroti darba drošības pasākumi, iekļaujot tos karjera izstrādes projektā. Jānodrošina darbinieku instruktāža par paredzētajiem darba drošības pasākumiem un to ievērošana.
- l) Ja Paredzētās darbības plānošanas vai realizācijas gaitā tiek noteikti citi ieguves, apjoma, laika u.c. risinājumi, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un pie nepieciešamības - ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Novērtējuma likuma paredzētajā kārtībā. Šis nosacījums attiecināms arī uz citiem Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes aspektiem (t.i. ne tikai saistībā ar hidroģeoloģiju un hidroģeoloģiju).

#### 6.4.2. Troksnis un tā izplatība, vibrācijas, tostarp no transportēšanas:

- 6.4.2.1. Paredzētās darbības ietvaros ir plānota derīgo izrakteņu ieguve, kas saistīta gan ar karjera tehnikas lietojumu, gan derīgā materiāla transportēšanu. Derīgo izrakteņu ieguve un ar to saistītās darbības rada troksni, kas var būt traucējošs un ietekmju ziņā kļūt būtisks un nozīmīgs, ja Darbības vietas tuvumā ir pret troksni jutīgi objekti, tai skaitā pastāvīgas cilvēku uzturēšanās vietas, rekreācijas objekti, mājokļi.
- 6.4.2.2. Ziņojumā novērtēts, ka galvenie trokšņa avoti ir derīgā materiāla ieguvei un apstrādei izmantotā tehnika – ekskavatori, buldozers un urbšanas iekārta.
- 6.4.2.3. Novērtējuma rezultātā secināts, ka Darbības vietas tuvumā neatrodas rūpnieciski vai citi stacionāri troksni emitējoši objekti.
- 6.4.2.4. Paredzētās darbības trokšņa ietekmes novērtējumu (trokšņa līmeņa aprēķinus un izkliedes modelēšanu) veikusi SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*”, izmantojot datorprogrammu *IMMI 2018-1* (izstrādātājs *Wölfel Monitoring Systems*), kur aprēķiniem pielietotas Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteiktās metodes - autotransporta radītais troksnis novērtēts, izmantojot Francijā izstrādāto aprēķina metodi “*NMPB-Routes-96 (SETRA-CERT ULCPC-CSTB)*”, savukārt derīgo izrakteņu ieguves radītais troksnis novērtēts, izmantojot Noteikumu Nr. 16 5. pielikuma 2.1. sadaļā “*Vispārīgi noteikumi – ceļu satiksmes, sliežu ceļu un rūpnieciskais troksnis*”, 2.4. sadaļā “*Rūpnieciskais troksnis*”, 2.5. sadaļā “*Aprēķins: trokšņa izplatīšanās no ceļu satiksmes, sliežu ceļu satiksmes un rūpnieciskajiem avotiem*” norādītās metodes.
- 6.4.2.5. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 1. pielikuma 1.2. punktu, novērtējot trokšņa rādītājus, ņem vērā, ka dienas ilgums ir 12 stundas, vakara – 4 stundas, nakts – 8 stundas. Diena ir no plkst. 7.00 līdz 19.00, vakars – no plkst. 19.00 līdz 23.00, nakts – no plkst. 23.00 līdz 7.00, bet gads ir uz skaņas emisiju attiecināms meteoroloģisko apstākļu ziņā vidējs gads. Saskaņā ar Ziņojumu ieguves darbus ir paredzēts veikt no aprīļa līdz novembrim (maksimums 8 mēnešus gadā), tikai darba dienās vienā maiņā, iekļaujoties intervāla no 7:00 līdz 19:00. Savukārt intensīvas ieguves mēnešos (vidēji 3 mēnešus gadā) darbus plānots organizēt 2 maiņās ar tehnoloģisko pauzi starp tām. Ieguvi paredzēts veikt un materiālu transportēt laika posmos no 6:00 līdz 14:00 (pirmā maiņa) un no 18:00 līdz 03:00 (otrā maiņa). Atbilstoši Noteikumu Nr. 16 1. pielikuma 1.2. punktam, – Paredzētā darbība plānota ne tikai dienas, bet arī vakara un nakts periodā (kad individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis ( $L_{\text{diena}}$ ) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), ( $L_{\text{vakars}}$ ) 50 dB(A) un ( $L_{\text{nakts}}$ ) 45 dB(A). Atbilstoši Noteikumu Nr. 16 1. pielikuma 5. punktam – izmantotās trokšņu aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojumam (Ziņojuma 6.a pielikums).
- 6.4.2.6. Trokšņa piesārņojuma kartēšanai un novērtēšanai piemēroti dienas, vakara un nakts trokšņa rādītāji –  $L_{\text{diena}}$ ,  $L_{\text{vakars}}$ ,  $L_{\text{nakts}}$ , kas raksturo trokšņa diskomfortu dienas, vakara un nakts laikā. Novērtējumā skaidrots, ka tas ir A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (dB (A)), kas noteikts standartā LVS ISO 1996-2:2008 “*Akustika. Vides trokšņa raksturošana, mērīšana un novērtēšana. 2 daļa: Vides trokšņa līmeņu noteikšana*”, ņemot vērā visas dienas, vakarus un naktis (kā diennakts daļas) gada laikā.
- 6.4.2.7. Informācija par iekārtu radīto skaņas jaudas līmeni un darbības laiku ir attēlota Ziņojuma 28. tabulā. Informācija skaņas jaudas līmeņa noteikšanai un aprēķināšanai

iegūta, veicot mērījumus pie reprezentatīviem avotiem Atradnes teritorijā 2019. gada 5. septembrī dolomīta ieguves un transportēšanas laikā.

- 6.4.2.8. Tā kā derīgo izrakteņu ieguve “*Rietumu*” iecirknī ir sadalīta ieguves zonās jeb blokos (dzīvojamām mājām tuvākie bloki attēloti Ziņojuma 24. attēlā), aprēķinos pieņemts, ka derīgā materiāla izstrāde 1 gada griezumā tiek veikta vienā no trim blokiem ar maksimāli iespējamo tehnikas noslodzi, kas no trokšņa viedokļa raksturo nelabvēlīgāko situāciju. Izvērtējot veikto novērtējumu, Birojs secina, ka trokšņa aprēķinos pamatā ņemti vērā nelabvēlīgākie pieņēmumi par ieguves intensitāti un apjomiem.
- 6.4.2.9. Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem, izstrādājot “*Rietumu*” iecirkņa 1. laukumu, plānotās darbības radītais trokšņa līmenis vistuvāk robežlielumam prognozējams nakts periodā sasniedzot 43 - 44 dB(A) pie tuvākajām dzīvojamajām mājām “*Mūsmājas*”, “*Andruškalns*” un “*Bērzkalni*”. Izstrādājot 2. laukumu, plānotās darbības radītais trokšņa līmenis vistuvāk robežlieluma vērtībai prognozējams nakts periodā – 42 - 44 dB(A) pie viensētas “*Andruškalns*” un “*Bērzkalni*”, savukārt, veicot dolomīta ieguvi 3. laukumā, augstākais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam  $L_{nakts}$  sagaidāms pie viensētām “*Andruškalns*” un “*Alnīši*”, vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka nevienā gadījumā vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi nav sagaidāmi.
- 6.4.2.10. Ņemot vērā iegūtos rezultātus šajos 3 laukumos, turpmākā iespējamo ietekmju vērtēšana uz viensētām Aiviekstes upes labajā krastā netika veikta, jo, kā to norādījusi Izstrādātāja, tās visas atrodas ~ 300 m attālumā no jebkuras paplašinātās teritorijas, tai skaitā no plānotās paplašināšanas joslas esošās Licences laukuma ZA daļā. Ņemot vērā, ka trokšņa līmeņa robežvērtība nakts laikā 200 m attālumā no Darbības vietas esošajā viensētā “*Andruškalni*” nepārsniedz normatīvajos aktos noteikto, tad Izstrādātāja prognozējusi, ka trokšņa līmeņa robežvērtību pārsniegšana arī otru Aiviekstes upes nav sagaidāma. Birojs Izstrādātājas pieņemumu, ka trokšņu līmenis otru Aiviekstes upei būs līdzvērtīgs trokšņa līmenim “*Rietumu*” iecirknim tuvāko māju teritorijās, neuzskata par pareizu, jo nav izslēgts, ka ieguves zonu dažādā novietojuma dēļ attiecībā pret dzīvojamo apbūvi sagaidāms atšķirīgs trokšņa piesārņojuma līmenis pie tām (kā tas norādīts arī SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*” veiktajā trokšņa novērtējumā), tomēr vienlaikus ņem vērā, ka ieguve Atradnes Z daļā plānota salīdzinoši šaurā zonā un visticamāk nav saistīta ar nozīmīgu trokšņa līmeņa pieaugumu otru Aiviekstes upei esošajās dzīvojamās teritorijās salīdzinot ar esošo situāciju.
- 6.4.2.11. Ņemot vērā trokšņa novērtējuma rezultātus, ka Paredzētās darbības realizācija neradīs trokšņa robežlieluma pārsniegumus, Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētā darbība trokšņa aspektā nebūtu ierobežojama. Vienlaikus, lai samazinātu trokšņa piesārņojuma izplatību ārpus Darbības vietas, Ierosinātāja apņēmusies veikt sekojošus ietekmi mazinošus pasākumus, – strādājot vienā maiņā, ieguves un materiāla transporta darbi tiks veikti tikai darba dienās, maksimāli ievērojot darba laika intervālu no 7:00 – 19:00, savukārt laikā, kad plānota intensīva ieguve, 2. maiņas laikā no 18:00 līdz 03:00 netiks veikti spridzināšanas vai urbšanas darbi. No Ziņojuma izriet, ka, ņemot vērā viensētu tuvumu Paredzētās darbības vietas DR robežai, darbus nakts laikā nav plānots veikt vidēji 200 m plašā joslā gar Paredzētās darbības vietas DR robežu. Birojs secina, ka faktiski šī zona atbilst “*Rietumu*” iecirkņa 1., 2. un 3. bloku (laukumu) teritorijām. Arī Ziņojuma 10. pielikuma “*Vides pārraudzības valsts biroja 02.09.2020. vēstulē Nr. 5-01/816 ietvertā papildinformācijas pieprasījuma analīze*” 7. punktā Izstrādātāja norādījusi, ka “*Rietumu*” iecirkņa 1., 2. un 3. blokā darbus naktīs nav plānots veikt. Papildus Ierosinātāja apņēmusies saglabāt meža joslu, kas šķir Paredzētās darbības

teritoriju no viensētas “*Andruškalns*”, vismaz 50 m platā joslā gar Ierosinātās zemes īpašuma robežu.

- 6.4.2.12. Trokšņa novērtējuma ietvaros tika apskatīts papildus variants (2. alternatīva), kad dolomīta materiāla pirmapstrāde (dolomīta miltu un māla daļiņu atsijāšana) notiek Atradnes teritorijā (tikai dienas laikā). Lai to varētu realizēt, karjera teritorijā ir nepieciešams izvietot sijāšanas iekārtu. Aprēķinu vajadzībām tika izvēlēta iekārta MS17D *Kleemann* vai analoga, kuras radītā skaņas jauda ir 116 dB (A) un darba laiks 1408 stundas gadā (dienas laikā). Pārējie aprēķinu modeļa ievades dati paliek nemainīgi. Saskaņā ar novērtējuma rezultātiem plānotās darbības radītais troksnis, veicot dolomīta pirmapstrādi Atradnē uz vietas, sagaidāms par 1 līdz 2 dB (A) augstāks nekā izvedot materiālu apstrādei rūpnīcā Pļaviņās, tomēr joprojām nav prognozējams vides trokšņa robežlieluma pārsniegums trokšņa rādītājam  $L_{diena}$  pie tuvumā izvietotajām viensētām.
- 6.4.2.13. Tādējādi novērtējuma rezultātā konstatētas ietekmes, kas saistībā ar Paredzētās darbības realizāciju tuvāko viensētu iedzīvotājiem var radīt papildus diskomfortu, ņemot vērā platību palielināšanos. Tā kā aprēķinātie trokšņa rādītāji tuvāko viensētu teritorijā tuvojas robežlielumam, turklāt darbi Atradnē paredzēti arī vakara un nakts stundās, tad Biroja ieskatā trokšņa pārvaldība uzskatāma par vienu no Paredzētās darbības (tieši ieguves darbiem) būtiskākajiem aspektiem, kam pievēršama īpaša uzmanība. Atbilstoši novērtētajam Paredzētā darbība – “*Rietumu*” iecirkņu izstrāde (īpaši nakts laikā) saistīta ar būtisku trokšņa līmeņa pieaugumu salīdzinot ar esošo situāciju, proti, - nakts laikā vides trokšņa līmenis viensētu “*Andruškalns*”, “*Mūsmājas*”, “*Alnīši*”, “*Bērzkalni*” tuvumā palielināsies līdz pat 43 - 44 dB(A) (citu viensētu teritorijās tiek prognozētas mazākas vides trokšņa līmeņa izmaiņas). Jāņem vērā, ka arī ūdens atsūkšanās, kas konkrētā gadījumā paredzama salīdzinoši lielā apjomā un intensitātē, rada papildus troksni (jo īpaši, ja sūknis tiek darbināts ar ģeneratoru). Pēc būtības tas nozīmē, ka pašlaik Ziņojumā vērtētie ieguves risinājumi un apjoms bez papildus ietekmes mazināšanas pasākumiem ir maksimāli pieļaujamie.
- 6.4.2.14. Ievērojot novērtējuma rezultātu un to, ka novērtējums Ziņojumā veikts tikai tādām risinājumiem, kas paredz dolomīta ieguves darbus un tā transportēšanu ārpus intensīvas ieguves sezonas veikt tikai darba dienās no aprīļa līdz novembrim, vienā maiņā, iekļaujoties intervāla no 7:00 līdz 19:00, savukārt intensīvas ieguves mēnešos darbus organizēt 2 maiņās no 6:00 līdz 14:00 un no 18:00 līdz 03:00, – ir pamatoti noteikt, ka Paredzēto darbību nav pieļaujams veikt ar citiem risinājumiem (tai skaitā attiecībā uz apjomu un darbu veikšanas laiku), kas varētu radīt lielāku trokšņa ietekmi, nekā Ziņojumā novērtētie. Minētais saistīts ar trokšņa aprēķinu rezultātiem tuvāko viensētu teritorijās, kas norāda, ka Paredzētā darbība ar lielāku ietekmi, iespējams, varētu kļūt par priekšnoteikumu Noteikumu Nr.16 2. pielikumā noteikto robežlielumu pārsniegumam. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs ņem vērā, ka normatīvajos aktos noteikto vides trokšņa robežlielumu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājai saistoša. Citādā veidā Paredzētā darbība nav pieļaujama. Tomēr **Birojs uzskata, ka saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu ir nepieciešams arī ar šo atzinumu nostiprināt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:**
- a) Ārpus intensīvās ieguves sezonas (~ 5 mēneši gadā) ieguves un materiāla transporta darbi veicami tikai darba dienās, maksimāli ievērojot darba laika intervālu no 7:00 – 19:00. Intensīvas ieguves mēnešos (vidēji 3 mēnešus gadā) darbus pieļaujams organizēt 2 maiņās laika posmos no 6:00 līdz 14:00 (pirmā maiņa) un no 18:00 līdz 03:00 (otrā maiņa) atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem



risinājumiem. Šādi darba organizācijas nosacījumi ir jāiekļauj derīgo izrakstu ieguves projektā un Ierosinātājai jānodrošina to ievērošanu.

- b) Intensīvās ieguves darba laikā (2. maiņā, kas ietver vakara un nakts periodu) nav pieļaujams veikt spridzināšanas vai urbšanas darbus.
- c) Nakts laikā nav pieļaujams veikt ieguves darbus “*Rietumu*” iecirkņu laukumos, kas atrodas vistuvāk dzīvojamām mājām (1., 2., un 3. ieguves blokā).
- d) Jāizstrādā un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā jāsaskaņo spridzināšanas darbu projekts. Dolomīta slāņa uzirdināšana, pielietojot spridzināšanas metodi, jāveic tikai dienas periodā. Dolomīta slāņkopas irdināšanai spridzināšana pieļaujama, ievērojot visus nepieciešamos drošības un piesardzības pasākumus, lai netiktu nodarīts kaitējums piegulošo zemju īpašniekiem. Savlaicīgi jāsniedz informācija pašvaldībai un iedzīvotājiem par plānotajiem spridzināšanas darbiem karjerā, kā arī atbilstoši darbu veikšanas specifikai jānodrošina nepieciešamie drošības pasākumi.
- e) Ieguves un spridzināšanas darbus pieļaujams veikt ne tuvāk kā 200 m attālumā no viensētas “*Andruškalns*”. Veicot Paredzēto darbību, jā saglabā meža josla, kas šķir Paredzētās darbības teritoriju no viensētas “*Andruškalns*”, vismaz 50 m vai platākā joslā gar Ierosinātājas zemes īpašuma robežu.
- f) Sūdzību saņemšanas gadījumā Noteikumu Nr.16 paredzētajā kārtībā tuvāko viensētu teritorijās veicami mērījumi un, atkarībā no to rezultātiem, lemjams par papildus pasākumu, tajā skaitā Paredzētās darbības nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību (piemēram, aizsargvalņa izbūvi to viensētu tuvumā, kur aprēķināti augstākie trokšņu līmeņi). Pēc papildus pasākumu realizācijas (ja tādi bijuši nepieciešami) jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami VVD Pārvaldē un pašvaldībā, bet trokšņa normatīvu pārsnieguma gadījumā arī pasākumu plāns, ar kuriem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana.

#### **6.4.3. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē:**

- 6.4.3.1. Ziņojumā ir ietverts Paredzētās darbības ietekmes vērtējums uz gaisa kvalitāti. Saskaņā ar Ziņojumu, veicot Paredzēto darbību, galvenās gaisu piesārņojošo vielu emisijas būs putekļu emisijas ( $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ) no dolomīta ieguves un spridzināšanas un karjerā esošajiem ceļiem (2. alternatīvas gadījumā arī no derīgā materiāla daļējas pārstrādes Atradnes teritorijā) un gāzveida izmeši no izmantotās karjera tehnikas karjerā un emisijas no dīzeļdegvielas uzpildes ( $CO$ ,  $NO_x$ ,  $SO_2$ ,  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ).
- 6.4.3.2. Dolomīta iegūšanas procesā emisijas atmosfērā radīs: ekskavatora, buldozera, kravas automašīnu (pašizgāzēju), urbšanas iekārtas un sijātāja (2. alternatīvas gadījumā) iekšdedzes dzinēju emisijas, autotransporta pārvietošanās karjera teritorijā, dolomīta urbšana un spridzināšana. Vienlaikus norādīts, ka putekļu emisijas neveidojas ne materiāla pārkraušanas, ne transporta procesā, jo dolomīta materiāls ir mitrs.
- 6.4.3.3. Lai novērtētu plānotās darbības rezultātā prognozējamās izmaiņas gaisa kvalitātē, IVN ietvaros veikta piesārņojošo vielu modelēšana un veikts arī sagaidāmās ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums. Vērtējot gaisu piesārņojošo vielu emisijas un modelējot to izplatību, tiek izvērtēti 2 alternatīvie ieguves tehnoloģijas varianti (detalizētāks alternatīvu apraksts šī atzinuma 3.4. nodaļā).

- 6.4.3.4. Novērtējumā ņemts vērā, ka 2. alternatīvas gadījumā iespējamās papildus putekļu emisijas gaisā, jo, lai veiktu sijāšanu, materiālam ir jāļauj nedaudz apžūt. Sijāšanas procesā prognozējamās putekļu emisijas. Šādā risinājumā arī transportējama materiāls var putēt un ir jānodrošina automašīnu pārsegšana. Novērtējumā ņemts vērā, ka 2. alternatīvā risinājuma izvēles gadījumā karjera teritorijā izvietojama pārvietojama vai stacionāra sijāšanas iekārta, piemēram šķīrotājs *MS-17D Kleemann* vai analogs. 2. alternatīvas gadījumā aprēķinos ņemts vērā, ka apstrādes procesā paredzēts iegūt dienā 165 t sijātā materiāla. Apstrādes procesā tiek noteikts arī materiāla zudums (3 % apmērā). Līdz ar to no karjera teritorijas dienā tiktu izvestas 2940 t nesijātā materiāla un 165 t sijātā materiāla. Krautnes uzglabāšanai veidotas netiek. Aprēķinos reisu skaits dienā apvienots, pieņemot, ka kopējais reisu skaits dienā ir 115 reisi. Salīdzinot iegūtos aprēķinu rezultātus, secināts, ka 2. alternatīvas variantā emisiju apjomi ir lielāki kā 1. alternatīvas variantam, līdz ar to tālākais novērtējums veikts iespējami sliktākajam scenārijam.
- 6.4.3.5. Ziņojumā skaidrots, ka, veicot gaisa novērtējumu, detalizēti izvērtēta piesārņojuma izplatība paplašinātajās platībās Atradnes DR daļā (*“Rietumu”* un *“Austrumu”* iecirknī), atsevišķu modelēšanu neveicot plānotajam paplašinājumam gar esošās Licences laukuma robežu 20 – 100 m platā joslā. Izstrādātāja sniegusi pamatojumu šāda novērtējuma pieejai, norādot, ka šīs teritorijas tuvumā nav dzīvojamo māju vai citu jutīgu objektu, kurus varētu būtiski negatīvi ietekmēt karjera tuvums, kā arī ieguve gar esošā karjera bortiem nebūtiski izmaina pašreizējo stāvokli un ieguvi esošās Licences laukuma robežās. Tāpat aprēķinu un modelēšanas gaitā konstatēts, ka ārpus ieguves platības nav prognozējamās tādas emisijas gaisā, kas pārsniegtu normatīvajos aktos noteiktās piesārņojošo vielu robežvērtības.
- 6.4.3.6. Prognozējamo emisiju apjoms definētajiem emisiju avotiem novērtēts, ņemot vērā to raksturojumu (raksturīgie emisiju faktori un Darbības vietu/Paredzēto darbību raksturojošie faktori – tehnikas vienību skaits, darbības ilgums, ieguves, pārstrādes, uzglabāšanas un izvešanas apjomi, ceļu garums u.c.). Aprēķinos pieņemts, ka dolomīta ieguve paredzēta saglabājot vidējo dolomīta materiāla ieguves apjomu līdzšinējā līmenī – aptuveni 220 000 m<sup>3</sup> dolomīta materiāla gadā, ieguves darbi notiek 8 mēnešus gadā, ~ 176 dienas gadā, izstrāde un transports plānota vienā maiņā diennakts gaišajā laikā normālajā darba laikā, iekļaujoties laika intervālā 07:00 – 19:00 (12 stundas dienā). Intensīvas ieguves mēnešos darbi tiek organizēti 2 maiņās ar tehnoloģisko pauzi starp tām. Ieguve tiek veikta un materiāls transportēts laika posmos no 6:00 līdz 14:00 pirmā maiņa un no 18:00 līdz 03:00 (otrā maiņa) (17 stundas dienā).
- 6.4.3.7. Ziņojumā ir sniegti esošās situācijas gaisa piesārņojuma aprēķinu rezultāti, kas veido gaisa piesārņojuma fonu Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā. Izmešu gaisā aprēķinu un modelēšanu ir veikusi VSIA *“Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”* (turpmāk – LVĢMC), ņemot vērā pieejamo informāciju gan par stacionāriem piesārņojuma avotiem (datu bāze 2-Gaiss), gan par mobiliem piesārņojuma avotiem (transporta plūsmu intensitātes mērījumu dati). Vadoties no šīs informācijas sastādītas arī esošās situācijas gaisa piesārņojuma kartes (Ziņojuma 5. pielikuma 12. – 17. attēls).
- 6.4.3.8. Ziņojumā veikts sagaidāmās ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums. Piesārņojuma līmeņa modelēšana veikta ar programmu *EnviMan*, izmantojot Gausa matemātisko modeli. Aprēķinos ņemtas vērā vietējā reljefa īpatnības, apbūves raksturojums un meteoroloģiskie rādītāji (Zilānu novērojumu stacijas ilggadīgo novērojumu dati). Izklīdes kartes, kurās redzams tikai Atradnes radītais gaisa piesārņojums, pievienotas Ziņojuma 5. pielikuma 3. – 11. attēlā.
- 6.4.3.9. Ziņojuma 22. tabulā, kā arī Ziņojuma 5. pielikuma 24. tabulā, ietverts izklīdes aprēķinu rezultātu apkopojums. Paredzētās darbības rezultātā Darbības vietā

sagaidāma šāda piesārņojuma maksimālā summārā koncentrācija, ņemot vērā esošo piesārņojuma (fonu):

- CO (oglekļa oksīdam) 323,21  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (8 stundu maksimālā koncentrācija);
- NO<sub>2</sub> (slāpekļa dioksīdam) 6,04  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (gada vidējā koncentrācija);
- NO<sub>2</sub> 31 – 11,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (stundas 19. augstākā vērtība);
- SO<sub>2</sub> (sēra dioksīdam) 0,347  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (diennakts 36. augstākā koncentrācija);
- SO<sub>2</sub> 0,351  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (stundas 25. augstākā vērtība);
- daļiņām PM<sub>10</sub> 16,74  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (gada vidējā koncentrācija);
- daļiņām PM<sub>10</sub> 37,44  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (diennakts 36. augstākā koncentrācija);
- daļiņām PM<sub>2,5</sub> 10,15  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (gada vidējā koncentrācija).

6.4.3.10. Novērtējot attiecībā pret Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 1290) ietvertajiem normatīviem, secināts, ka nevienai no piesārņojošām vielām, kurām vides un cilvēka veselības nolūkā noteiktas pieļaujamās koncentrāciju robežvērtības, Paredzētās darbības rezultātā nav sagaidāms pārsniegums. Saskaņā ar novērtējumu Paredzētās darbības rezultātā vienas no būtiskākajām ir putekļu daļiņu emisijas (PM<sub>10</sub>), kuru diennakts koncentrācija ārpus Darbības vietas var sasniegt līdz pat ~ 72 % no normatīva, savukārt gada vidējās PM<sub>10</sub> līdz pat ~ 40 %. Savukārt gada vidējās PM<sub>2,5</sub> koncentrācijas ieguves teritorijas robežās var sasniegt attiecīgi ~ 50 % no normatīva. Attiecībā uz citām gaisu piesārņojošajām vielām (CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, benzols) secināms, ka to augstākās gada vai stundas koncentrācijas nepārsniedz 10 – 13 % no normatīva, tādējādi to emisiju ārpus Atradnes robežām un tuvāko dzīvojamo māju tuvumā ietekme uz gaisa kvalitāti netiek vērtēta kā būtiska.

6.4.3.11. Ziņojumā novērtēta arī Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļos. Ar programmu *EnvMan* tika atrastas maksimālās piesārņojošo vielu stundas koncentrācijas, un ņemot vērā Zilānu novērojumu stacijas datus, tika noteikti meteoroloģiskie parametri, pie kādiem varētu tikt sasniegtas augstākās piesārņojošo vielu vērtības. Iegūtie rezultāti parāda, ka nelabvēlīgie laikapstākļi konkrētajā gadījumā ir vēja virziens 230° (DR vējš), vēja ātrums – 0,93 m/s un gaisa temperatūra 16,92°C. Novērtējumā secināts, ka nelabvēlīgo meteoroloģisko apstākļu ietekmē gaisa piesārņojošo vielu aprēķinātās stundu koncentrācijas ir paaugstinātas, tomēr ņemot vērā, ka konkrēto laikapstākļu atkārtosšanās varbūtība ir mazvarbūtīga, tad pie esošiem karjera izstrādes apjomiem, sniegtās paaugstinātās piesārņojošo vielu stundas koncentrāciju atkārtosšanās praktiski ir neiespējamā un nerada draudus cilvēku veselības aizsardzībai tuvākajās teritorijās.

6.4.3.12. Kopumā Biroja vērtējumā Ziņojumā iekļautais gaisa piesārņojuma novērtējums Atradnes teritorijā ir pietiekami reprezentatīvs, lai prognozētu Paredzētās darbības realizācijas rezultātā radīto gaisa piesārņojuma apjomu arī perspektīvajās ieguves teritorijās, līdz ar to Birojs secina, ka IVN rezultātā ietekme uz gaisa kvalitāti, ko varētu radīt Paredzētā darbība, ir novērtēta, kā arī ir noteikti nelabvēlīgie meteoroloģiskie apstākļi, pie kuriem jāveic ietekmes novēršanas vai mazināšanas pasākumi.

6.4.3.13. Novērtējis Ziņojumā ietverto informāciju, Birojs var pievienoties Ziņojuma autoru secinājumiem, ka izstrādātais novērtējums šobrīd ļauj secināt, ka ar Paredzēto darbību ir sagaidāmas emisijas gaisā, tomēr Ziņojumā ietvertie emisiju aprēķini un to izkliedes modelēšana par darbību pašā Atradnē norāda, ka būtiskas ietekmes varbūtība piesārņojošo vielu kontekstā normālos darba režīma apstākļos nav prognozējama, nozīmīga piesārņojuma izplatība ārpus Atradnes robežām ir maz varbūtīga un nav sagaidāms, ka ar Paredzētās darbības realizāciju varētu tikt pārsniegtas Noteikumos Nr. 1290 noteiktās robežvērtības un mērķlielumi, kas varētu nelabvēlīgi ietekmēt

cilvēka veselības aizsardzību. Līdz ar to nav pamata secinājumam, ka Paredzētā darbība varētu radīt būtisku ietekmi, ja tiek ievēroti Ziņojumā paredzētie un novērtētie pasākumi, dolomīta ieguve vienlaicīgi notiek tikai vienā iecirknī un pakāpeniski tiek veikta izstrādāto teritoriju rekultivācija, tiek ievēroti Ziņojumā definētie darbības realizācijas apjomi un laiks, proti, visas, tajā skaitā ar ieguvi un transportēšanu saistītās darbības, ir plānots veikt tikai darba dienās, 8 mēnešus gadā, ~ 176 dienas gadā, izstrāde un transports plānota vienā maiņā diennakts gaišajā laikā normālajā darba laikā, iekļaujoties laika intervālā 07:00 – 19:00 (12 stundas dienā), savukārt intensīvas ieguves trīs mēnešos darbus organizējot 2 maiņās ar tehnoloģisko pauzi starp tām. Ieguve tiek veikta un materiāls transportēts laika posmos no 6:00 līdz 14:00 (pirmā maiņa) un no 18:00 līdz 03:00 (otrā maiņa) (17 stundas dienā). Gadījumā, ja noteiktu apstākļu rezultātā, tajā skaitā ņemot vērā laika apstākļus un pieprasījumu, tiktu konstatēti priekšnoteikumi būtiski atšķirīgam Paredzētās darbības realizācijas periodam, kas būtiski pārsniedz Ziņojumā novērtēto, jāveic izmaiņu novērtējums, izsverot izmaiņas arī attiecībā uz citiem ietekmju veidiem (ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Novērtējuma likuma 3. divi *prim* panta pirmās daļas 3)punkta c)apakšpunktu). Vienlaikus, gan atbilstoši Ziņojumam, gan šajā Biroja atzinumā noteiktajam, ir jāparedz pasākumi, lai samazinātu putekļu veidošanos un izplatību. Ziņojumā iestrādāti vairāki pasākumi, piemēram, Ierosinātāja nepieciešamības gadījumā paredzējusi veikt ražošanas iecirkņu, autoceļu un citu darba zonu laistīšana. **Lemjot par obligāto nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana, ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājam saistoša. Citādā veidā Paredzētā darbība nav pieļaujama. Tomēr vienlaikus Novērtējuma likuma 24. panta pirmās daļas 2)punkts noteic, ka Ierosinātāja ir arī atbildīga par Ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu. Līdz ar to, Birojs uzskata par nepieciešamu saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta desmito daļu darbu veikšanai norādīt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība iespējama vai nav pieļaujama:**

- a) Jānodrošina visu Ziņojumā norādīto risinājumu Paredzētās darbības realizācijai iekļaušana derīgo izrakteņu ieguves projektā un izpilde. Ja turpmākajās Paredzētās darbības projektēšanas un realizācijas stadijās tiek izskatīti citi ieguves, apjoma, laika u.c. risinājumi, kas būtiski atšķiras no Ziņojumā novērtētā, veicams šādu izmaiņu būtiskumu novērtējums, lemjot par ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma nepieciešamību Novērtējuma likuma paredzētajā kārtībā.
- b) Paredzētās darbības Ierosinātājas pienākums ir nodrošināt Ziņojumā ietvertu vai līdzvērtīgu pasākumu gaisu piesārņojošo vielu emisiju ietekmes novēršanai un mazināšanai ievērošanu un jānodrošina risinājumi, kas sasniedz ne būtiski sliktāku gaisa kvalitātes līmeni, kādu tā ar Paredzēto darbību Ziņojumā ir apņēmusies sasniegt.
- c) Derīgo izrakteņu ieguve vienlaicīgi īstenojama tikai vienā derīgo izrakteņu ieguves iecirknī, izslēdzot summāro ietekmi no derīgo izrakteņu ieguves un ar to saistītajiem transportēšanas u.c. procesiem citos Atradnes iecirkņos.
- d) Sausā laikā, kur nepieciešams, jānodrošina iekšējo ceļu un citu darba zonu laistīšana un/vai apstrāde ar līdzekli, kas mazina putēšanu, samazinot iespējamu putekļu emisiju izplatību dzīvojamo māju teritorijās.

#### **6.4.4. Ietekme uz ainavu, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī plānotie rekultivācijas pasākumi:**

- 6.4.4.1. Derīgā materiāla ieguves rezultātā tiks pārveidota Darbības vieta ievērojamā platībā - paplašināta dolomīta ieguve Atradnes teritorijā, tādējādi ~ par 100 m pietuvojoties Aiviekstes upei, kā arī uzsākta ieguve ~ 32 ha lielā platībā R un DA virzienā no pašreizējā Atradnes Limita laukuma, teritorijā, kurā pašlaik atrodas lauksaimniecības un meža zemes. Līdz ar to konkrētajās teritorijās tiks izmainīts esošais vides stāvoklis, tajā skaitā līdzšinējais reljefs un ainava.
- 6.4.4.2. Lai novērtētu Paredzētās darbības ietekmi uz Darbības vietas ainaviskajām vērtībām, novērtējuma ietvaros Ziņojumā ietverts Darbības vietas un tās apkārtnes ainaviskais raksturojums, kā arī Paredzētās darbības iespējamās ietekmes vērtējums uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem. Tāpat izvērtētas arī ietekmes uz bioloģisko daudzveidību un dabas vērtībām, tajā skaitā Darbības vietai tiešā tuvumā esošo Aiviekstes upi.
- 6.4.4.3. Saskaņā ar Ziņojumā iekļauto informāciju Paredzētās darbības teritorijas un tai piegulošo platību ainava veidojusies uz samērā vienveidīgiem kvartāra nogulumu iežiem. Pārsvārā teritorijā dominē smilšainie nogulumi. Vienveidīgie ledāju nogulumi nosaka arī samērā vienkāršu un vienveidīgu, līdzenuma reljefu. Teritorijā atrodas meža un lauksaimniecības zemes. Ainavisku akcentu rada Aiviekstes upes tuvums, taču Vēžu HES uzpludinājums ir radījis mākslīgu un samērā vienveidīgu ainavu, līdz ar to Darbības vietas ainava Izstrādātājās ieskatā nav uzskatāma par augstvērtīgu.
- 6.4.4.4. Kopumā teritorijas ainavas raksturs jau ir mainījies ar Atradnes limita laukuma izstrādes uzsākšanu, tajā pat laikā secināms, ka potenciālās darbības rezultātā ainavas izmaiņas nākotnē lokālā līmenī var būt ievērojamas, jo tiek paplašināta dolomīta ieguve jaunās teritorijās ~ 32 ha platībā. Lai sekmētu plānotās ieguves vietas iekļaušanos ainavā, nodrošinātu pilnvērtīgu ieguves vietas tālāku izmantošanu pēc derīgo izrakteņu ieguves pabeigšanas, novērstu draudus iedzīvotāju veselībai un dzīvībai, kā arī apkārtējai videi, paredzēts veikt Darbības vietas rekultivāciju. Saskaņā ar Ziņojumu derīgo izrakteņu ieguves vietu ir iespējams rekultivēt par ūdenstilpi, kas ar laiku var kļūt par rekreācijas vietu. Rekultivāciju plānots veikt saskaņā ar izstrādātu rekultivācijas projektu, ko plānots sagatavot sadarbībā ar pašvaldību un ainavu speciālistu. Rekultivācijas darbi precizējami derīgo izrakteņu ieguves projektā vai atsevišķā projektā pēc ieguves darbu pabeigšanas.
- 6.4.4.5. Ziņojumā sniegts vērtējums par Paredzētās darbības ietekmi uz bioloģisko daudzveidību. Potenciālās derīgo izrakteņu ieguves vietas apsekojusi Sugu un biotopu eksperte. Atbilstoši novērtētajam ne Atradnes, ne potenciālās ieguves teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamas augu sugas un īpaši aizsargājami biotopi. Veicot ieguvi paplašinātajās teritorijās tiks iznīcinātas mežu platības, kas saistītas ar lokālu meža ekosistēmu zaudējumu, tomēr Ziņojumā nav identificēts, ka šī zaudējuma rezultātā būtiski tiks ietekmēta dabiskā vides absorbcijas spēja, turklāt mežu platības neatbilst Latvijā īpaši aizsargājamo mežu statusam.
- 6.4.4.6. Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētās darbības vietai tuvākā putniem nozīmīgā vieta - dabas liegums "*Aiviekstes paliene*" atrodas ~ 10 km attālumā, kā arī dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" nav atrodama informācija par īpaši aizsargājamu putnu sugu novērojumiem gan Paredzētās darbības vietas apkārtnē, gan derīgo izrakteņu transportēšanas ceļu tiešā tuvumā. Tuvākais mikroliegums (aizsardzības kategorija – putni) atrodas ~ 2,4 km attālumā. Lai arī Ziņojuma papildinātajā versijā nav iekļauts vērtējums par plānotās darbības ietekmi uz ornitofaunu, kā to tika rekomendējusi DAP, tomēr Birojs, izvērtējot Darbības vietu un līdzšinējo darbību, ņem vērā, ka derīgo

izrakteņu ieguve Atradnē notiek jau kopš 1989. gada, līdz ar to īpaši aizsargājamo putnu sastopamība Atradnes apkārtnē ir maz ticama (uz to savā atsauksmē norādījusi arī DAP). Tāpat jāņem vērā, ka paplašināmās teritorijas galvenokārt izvietotas R virzienā no esošā Licences laukuma, savukārt mikroliegums atrodas uz A no Atradnes<sup>8</sup>.

- 6.4.4.7. Papildus DAP, pamatojoties uz Sugu un biotopu likuma 11. un 14. pantu, vēršusi uzmanību, ka Paredzētās darbības vietā – zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 5668 002 0120 izvietota īpaši aizsargājamas bezmugurkaulnieku sugas – spožās skudras atradne, līdz ar to Ierosinātajai nepieciešams saņemt DAP atļauju aizsargājamās sugas atradnes iznīcināšanai.
- 6.4.4.8. Vienlaicīgi konstatēts, ka Aiviekstes upē – tieši pretī nostādināto pazemes ūdeņu izvades vietai – atrodas īpaši aizsargājams saldūdens biotops. Lai novērtētu karjera ūdeņu novadīšanas iespējamo ietekmi uz konstatēto biotopu, 2020. gada 12. novembrī atzinumu sniedza sugu un biotopu eksperte L. Grīnberga<sup>9</sup> (turpmāk – Saldūdens biotopu eksperte). Saskaņā ar Saldūdens biotopu ekspertes atzinumu posmā, kur ieplūst attīrītie ūdeņi no dolomīta karjera, Aiviekstes upe atbilst ES aizsargājamam saldūdens biotopam 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*. Vienlaikus Saldūdens biotopu eksperte norādījusi, ka plānotās darbības teritorijai piegulošajā upes posmā īpaši aizsargājamas sugas netika konstatētas un ka Darbības vieta neietilpst īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
- 6.4.4.9. Saldūdens biotopu eksperte vēršusi uzmanību, ka nolūkā nodrošināt maksimālu ūdens attīrīšanu, nosēddīķi, kas ir attīrīšanas sistēmas pēdējā pakāpe, regulāri jātīra. Attīrīto ūdeņu un Aiviekstes ūdeņu kvalitāte jāturpina regulāri kontrolēt, līdz šim suspendēto vielu koncentrācija leļpus ieplūdes vietas Aiviekstes upē pilnībā atbilst normatīvo aktu prasībām. Tāpat eksperte secinājusi, ka spēcīgu palu vai plūdu gadījumā, ja notiek noplūde no nosēddīķiem, iespējama īslaicīga ūdens caurredzamības samazināšanās un ūdens cietības palielināšanās Aiviekstē pie ieplūdes vietas, taču upes ekoloģiskā kvalitāte un ekosistēma kopumā netiks negatīvi ietekmēta. Nosēddīķi atrodas ~ 55 m attālumā no Aiviekstes upes, tie no upes ir norobežoti ar krūmu/koku un lakstaugu joslu. Kopumā Saldūdens biotopu eksperte secinājusi, ka Paredzētā darbība neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem saldūdens biotopiem, jo no karjera Aiviekstē ieplūstošie ūdeņi tiek attīrīti un netiek prognozēts atsūknējamo ūdeņu apjoma būtisks pieaugums.
- 6.4.4.10. Vienlaikus Biroja ieskatā, palielinot ieguves apjomu vai izstrādājamo iecirkņu platību, nevar pilnībā izslēgt ietekmi arī īpaši aizsargājamo saldūdens biotopu, tāpēc būtiski ir ievērot Ierosinātajās norādītos dolomīta iegūšanas apjomus un plānotās saimnieciskās darbības laika grafikus. Nosacījumus attiecībā uz novadāmo ūdeņu kvalitātes monitoringu Birojs jau ir izvirzījis šī atzinuma 6.4.1. nodaļā, līdz ar to Paredzētās darbības ietekmes novērtējumā uz Darbības vietas apkārtnē esošajām ainaviskajām vērtībām un bioloģisko daudzveidību Birojs nesaskata tādas apstākļus, kādēļ Paredzēto darbību nebūtu iespējams veikt. **Vienlaikus attiecībā uz plānotajiem rekultivācijas pasākumiem Birojs saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu atzīst par nepieciešamu noteikt, ka Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama, izpildot sekojošus nosacījumus:**

<sup>8</sup> A virzienā plānots izstrādāt ne vairāk kā 100 m joslu gar esošā Licences laukuma robežu.

<sup>9</sup> Eksperta sertifikāta Nr. 100, biotopu grupās tekoši saldūdeņi un stāvoši saldūdeņi. sertifikāts derīgs līdz 18.06.2021.

- a) Uzsākot jaunas derīgo izrakteņu ieguves zonas izstrādi, nepieciešams vienlaikus uzsākt un veikt jau izstrādāto blakus esošo teritoriju, kuras nav nepieciešamas ar ieguvi un materiāla uzglabāšanu u.c. saistīto darbību nodrošināšanai, rekultivāciju. Rekultivācija ir jāveic tā, lai izstrādātās teritorijas maksimāli iekļautos apkārtējā ainavā.
- b) Teritorijas rekultivācijas plānu izstrādāt saskaņojot ar pašvaldību un pieaicinot ainavu speciālistu. Rekultivējot izstrādātās teritorijas, to nogāzes nepieciešams veidot tā, lai grunts noturība nogāzēs būtu pietiekama un neveidotos noslīdeņi vai nobiras. Jāparedz pasākumi nelabvēlīgo apstākļu veidošanās mazināšanai, piemēram, veidojot noturīgu veģetāciju un /vai atbilstoša slīpuma atbalsta vaļņus nogāžu nostiprināšanai (kas veidojami no segkārtas materiāliem).

Rezumējoši Birojs secina, ka Ierosinātāja ir izsvērusi risinājumus Paredzētās darbības realizācijai un sagaidāmās ietekmes vairākos aspektos, tajā skaitā – gaisa kvalitātes, trokšņa, augsnes kvalitātes, ietekmes uz hidroloģisko režīmu, pazemes ūdeņiem un drenāžas apstākļiem, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību un ainavu aspektā. Šāda novērtējuma rezultātā secināts, ka nav pamata kopumā aizliegt Ierosinātājas plānoto darbību, tajā pat laikā ir jānodrošina Ziņojumā paredzētie vai tiem līdzvērtīgi risinājumi vides kvalitātes nodrošināšanai un ietekmes novēršanai, samazināšanai un monitoringam, kā arī Biroja noteiktie nosacījumi, ar kādiem darbība ir īstenojama, ja tiek saņemts paredzētās darbības akcepts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Izvērtējis Ziņojumā vērtētās dolomīta ieguves un apstrādes alternatīvas, tostarp to ietekmi uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni, Birojs nekonstatē tādas apstākļus, kas kopumā nepieļautu Paredzēto darbību vai kādu no vērtētajām alternatīvām.

Direktors

(paraksts\*)

Arnolds Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*