

Rīgā

**Atzinums Nr. 3**  
**par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu SIA “TCK” vēja**  
**elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” ierīkošanai Ventspils novada**  
**Tārgales pagastā**

Derīgs līdz 2016.gada 12.aprīlim.

**Paredzētās darbības ierosinātājs:**

SIA “TCK”, reģistrācijas Nr.40003766284, adrese: Jelgavas ielā 36, Rīgā, LV-1004, tālr.67387100 (turpmāk arī Ierosinātājs).

**Ziņojuma izstrādātājs:**

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, adrese: Skolas iela 10 - 8, Rīga, LV-1010, tālr. 67242411 (turpmāk – Izstrādātājs).

**Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs):**

- 2012.gada 20.decembrī iesniegts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums SIA “TCK” vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā;
- 2013.gada 18.martā iesniegts ietekmes uz vidi novērtējuma aktualizētais ziņojums SIA “TCK” vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā (turpmāk - Ziņojums).

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu.

**1. Paredzētās darbības nosaukums:**

Vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” izveide ar kopējo jaudu ne lielāku par 42 MW, uzstādot ne vairāk kā 14 vēja elektrostacijas katru ar nominālo jaudu līdz 3 MW Ventspils novada Tārgales pagastā (turpmāk arī – paredzētā darbība; detālāks raksturojums šī atzinuma 3.3.sadaļā).

**2. Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:**

- 2.1. Ventspils novada Tārgales pagasta zemes vienībās “Birztales” (kadastra Nr.98660170026), “Betontilts” (kadastra Nr.98660170024, 98660170025), “Vanagi” (kadastra Nr.98660170016), “Zintas” (kadastra Nr.98660220024),

“Almači” (kadastra Nr.98660220037), “Mazzaķi” (kadastra Nr.98660220052), kuru kopējā platība 472,5 ha.

- 2.2. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, SIA “TCK” ir noslēgusi ilgtermiņa nomas līgumus uz 25 gadiem ar zemes vienību īpašniekiem.

### **3. Īss paredzētās darbības raksturojums:**

- 3.1. Ietekmes uz vidi novērtējums vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā tika uzsākts 2012.gada 26.janvārī, un pieņemts lēmums Nr.49 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA “TCK” vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā, nekustamajos īpašumos “Bīrztalas”, “Betontilts”, “Vanagi”, “Zintas”, “Almači”, “Mazzaķi”, “Upkrastiņi”, izskatot:

- Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes 2011.gada 21.decembra ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Nr.VE11SI0071 un tam pievienotos materiālus;
- SIA “TCK” 2011.gada 27.decembra iesniegumu Nr.1-10/99 ar pielikumiem;
- citu saistīto administratīvo lietu materiālus par vēja elektrostaciju (turpmāk arī VES) būvniecību Ventspils novada Tārgales pagastā.

- 3.2. Programma ietekmes uz vidi novērtējumam paredzētajai darbībai tika izsniegta 2012.gada 21.martā.

### **3.3. Plānoto vēja elektrostaciju parka izveides alternatīvas:**

Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, sākotnēji tika izvērtētas 4 dažādu vēja elektrostaciju modeļu – Siemens SWT101 - 2,3 MW, Vestas V100 – 1,8 MW, Enercon E82 – 2,0 MW un Gamesa G87 – 2,0 MW - uzstādīšanas iespējas. Sākotnējais piemērotības izvērtējums tika balstīts uz potenciālo saražotās enerģijas daudzuma aprēķinu, ietverot VES savstarpēji radītos saražotās elektroenerģijas zudumus, kas tika aprēķināti, balstoties uz ilgtermiņa meteoroloģisko novērojumu datiem, turbīnu izvietojumu, turbīnu jaudas līknēm, teritorijas topogrāfisko informāciju. Pamatojoties uz potenciāli saražotās enerģijas daudzuma analīzi, kā iespējamās alternatīvas Ziņojumā tiek izvērtētas 14 Siemens SWT101 - 2,3 MW vai 14 Vestas V100 – 1,8 MW vēja elektrostaciju (VES) būvniecība.

Atbilstoši Ziņojumam, Siemens SWT101 - 2,3 MW ir ar trīs lāpstiņu rotoru (spriegums 690 V un frekvence 50/60 Hz), iekārta sāk darboties, ja vēja ātrums ir 3 - 4 m/s, bet izslēdzas, ja vēja ātrums sasniedz 25 m/s, rotācijas ātrums 6 līdz 16 apgriezieni minūtē (atkarībā no vēja stipruma); darbībai nominālais vēja ātrums 12 - 13 m/s; masta augstums 99,5 m, rotora diametrs 101 m. Vestas V100 – 1,8 MW ir ar trīs lāpstiņu rotoru (spriegums 690 V un frekvence 50/60 Hz), iekārta sāk darboties, ja vēja ātrums ir 3 m/s, bet izslēdzas, ja vēja ātrums sasniedz 20 m/s, rotācijas ātrums 9,3 līdz 16,6 apgriezieni minūtē (atkarībā no vēja stipruma); darbībai nominālais vēja ātrums 12 m/s; masta augstums 95 m, rotora diametrs 100 m.

Abiem iekārtu modeļiem ir vadības un aizsardzības sistēmas, stacijas ir pieslēgtas signalizācijai, kas nodrošina trauksmes signāla pārraidi uz VES kontroles centru vai apsardzi, izmantojot vadības sistēmu, VES darbība tiek kontrolēta visu diennakti. Iespējama VES ekspluatācija vairākos standartizētos darba režīmos, kurus izstrādājuši

iekārtu ražotāji, galvenokārt, trokšņa līmeņa mazināšanai. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, Vestas V100 – 1,8 MW stacijas iespējams darbināt trīs dažādos standartizētos režīmos - “standarta” un divos samazināta trokšņa režīmos (trokšņa emisijas pie noteikta vēja ātruma skat. Ziņojuma 5.5.3.tabulā). Siemens SWT101 - 2,3 MW stacijas iespējams darbināt sešos standartizētos darba režīmos - “standarta” un piecos samazināta trokšņa režīmos (trokšņa emisijas pie noteikta vēja ātruma skat. Ziņojuma 5.5.5.tabulā).

Atbilstoši Ziņojumam, darbojoties standarta režīmā (0 režīms), VES Siemens SWT101 - 2,3 MW modeļa ikgadējā elektroenerģijas neto izstrāde 93,44 GWh (jaudas koeficients 33%) un Vestas V100 – 1,8 MW modeļa ikgadējā elektroenerģijas neto izstrāde 84,9 GWh (jaudas koeficients 38%).

Ziņojumā analizēti 3 alternatīvi risinājumi VES trokšņa mazināšanai visvairāk ietekmētās dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā, atkarībā no vēja ātruma - Vestas V100 – 1,8 MW modeļiem pie vēja ātruma 7 – 20 m/s un Siemens SWT101 - 2,3 MW modeļiem pie vēja ātruma 7 – 25 m/s:

- 1.alternatīva – noteiktu VES izslēgšana nakts periodā. Atbilstoši modelēšanas rezultātiem, nakts trokšņa robežlielumi dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā netiks pārsniegti, uzstādot Vestas V100 – 1,8 MW stacijas un izslēdzot staciju T5 nakts laikā. Savukārt, uzstādot Siemens SWT101 - 2,3 MW stacijas un izslēdzot staciju T5 nakts laikā, nakts trokšņa robežlielumi dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā tiks pārsniegti, tāpēc papildus troksni samazinošā režīmā “Režīms 1” būtu jādarbina arī stacijas T1, T6 un T9.
- 2.alternatīva - atbilstoši modelēšanas rezultātiem, nakts trokšņa robežlielumi dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā netiks pārsniegti, uzstādot Vestas V100 – 1,8 MW stacijas, ja stacijas T1, T2, T3, T5, T6, T7, T9, T10, T13, T14 darbina troksni samazinošā režīmā “Režīms 2”, bet citas VES ekspluatē “standarta” režīmā. Savukārt, uzstādot Siemens SWT101 - 2,3 MW stacijas un T1, T5, T6 darbinot troksni samazinošā režīmā “Režīms 5”, T9 - režīmā “Režīms 4” un T2 režīmā “Režīms 3”, bet citas VES ekspluatē “standarta” režīmā, tad nakts trokšņa robežlielumi dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā netiks pārsniegti.
- 3.alternatīva - tā kā, darbinot VES troksni samazinošā režīmā, samazinās saražotās enerģijas daudzums, un nozīmīgāko ietekmi dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā rada VES T5, tika modelēta situācija, kurā T5 ir pārvietota 125 m rietumu un 420 m ziemeļu virzienā. Šajā gadījumā, uzstādot Vestas V100 – 1,8 MW stacijas un ekspluatējot “standarta” režīmā, nakts trokšņa robežlielumi dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā netiktu pārsniegti. Savukārt, uzstādot Siemens SWT101 - 2,3 MW stacijas un ekspluatējot “standarta” režīmā, nakts trokšņa robežlielumi dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā tiktu pārsniegti, tāpēc stacijas T1, T6 un T9 būtu jādarbina troksni samazinošā režīmā “Režīms 2” un T5 režīmā “Režīms 3”.

Ziņojumā tiek piedāvāti divi iespējamie risinājumi saražotās enerģijas nodošanai kopējā tīklā:

- 110 kV pazemes vai virszemes elektrolīnijas izbūve līdz VES parku šķērsojošai esošai 110 kV līnijai,

- 110 kV pazemes vai virszemes elektrolīnijas izbūve līdz apakšstacijai “Ventspils”.

Ņemot vērā, ka patlaban tiek īstenota elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” rekonstrukcija, kas ietver arī plānotā VES parka teritoriju šķērsojošās 110 kV elektropārvades līnijas un apakšstacijas “Ventspils” rekonstrukciju, Ziņojumā norādīts, ka nav labāku risinājumu saražotās enerģijas pārvadei kopējā tīklā par Ziņojumā piedāvātajiem. Galīgo lēmumu par saražotās enerģijas nodošanu paredzēts pieņemt turpmākās projektēšanas gaitā.

### **3. 4. Paredzētās darbības atrašanās vietas un VES izvietojuma raksturojums:**

- 3.4.1. VES parkam paredzētā darbības vieta atrodas Ventspils novada Tārgales pagastā. Ziemeļos teritorija robežojas dzelzceļa līniju Rīga – Ventspils, bet dienvidos ar Packules un Kamārces upītēm. Visa VES parka teritorija ir meliorēta lauksaimniecības zeme, kura atrodas meliorācijas objektos “Packules labais krasts”, “Šmitiņi”, “Vīnkalni”, “Pavasari”, “Ventspils II”, un, atbilstoši Ziņojumā norādītajam, meliorācijas sistēmas funkcionē labi un nodrošina ūdens novadi uz Packules un Kamārces upītēm. Uz ziemeļiem no dzelzceļa līnijas Rīga – Ventspils virzās autoceļš A10 Rīga – Ventspils. No autoceļa A10 piebraukšana plānotā parka teritorijai nodrošināta pa autoceļu V1353 Kamārce – Elkšķene, šķērsojot dzelzceļa līnijas Rīga – Ventspils uz ziemeļaustrumiem no plānotā VES parka. Uz dienvidiem – dienvidaustrumiem no paredzētās darbības vietas virzās autoceļš V1329 Pope – Elkšķene – Tārgale. Plānotā VES parka teritorijas dienvidu daļu šķērso pašvaldības ceļš Krievlauki – Ezernieki. Ziemeļaustrumos no plānotā VES parka teritorijas virzās SIA “LatRosTrans” naftas un naftas produktu cauruļvads, kas šķērso autoceļu V1353 un dzelzceļa līniju. Atbilstoši Ziņojumam, plānotā VES parka teritoriju šķērso 110 kV gaisvadu elektropārvades līnija un 20 kV gaisvadu elektropārvades.
- 3.4.2. Atbilstoši Ziņojumam, uz ziemeļiem no vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” ir izbūvētas SIA “Gilovigi” VES un tiek plānots SIA “E.S.Green” VES parks, bet uz dienvidiem no vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” tiek plānota SIA “TCK” VES parka “Dienvidvējš” būvniecība.
- 3.4.3. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, zemes vienībā “Birztales” (kadastra Nr.98660170026) plānots izvietot VES T01, T02 un T03, “Betontilts” (kadastra Nr.98660170024, 98660170025) plānots izvietot VES T04 un T05, “Vanagi” (kadastra Nr.98660170016) – VES T06, T07, T08, T09, T10 un T11, “Zintas” (kadastra Nr.98660220024) - VES T12, “Almači” (kadastra Nr.98660220037) – VES T13 un “Mazzaķi” (kadastra Nr.98660220052) – VES T14 (skat. Ziņojuma 12.pielikumu). Tārgales pagasta teritorijas plānojumā paredzētās darbības teritorijā ietvertajiem zemes gabaliem noteiktā (atļautā) izmantošana ir lauksaimniecībā izmantojamā teritorija.
- 3.4.4. Zemes vienībā “Birztales” paredzēts izbūvēt transformatoru apakšstaciju, uz kuru pa 20 kV pazemes kabeļiem tiks novadīta VES saražotā enerģija. Paralēli elektrotīklu līnijai paredzēts izbūvēt arī vājstrāvas elektronisko sakaru līniju VES vadības un aizsardzības sistēmu vajadzībām.
- 3.4.5. VES uzstādīšanai 20 līdz 25 m rādiusā ap plānotās VES torņa centra asi paredzēts noņemt 2 līdz 2,5 m biezu virsējo grunts slāni un veikt pāļu (~ 34 pāļus zem katras VES) iegremdēšanu ~ 20 m dziļumā (iespējams, arī dziļāk), tad izveidot

- dzelzsbetona pamatni, kuras diametrs aptuveni 18 m; pamatnes ~ 1,6 m atrodas zem zemes, bet ~ 0,2 m virs zemes, torņa pamatnes balsta diametrs ir ~ 5,5 m, bet torņa pamatnes diametrs ~ 4,8 m. Atbilstoši Ziņojumam, katras VES būvniecībai nepieciešamā platība ir aptuveni 2 ha.
- 3.4.6. VES tiek piegādātas izjauktas un sastāv no torņa moduļiem, rotora un spārnem. VES tiek saliktas uzstādīšanas vietā. VES uzstādīšanai nepieciešamas 2 līdz 5 dienas, atkarībā no meteoroloģiskajiem apstākļiem.
- 3.4.7. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, paredzētās darbības vietas tuvumā ir vairākas blīvi apdzīvotas vietas – Ventspils, Tārgale, Dokupe, Packules ciems un Ēvertciems, kā arī vairākas viensētas. Dzīvojamās apbūves teritorijas attiecībā pret tuvākajām plānotajām VES ir: “Kalnšmitiņi” un “Šmitiņi” austrumu virzienā attiecīgi aptuveni 995 m un 920 m no VES T14, “Ezernieki”, “Sāmieši”, “Pļavarāji” un “Krasti” dienvidaustrumu virzienā attiecīgi aptuveni 1200 m, 1500 m, 1590 m un 1650 m no VES T14, “Upkrastiņi” un “Ozolkalni” dienvidrietumu virzienā attiecīgi aptuveni 740 m un 1270 m no VES T05, “Pļavmalas”, “Braslas”, “Vārpas” un “Birzgaļi” rietumu virzienā attiecīgi aptuveni 1470 m, 1690, 1620 un 1720 m no VES T01, “Platene” un “Poriņi” ziemeļu virzienā attiecīgi aptuveni 2190 m un 2040 m no VES T04, “Āres” ziemeļrietumu virzienā aptuveni 1130 m no VES T04 un “Ventspils 2” ziemeļrietumu virzienā aptuveni 1330 m no VES T03.
- 3.4.8. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 32.<sup>1</sup>panta (2)daļā noteikto drošības aizsargjoslas platums ap VES ir 1,5 reizes lielāks nekā vēja elektrostaciju maksimālais augstums, t.i., no zemes virsmas līdz spārna galam, tādējādi Vestas V100 – 1,8 MW modeļiem ar masta augstumu 95 m, rotora diametru 100 m aizsargjoslas rādiuss ir 217,5 m, un Siemens SWT101 - 2,3 MW modeļiem ar masta augstumu 99,5 m un rotora diametrs 101 m aizsargjoslas rādiuss ir 225 m. Ņemot vērā VES izvietojumu zemes vienībās, atsevišķu plānoto VES aizsargjoslas skars blakus esošās zemes vienības – VES T01, T09, T13 un T14 aizsargjoslas skars pašvaldības īpašumu “Krievlauki – Ezernieki Nr.1” (kadastra Nr.93660220094 un 98660170096) – pašvaldības autoceļu, VES T10, T12 un T13 aizsargjoslas skars juridisku personu īpašumu “Vanadžiņi” (kadastra Nr.98660220051), VES T9 aizsargjosla skars arī juridisku personu īpašumu “Kantiņi” (kadastra Nr.98660220093). Ziņojumā norādīts, ka zemes lietošanas tiesību apgrūtinājumi ir saskaņoti ar nekustamo īpašumu valdītājiem. Dzīvojamās mājas neatrodas VES drošības aizsargjoslās. Ziņojumā norādīts, ka VES drošības aizsargjoslās neatrodas pārvades un sadales tīklu elektrolīnijas un dzelzceļa līnija Rīga – Ventspils, kā arī valsts nozīmes autoceļi un SIA “LatRosTrans” naftas un naftas produktu cauruļvads, proti, 110 kV elektropārvades līnija virzās ~ 330 m no VES T12 un ~ 236 m no VES T14, dzelzceļa līnija Rīga – Ventspils virzās ~ 280 m no VES T04 un ~ 390 m no VES T08, SIA “LatRosTrans” naftas un naftas produktu cauruļvads virzās ~ 610 m no VES T12 un ~ 940 m no VES T11. Pašvaldības ceļu Krievlauki – Ezernieki, kā jau iepriekš norādīts, šķērso 4 VES drošības aizsargjoslas.
- 3.4.9. Atbilstoši Ziņojumam, paredzētās darbības teritorijā un tās tiešā tuvumā nav dižkoku un aizsargājamo dabas objektu. Tuvākās dabas teritorijas ar aizsardzības statusu ir Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) – dabas liegums “Platenes purvs” aptuveni 850 m uz ziemeļaustrumiem no VES parka teritorijas, dabas liegums “Būšnieku ezera krasts” aptuveni 7 km uz ziemeļiem no plānotā VES parka teritorijas un dabas liegumi “Klāņu purvs” un “Popes zāļu

purvs” aptuveni 8 km attiecīgi uz ziemeļiem un austrumiem no plānotā VES parka teritorijas.

- 3.4.10. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, teritorijas apkārtnē nozīmīgākos ainavas struktūras elementus veido lauksaimniecības zemes un tām no austrumiem piegulošais meža zemju masīvs. Plānotā VES parka teritorijas tiešā tuvumā nav kultūrvēsturisku un nozīmīgu dabas pieminekļu, tūrisma un rekreācijas objektu.
- 3.4.11. VES parku darbības laiks paredzēts 20 gadi no nodošanas ekspluatācijā. Pēc tam, ja nolems vēja enerģijas ražošanu pārtraukt, torņus demontēs un izvedīs no teritorijas, ja nolems vēja enerģijas ražošanu turpināt, VES nomainīs ar modernākām iekārtām, ar būtiski uzlabotiem elektroenerģijas izstrādes rādītājiem.

#### **4. Izvērtētā dokumentācija:**

- Birojā izvērtētā dokumentācija, tai skaitā iesniegums un sākotnējā izvērtējumamateriāli, pamatojoties uz kuru tika pieņemts lēmums par ietekmes uz vidi novērtējumu - 189 lapas.
- Biroja 2012.gada 26.janvāra lēmums Nr.49 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai – 5 lapas.
- Ventspils novada domes 2012.gada 3.februāra vēstule Nr.1.12./181 par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (sanāksmes) nepieciešamību – 1 lapa.
- SIA “TCK” 2012.gada 23.februāra pieprasījums Nr.12/03 ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei - 1 lapa.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2012.gada 6.martā protokols un tam pievienotie materiāli - 6 lapas.
- Biroja 2012.gada 21.martā izsniegtā Programma ietekmes uz vidi novērtējumam SIA “TCK” vēja elektrostaciju parka “Ziemeļvējš” ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā - 7 lapas.
- SIA “TCK” 2012.gada 2.aprīļa iesniegums Nr.12/05 par precizējumu ietekmes uz vidi novērtējuma Programmā - 1 lapa.
- Biroja 2012.gada 18.aprīļa vēstule Nr.3-01/567 par precizējumu ietekmes uz vidi novērtējuma Programmā - 1 lapa.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriedes 2012.gada 22.oktobrī protokols - 4 lapas.
- Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes 2012.gada 9.novembra atzinums par SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” sagatavoto Ziņojumu - 4 lapas.
- Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) 2012.gada 14.novembra vēstule Nr.4.9/34/2012-N-E par SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” sagatavoto Ziņojumu - 1 lapa.
- SIA “TCK” 2012.gada 16.novembra vēstule Nr.12/17 saistībā ar SIA “E.S.Green” vēja elektrostaciju parka ierīkošanu Ventspils novada Tārgales pagastā - 4 lapas.
- SIA “TCK” 2012.gada 19.decembrī ar pavadvēstuli Nr.12/21 Birojā iesniegtais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums, 1 sējums ar pielikumiem – 171 lapa.
- SIA “TCK” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma kopsavilkums, 1 sējums - 8 lapas.
- Biroja 2013.gada 18.februāra vēstule Nr.3-01/271 par nepieciešamajiem precizējumiem un papildinājumiem SIA “TCK” Ziņojumā - 5 lapas.
- 2013.gada 18.martā Birojā iesniegtā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālā versija, 1 sējums ar pielikumiem – 180 lapas.

- 2013.gada 18.martā Birojā iesniegtais pārskats par ziņojumā iestrādātajiem labojumiem un papildinājumiem – 10 lapas.

## **5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):**

### **5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**

- 5.1.1. Pēc lēmuma pieņemšanas par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Birojs saņēma Ventspils novada domes pieprasījumu (2012.gada 3.februāra vēstule Nr.1.12./181) organizēt ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (sanāksmi) SIA "TCK" ierosinātajai vēja elektrostacijai "Ziemeļvējš" būvniecībai Ventspils novada Tārgales pagastā.
- 5.1.2. Paziņojums par SIA "TCK" paredzēto darbību un tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta "Ventas Balss" 2012.gada 23.februāra numurā. Informatīvie materiāli par plānoto vēja elektrostaciju būvniecību bija pieejami Tārgales pagasta pārvaldē un Ventspils novada domes kancelejā, kā arī mājaslapā [www.environment.lv](http://www.environment.lv). Ierosinātais individuāli informēja nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju. Ierosinātais individuāli informēja nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju.
- 5.1.3. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2012.gada 6.martā Tārgales pagasta pārvaldē "Dzintarkalni". Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu sanāksmē piedalījās 8 interesenti. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvis klātesošajiem sniedza informāciju par plānoto darbību un iespējamo ietekmi uz vidi. Klātesošie interesējās, kāpēc plānots būvēt tik maz VES un tikai ziemeļu daļā un kā virzās citu VES būvniecības projekti, uz ko SIA "TCK" pārstāvis atbildēja, ka VES tiks izvietotas divos parkos – ziemeļu un dienvidu, taču dienvidu parkam netika piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, un sniedza informāciju, ka saistībā ar otru parku notiek tiesvedība par kvotu lēmumiem. Tika jautāts, vai tuvāko māju iedzīvotāji ir informēti par plānoto būvniecību, un izteikts viedoklis, ka būtu jāinformē iedzīvotāji 3 km rādiusā ap VES parku. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvis sniedza informāciju saistībā ar likumdošanā noteikto par iedzīvotāju informēšanu.
- 5.1.4. Paredzētās darbības sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs nesaņēma nevienu vēstuli.
- 5.1.5. Pamatojoties uz Ierosinātāja pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2012.gada 21.martā izsniedza Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam SIA "TCK" vēja elektrostaciju parka "Ziemeļvējš" ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā.
- 5.1.6. Birojs 2012.gada 16.aprīlī saņēma SIA "TCK" 2012.gada 2.aprīļa iesniegumu Nr.12/05 par ietekmes uz vidi novērtējuma objekta precizēšanu. 2012.gada 18.aprīlī Birojs nosūtīja SIA "TCK" vēstuli Nr.3-01/567 par precizējumu ietekmes uz vidi novērtējuma Programmā, nosakot, ka "Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts ir vēja elektrostaciju parka "Ziemeļvējš" izveide ar kopējo

jaudu ne lielāku par 42 MW, uzstādot ne vairāk kā 14 vēja elektrostacijas katru ar nominālo jaudu līdz 3 MW”.

## **5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:**

- 5.2.1. Ziņojumu sagatavoja SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”. Paziņojumu par sagatavoto ziņojumu Ierosinātājs publicēja laikraksta “Ventas Balss” 2012.gada 16.oktobra numurā un ievietoja mājaslapā [www.environment.lv](http://www.environment.lv). Informācija par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un elektroniskā saite uz sagatavoto ziņojumu tika ievietota arī Biroja mājaslapā [www.vpvpb.gov.lv](http://www.vpvpb.gov.lv).
- 5.2.2. Ziņojums sabiedrībai bija pieejams Tārgales pagasta pārvaldē, Ventspils novada domē un mājaslapā [www.environment.lv](http://www.environment.lv).
- 5.2.3. Ziņojuma sabiedriskā apspriedē klātienē notika 2012.gada 22.oktobrī Tārgales pagasta pārvaldē “Dzintarkalni”, un saskaņā ar apspriedes protokolu apspriedē piedalījās 7 ieinteresēto institūciju pārstāvji un viens iedzīvotājs. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvis klātesošajiem sniedza informāciju par plānoto darbību, paredzētās darbības teritoriju, iespējamajām alternatīvām un būtiskākajām ietekmēm. Tārgales pagasta pārvaldes vadītājs interesējās par VES apledošanu un tā ietekmi uz pašvaldības ceļu, izsakot viedokli, ka pēc apstāšanās, atkal uzsākot darbību, viss ledus no spārniem nebūs nokusis, tādējādi radot draudus, kā arī norādīja, ka apledojums veidojas arī pēc lietus, un vēlējās zināt, vai nebūs izmestu ledus gabalu VES tuvumā uz pašvaldības ceļa. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvji paskaidroja, ka brīdinājuma zīmes tiks uzstādītas jau būvniecības laikā; kad veidosies apledojums, VES apstāsies un tās iedarbināt no jauna var tikai operators; uz pašvaldības ceļa būs zīme, kas brīdinās iedzīvotājus, ka tie nonākuši VES aizsargjoslā; stipri apledojušu VES nav iespējams iedarbināt, jo tā vibrē un slēdzas ārā; iedarbinot VES pēc apstādināšanas apledošanas rezultātā, jāslēdz satiksme riska zonā, kamēr vien krīt atlikušie ledus gabali, paskaidrojot, ka par bīstamo iekārtu radītiem zaudējumiem atbildību nes iekārtas īpašnieks/valdītājs; tiek sniegts skaidrojums, kas ir apledojums. Pašvaldības un vides aizsardzības institūciju pārstāvji interesējās arī par mirgošanu un iespējamo gaismas piesārņojumu. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvji sniedza informāciju par VES apgaismojumu, Civilās aviācijas aģentūras noteikumiem un iespējamajiem risinājumiem. Dalībnieku starpā izvērsās diskusija par to, kā būtu vērtējams gaismas piesārņojums. Iedzīvotājs, kas piedalījās sanāksmē, informēja, ka ziemā VES izgaismo visu laiku, līdz ar to viņš ir nobažījies par aviācijas signālu mirgošanu pēc VES izbūves, jo, lai gan esošās VES atrodas salīdzinoši tālu, viņš jau izjūtot gaismas ietekmi, bet plānotās VES būšot tikai pāris simtu metru attālumā, līdz ar to gaismas būšot vēl spilgtākas. Iedzīvotājs pauda sašutumu, ka tas netiek uzskatīts par gaismas piesārņojumu un ka to uzskata par mazsvarīgu. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvis informē, ka sazināsies ar Civilās aviācijas aģentūru, lai uzzinātu tās nostāju, un Birojā iesniegtajā Ziņojumā jau būšot iekļauta šī informācija. Klātesošie interesējās arī par VES ietekmi uz ainavu. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvji sniedza skaidrojumus vizuālai modelēšanai un paskaidroja, ka aizsargājamo ainavu apvidum ainava ir limitējošs faktors. Klātesošie interesējās, vai esot dati par to, cik putni gājuši bojā pie esošajām VES, uz ko tika atbildēts, ka neviens putns

monitoringa laikā netika atrasts; tika jautāts arī par sīkspārņiem un to, kur būs pieejami monitoringu dati. Vides institūciju pārstāvji interesējās, kā praktiski notiks VES apturēšana un palaišana, jo ziņojumā minēta nepieciešamība šādai rīcībai. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvis paskaidroja, ka tas ir ieprogrammēts automātiski, izņemot apledojuumu, un norāda, ka šādas prasības nepieciešams noteikt tehniskajos noteikumos, kas uzliktu par pienākumu operatoram veikt darbību, ievērojot konkrētu darba režīmu, t. sk., precīzu VES izslēgšanas grafiku vai darbināšanu noteiktā laikā troksni samazinošos režīmos. Tiek jautāts, kam piederēs VES, cik ātri to var demontēt. SIA "TCK" pārstāvis sniedza atbildes uz jautājumiem.

- 5.2.4. Lai noskaidrotu sabiedrības viedokli par SIA "TCK" plānotā VES parka izveides ieceri, 2012.gada jūnijā tika veikta VES parka "Ziemeļvējš" teritorijas tuvumā dzīvojošo aptauja. Ziņojumā norādīts, ka tika aptaujāti iedzīvotāji mājās, kas atrodas līdz 1 km attālumā no plānotā VES parka, 1 km līdz 2 km attālumā un tālāk par 2 km. Kopumā tika uzklauts 51 iedzīvotāja viedoklis. Aptuveni 49% aptaujāto nebija informēti par plānoto VES parku, bet ~ 25% diezgan labi informēti, pārējie bija dzirdējuši. ~ 35% no labi informētajiem iedzīvotājiem bija apmeklējuši sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, citi informāciju bija ieguvuši no kaimiņiem/radiem/draugiem. Negatīvu attieksmi pret projekta realizāciju izteica 31% aptaujāto, norādot, ka neatbalsta būvniecību, bet 12% drīzāk neatbalsta, nekā atbalsta. Atbalstu projekta realizācijai izteica 28% aptaujāto. Negatīvu attieksmi pādušie uzskata, ka VES atrodas tuvu īpašumiem (9 respondenti), pieaugs elektroenerģijas cena (5 respondenti), nepietiekama informācija par iespējamo ietekmi uz veselību (2 respondenti), radīs negatīvu ietekmi uz veselību (2 respondenti), 1 respondents norādīja uz traucējošo troksni no Platenes VES un aizņemto lauksaimniecības zemi. Visvairāk iedzīvotājus uztrauca mirgošanas efekts, troksnis un vibrācija; tika atzīmēti arī iespējamo avāriju/apledojuma un elektromagnētiskie aspekti. 54% aptaujāto šķita svarīgi iesaistīties būvniecības projekta sabiedriskā apspriešanā, taču IVN Ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā plānoja iesaistīties 13% aptaujāto.

5.2.5. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

- 5.2.5.1. Valsts vides dienesta Ventpils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk VRVP) 2012.gada 9.novembra atzinumu, kurā norādīts, ka kopumā Ziņojums atbilst programmai. Vienlaikus VRVP ir sagatavojusi priekšlikumus Ziņojuma pilnveidošanai:

- ņemot vērā, ka patlaban notiek vēl cita VES parka izvērtēšana Tārgales pagastā un ornitologiem nav vienota skatījuma par Tārgales lauku masīvā esošām putnu koncentrācijas, nakšņošanas un barošanās vietām, kā arī to migrācijas ceļiem, nav vienota viedokļa, vai šī teritorija uzskatāma par nozīmīgu ligzdojošiem vai migrējošiem putniem, un putnu migrācijas koridora iespējamo izvietojuumu, VRVP uzskata, ka Ziņojums jāpapildina ar analīzi par putnu migrācijas ceļiem, barošanās un atpūtas vietām. VRVP sniedz informāciju par Latvijas Ornitoloģijas biedrības viedokli saistībā ar jau uzbūvētajiem VES parkiem "Kamārcīte" un "Platenes pļavas".
- VRVP uzskata, ka Ziņojumā iekļautie risinājumi par migrācijas koridora un tam piegulošo lauku teritoriju apsaimniekošanu nav pilnībā izvērtēti, it īpaši, ņemot vērā, ka šīm teritorijām ir citi īpašnieki, nevis darbības ierosinātājs - SIA "TCK". Tā kā Tārgales lauku masīvā paredzēts izveidot arī VES parku "Dienvidu parks", tad vēja elektrostaciju parku "Ziemeļvējš" un "Dienvidu

parks” aizņems vairāk kā 1000 ha lauksaimniecībā izmantojamās zemes, kuras putni pavasara un rudens migrācijas laikā izmanto kā barošanās un atpūtas vietas.

- VRVP uzskata, ka Ziņojumā jāietver Latvijas Ornitoloģijas biedrības rekomendācijas apturēt turbīnas intensīvākajā putnu rudens migrācijas periodā no 01.septembra līdz 20.oktobrim vai turbīnas jāapriko ar detektoriem, kas tās aptur, pietuvojoties lidojošiem putniem, jo noteiktais putnu migrācijas koridors robežojas ar VES parka austrumu un dienvidaustrumu malām.
- VRVP uzskata, ka Ziņojums jāpapildina ar VES gaismas efekta ietekmes uz apkārtējo vidi izvērtējumu, jo jau šobrīd Tārgales pagasta pārvaldē ir saņemtas iedzīvotāju sūdzības par pulsējošo gaismas efektu no esošajām VES. VRVP uzskata, ka ietekme summēsies ar jau esošo VES parku un plānotā “Dienvidu parks” signalizācijas gaismām. VRVP apšaubā Ziņojumā norādīto, ka 150 m augstās VES būs saskatāmas tikai 1,5 km līdz 3 km attālumā, jo esošās VES parkos “Kamārcīte” un “Platenes pļavas” ir saskatāmas no daudz lielāka attāluma (pat Ventpils pilsētas), jo tās paceļas virs koku galotnēm.
- Ziņojumā jāiekļauj pasākumi, lai nepieļautu tehnikas laukuma piesārņošanu ar naftas produktiem.
- VRVP uzskata, ka Ziņojums jāpapildina ar satiksmes drošības izvērtējumu uz pašvaldības ceļa, kas virzās caur VES parku, it īpaši, saistībā ar VES aplidojuma draudiem, jo pašvaldības ceļu arī turpmāk paredzēts izmantot. Ziņojumā jāizvērtē, vai pieļaujama ceļa izmantošana iedzīvotāju vajadzībām, vai nepieciešama jauna ceļa izbūve ārpus VES parka teritorijas.
- VRVP norāda, ka autoceļš V1329, kuru plānots rekonstruēt, šķērso naftasvadu Polocka – Ventpils, tādēļ jāizvērtē pieļaujamie rekonstrukcijas darbi ceļa posmā, kas šķērso naftasvadu.
- VRVP rekomendē Ziņojumā iekļaut sikspārņu pētnieku atzinumus, kas izmantoti Ziņojuma sagatavošanā. Ziņojumā norādīts, ka sikspārņu pārvietošanās koridori VES parka un piegulošajā teritorijā ir gar mežmalām un ūdenstecēm uz Ventas pusi. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka 50 m līdz 100 m platā joslā ap VES paredzēts izcirst krūmus un kokus, kā arī krūmus un kokus paredzēts izcirst gar meliorācijas sistēmām. VRVP rekomendē saskaņot šo risinājumu ar sertificētu ekspertu sikspārņu aizsardzības jomā, lai netiktu skarti sikspārņu pārvietošanās koridori un neveidotos pārrāvumi sikspārņu migrācijas trasēs.
- VRVP rekomendē Ziņojumā sniegt informāciju saistībā ar VES parka “Dienvidu parks” būvniecību, kā arī izvērtēt, vai būvniecības laikā neveidosies savstarpēja un kopēja ietekme.

5.2.5.2. Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) 2012.gada 14.novembra vēstuli Nr.4.9/34/2012-N-E, kurā norādīts, ka:

- Ziņojumā jāiekļauj detalizētāka informācija par aprakstītajiem sikspārņu novērojumiem, pievienojot kartogrāfisko materiālu un eksperta atzinumu.
- Atbilstoši Ziņojumam, Latvijas Ornitoloģijas biedrības (LOB) noteiktais putnu migrācijas koridors Tārgales lauku masīvā izvēlēts visai patvaļīgi, un reālās putnu koncentrēšanās vietas migrācijas laikā ir pārsvarā atkarīgas no konkrētajā lauku darbu sezonā notikušās lauku apsaimniekošanas. 2012.gada novērojumi rāda, ka putni pārsvarā koncentrējas ārpus migrācijas koridora, ja migrācijas koridorā nav nodrošinātas neapartas lauku platības kā barošanās vietas. Ziņojuma 51.lpp. minēts, ka ir vēlams, lai ornitologi veiktu

kompensējošo pasākumu izstrādi, tajā skaitā, migrējošo dzērvju barošanās platību nodrošināšanu Tārgales lauku masīva migrācijas koridorā. DAP norāda, ka ornitologi var izstrādāt tikai rekomendācijas, bet reālu iespēju ietekmēt lauku apsaimniekošanu ornitologiem nav. Nav arī zināms, ka VES plānotajiem Tārgales lauku masīvā būtu juridiski nostiprinātas iespējas ietekmēt lauku apsaimniekošanu. Turklāt LOB noteiktajā migrācijas koridorā, kas nav nostiprināts attīstības plānošanas dokumentos, plānoti arī citi VES parki, kā arī rūpniecības teritoriju attīstība Ventspils pilsētā pašreizējās putnu nakšņošanas vietās. Līdz ar to DAP uzskata, ka nav pamata apgalvojumam, ka migrējošie putni izvēlēties kā savas barošanās un pārlidojumu vietas tikai LOB noteikto migrācijas koridoru, un ir iespējamās putnu sadursmes ar šajā Ziņojumā izvērtētajām VES. DAP uzskata, ka ir svarīgi Ziņojumu papildināt ar konkrētiem pasākumiem, kas tiks veikti (piemēram, VES apstādīšanai migrācijas laikā), ja monitoringa rezultāti uzrādīs būtisku negatīvu VES ietekmi uz migrējošajām sugām, tāpēc lūdz arī precizēt, kas un kādā veidā veiks Ziņojuma 51.lpp. minētos kompensējošos pasākumus – putnu barošanās platību nodrošināšanu migrācijas koridorā, kompensējošo pasākumu plānošanā ievērtējot arī citus iepriekš minētos attīstības projektus.

- IVN ziņojumā ir iekļauta prasība veikt putnu un sikspārņu monitoringu, bet nav iekļautas konkrētas prasības monitoringa veikšanai. Tā kā nav pieejami pietiekami ilglaicīgu novērojumu dati par putnu un sikspārņu migrāciju plānoto VES apkārtnē, DAP lūdz pievērst īpašu vērību putnu un sikspārņu sugu monitoringa sadaļas pilnveidošanai un turpmākā putnu un sikspārņu monitoringa veikšanai. DAP iesaka pilnveidot IVN ziņojumu, izstrādājot putnu un sikspārņu monitoringa programmu plānotā VES parka ietekmes novērtēšanai. Monitoringa programmā jāiekļauj arī iegūto datu interpretācija, tajā skaitā, nosakot robežvērtības, pie kurām VES ietekme novērtējama kā būtiski negatīva un ir uzsākami nekavējoši pasākumi tās novēršanai. Monitoringa programma saskaņojama ar DAP, kā arī monitoringa rezultāti par iepriekšējo gadu iesniedzami DAP līdz nākamā gada 1.martam.

- 5.2.5.3. SIA “TCK” 2012.gada 16.novembra vēstuli Nr.12/17 saistībā ar SIA “E.S.Green” vēja elektrostaciju parka ierīkošanu Ventspils novada Tārgales pagastā. Vēstulē ir norādīts, ka Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde (turpmāk VRVP) ir secinājusi, ka ornitologiem nav vienota skatījuma par SIA “E.S.Green” un SIA “TCK” vēja elektrostaciju parku ierīkošanas ietekmi uz putniem un putnu migrācijas koridora atrašanās vietu, kā arī VRVP ir norādījusi, ka, izbūvējot esošos VES parkus “Kamārcīte” un “Platenes pļavas”, tika ņemts vērā Latvijas Ornitoloģijas biedrības viedoklis. SIA “TCK” norāda, ka Latvijas Ornitoloģijas biedrība attiecībā uz SIA “TCK” VES parka Krievlaukos un Kamārces pļavās paplašināšanu ir norādījusi, ka par būtisku tiek uzskatītas tādas ietekmes, kas rada barjeras efektu, barošanās teritoriju zudumu un putnu sadursmju risku ar VES. SIA “TCK” VES parks un citi iecerētie parki, kurus izvērtējusi Latvijas Ornitoloģijas biedrība, ir telpiski plānoti nozīmīgāko dzērvju un zosu pārlidojumu trašu un barošanās vietu perifērijā. Vēstulē norādīts, ka SIA “E.S.Green” VES īpašumos “Rutki” un “Aivas” Latvijas Ornitoloģijas biedrības eksperti nav devuši pozitīvu atzinumu, jo tām ir potenciāli būtiska ietekme uz migrējošām dzērvēm un zosīm, norādot, ka ietekme ir visbūtiskākā pat tad, ja pārējie vēja parki netiek uzbūvēti. SIA “TCK” uzskata, ka, ja tiek akceptēta SIA “E.S.Green” VES ierīkošana

Ventspils novada Tārgales pagastā, ir nelietderīgi padziļināti analizēt ietekmi uz putniem saistībā ar SIA "TCK" plānoto darbību. SIA "TCK" 2012.gada 16.novembra vēstulei ir pievienota Latvijas Ornitoloģijas biedrības 2010.gada 17.novembra vēstule Nr.LOB2010/135 par SIA "TCK" VES parka Krievlaukos un Kamārces plāvēs paplašināšanu.

### **5.3. Sabiedrības informēšana par Birojam iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:**

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2012.gada 19.decembrī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu un Ziņojums tika ievietots mājaslapās [www.environment.lv](http://www.environment.lv) un [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv). Informācija bija pieejama arī Ventspils novada mājaslapā.
- 5.3.2. Ņemot vērā vairāku VES parku plānošanu piegulošajās teritorijās un putnu sugu jomā sertificēto ekspertu atšķirīgos viedokļus par plānotajiem VES parkiem un to iespējamo ietekmi uz ornitofaunu Ventspils novada Tārgales pagastā, Birojs 2013.gada 4.janvārī lūdza Dabas aizsardzības pārvaldei sniegt detālāku informāciju.
- 5.3.3. Pēc Biroja lūguma DAP 2013.gada 30.janvārī ir sniegusi vērtējumu ekspertu atzinumiem SIA "E.S. Green" VES parka ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā, kurā norādīts, ka eksperts R.Lebuss ir sagatavojis atskaiti par putnu monitoringu Tārgales lauku masīvā Ventspils novada Tārgales pagastā 2012.gada putnu pavasara migrācijas periodā, veicot novērojumus laikā no 12.marta līdz 13.aprīlim 5 novērojumu dienās. Eksperta R.Lebusa atskaitē nav fiksēti klimatiskie apstākļi novērojumu laikā, taču eksperts atzīst, ka migrējošo putnu koncentrēšanās vietas pārsvarā ir atkarīgas no lauku apsaimniekošanas veida, jo dzērves un zosis pārsvarā ir novērotas laukos, kuros tiek audzētas graudaugu kultūras. DAP norāda, ka pēc novērojumu datiem nav konstatējama būtiska atšķirība migrējošo putnu novērojuma biežumā LOB iezīmētajā migrācijas koridorā un LOB saskaņotajā SIA "TCK" VES parku būvniecības vietā, tāpēc DAP izsaka viedokli, ka LOB iezīmētais migrācijas koridors ir pārāk šaurs un migrējošo putnu barošanās, atpūtas un lokālo pārlidojumu teritorija ir krietni plašāka, un tā ietver ne tikai lauksaimniecības zemes, mežus un mitraines, bet arī plānotos VES parkus, jau uzbūvētos VES parkus, teritoriju, kas Ventspils pilsētas teritorijas plānojumā paredzēta rūpnieciskās apbūves attīstībai, kā arī teritoriju ap esošajām un rekonstruējamajām līnijbūvēm. Eksperti – ornitologi (arī R.Lebuss) ir vienprātis, ka Krievlauku un Kamārces laukus dzērves un zosis pārsvarā izmanto kā lokālo pārlidojumu un barošanās vietas, bet nakšņot dodas uz mitraini pie Mauriem un uz Dižkalnu purvu. Tranzītmigrācija nav tikusi novērota, ja arī tāda notiek, tad pārlidojumu augstums pārsniedz VES augstumu un VES tiešus draudus putnu migrācijai nerada. DAP 2013.gada 30.janvāra vēstulē ir norādīts uz ekspertu – ornitologu radikāli atšķirīgiem ieteikumiem Krievlauku un Kamārces lauku apsaimniekošanai, proti, ja SIA "E.S. Green" pieaicinātie eksperti norāda, ka nav vēlama tādu lauksaimniecības kultūru audzēšana (graudaugu kultūras), kas piesaista dzērves un zosis, tad R.Lebuss iesaka nodrošināt lauku apsēšanu ar graudaugiem LOB ieteiktajā migrācijas koridorā. DAP pauž viedokli, ka ieteikumi lauku apsaimniekošanai izstrādājami, ņemot vērā visas iespējamās ietekmes no jau uzbūvētajām un vēl plānotajām būvēm, nepieļaujot, ka graudaugu lauki tiek ierīkoti tiešā VES un citu migrējošiem putniem bīstamu būvju tuvumā, jo arī LOB ieteiktais migrācijas koridors tieši robežojas ar LOB saskaņoto VES parku. DAP izsaka viedokli, ka, ņemot vērā Vides aizsardzības likumā noteikto

piesardzības principu un Administratīvā procesa likumā noteiktos samērīguma un vienlīdzības principus, ir vai nu apturama visu plānoto industriālo būvju projektēšana un būvniecība Tārgales pagasta un Ventspils pilsētas pierobežā, izskatot iespēju arī apturēt jau darbojošos VES parkus, līdz ir iegūti neapstrīdami pierādījumi tam, ka plānotās būves neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz migrējošajiem putniem un sīkspārņiem, vai arī ir jāuzsāk un regulāri jāturpina migrējošo putnu un sīkspārņu monitorings, izstrādājot monitoringa programmu, kas kalpotu mērķim konstatēt to, vai uzsāktajām un plānotajām darbībām, kā arī to summārajām un kumulatīvajām ietekmēm ir vai nav būtiska negatīva ietekme uz migrējošajām sugām, to pārlidojumu trasēm, atpūtas un barošanās vietām.

5.3.4. Birojs, pieaicinot ekspertu, izvērtēja iesniegto Ziņojumu un secināja, ka atsevišķās Ziņojuma nodaļās sniegto informāciju nepieciešams precizēt un papildināt. Pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (3)daļu Birojs sagatavoja un 2013.gada 18.februārī nosūtīja SIA "TCK" un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" vēstuli, norādot, kādu sniegto informāciju nepieciešams precizēt un papildināt. Vēstulei tika pievienots pieaicinātā eksperta atzinums un DAP 2013.gada 30.janvāra vēstule Nr.4.9/7/2013-N saistībā ar VES parku būvniecību Ventspils novada Tārgales pagastā.

5.3.5. Ziņojuma izvērtēšanas laikā neviena vēstule netika saņemta.

#### **5.4. Sabiedrības informēšana par ziņojuma aktuālo versiju:**

5.4.1. Birojā Ziņojuma aktuālā versija tika iesniegta 2013.gada 18.martā. Tā bija pieejama interneta vietnēs: [www.environment.lv](http://www.environment.lv), [www.ventspilsnovads.lv/](http://www.ventspilsnovads.lv/) un [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv). Ziņojumā sniegta papildus informācija atbilstoši Biroja izvirzītajām prasībām, t.sk., par iespējamo gaismas piesārņojumu no VES aviācijas drošības apgaismojuma, sagatavota putnu un sīkspārņu monitoringa programma, norādot, ka tā saskaņota ar Dabas aizsardzības pārvaldi, kā arī sagatavots pārskats par Ziņojumā iestrādātajiem labojumiem un papildinājumiem.

5.4.2. Ziņojuma aktuālās versijas izvērtēšanas laikā Birojs nesaņēma nevienu vēstuli.

#### **6. Nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:**

##### **6.1. Ziņojumā identificēti un izvērtēti sekojoši galvenie iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi aspekti:**

- 6.1.1. Pagaidu būves, būvmateriālu transportēšana.
- 6.1.2. Esošo būvju vai inženierkomunikāciju nojaukšanas/pārbūves nepieciešamība.
- 6.1.3. Iespējamā ietekme uz gaisa satiksmi.
- 6.1.4. Paredzētās darbības rezultātā veidojošos atkritumi. Vēja elektrostaciju mazgāšanas nepieciešamība.
- 6.1.5. Gaisa kvalitātes izmaiņu novērtējums.
- 6.1.6. Trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas.
- 6.1.7. Mirgošanas un gaismas efektu novērtējums.
- 6.1.8. Nelabvēlīgi meteoroloģiski apstākļi.
- 6.1.9. Augsnes struktūras un meliorācijas sistēmu darbības izmaiņu prognoze.
- 6.1.10. Iespējamā ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību.
- 6.1.11. Prognoze par iespējamo ietekmi uz ainavu.
- 6.1.12. Citas iespējamās ietekmes.

**6.2. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, kā arī novērtējot Ziņojuma izvērtēšanā iesaistīto un ieinteresēto personu paustos viedokļus un argumentus, Birojs secina sekojošo:**

**6.2.1. Pagaidu būves, būvmateriālu transportēšana:**

- 6.2.1.1. Būvmateriālu un konstrukciju transportēšana no valsts galvenā autoceļa A10 (E22) Ventspils - Rīga paredzēta pa vietējās nozīmes autoceļu V1353 Kamārce – Elkšķene un tālāk - pašvaldības ceļu Krievlauki – Ezernieki. VES konstrukcijas paredzēts piegādāt no Ventspils ostas.
- 6.2.1.2. Ziņojumā norādīts, ka VES būvniecības laikā tiks nodrošināta autoceļa V1353 kvalitātes uzturēšana, atbilstoši VAS “Latvijas valsts ceļi” prasībām.
- 6.2.1.3. Atbilstoši Ziņojumam, pašvaldības ceļš Krievlauki – Ezernieki ir 4,5 – 5,0 m plats ar grunts segumu un tā kvalitāte neatbilst VES komplektējošo daļu un būvmateriālu transportēšanai, tāpēc paredzēta tā nestspējas uzlabošana un ceļa nomaļu nostiprināšana 4,5 km garā posmā (ceļa posms, kas nepieciešams piebraukšanai VES parka teritorijai), VES būvniecības laikā tiks nodrošināta pašvaldības ceļa Krievlauki – Ezernieki kvalitātes uzturēšana, atbilstoši pašvaldības prasībām.
- 6.2.1.4. Lai piekļūtu VES būvniecības vietām, kopumā paredzēts izbūvēt jaunus pievedceļus aptuveni 6,2 km garumā ar platumu 5,5 m (pagriezienu un savienojumu vietās platākus).
- 6.2.1.5. Satiksmes drošības aspektā būvniecības laikā uz autoceļa V1353 paredzēts kustības ātrumu ierobežot līdz 70 km/h.
- 6.2.1.6. Atbilstoši Ziņojumam, pie ceļa Krievlauki – Ezernieki zemes vienībā “Mazzaķi” paredzēts izveidot 0,5 ha lielu tehnikas novietošanas laukumu.
- 6.2.1.7. Tā kā paredzētās darbības teritorijā ir salīdzinoši vājas grunts, tad izbūvējamo ceļu un laukuma izbūves vietās paredzēts noņemt 0,5 m līdz 1 m biezu grunts slāni un ieklāt ģeotekstilu, virs kura paredzēts izveidot 30 – 40 cm drenējošu smilts slāni, ieklāt ģeosietu un ieklāt 30 – 40 cm biezu grants un šķembu slāni.
- 6.2.1.8. Būvniecībā nodarbināto vajadzībām paredzēts uzstādīt 4 – 5 vagoniņus, dzeramā ūdens rezervuāru, kā arī izvedamās biotualetes.

**Biroja ieskatā normatīvie akti pietiekošā mērā nosaka būvniecības, pagaidu būvju izmantošanas un lieltgabarieta kravu transportēšanas prasības, tamdēļ attiecībā uz pagaidu būvēm, lieltgabarieta kravām un ar šo darbību radītām ietekmēm Birojam Atzinumā nav nepieciešams noteikt obligātos nosacījumus, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm.**

**6.2.2. Esošo būvju vai inženierkomunikāciju nojaukšanas/pārbūves nepieciešamība:**

- 6.2.2.1. Atbilstoši Ziņojumam, autoceļš V1353 ir 7 m plats ar grants segumu; autoceļa platums un nestspēja ir pietiekami VES komplektējošo daļu un būvmateriālu transportēšanai; iespējams, ka tiks veikta ceļa nomaļu nostiprināšana autoceļu A10 un V1353 krustojumā; citi autoceļa V1353 pārbūves darbi nav paredzēti.

- 6.2.2.2. Atbilstoši Ziņojumam, paredzēta pašvaldības ceļa Krievlauki – Ezernieki savienojuma ar autoceļu V1353 paplašināšana un esošās caurtekas pārbūve.
- 6.2.2.3. Izbūvējot pievedceļus VES laukumiem, paredzēta jaunu caurteku izbūve starp zemes vienībām “Birztales” un “Betontilts” (kadastra Nr.98660170024) - starp VES T03 un T04, pašvaldības ceļu Krievlauki – Ezernieki un VES T09, pašvaldības ceļu Krievlauki – Ezernieki un VES T13, pašvaldības ceļu Krievlauki – Ezernieki un VES T14.
- 6.2.2.4. Atbilstoši Ziņojumam, plānotās darbības teritorijā nav ēku un būvju, kas būtu jānojauc, taču darbība plānota meliorētās platībās, tāpēc būvprojektā jāparedz risinājumi meliorācijas sistēmu darbības nodrošināšanai pēc būvniecības darbu pabeigšanas, kā arī būvniecības procesa laikā, saskaņojot būvprojekta risinājumus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
- 6.2.2.5. Atbilstoši Ziņojumam, nepieciešamo piebraucamo ceļu pieslēgumu risinājumiem tiks izstrādāts atsevišķs projekts, kā arī, uzsākot būvdarbus, uz pašvaldības ceļa Krievlauki – Ezernieki un vietējās nozīmes autoceļa V1353 paredzēts izvietot brīdinājuma zīmes.

**Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju, jāatzīmē, ka Birojs 2011.gada 17.janvārī ir izdevis Atzinumu par ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu elektropārvades tīklu savienojuma “Kurzemes loks” 1.posma rekonstrukcijai, kas paredz esošās 110 kV elektropārvades līnijas rekonstrukciju un tās sprieguma palielināšanu līdz 330 kV posmā Grobiņas apakšstacija – Ventspils – Dundaga, un AS “Latvijas elektriskie tīkli” (turpmāk LET) patlaban jau īsteno šo rekonstrukcijas projektu. Ņemot vērā, ka plānotā VES T14 atrodas ~ 236 m (aizsargjosla maks. 225 m) no rekonstruējamās 110 kV elektropārvades līnijas, VES parka projekta izstrādes laikā jānodrošina VES T14 novietojuma attiecībā pret iepriekš minēto elektropārvades līniju saskaņošana ar LET.**

### **6.2.3. Iespējamā ietekme uz gaisa satiksmi:**

- 6.2.3.1. Ziņojumam ir pievienotas valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” Lidlauku standartu un drošības daļas 2010.gada 20.augusta vēstule Nr.01-8-300/942, kurā norādīts, ka tai nav iebildumu pret detālplānojuma pilnveidoto (galīgo) redakciju un iesniegumā minēto zemes īpašumu Tārgales pagastā izmantošanu VES izvietojumam. Atļauja VES būvei jāsaņem atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 2.janvāra noteikumos Nr.2 “Kārtība, kādā pieprasa un saņem Civilās aģentūras atļauju būvēt, ierīkot un izvietot gaisa kuģu lidojumu drošībai potenciāli bīstamus objektus” noteiktajam.

**Birojs uzskata, ka nav nepieciešams izvirzīt papildus obligātos nosacījumus šajā aspektā.**

### **6.2.4. Paredzētās darbības rezultātā veidojošos atkritumi:**

- 6.2.4.1. Atbilstoši Ziņojumam, būvniecības laikā veidojošos un sadzīves atkritumus plānots nodot apsaimniekošanai licencētiem atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem.

- 6.2.4.2. Atkritumus, kas veidosies VES ekspluatācijas laikā - VES apkope, remonts un tml., noslēdzot līgumu, paredzēts nodot atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem.
- 6.2.4.3. Atbilstoši Ziņojumam, VES metāla daļas ir apstrādātas ar pretkorozijas materiāliem un detaļu krāsojums ir noturīgs pret ultravioleto starojumu. Ziņojumā norādīts, ka iekārtu ražotāji nerekomendē VES mazgāšanu, tāpēc tā nav paredzēta. Nozīmīgi atkritumu daudzumi VES ekspluatācijas laikā nav plānoti.

**Tā kā atkritumu apsaimniekošanas prasības ir noteiktas ārējos normatīvajos aktos - Atkritumu apsaimniekošanas likumā, tam pakārtotajos normatīvajos aktos, pašvaldības izdotajos saistošajos noteikumos atkritumu apsaimniekošanai u.c. Ņemot vērā konkrētos apstākļus, Birojs uzskata, ka nav nepieciešams izvirzīt papildus īpašos obligātos nosacījumus atkritumu apsaimniekošanai.**

#### **6.2.5. Gaisa kvalitātes izmaiņu novērtējums:**

- 6.2.5.1. Ziņojumā ir sniegts esošais gaisa kvalitātes novērtējums un iespējamais gaisa kvalitātes izmaiņu novērtējums būvniecības laikā. Izvērtējot piesārņojumu uz autoceļiem no transporta plūsmas, ir izmantota VAS "Latvijas valsts ceļi" informācija par satiksmes intensitāti atsevišķos autoceļu posmos (A10, P122, P124, V1329, V1353), Lielbritānijas Automaģistrāļu aģentūras vadlīnijas autotransporta emisiju faktoru aprēķiniem un gaisa piesārņojuma izkliedes datorprogramma ADMS Road 3.1.
- 6.2.5.2. Ziņojumā sniegts esošās situācijas novērtējums  $\text{NO}_2$ , daļiņu  $\text{PM}_{10}$  un  $\text{PM}_{2,5}$ , CO emisijām, papildus aprēķinot arī daļiņu  $\text{PM}_{10}$  un  $\text{PM}_{2,5}$  no pārvietošanās pa grants seguma ceļu, izmantojot EPA AP 42 metodiku emisijas faktoru aprēķinu.
- 6.2.5.3. Piesārņojošo vielu izkliedes aprēķiniem izmantoti VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" sagatavotie dati (Ziņojumam pievienota VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 2012.gada 2.jūlija vēstule Nr.4-6/807).
- 6.2.5.4. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, jau šobrīd daļiņu  $\text{PM}_{10}$  summārā diennakts robežvērtība ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) var tikt pārsniegta aptuveni 10 m platā joslā gar ceļu V1329 Pope – Elkšķene – Tārgale, taču gada vidējās robežlielums ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) netiek pārsniegta. Daļiņu  $\text{PM}_{2,5}$  aprēķinātā maksimālā gada vidējā koncentrācija nepārsniedz mērķlielumu ( $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Netiek pārsniegti arī  $\text{NO}_2$  stundas ( $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) un gada ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) robežlielumi, kā arī CO astoņu stundu robežlielums ( $10 \text{mg}/\text{m}^3$ ).
- 6.2.5.5. Gaisa kvalitātes novērtējumam būvniecības laikā izmantota informācija par transporta līdzekļu intensitāti uz autoceļa V1353 Kamārce – Elkšķene, uz pašvaldības ceļa Krievlauki – Ezernieki un izbūvējamajiem ceļiem (12,93 km garā posmā), izmantojot esošās situācijas novērtējuma metodes. Atbilstoši ziņojumam, transporta emisijas būvniecības laikā ir aprēķinātas 17 ceļu posmiem visam būvniecības periodam (23 mēneši).
- 6.2.5.6. Ziņojumā sniegts novērtējums būvniecības laikā  $\text{NO}_2$ , daļiņu  $\text{PM}_{10}$  un  $\text{PM}_{2,5}$ , CO emisijām. Atbilstoši Ziņojumam, būvdarbos iesaistīto transporta vienību emisijas var veidot līdz 5% no diennakts piesārņojuma koncentrācijām, kas vērtējamās kā nenožīmīgas, un tās skars galvenokārt pašvaldības ceļam un jaunbūvējamajiem VES pievedceļiem tiešā tuvumā esošo teritoriju.
- 6.2.5.7. Kopējā transporta kustības ietekme uz gaisa kvalitāti, ņemot vērā esošo piesārņojumu, Ziņojumā tiek vērtēta kā nenožīmīga. Būvniecības laikā netiek

plānota autoceļa V1329 Pope – Elkšķene – Tārgale izmantošana, tādējādi situācijas izmaiņas uz autoceļa V1329 netiek prognozētas.

- 6.2.5.8. Autoceļa V1353 Kamārce – Elkšķene posmā līdz A10, kuru paredzēts izmantot VES vajadzībām, saskaņā ar aprēķinu rezultātiem nav konstatēti piesārņojošo vielu robežlielumu pārsniegumi.

**Nemot vērā iepriekš minēto, Birojam nav nepieciešams izvirzīt papildus obligātos nosacījumus gaisa kvalitātes aspektā.**

#### **6.2.6. Trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas:**

- 6.2.6.1. Plānotā VES parka tuvumā atrodas vairāki trokšņa avoti - dzelzceļa līnija Rīga – Ventspils, autoceļi un jau izbūvētais SIA “Gilovigi” VES parks. Atbilstoši Ziņojumam, IVN ietvaros tika veikts esošā trokšņa līmeņa novērtējums, informāciju par dzelzceļa trokšņa avotiem iegūstot no VAS “Latvijas dzelzceļš” publiski pieejamās informācijas un informāciju par autoceļu trokšņa avotiem iegūstot no VAS “Latvijas valsts ceļi” publiski pieejamās informācijas. SIA “Gilovigi” VES parkā uzstādītas 9 Siemens SWT 101 – 2,3 MW tipa VES. Ziņojumā norādīts, ka SIA “Gilovigi” VES darbojas standarta režīmā.
- 6.2.6.2. Atbilstoši Ziņojumam, trokšņa novērtēšanai izmantota trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra IMMI 2011-1, ar kuru iespējams aprēķināt trokšņa rādītājus atbilstoši vides trokšņa novērtēšanas metodēm, kuras noteiktas Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”. Saskaņā ar šo noteikumu 2.pielikumu mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijām ir jānodrošina trokšņa robežlielumi – 50 dB(A) dienā, 45 dB(A) vakarā un 40 dB(A) naktī.
- 6.2.6.3. Analizējot esošā trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežlielumiem SIA “TCK” plānotā VES parka tuvumā/apkārtņē esošās dzīvojamās apbūves teritorijās, atsevišķās teritorijās jau šobrīd ir konstatēti trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Atbilstoši Ziņojumam, autoceļa V1353 Kamārce – Elkšķene dienas/vakara/nakts akustiskā diskomforta zonā ir viensētas “Kalnšmitiņi”, “Šmitiņi” un “Ezernieki”; autoceļa V1329 Pope – Elkšķene – Tārgale vakara/nakts akustiskā diskomforta zonā ir viensēta “Krasti”; autoceļa A10 dienas/vakara/nakts akustiskā diskomforta zonā ir viensētas “Platene” un dienas/vakara/nakts akustiskā diskomforta zonā ir viensētas “Poriņi”; dzelzceļa dienas/vakara/nakts akustiskā diskomforta zonā ir viensēta “Āres” un apdzīvota vieta “Ventspils 2”. Ziņojumā norādīts, ka visas šīs apdzīvotās vietas atrodas dažu metru līdz dažu desmitu metru attālumā no trokšņa avota. Analizējot SIA “Gilovigi” VES iespējamo trokšņa ietekmi, Ziņojumā norādīts, ka VES radītais troksnis neietekmē iepriekš minētās apdzīvotās vietas, taču vides troksnis jau patlaban uzskatāms par nozīmīgu problēmu SIA “TCK” plānotā VES parka tuvumā/apkārtņē esošās dzīvojamās apbūves teritorijās.
- 6.2.6.4. Atbilstoši Ziņojumam, plānotajām VES tuvākās viensētas izvietotas - “Kalnšmitiņi” un “Šmitiņi” austrumu virzienā attiecīgi aptuveni 995 m un 920 m no VES T14, “Ezernieki”, “Sāmieši”, Pļavarāji” un “Krasti” dienvidaustrumu virzienā attiecīgi aptuveni 1200 m, 1500 m, 1590 m un 1650 m no VES T14, “Upkrastiņi” un “Ozolkalni” dienvidrietumu virzienā attiecīgi aptuveni 740 m un 1270 m no VES T05, “Pļavmalas”, “Braslas”, “Vārpas” un “Birzgaļi”

rietumu virzienā attiecīgi aptuveni 1470 m, 1690, 1620 un 1720 m no VES T01, "Platene" un "Poriņi" ziemeļu virzienā attiecīgi aptuveni 2190 m un 2040 m no VES T04, "Āres" ziemeļrietumu virzienā aptuveni 1130 m no VES T04 un "Ventspils 2" ziemeļrietumu virzienā aptuveni 1330 m no VES T03.

- 6.2.6.5. Ziņojumā ir iekļauts trokšņa līmeņa novērtējums SIA "TCK" VES būvniecības laikā, ņemot vērā būvmateriālu piegādi no autoceļa A10 pa autoceļu V1353 Kamārce – Elkšķene un plānoto satiksmes intensitāti; VES izbūvei izmantojamo tehniku, tās darbības laiku un trokšņa emisijas līmeni. Trokšņa novērtēšanai būvniecības laikā izmantota trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra IMMI 2011-1. Tā kā būvniecība paredzēta tikai dienas laikā, tad novērtējums veikts tikai trokšņa rādītājam  $L_{diena}$ . Salīdzinot esošo situāciju un trokšņa līmeni būvniecības laikā, Ziņojumā norādīts, ka VES parks būvniecības laikā nebūs iemesls trokšņa robežvērtību pārsniegumam jau ietekmēto māju teritorijās. Ņemot vērā satiksmes kustības ātruma ierobežojumu (no 90 km/h uz 70 km/h) uz autoceļa V1353 Kamārce – Elkšķene, Ziņojumā prognozēts dienas laikā neliels trokšņa samazinājums viensētu "Kalnšmitiņi", "Šmitiņi" un "Ezernieki" teritorijās, taču trokšņa līmenis palielināsies tieši VES būvniecības teritorijās.
- 6.2.6.6. Analizējot trokšņa līmeņa izmaiņas pēc SIA "TCK" VES parka darbības uzsākšanas, ir ņemta vērā arī plānotā SIA "TCK" VES parka "Dienvidparks" un SIA "E.S.Green" VES parka trokšņa avoti. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, SIA "TCK" VES parkā "Dienvidparks" paredzējusi izbūvēt Vestas V100 – 1,8 MW tipa 12 VES. VES parkā "Dienvidparks" plānotās VES identiskas parkā "Ziemeļvējš" plānotajām (viena no alternatīvām). Atbilstoši Ziņojumam, parkā "Dienvidparks" VES paredzēts darbināt troksni samazinātā režīmā "Režīms 2", proti, pie lieliem vēja ātrumiem tiek ierobežota VES jauda, tādējādi samazinot trokšņa emisijas līmeni. SIA "E.S.Green" VES parkā plānots izbūvēt 23 līdz 25 V112 - 3 MW un V52-850 kW tipa VES uz 100 m augstiem mastiem īpašumā "Klāņu meži" un uz 60 m un 70 m augstiem mastiem pārējos īpašumos. Šīs stacijas nav paredzēts ekspluatēt troksni ierobežojošā režīmā.
- 6.2.6.7. Ziņojumā norādīts, ka tikai SIA "TCK" VES parka "Ziemeļvējš" darbības rezultātā tuvāko māju teritorijās trokšņa robežlielums 40 dB(A) netiktu pārsniegts, izbūvējot 14 Siemens SWT101 - 2,3 MW vai 14 Vestas V100 – 1,8 MW VES, lai gan Siemens SWT101 - 2,3 MW tipa VES trokšņa līmenis "standarta" režīmā ir lielāks, nekā Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES (skat. Ziņojuma 123. – 129.lpp.). Ziņojumā norādīts, ka SIA "TCK" VES parka "Dienvidparks" un SIA "E.S.Green" VES parka darbība neradīs trokšņa pārsniegumus SIA "TCK" VES parka "Ziemeļvējš" tuvumā esošo māju teritorijās (skat. Ziņojuma 131. – 133.lpp.). Ņemot vērā citus trokšņa avotus un SIA "TCK" VES parka "Ziemeļvējš" darbību abiem plānotajiem VES tipiem, tiek prognozēts trokšņa robežlieluma 40 dB(A) pārsniegums viensētas "Upkrastiņi" teritorijā (Ziņojumā netiek prognozēts trokšņa pieaugums dzīvojamās teritorijās, kuras jau patlaban ietekmē transporta troksnis, skat. atzinuma 6.2.6.3. punktu).
- 6.2.6.8. Analizējot trokšņa ietekmi viensētas "Upkrastiņi" teritorijā, Ziņojumā konstatēts, ka to visvairāk ietekmēs VES T17 un T21 SIA "TCK" VES parkā "Dienvidparks" un T5 VES parkā "Ziemeļvējš" pie vēja ātruma 7 līdz 20 m/s Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES un pie vēja ātruma 7 – 25 m/s Siemens SWT101 - 2,3 MW tipa VES. Lai nodrošinātu trokšņa robežlielumu 40 dB(A) naktī viensētas "Upkrastiņi" teritorijā, Ziņojumā analizēti 3 alternatīvi

risinājumi VES darbībai (skat. atzinuma 3.3.sadaļu). Realizējot jebkuru no šīm alternatīvām, VES parka “Ziemeļvējš” ekspluatācija neradīs trokšņa robežlielumu pārsniegumus dzīvojamās teritorijās.

**Vienlaikus jāatzīmē, ka 3.alternatīva situācijā, kurā VES T5 ir pārvietota 125 m rietumu un 420 m ziemeļu virzienā – zemes vienībā ar kadastra Nr.98660170028, ir iespējama tikai vienojoties ar zemes vienības īpašnieku.**

6.2.6.9. Ziņojumā norādīts, ka VES izraisītās vibrācijas un infraskaņas ietekme līdz šim ir salīdzinoši maz pētīta, un Vācijā tika izstrādātas pirmās vadlīnijas, kas nosaka VES mehānisko daļu vibrācijas robežvērtības. Minētās vadlīnijas jau tagad ņem vērā visi lielākie VES ražotāji, tostarp arī Siemens un Vestas. Ziņojumā sniegta informācija par pieļaujamā vibrācijas ātruma un paātrinājuma robežlielumiem VES mehāniskajām daļām un norādīts, ka tie nevar radīt ietekmi uz VES parkam “Ziemeļvējš” tuvākajām dzīvojamām teritorijām, jo līdz apdzīvotām vietām attālums ir lielāks par 300 m (skat. atzinuma 6.2.6.4.punktu), bet ~ 300 m attālumā vibrācijas ātrums 0,0028 inch/s ir daudzkārt mazāks par Amerikas nacionālā standarta vadlīnijās noteikto 0,75 inch/s, kas var izraisīt ietekmi uz cilvēka veselību. Analizējot pētījumus par VES izraisītās infraskaņas ietekmi uz VES parkiem tuvumā esošām dzīvojamām teritorijām, Ziņojumā konstatēts, ka lielākoties šis ietekmes veids tiek uzskatīts par maznozīmīgu, piemēram, Dānijas vides aizsardzības aģentūras pētījumā secināts, ka moderno VES infraskaņas emisijas līmenis ir zems un nav ņemams vērā ietekmes uz vidi novērtējumā. Arī ASV veiktajā pētījumā, analizējot Siemens SWT 93 – 2,3 MW tipa VES, norādīts, ka ~ 300 m attālumā no VES infraskaņas līmenis ir būtiski zemāks par rekomendējamo zemas frekvences skaņu novērtēšanas sliekšni. Ziņojumā ir sniegtas konkrētas atsauces uz visiem minētajiem informācijas avotiem vai to pieejamību atbilstošajās mājaslapās.

6.2.6.10. VES parka būvniecības laikā darbus paredzēts organizēt darba dienās dienas laikā no plkst. 7:00 līdz 19:00, darbu veikšanai izmantojot iekārtas, kas atbilst Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumu Nr.163 “Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām” prasībām.

**Ņemot vērā Ziņojumā sniegto informāciju, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā papildus normatīvo aktu prasībām, kas nosaka prasības darbības īstenošanas pieļaujamībai, saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10) daļu attiecībā uz VES troksni ir nosakāmi nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama:**

- Paredzētās darbības ietekmes zonā esošās viensētas “Upkrastiņi” teritorijā jānodrošina Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumu Nr.597 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2.pielikumā noteiktie robežlielumi, realizējot 1. vai 2. no piedāvātajām alternatīvām VES trokšņa mazināšanai, savukārt, 3.alternatīva, pārvietojot VES T05, iespējama tikai vienojoties ar zemes vienības (kadastra Nr.98660170028) īpašnieku.
- Lai arī vadoties no konkrētajiem apstākļiem, realizējot iepriekš minētos pasākumus, Biroja vērtējumā ir iespējams nodrošināt normatīvo aktu prasības trokšņa jomā, saņemot iedzīvotāju sūdzības, darbības ierosinātajam, pieaicinot akreditētu laboratoriju, ir jāveic faktisko trokšņu mērījumi, nosakot faktisko  $L_{diena}$ ,  $L_{vakars}$ ,  $L_{nakts}$ . Trokšņa normatīvu pārsniegšanas gadījumā darbības ierosinātajam jānodrošina nepieciešamie pasākumi trokšņa līmeņa vai radītās ietekmes samazināšanai, lai tiktu

**nodrošināta normatīvo aktu prasību ievērošana, kā arī jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Valsts vides dienestā un pašvaldībā, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā arī Ziņojums par pasākumiem, ar kuriem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana.**

#### **6.2.7. Mirgošanas un gaismas efektu novērtējums:**

- 6.2.7.1. Ziņojumā iekļauta informācija par VES rotora lāpstiņu radīto mirgošanas efektu. Patlaban VES parka “Ziemeļvējš” tuvumā ir izbūvētas SIA “Gilovigi” VES. Novērtējot SIA “Gilovigi” VES mirgošanas efekta ietekmi uz VES parka “Ziemeļvējš” tuvākajām mājām, izmantota programmatūra WindPRO 2.8, kas ietver mirgošanas efekta laika novērtēšanu un kartēšanu noteiktā teritorijā diviem scenārijiem – sliktākajam un reālajam. Pēc sliktākā un reālā scenārija aprēķinātais mirgošanas ietekmes laiks patlaban (no SIA “Gilovigi” VES) nevienā no apskatītajām dzīvojamām teritorijām nepārsniedz rekomendēto 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, vai nepārsniedz 10 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajai situācijai. Abos gadījumos mirgošanas efekta izpausmes laiks nedrīkst pārsniegt 30 minūtes vienā dienā, kā arī nepieļaut mirgošanas frekvenci virs 3 Hz (skat. Ziņojuma 4.9.2.nodaļu).
- 6.2.7.2. Ziņojumā iekļauta informācija par VES parka “Ziemeļvējš” VES rotora lāpstiņu radīto mirgošanas efektu abiem VES modeļiem. Tiek prognozēts, ka pēc sliktākā un reālā scenārija aprēķinātais mirgošanas ietekmes laiks - mirgošanas stundas gadā - varētu tikt pārsniegts mājas “Kalnšmitiņi” teritorijā, kā arī varētu tikt pārsniegts rekomendētais mirgošanas efekta izpausmes laiks 30 minūtes vienā dienā, pie kam Siemens SWT101 - 2,3 MW tipa VES rada nozīmīgāku mirgošanas, salīdzinot ar Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES (skat. Ziņojuma 151. – 154.lpp.).
- 6.2.7.3. Ziņojumā ir novērtēts VES parka “Ziemeļvējš”, SIA “Gilovigi” VES, SIA “TCK” VES parka “Dienvidparks” un SIA “E.S.Green” VES parka kopējais radītais mirgošanas efekts. Pēc sliktākā un reālā scenārija aprēķinātais mirgošanas ietekmes laiks (ilgums), darbojoties visām VES bez pasākumiem mirgošanas ietekmes mazināšanai, varētu tikt pārsniegts, uzstādot VES parkā “Ziemeļvējš” Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES, māju “Kalnšmitiņi”, “Upkrastiņi” un “Ozolkalni” teritorijās. Uzstādot VES parkā “Ziemeļvējš” Siemens SWT101 - 2,3 MW tipa VES, summārais mirgošanas ietekmes laiks (ilgums) pēc sliktākā un reālā scenārija varētu tikt pārsniegts māju “Kalnšmitiņi”, “Upkrastiņi” un “Ozolkalni” teritorijās, kā arī pēc sliktākā scenārija arī māju “Āres” teritorijā rekomendētās 30 mirgošanas stundas gadā.
- 6.2.7.4. Atbilstoši Ziņojumam, lai samazinātu mirgošanas ietekmes laiku, ir plānota VES darbības apturēšana atsevišķos laika posmos. Lai noteiktu nepieciešamos staciju darbības ierobežojumus, Ziņojumā ir veiktas katras VES ietekmes analīze, nosakot katras VES izraisīto mirgošanas ietekmes laiku dzīvojamās apbūves teritorijās, izmantojot sliktāko scenāriju. Veiktā analīze rāda, ka, lai netiktu pārsniegts rekomendētais maksimāli pieļaujamais mirgošanas laiks māju “Kalnšmitiņi” teritorijā, izbūvējot VES parkā “Ziemeļvējš” Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES, atsevišķu VES darbība jāaptur vismaz 15,4 stundas gadā kopumā, bet, izbūvējot VES parkā “Ziemeļvējš” Siemens SWT101 - 2,3 MW tipa VES, atsevišķu VES darbība jāaptur vismaz 20,7 stundas gadā kopumā. Ietekmi uz māju “Upkrastiņi” un “Ozolkalni” teritorijām radīs gan VES parka

“Ziemeļvējš”, gan VES parka “Dienvidparks” darbība, pat pilnībā novēršot VES parka “Ziemeļvējš” mirgošanas ietekmi, potenciālās ietekmes laiks joprojām pārsniegs rekomendēto mirgošanas laiku. Māju “Āres” teritoriju, atbilstoši Ziņojumam, varētu ietekmēt ne vien VES parka “Ziemeļvējš”, bet arī SIA “E.S.Green” VES parka darbība.

- 6.2.7.5. Ziņojumā norādīts, ka, lai mazinātu laiku, kad VES nepieciešams izslēgt, stacijas iespējams aprīkot ar sistēmām, kas izslēdzas tikai tad, ja spīd saule, proti, saulainā laikā VES izslēdzas atbilstoši norādītajam laikam, bet laikā, kad saule nespīd, stacijas turpina darboties, piemēram, Vestas stacijām iespējams uzstādīt šādu sistēmu, kas savienojumā ar VES parka vadības un aizsardzības sistēmu nodrošina automātisku staciju izslēgšanu mirgošanas efekta ietekmes novēršanai; līdzīgas sistēmas pieejamas gandrīz visām jaunākajām VES. Ziņojumā ir sniegta informācija par laika periodiem, kad nepieciešams apturēt noteiktas VES parkā “Ziemeļvējš”, lai samazinātu mirgošanas izraisīto ietekmi (skat. Ziņojuma 7.pielikumā).
- 6.2.7.6. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, VES spārni ir pārklāti ar gaismu absorbējošu krāsu.

Ievērojot likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pantā noteikto ietekmes uz vidi novērtējuma mērķi “*Likuma mērķis ir novērst vai samazināt fizisko un juridisko personu paredzēto darbību vai plānošanas dokumentu īstenošanas nelabvēlīgo ietekmi uz vidi.*”, jāsecina, ka Ziņojumā ir izstrādāti pasākumi VES parka “Ziemeļvējš” mirgošanas ietekmes samazināšanai māju “Kalnšmitiņi” teritorijā, taču māju “Upkrastiņi” un “Ozolkalni” teritorijās pat pilnībā novēršot VES parka “Ziemeļvējš” mirgošanas ietekmi, potenciālās ietekmes laiks joprojām pārsniegtu rekomendēto mirgošanas laiku no atsevišķu VES darbības parkā “Dienvidparks”. Tā kā plānotais šis VES parks “Dienvidparks” ir tā paša operatora - SIA “TCK”, tad turpmākā projektēšanā mirgošanas ietekmes samazināšanas pasākumi jāizstrādā arī VES parkam “Dienvidparks”.

Birojs uzskata, ka pamatojoties uz likuma 20.panta (10)daļu attiecībā uz VES radīto mirgošanas efektu ir nosakāmi nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai to neievērošanas gadījumā nav pieļaujama:

- jānodrošina Ziņojumā paredzēto staciju (skat. Ziņojuma 7.pielikumu “Staciju apturēšanas kalendārs mirgošanas ietekmes mazināšanai”) izslēgšanu aprēķinātajos laikos, izmantojot automātisko vadības sistēmu, vai sistēmas uzstādīšanu, kas nodrošina automātisku staciju izslēgšanu tikai saulainā laikā mirgošanas efekta mazināšanai tuvējās mājās.

## 6.2.8. Nelabvēlīgi meteoroloģiski apstākļi:

- 6.2.8.1. Latvijas klimatiskajos apstākļos ir iespējama VES rotoru lāpstiņu apledojums, kas samazina VES darbības efektivitāti, kā arī rada draudus tuvumā esošām būvēm un iedzīvotājiem, ledus plāksnēm atdaloties no spārniem.
- 6.2.8.2. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, lai mazinātu apledojuma riskus, Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES ir aprīkotas ar apledojuma noteikšanas sistēmu (galvenais

elements – ultraskaņas ledus detektors, kurš signalizē par ledus izveidošanos), lai nepieļautu rotora darbības disbalansu un ledus plākšņu atdalīšanos no spārnim. Apledojuma noteikšanas sistēma ir savienota ar galveno vadības pulti un aptur VES darbību, kad konstatēts apledojums. Ziņojumā norādīts, ka pieredze citos VES parkos rāda, ka vēja mērīšanas aparāturu apledojums ietekmē jau tad, kad vēl nav izveidojusies apledojuma kārtā, piemēram, ja vēja virziena rādītājs paliek nekustīgs noteiktu laika periodu, VES automātiski atslēdzas. Apledojuma gadījumā palielinās iekārtas vibrācija, tāpēc VES ir aprīkotas ar vibrācijas monitoringa sistēmām, kas atslēdz VES pieaugot vibrācijas līmenim.

- 6.2.8.3. Ziņojumā norādīts, ka Vestas iekārtām ražotājs plāno/tiek ieviesti risinājumi, kas uzlabo ledus detektoru darbību un pretapleidojuma sistēmas, pielietojot apsildāmu paneļu iestrādi rotora spārnos un spārnu apsildi ar uzsildītu gaisu. Daži no šiem risinājumiem jau tagad ir pieejami Siemens iekārtām.
- 6.2.8.4. Ja VES ir apturēta apledojuma dēļ, tās darbības atjaunošanai nepieciešama VES operatora klātbūtne, kurš vizuāli no zemes pārbauda turbīnu. Bez vizuālās apskates, attālināta VES darbības atjaunošana ir pieļaujama, ja apkārtējā āra temperatūra vairāk kā trīs stundas ir augstāka par 3<sup>0</sup>C vai vairāk kā vienu stundu augstāka par 5<sup>0</sup>C.
- 6.2.8.5. Ziņojumā, izmantojot Starptautiskās enerģētikas aģentūras rekomendācijas, ir aprēķināts iespējamais ledus gabalu krišanas attālums un ietekmes zona, kurā iespējams ledus atlūzu apdraudējums. Atbilstoši Ziņojumam, Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES maksimālais ledus atlūzu krišanas attālums, uzsākot darbību, ir 28,9 m un darbības laikā 292,5 m; Siemens SWT101 - 2,3 MW tipa VES, uzsākot darbību, ir 40 m un darbības laikā 300,75 m. Tādējādi potenciāli lielāks apdraudējums ir Siemens iekārtai, lai gan apdraudējuma zona būtiski neatšķiras.
- 6.2.8.6. Atlūzu apdraudējuma zona neskar apdzīvotās teritorijas, taču šajā zonā ir pašvaldības ceļš Krievlauki – Ezernieki. Ledus gabali no apturētas stacijas nokritīs spārnu attālumā (50,5 m), kas nesniedzas līdz pašvaldības ceļam, taču VES iedarbināšana pieļaujama tikai operatora klātbūtnē, kuram jākontrolē šajā laikā kustība pa pašvaldības ceļu un jānodrošina kustības ierobežošana bīstamajā zonā.
- 6.2.8.7. Ziņojumā norādīts, ka Latvijā nav noteikta metodika VES apledojuma riska noteikšanai, tāpēc ir izmantota Kanādas izstrādātā metodoloģija. Tā izmanto Eiropas Savienības WECO projekta pētījuma rezultātus par VES lāpstiņu apledojumu un ledus gabalu izsviešanas gadījumiem Eiropā, kas liecina, ka varbūtība, ka ledus gabali nokritīs tālāk par 220 m no VES, ir mazāka nekā 10<sup>-8</sup> uz 1 m<sup>2</sup>. Ledus gabali tiek izsviesti vidēji līdz 100 m attālumā un tie ir līdz pat 1 kg smagi, taču parasti tie esot daudz mazāki. Novērtējot riska līmeni atbilstoši minētajām rekomendācijām, Ziņojumā norādīts, ka visi autoceļi, izņemot pašvaldības ceļu, dzelzceļš un dzīvojamās mājas atrodas daudz tālāk par 220 m, tāpēc varbūtība to apdraudējumam no krītoša ledus ir mazāka par 10<sup>-8</sup>. Savukārt apdraudējuma varbūtība pašvaldības ceļam, kas virzās tuvāk par 100 m no VES T09, T13 un T14, ir 10<sup>-6</sup>. Vērtējot individuālo risku, kas raksturo objekta avārijas izraisīta nāves gadījuma iespējamību personai, kas atrodas konkrētā vietā attiecībā pret bīstamo objektu, Ziņojumā norādīts, ka, aprēķinot vidējo svērto varbūtību kopējai platībai, individuālais riska līmenis ir 2x10<sup>-3</sup>, taču reālais riska līmenis ir vēl zemāks, jo varbūtība ir ļoti zema, ka cilvēks ziemas periodā, kad veidojas apledojums, atradīsies lauksaimniecības zemēs.

- 6.2.8.8. Ziņojumā ir sniegta informācija par VES mehānisko bojājumu riska varbūtību un maksimālo rotora lāpstiņu krišanas attālumu rotora griešanās ātrumam, kas 2 un vairāk reizes pārsniedz nominālo. Atbilstoši Ziņojumam, Vestas V100 – 1,8 MW tipa VES maksimālais rotora lāpstiņu krišanas attālums ir 363 m, Siemens SWT101 - 2,2 MW tipa VES maksimālais rotora lāpstiņu krišanas attālums ir 435 m. Tuvākās dzīvojamās mājas atrodas tālāk par šo attālumu. Jāņem vērā, ka VES ir aprīkotas ar sensoriem, kuri automātiski aptur rotoru ārkārtas situācijās – pārāk liels vēja ātrums vai vibrācija, sistēmas darbības kļūda u.c.
- 6.2.8.9. Lai mazinātu VES aizdegšanās risku, tās ir aprīkotas ar zibensnovēdējiem un speciāliem temperatūras sensoriem, kas automātiski pārtrauc iekārtas darbību, sasniedzot noteiktu temperatūru.
- 6.2.8.10. Ziņojumā norādīts, ka plānotā VES parka teritorijai ir izstrādāts un apstiprināts detālplānojums, līdz ar to apkārtējo zemju īpašniekiem ir zināma informācija saistībā ar konkrētiem apgrūtinājumiem un aprobežojumu ievērošanu.

**Birojs uzskata, ka saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10) daļu, ir nosakāmi obligātie nosacījumi, ar kādiem darbība ir īstenojama:**

- atbilstoši Ziņojumam, VES ir aprīkojamas ar automātisko apledošanas kontroles sistēmu, kas nodrošina VES apstāšanos, ja sāk apledot VES spārni;
- VES darbības atjaunošana, ja notikusi rotora apstāšanās apledošanas vai apledošanas riska dēļ (VES T09, T13 un T14, kas izvietotas pašvaldības ceļa tuvumā) ir pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja nav konstatēts apledojums uz rotora spārnēm, veicot atbilstošu apsekošanu/pārlicināšanos par noteiktās temperatūras ievērošanas atbilstību un apledošanas neesamību un ievērojot piesardzības pasākumus (lai nenotiktu ledus gabalu izsviešana);
- VES operatoram jānodrošina VES darbības atjaunošanas laikā kustības pa pašvaldības ceļu kontrole un nepieciešamības gadījumā kustības ierobežošana bīstamajā zonā.
- VES operatoram jānodrošina atbilstošu zīmju uzstādīšana bīstamajā zonā.

**6.2.9. Augsnes struktūras un meliorācijas sistēmu darbības izmaiņu prognoze:**

- 6.2.9.1. Galvenās ietekmes veido zemes darbi, kas saistīti ar grunts nomaiņu, izbūvējot VES torņu pamatus un pievedceļus; būvtechnikas radītais spiediens un vibrācija, kas izraisīs augsnes sablīvēšanos un veģetācijas slāņa iznīcināšanu; iespējamais lokālais un nelielais augsnes piesārņojums ar būvtechnikas tehniskajiem šķīdumiem, kas nav pieļaujams. Atbilstoši Ziņojumam, katras VES būvniecības laikā nepieciešamā platība ir aptuveni 2 ha.
- 6.2.9.2. VES parka būvniecības rezultātā nav paredzēts veikt meliorācijas un drenāžas sistēmu pārbūves, bet tikai tās atjaunot skartajās teritorijās, lai nodrošinātu sistēmu funkcionēšanu pēc būvdarbu pabeigšanas.

**Birojs uzskata, ka saistībā ar būvdarbu rezultātā iespējamām augsnes struktūras izmaiņām saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10)daļu ir pamats izvirzīt nosacījumu:**

- ņemot vērā, ka VES būvniecība paredzēta meliorētās platībās, jāpiesaista hidromelioratīvās būvniecības speciālists un jāveic meliorācijas sistēmu stāvokļa novērtējums skartajās teritorijās (arī piebraucamo ceļu); darbus meliorētās platībās jāsaskaņo likumdošanā noteiktajā kārtībā un jāsakārto/jāatjauno meliorācijas sistēmas bojājumu gadījumā; jaunajiem

**pagaidu piebraucamajiem ceļiem jāizbūvē nepieciešamā diametra caurtekas, kā arī jāatjauno grāvju garenprofili, nesamazinot caurvades spēju, pēc plānoto VES būvniecības darbu pabeigšanas.**

#### **6.2.10. Iespējamā ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību:**

6.2.10.1. Atbilstoši Ziņojumam, paredzētās darbības teritorijā dominē kultivētas pļavas un ganības, graudaugu tīrumi un nelieli lopbarības sējumi. Gar pašvaldības ceļu Krievlauki – Ezernieki ir vidēji vecu bērzu fragmentēta rinda. Veiktās apsekošanas laikā paredzētās darbības teritorijā netika konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas augu sugas. Tādējādi paredzētā darbība neradīs ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām. Ņemot vērā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) izvietojumu, netiek prognozēta ietekme uz tām.

6.2.10.2. Atbilstoši Ziņojumam, migrējošo putnu novērojumi Tārgales lauku masīvā tika veikti 2011.gada rudens un 2012.gada pavasara migrāciju periodos. Ziņojumam ir pievienotas Latvijas Ornitoloģijas biedrības (LOB) eksperta R.Lebusa atskaite (Ziņojuma 4.pielikums). 2012.gada 23.janvāra atskaitē par putnu monitoringu SIA "TCK" plānotajā vēja parkā un Tārgales lauku masīvā kopumā norādīts, ka teritorija apsekota laika posmā no 08.07.2011. līdz 03.12.2011., pievēršot lielāko uzmanību migrācijas koridoram dzelzceļa stacijas "Ventpils 2" reģionā, kas no iepriekšējiem novērojumiem zināms kā dzērviu koncentrēšanās vieta. Paralēli visā teritorijā tika veikta arī citu migrējošo putnu koncentrēšanās reģistrācija, fiksējot arī lidojošo putnu virzienus. Atskaitē norādīts, ka intensīvākā putnu migrācija (arī dzērviu) un masveidīgākās koncentrācijas tika novērotas septembra – oktobra mēnešos, bet dzeltenajiem tārpiņiem – augusta otrajā pusē. Ja iepriekšējos gados nozīmīgākās putnu (pamatā dzērviu) koncentrācijas bija novērojamas migrācijas koridorā un tuvākajā piegulošajā teritorijā, arī SIA "TCK" plānotā vēja parka ziemeļu daļā, tad 2011.gadā dzērves migrācijas koridorā uz dienvidaustrumiem no dzelzceļa stacijas "Ventpils 2" uzturējās salīdzinoši īsu laiku, pamatā pirms lidošanas uz nakšņošanas vietām, bet migrācijas koridors tiks izmantots kā pārvietošanās koridors no/uz nakšņošanas/barošanās vietām Tārgales lauku masīvā. Barošanās vietās lielas koncentrācijas dzērves neveidoja, kas pēc eksperta domām saistīts ar Tārgales lauku masīva apsaimniekošanu – daļa zemju atstātas atmatā, bet 2011.gadā ar graudaugu kultūrām bija apsētas plānoto vēja parku teritorijas un teritorijas uz dienvidiem no plānotajiem VES parkiem un migrācijas koridora, līdz ar to arī putni tika novēroti šajās teritorijās. Atskaitē norādīts, ka pēc VES parku izbūves šāda situācija var radīt apdraudējumu migrējošām dzērvēn un citiem putniem, ja nāksies šķērsot VES parku nelielā augstumā, un sniegtas rekomendācijas plānoto VES parku ekspluatācijai:

- nepieļaut VES parku un atsevišķu VES izbūvi paplašinātajā migrācijas koridorā\* ;
- rekomendēt apturēt VES intensīvākajā putnu rudens migrācijas periodā no 01.septembra līdz 20.oktobrim, kā alternatīva pieļaujama detektori, kas aptur VES, kad putni pietuvojas bīstamā attālumā;
- kā kompensējošs pasākums – dzērviu piebarošana vai lauku apsēšana ar graudaugu kultūrām putnu migrācijas koridorā\*\* ;
- rekomendējams papildus veikt lauku novērojumus putnu pavasara migrāciju sezonā.

- \* Birojs atzīmē, ka LOB paudusi viedokli, ka nav pieļaujama cita komersanta - SIA "E.S.Green" – vairāku, kopumā 16, VES būvniecība.
- \*\* Birojs atzīmē, ka ieteikums lauku apsaimniekošanai ir teorētisks, jo nav piedāvāts risinājums, kā to nodrošināt, ja šīs zemes atrodas ārpus SIA "TCK" nomātajām platībām. Atbilstoši Ventpils novada Tārgales pagasta teritorijas plānojumam 2007. - 2019.gadam plānotā (atļautā) izmantošana teritorijai uz dienvidiem no dzelzceļa līnijas ir lauksaimniecībā izmantojamā teritorija. Lauksaimniecības zemes starp dzelzceļu un Ventpils – Piltenes autoceļu paredzēts arī turpmāk izmantot lauksaimniecībai. Tādējādi vienīgie ietekmes samazināšanas pasākumi ir monitorings VES ekspluatācijas laikā un prasību noteikšana VES ekspluatācijas režīmiem.

Ziņojumam pievienotajā Latvijas Ornitoloģijas biedrības (LOB) eksperta R.Lebuga 2012.gada 3.jūlija atskaitē par putnu monitoringu SIA "TCK" plānotajā vēja parkā un Tārgales lauku masīvā kopumā pavasara migrācijas periodā norādīts, ka teritorija apsekota laika posmā no 12.03.2012. līdz 13.04.2012., putnu uzskaites veicot putnu koncentrācijas vietās, kā arī uzskaitot nejauši konstatētus putnu barus, reģistrējot to atrašanās vietu un lidojumu virzienu. Atskaitē norādīts, ka daļēji apstiprinājās pieņēmumi, ka Tārgales lauku masīvs ir nozīmīgs arī pavasarī migrējošiem putniem, lai gan 2012.gada pavasara uzskaitēs ir mazāks migrējošo putnu skaits, nekā rudens periodā. Uzskaišu laikā tika konstatēts liels dzērviu skaits (200, 200, 500 īpatņi), kas Latvijā ir reti novēroti, bet Tārgales lauku masīvā reģistrēti pirmo reizi. Eksperts izsaka viedokli, ka tas varētu būt saistīts ar globālām izmaiņām dzērviu populācijā. Attiecībā uz citām putnu sugām būtiskas izmaiņas, salīdzinot ar rudens migrāciju, nav novērotas, tikai putnu skaits kopumā, iespējams, ir mazāks. Netika reģistrēti arī bridējputni. Atskaitē norādīts, ka lielākā daļa migrējošo putnu koncentrācijas vietu tika konstatētas ārpus migrācijas koridora, kas pēc eksperta domām saistīts ar Tārgales lauku masīva apsaimniekošanu – zeme atstāta atmatā, bet 2012.gadā ar graudaugu kultūrām bija apsētas plānoto vēja parku teritorijas un teritorijas uz dienvidiem no plānotajiem VES parkiem un migrācijas koridora. Atskaitē norādīts, ka nākotnē, pēc plānoto VES parku izbūves, šāda situācija var radīt apdraudējumu gan migrējošām dzērviem, gan citām sugām, ja nāksies šķērsot VES parku teritorijas nelielā augstumā, kā arī norādīts, ka nepieciešams veikt lauku atbilstošu apsaimniekošanu migrācijas koridorā.

Nemot vērā iespējamo ietekmi uz ornitofaunu, Birojs vērtē arī citus tuvumā esošus vai plānotos VES parkus un kopējās ietekmes. Šai kontekstā attiecībā uz tuvumā plānoto cita komersanta - SIA "E.S.Green" VES parku, kas izvietots uz ziemeļiem – ziemeļrietumiem no SIA "TCK", tā izvērtējuma laikā ir pausti ļoti pretrunīgi ekspertu – ornitologu viedokļi par VES parkiem plānotās teritorijas nozīmīgumu putnu migrācijai. Nemot vērā sertificēto ekspertu – ornitologu atšķirīgos viedokļus par plānoto VES parku Tārgales lauku masīvā iespējamo ietekmi uz ornitofaunu, Birojs, izvērtējot SIA "E.S.Green" VES parku Tārgales pagastā, lūdz Dabas aizsardzības pārvaldei (DAP) sniegt vērtējumu ekspertu atzinumiem. DAP pauda viedokli par visu plānoto industriālo būvju projektēšanas un būvniecības apturēšanu Tārgales pagasta un Ventpils pilsētas pierobežā, izskatot iespēju arī apturēt jau darbojošos VES parkus, līdz ir iegūti neapstrīdami pierādījumi tam, ka plānotās būves neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz migrējošajiem putniem un sīkspārņiem, kā alternatīvu risinājumu norādot iespēju uzsākt un regulāri turpināt

migrējošo putnu un sikspārņu monitoringu, izstrādājot monitoringa programmu, kas kalpotu mērķim konstatēt to, vai uzsāktajām un plānotajām darbībām, kā arī to summārajām un kumulatīvajām ietekmēm ir vai nav būtiska negatīva ietekme uz migrējošajām sugām, to pārlidojumu trasēm, atpūtas un barošanās vietām, papildus norādot, ka Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā par Ziņojumu tādā gadījumā ietverams nosacījums, ka gadījumā, ja monitoringa rezultātos tiek konstatēti monitoringa programmā iepriekš noteikto lielumu pārsniegumi, plānotā darbība ir apturama jebkurā tās realizēšanas stadijā (skat. arī Biroja 2013.gada 28.februāra Atzinums Nr.2 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parka ierīkošanai Ventspils novada Tārgales pagastā <http://www.vpvp.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&id=608>).

6.2.10.3. Ziņojumam ir pievienots eksperta atzinums par SIA “TCK” plānotā VES parka “Ziemeļvējš” izveides iespējamo ietekmi uz sikspārņiem. Atzinumā norādīts, ka, iepazīstoties ar kartogrāfisko materiālu un 2012.gada 7.jūnijā apsekojot teritoriju, konstatēts, ka parka teritorija atrodas aptuveni 11 km no Baltijas jūras piekrastes un aptuveni 5 km no Ventas upes starp jau esošu un plānoto VES parku atklātā lauksaimniecības zemē. Aiz dzelzceļa līnijas uz ziemeļiem no SIA “TCK” plānotā VES parka ir šaura meža josla un klajā vietā izbūvētas VES. Dienvidos no plānotā VES parka teritorijas ir Kamārces upīte un mājas “Upkrastiņi”, gar kurām stiepjas bērzu rinda. VES parka teritorijā ir vairāki grāvji, kuru malās aug krūmi un atsevišķi bērzi. Atzinumā norādīts, ka iepriekš veiktos pētījumos plānotā VES parka teritorijas tuvumā ir konstatēti ziemeļu sikspārņi, rūsganie vakarsikspārņi, Natūza sikspārņi un pigmejsikspārņi. Teritorijas apsekojuma laikā tika konstatēta tikai viena suga - ziemeļu sikspārnis – viens īpatnis pie mājām “Kalnšmitiņi”, viens vai vairāki īpatņi barojās gar Kamārces upīti uz ziemeļrietumiem no mājas “Upkrastiņi”, neatpazīti, visticamāk ziemeļu sikspārņi tika konstatēti meža pudura malā teritorijas dienvidu daļā. Neviens sikspārnis netika konstatēts plānotajā VES izvietojuma teritorijā. Teritorijas tuvumā ir biotopi, kas piemēroti arī citām sikspārņu sugām. Eksperts norāda, ka svarīgākie sikspārņu pārvietošanās koridori pētāmajā teritorijā ir gar mežmalu un ūdenstecēm uz Ventu. Eksperts norāda, ka vislielākā sikspārņu sadursme ar VES ir iespējama, ja VES izvieto tuvāk par 200 m no mežmalas vai ūdenstilpēm, konkrētajā gadījumā tās ir VES T01, kas paredzēta ~ 160 m no bērzu rindas gar Kamārces upīti, T09, kas paredzēta ~ 100 m no meža pudura. Ietekmes mazināšanai, eksperts iesaka:

- apturēt VES lēna vēja (< 4 – 6 m/s) vai bezvēja laikā naktīs rudens migrācijas periodā (augusts – septembris), ko iespējams ieprogrammēt un automatizēt;
- vēlams VES T01 un T09 izvietot ne tuvāk kā 200 m no bērzu rindas gar Kamārces upīti un meža pudura, vai tās vispār nebūvēt;
- visā teritorijā VES nedrīkst apgaismot ar prožektoriem, lai nepievilinātu kukaiņus;
- VES parka teritorijā un 50 m līdz 100 m joslā ap to jāizvāc krūmi un koki gar meliorācijas grāvjiem (izņemot bērzu rindu gar Kamārces upīti).

6.2.10.4. Atbilstoši Ziņojumam, VES T09 paredzēts izvietot ~180 m no meža pudura.

6.2.10.5. Ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) norādījumus, Ziņojumā ir iekļauta putnu un sikspārņu monitoringa programma, kas saskaņota ar DAP un paredz DAP un Valsts vides dienestam sniegt informāciju par putnu

monitoringa rezultātiem - līdz 31.jūlijam par pavasara migrācijas sezonu un līdz 31.janvārim par rudens migrācijas sezonu, bet par sikspārņu rudens migrācijas sezonu līdz 31.janvārim. Tas ļaus operatīvi izvērtēt situāciju un, ja nepieciešams, plānot kompensējošus pasākumus.

**Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, attiecībā uz SIA "TCK" VES parku "Ziemeļvējš" Dabas aizsardzības pārvalde ir akceptējusi plānoto putnu un sikspārņu monitoringa programmu, tāpēc, ņemot vērā iepriekš minēto saistībā ar iespējamo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, Birojs uzskata, ka saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu ir pamats izvirzīt nosacījumus, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama:**

**I. Saistībā ar ornitofaunas aizsardzību:**

- Nodrošināt plānotā monitoringa veikšanu un informācijas sniegšanu Dabas aizsardzības pārvaldei un Valsts vides dienestam noteiktajos termiņos.
- Izvērtējot monitoringa rezultātus, ierosinātajam sadarbībā ar ornitologiem jāsagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, kas jāsaskaņo ar DAP, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās, tai skaitā, izvērtējot un nodrošinot ar DAP saskaņotas piemērotākos risinājumus.
- Ja monitoringa rezultāti parāda nozīmīgu ietekmi, plānotā darbība ir apturama jebkurā tās realizēšanas stadijā/laika posmā.

**II. Saistībā ar sikspārņu aizsardzību:**

- VES parka teritorijā un 50 m līdz 100 m joslā ap to jāizvāc krūmi un koki gar meliorācijas grāvjiem (izņemot bērzu rindu gar Kamārces upīti).
- VES naktī nedrīkst apgaismot ar prožektoriem (visā teritorijā), izņemot signālugunis, ja tās nepieciešamas aviācijas drošības aspektā.
- Nodrošināt plānotā monitoringa veikšanu un informācijas sniegšanu Dabas aizsardzības pārvaldei un Valsts vides dienestam noteiktajos termiņos.
- Ņemot vērā monitoringa rezultātus, ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jāsagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās.

**III. Ņemot vērā, ka Ventspils novada Tārgales pagastā jau ir un vēl paredzēta vairāku jaunu VES parku izveide, jāreķinās ar to, ka var būt nepieciešama DAP saskaņotās monitoringa programmas pārskatīšana un precizēšana/papildināšana, nosakot konkrētus robežlielumus, kurus sasniedzot, veicami noteikti pasākumi migrējošo putnu aizsardzībai.**

**6.2.11. Prognoze par iespējamo ietekmi uz ainavu:**

6.2.11.1. Atbilstoši Ziņojumam, vērtējot VES parka ainavu vizuālo vērtību un iespējamo ietekmi, tika vērtēta ainavas pārskatāmība, pieejamība, ainavu daudzveidība, tipiskums, unikalitāte, dabiskums un skata kvalitāte, kā arī IVN ietvaros tika apsekotas nozīmīgākās vietas un veikta teritorijas un tās apkārtnes ainavu izlases inventarizācija.

- 6.2.11.2. Atbilstoši Ziņojumam, IVN ietvaros tika veikta plānotās situācijas foto modelēšana ar programmu WindPRO 2.7. – tikai VES parka “Ziemeļvējš”, kā arī visām zināmajām VES (SIA “Gilovigi” VES, SIA “TCK” VES parks “Dienvidparks” un SIA “E.S.Green” VES parks).
- 6.2.11.3. Ņemot vērā, ka teritorijā dominē līdzenas un atklātas lauksaimniecības zemju ainavas, VES ievērojami ietekmēs vizuālo ainavu un būs redzamas lielā attālumā. Ziņojumā norādīts, ka 1 km līdz 1,5 km attālumā VES būs dominējošā loma ainavā, 1,5 km līdz 3 km attālumā VES būs nozīmīgs ainavas elements, bet tālāk par 3 km –VES veidos ainavu elementus tālo skatu fonā. Tā kā līdz 2 km attālumā ir vairākas viensētas, tad to iedzīvotāji visbūtiskāk izjutīs ainavas izmaiņas.
- 6.2.11.4. VES parka saskatāmība var mainīties sezonāli, jo, piemēram, no autoceļa P122 skatu uz VES daļēji aizsegs ceļmalu apaugums (koki un krūmi). VES parks būs saskatāms arī no Ventspils pilsētas paaugstinātiem punktiem.

**Ņemot vērā, ka vērtējums par ietekmi uz ainavas estētisko nozīmīgumu ir lielā mērā saistīts ar indivīda subjektīvo uztveri, Birojam nav pamata izvirzīt obligātos nosacījumus.**

#### **6.2.12. Citas iespējamās ietekmes:**

- 6.2.12.1. Ziņojumā ir sniegts vērtējums iespējamajam gaismas piesārņojumam no VES aviācijas drošības apgaismojuma, kura tipu un gaismas un mirgošanas intensitāti nosaka valsts aģentūra “Civīlās aviācijas aģentūra”.
- 6.2.12.2. Ziņojumā norādīts, ka atbilstoši normatīvo aktu prasībām dienā un krēslas stundās VES lietojamās aizsarggaismas, kuru maksimālā intensitāte 20000 kandelas (cd), bet nakts laikā 2000 cd. Ziņojumā sniegta informācija par gaismas redzamību nakts laikā dažādos meteoroloģiskos apstākļos.
- 6.2.12.3. Atbilstoši Ziņojumam, teorētiski maksimālais saskatāmības attālums skaidrā laikā ir ~ 20 km, kur gaismas spožums būs  $1^{-6}$ lux. Skaidros laika apstākļos, tuvākās dzīvojamās mājas sasniegs gaisma, kuras spožums būs ~  $2^{-3}$ lux. Par apžilbinošu tumšā laikā tiek uzskatīta gaisma, ja pārsniedz  $1^{-2}$ lux. Šāda spožuma gaisma skaidros laika apstākļos tiek prognozēta līdz ~ 500 m attālumam no VES. Atbilstoši Ziņojumam, dzīvojamās mājas atrodas tālāk par 500 m (skat. šī atzinuma 3.4.7.punktu) no VES, tāpēc tiek prognozēts, ka tās sasniegs gaisma, kuras spožums būs  $1^{-4}$  līdz  $5^{-4}$ lux. Gaismas spožums  $1^{-4}$ lux tiek izmantots, raksturojot zvaigžņu spožumu naktī, tāpēc Ziņojumā iespējama gaismas piesārņojuma līmenis tiek raksturots kā nenožīmīgs.
- 6.2.12.4. Ziņojumā norādīts, ka SIA “TCK” ir informējusi valsts aģentūru “Civīlās aviācijas aģentūra” par iedzīvotāju iebildumiem pret A tipa vidējas intensitātes aizsarggaismu (baltas mirgojošas) izmantošanu nakts laikā, un valsts aģentūra “Civīlās aviācijas aģentūra”, saskaņojot VES parka tehnisko projektu, ņems vērā šos iebildumus un izskatīs iespēju naktī atļaut izmantot B (sarkana mirgojoša) vai C (sarkana pastāvīga izstarojuma) tipa vidējas intensitātes aizsarggaismu.
- 6.2.12.5. Ziņojumā sniegta informācija, ka pēc SIA “TCK” pasūtījuma 2010.gadā Latvijas Republikas Ziņātņu akadēmijas Fizikālās enerģētikas institūts veica VES radītā elektromagnētiskā lauka novērtēšanu, saskaņā ar kuru VES radītais magnētiskais lauks 150 m no VES ir 0,70 A/m. Norādītais lielums ir 80 reizes mazāks par Zemes magnētisko lauku (55,7 A/m), tāpēc Ziņojumā

secināts, ka elektromagnētiskā starojuma ietekme uz cilvēku veselību VES darbības rezultātā vērtējama kā nenozīmīga.

6.2.12.6. Izvērtējot mobilo sakaru operatoru tīkla pārklājuma kartes un informāciju par sakaru torņu izvietojumu, Ziņojumā norādīts, ka paredzētās darbības apkārtnē ir ļoti laba pieejamo sakaru kvalitāte, ko nodrošina lielais pārraides torņu skaits. Ņemot vērā VES spāru zemo rotācijas frekvenci, Ziņojumā netiek prognozēta ietekme uz pieejamo sakaru kvalitāti tuvumā esošajā dzīvojamās teritorijās.

**Ņemot vērā iepriekš minēto saistībā ar iespējamo gaismas piesārņojumu no VES aviācijas drošības apgaismojuma, Birojs uzskata, ka saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10)daļu ir pamats izvirzīt nosacījumus, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama:**

- **SIA “TCK” jānodrošina nepieciešamās informācijas sagatavošana un iesniegšana valsts aģentūrai “Civildrošības aģentūra”, lai, saskaņojot VES parka tehnisko projektu, tiktu izvērtēti iedzīvotāju iebildumi pret A tipa vidējas intensitātes aizsarggaismu (baltas mirgojošas) izmantošanu nakts laikā.**

#### **Paredzētās darbības alternatīvas.**

SIA “TCK” Ventspils novada Tārgales pagastā plāno izveidot vēja elektrostaciju parku “Ziemeļvējš” ar kopējo jaudu ne lielāku par 42 MW, uzstādot ne vairāk kā 14 vēja elektrostacijas katru ar nominālo jaudu līdz 3 MW. Ziņojumā ir izvērtētas 14 Siemens SWT101 - 2,3 MW vai 14 Vestas V100 – 1,8 MW vēja elektrostaciju (VES) būvniecības iespējas. VES izvietojums ir vienāds.

Ziņojumā ir analizēti 3 alternatīvi risinājumi VES trokšņa mazināšanai visvairāk ietekmētās dzīvojamās apbūves “Upkrastiņi” teritorijā, kurus īstenojot netiek prognozēta Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteikto trokšņa robežlielumu pārkāpšana nevienā no alternatīvām.

Ziņojumā tiek piedāvāti divi iespējamie risinājumi saražotās enerģijas nodošanai kopējā tīklā.

Veiktais izvērtējums liecina, ka alternatīvo risinājumu paliekošās ietekmes uz vidi ir līdzīgas un būtiskas atšķirības nav konstatētas, tādējādi no vides aizsardzības viedokļa var tikt realizēts jebkurš risinājums, ievērojot Biroja noteiktos obligātos nosacījumus, ar kādiem darbība ir īstenojama.

Direktors

A. Lukšēvics

2013.gada 12.aprīlī.