



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā

Atzinums Nr. 1

**par dolomīta ieguves derīgo izrakteņu atradnē “Saulrīti”, Apes novadā,
ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu**

Derīgs līdz 2017.gada 15.janvārim.

Paredzētās darbības ierosinātājs:

Jānis Žēperis un SIA “BONUS 3”.

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA “BONUS 3”, reģ. Nr.44103013993, juridiskā adrese: Aplokciema iela 7 – 1, Rīga, LV - 1034.

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs):

- 2011.gada 8.decembrī iesniegts dolomīta ieguves derīgo izrakteņu atradnē “Saulrīti”, Apes novada Apes pagastā, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums.
- 2012.gada 7.jūnijā iesniegta dolomīta ieguves derīgo izrakteņu atradnē “Saulrīti”, Apes novada Apes pagastā, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālā versija.
- 2013.gada 12.martā iesniegta dolomīta ieguves derīgo izrakteņu atradnē “Saulrīti”, Apes novada Apes pagastā, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pārstrādātā versija.
- 2013.gada 10.decembrī iesniegta ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālā versija (turpmāk – Ziņojums).

Jāatzīmē, ka ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā ir mainīties gan darbības ierosinātājs, gan Ziņojuma izstrādātājs. Informācija par to sniegta Ziņojuma materiālos un šī atzinuma 3.punktā.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu par 2013.gada 10.decembrī iesniegto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālo versiju.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Dolomīta ieguve.

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Apes novada Apes pagasta potenciālajā derīgo izrakteņu atradnē "Saulrīti" zemes īpašumā "Saulrīti" ar kopējo platību 40,45 ha, kas sastāv no trim blakus esošiem zemesgabaliem (kadastra Nr.36250050005, platība 27,8 ha; kadastra Nr.36250050158, platība 2,05 ha; kadastra Nr.36250050067, platība 10,6 ha). Dolomīta ieguvei paredzētās teritorijas robeža atrodas nedaudz tālāk kā 2 km no Igaunijas Republikas robežas.

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

Ietekmes uz vidi novērtējums dolomīta ieguvei potenciālajā derīgo izrakteņu atradnē "Saulrīti" Apes novada Apes pagastā tika uzsākts 2010.gada 12.martā, kad Birojs, izskatot G. Valdmaņa 2010.gada 3.marta Iesniegumu ietekmes uz vidi novērtējumam, pieņēma lēmumu Nr.64 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai, pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantu un šā likuma 1.pielikuma "Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams" 25.punktu. Ņemot vērā paredzētās darbības atrašanās vietu - nedaudz tālāk kā 2 km no Igaunijas robežas - un to, ka depresijas piltuve var iesniegties arī Igaunijas teritorijā, Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) par G.Valdmaņa paredzēto darbību 2010.gada 12.martā informēja Igaunijas Vides ministrijas Kopīgās Igaunijas – Latvijas ietekmes uz vidi novērtējuma komisijas līdzpriekšsēdētāju un aicināja Igaunijas pusi sniegt priekšlikumus ietekmes uz vidi novērtējuma Programmai. 2010.gada 8.aprīlī tika saņemta Igaunijas Vides ministrijas atbildes vēstule, kurā norādīts, ka, ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta ietekme uz Igaunijas teritoriju, tad Igaunijas Vides ministrija vēlas iesaistīties (piedalīties) ietekmes uz vidi novērtējuma procesā. 2010.gada 5.jūlijā tika izsniegta Programma ietekmes uz vidi novērtējumam paredzētajai darbībai. 2011.gada 14.martā Birojs informēja Igaunijas Vides ministriju par SIA "LatGranīts" izstrādāto dolomīta ieguves derīgo izrakteņu atradnē "Saulrīti", Apes novada Apes pagastā, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, kā arī nosūtīja sagatavoto ziņojuma kopsavilkumu un informāciju par iespējamo pārrobežu ietekmi (SIA "LatGranīts" sagatavotā informācija angļu valodā). 2011.gada 1.jūnijā tika saņemta Igaunijas Vides ministrijas atbildes vēstule, kurā norādīts, ka Igaunijas pusei nav papildus prasību saistībā ar plānoto dolomīta ieguvi atradnē "Saulrīti", taču saistībā ar iespējamajiem bebru dambjiem Igaunijas teritorijā norādīts, ka darbības ierosinātajam jāsazinās ar Polvas – Valgas - Virū reģionālo vides pārvaldi Virū. 2013.gada 12.martā Birojā iesniegtā informācija liecina, ka G. Valdmanis ir nodevis un J.Žēperis un SIA "BONUS 3" ir pieņēmuši un ieguvuši visas tiesības un pārņēmuši visas saistības, kas saistītas ar nekustamā īpašuma "Saulrīti", kas sastāv no trim zemesgabaliem (kadastra Nr.36250050005, Nr.36250050158, Nr.36250050067), izmantošanu un lietošanu (2012.gada 22.jūnija Vienošanās un Zemesgrāmatu apliecības). Savukārt J.Žēperis ar 2013.gada 25.janvāra Pilnvaru pilnvarojis SIA "BONUS 3", reģ. Nr.44103013993, juridiskā adrese: Aplokciema iela 7 – 1, Rīga, LV – 1034, pārvaldīt, pārzināt un apsaimniekot J.Žēperim piederošās īpašuma "Saulrīti" daļas, kā arī veikt ietekmes uz vidi novērtējumu un sagatavot citu ar derīgo izrakteņu ieguvi saistīto dokumentāciju.

3.1. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

Dolomīta ieguve ietver:

- 1) ūdens līmeņa pazemināšanu, veicot tā atsūkņēšanu,
- 2) derīgās slāņkopas atsegšanu,
- 3) materiāla irdināšanu,
- 4) iegūtā materiāla transportēšanu uz drupināšanas – šķirošanas iekārtām,
- 5) materiāla drupināšanu un šķirošanu,
- 6) šķembu izvešanu.

Atradnē “Saulrīti” atsūkņētā pazemes ūdens novadīšanai pēc nostādināšanas izvērtētas iespējas:

- 1) izmantot jau esošo virszemes ūdensnotecēšu sistēmu vai
- 2) izveidot jaunu ūdensnoteces sistēmu.

Izvērtējot iespējamās risinājumus, Ziņojumā norādīts, ka otrā varianta realizācija saistīta ar lieliem finansiāliem izdevumiem, tāpēc nolemts izmantot esošo virszemes ūdensnotecēšu sistēmu, to renovējot un uzturot.

Atbilstoši Ziņojumam, kā iespējamās atsūkņēto ūdeņu izplūdes vietas (ūdensnotekas, kuras aizvada ūdeņus) izvērtētas:

- 1) ūdeņu novadīšana Vaidavas upē vai
- 2) ūdeņu novadīšana Bērzapurga grāvī un tālāk – Melnupē.

Izvērtējot iespējamās risinājumus, Ziņojumā norādīts, ka ūdeņu novadīšana Vaidavas upē ir saistīta ar lieliem finansiāliem izdevumiem, jo nepieciešama meliorācijas sistēmu pārbūve – cauruļu ierīkošana pār zemes īpašumu “Laureses”, zemes īpašuma austrumu daļā esošais meliorācijas grāvis ir sliktā hidrotehniskā stāvoklī un tā caurvades spēja var būt nepietiekama. Bez tam, nepieciešama jaunu caurteku izbūve pie Uskanu mājām, zem ceļa Ape – Jaunlaurene un zem atsevišķiem vietējas nozīmes ceļiem. Atbilstoši Ziņojumam, atsūkņētā ūdens novadīšana paredzēta Bērzapurga grāvī un tālāk – Melnupē, jo saskaņā ar Ziņojumam pievienoto valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļas 2012.gada 29.augusta vēstuli Nr.V2-5/113 tā neiebilst, ka karjerā atsūkņētie ūdeņi tiek ievadīti Bērzapurga grāvī, ŪSIK 526232, kas pēc aprēķinātās ūdens caurlaides kapacitātes (līdz 6500 m³/dnn) atbilst to novadīšanai. Ziņojumam pievienota Igaunijas Vides ministrijas 2011.gada 13.jūlija vēstule Nr.PVV 6-4/11/20821-3, ar kuru SIA “LatGranīts” tiek informēta, ka 2011.gada 16.jūnijā Igaunijas pusē tika apsekota grāvju sistēma Latvijas robežas tuvumā un tika konstatēti daži bebru dambji – divi uz Bērzapurga grāvja (spriežot pēc klāt pieliktās kartes), no kuriem viens atrodas aptuveni 300 m no robežas Igaunijas pusē. Ūdens līmeņa starpība pirms un pēc dambja ir aptuveni 0,75 m. Otrs bebru dambis atrodas Latvijas pusē, aptuveni 15 līdz 20 m no Igaunijas robežas, un ūdens līmeņa starpība pirms un pēc dambja ir aptuveni 0,4 m. Vēstulē norādīts, ka dambi Igaunijas pusē var noārdīt, sazinoties ar Igaunijas Mednieku biedrību. Savukārt, lai noārdītu dambi Latvijas pusē, tiek rekomendēts sazināties ar atbilstošo Latvijas mednieku biedrību.

Ziņojumā ir analizēti četri iespējamie dolomīta uzirdināšanas varianti:

1. Dolomīta irdināšana ar spridzināšanas metodi. Ziņojumā norādīts, ka tā ir ekonomiski pamatotākā un efektīvākā metode, ja derīgā slāņa biezums pārsniedz 3 m (atradnē “Saulrīti” vidēji 12,9 m). Izmantojot spridzināšanas tehnoloģiju, noteiktā kārtībā tiek izstrādāts un apstiprināts spridzināšanas darbu projekts.

2. Spiediena maiņas metode, kas balstās uz sasaluša ūdens, kam pievienoti speciāli reaģenti, strauju izplešanos urbumos. Ziņojumā norādīts, ka tas ir lēns process un salīdzinoši dārgs.
3. Irdināšana ar vibrocirtni, kas uzmontēts uz ekskavatora. Ziņojumā norādīts, ka metode piemērota, ja derīgā slāņa biezums mazāks par 3 m un spridzināšana rada lielu materiāla izkliedi. Metodes trūkums ir relatīvi liels enerģijas patēriņš. Bieži to izmanto pēc spridzināšanas, lai saskaldītu atsevišķus iežu gabalus. Līdzīga ir mehāniskas irdināšanas ar ekskavatora kausu metode, kas piemērota maznoturīgu (plaisainu) iežu zonās.
4. Griešanas (zāģēšanas) metode, kuru pielieto apdarei piemērotu dolomītu atradnēs.

Nemot vērā, ka atradnē “Saulrīti” izstrādājamā slāņa biezums ir 7,5 m līdz 16,7 m (vidēji 12,9 m), Ziņojumā izvēlēta spridzināšanas metode.

Ziņojumā izvērtētas divas iespējamās alternatīvas šķembu izvešanas ceļam no atradnes līdz autoceļam A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža:

- 1.alternatīva – aptuveni 800 m gars grants seguma ceļš, kuru izmanto viensētas “Jaunaugstkalni”, “Jaunzemi” un “Purmaļi”. Ziņojumā norādīts, ka saņemti iebildumi no viensētu īpašniekiem par ceļa izmantošanu karjera vajadzībām.
- 2.alternatīva - aptuveni 300 m garš un aptuveni 3,5 m plats servitūta ceļš starp neapbūvētiem īpašumiem “Vilnīši” un “Mednieki” (atbilstoši Ziņojumā norādītajam apgrūtinājums zemes īpašumam “Vilnīši”).

Abiem iespējamajiem ceļiem ir nepieciešama rekonstrukcija, lai nodrošinātu nepieciešamo krāvnēsību, kā arī jāizbūvē atbilstoša diametra caurtekas Bērzapurga grāvja šķērsojumam. Ziņojumā norādīts, ka par iespējamo šķembu izvešanas ceļu ir izvēlēta 2.alternatīva – SIA “BONUS 3” ir iegādājusies 3/48 domājamās daļas no nekustamā īpašuma “Vilnīši”, tādējādi šķembu izvešanas ceļš starp neapbūvētiem īpašumiem “Vilnīši” un “Mednieki” ir SIA “BONUS 3” īpašumā.

3.2. Paredzētās darbības atrašanās vietas raksturojums:

- 3.2.1. Dolomīta ieguvi plānots veikt Apes novada Apes pagasta derīgo izrakteņu atradnē “Saulrīti” zemes īpašumā “Saulrīti” ar kopējo platību 40,45 ha, kas sastāv no trim blakus esošiem zemesgabaliem (kadastra Nr.36250050005, platība 27,8 ha; kadastra Nr.36250050158, platība 2,05 ha; kadastra Nr.36250050067, platība 10,6 ha). Teritorija izvietota aptuveni 2,1 km uz dienvidiem – dienvidrietumiem no Apes pilsētas robežas, aptuveni 300 m attālumā no autoceļa A2. Atradnes rietumu daļa atrodas aptuveni 2,3 km no Latvijas – Igaunijas robežas. Aptuveni 1,3 km uz ziemeļiem atrodas dolomīta atradne “Ape”. Atradnes “Saulrīti” teritorija ziemeļos robežojas ar īpašumu “Dārznieki” (kadastra Nr.36250050050), ziemeļaustrumos - ar īpašumu “Āres” (kadastra Nr.36250050122), austrumos - ar īpašumu “Oškalni” (kadastra Nr.36250050001) un valsts nekustamo īpašumu (kadastra Nr.36250050043), dienvidaustrumos - ar īpašumu “Kļavas” (kadastra Nr.36250050103), dienvidos - ar īpašumu “Vilnīši” (kadastra Nr.36250050004) un īpašumu “Mednieki” (kadastra Nr.36250050028), dienvidrietumos - ar īpašumu “Skalni” (kadastra Nr.36250050157), rietumos – ar īpašumu “Jaunzemi” (kadastra Nr.36250050093) un īpašumu “Jaunaugstkalni” (kadastra Nr.36250050071), ziemeļrietumos - ar īpašumu “Purmaļi” (kadastra

Nr.36250050094) un īpašumu “Skalni” (kadastra Nr.36250050156). Ziņojumam pievienotajā AS “Latvijas gāze” 2011.gada 14.jūlija vēstulē Nr.40-3-2-2/1842 norādīts, ka 800 m attālumā no atradnes “Saulrīti” atrodas divi maģistrālie gāzesvadi Pleskava – Rīga un Izborska – IPGK ar darba spiedienu virs 1,6 megapaskāliem un diametru 720 mm.

- 3.2.2. Atbilstoši Ziņojumam, ieguvei paredzētā un piegulošās teritorijas ir meliorētas lauksaimniecības zemes, kurās ir izbūvēta gan slēgtā drenāža, gan atklāti grāvji. Ierīkotā drenāžas sistēma teritorijas rietumu daļā ūdeņus novada uz Bērzapurva grāvi, kas ir valsts nozīmes melioratīvā noteka, un tālāk Melnupē, bet teritorijas ziemeļaustrumu daļā – uz Jašupi un Ančku strautu un tālāk Vaidavā. Bērzapurva grāvis virzās gar plānotā karjera dienvidu daļu ziemeļrietumu virzienā, nelielā posmā šķērso Igaunijas teritoriju un ietek Melnupē. Gar plānotā karjera ziemeļu robežu tek meliorācijas grāvis, kas ietek Bērzapurva grāvī. Melnupe tek aptuveni 2,4 km uz rietumiem no atradnes teritorijas. Upes 58 km (no 73 km) atrodas Latvijas teritorijā, tad tā 6,4 km ir Latvijas – Igaunijas robežupe, kas Igaunijas teritorijā ietek Mustjegi, kura savukārt ietek Gaujā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumiem Nr.118 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” Melnupe visā garumā noteikta par prioritārajiem karpveidīgo zivju ūdeņiem.
- 3.2.3. Dolomīta ieguvei paredzētā teritorija pašlaik netiek izmantota, tāpēc tās lielākā daļa (aptuveni 38 ha) ir aizaugusi ar krūmājiem, bet aptuveni 2 ha aizņem mežs. Ziņojumam pievienotajā Apes novada domes 2010.gada 3.marta izziņā Nr.A/3-12.3./174 norādīts, ka īpašumā “Saulrīti” zemes transformācija no lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamās uz derīgo izrakteņu ieguves un pārstrādes teritorijām atbilst Apes novada teritorijas plānojuma nosacījumiem.
- 3.2.4. Atbilstoši Ziņojumam, mājas “Jaunzemi” atrodas aptuveni 130 m uz rietumiem, mājas “Oškalni” aptuveni 240 m uz austrumiem, mājas “Kļavas” aptuveni 280 m uz dienvidaustrumiem, mājas “Āres” aptuveni 300 m uz ziemeļaustrumiem, mājas “Dārznieki” aptuveni 110 m uz ziemeļiem, mājas “Jaunaugstkalni” aptuveni 260 m uz rietumiem, mājas “Purmaļi” aptuveni 510 m uz ziemeļrietumiem no ieguvei paredzētās teritorijas. Īpašumā “Saulrīti” atrodas māju “Augstkalni” drupas, kuras paredzēts novākt. Viensētas ar dzīvojamām mājām “Jaunvosi” atrodas aptuveni 670 m uz dienvidaustrumiem, “Strautmaļi” aptuveni 690 m un “Gundegas” aptuveni 740 m uz dienvidiem un “Eglītes” aptuveni 810 m uz dienvidrietumiem no ieguvei paredzētās teritorijas. Tuvākās sabiedriskās ēkas atrodas tālāk par 1300 m.
- 3.2.5. Ziņojumā norādīts, ka no zemes īpašuma “Saulrīti” austrumu robežas līdz mājām “Augstkalni” (drupas) izbūvēta 0,4 kV elektrolīnija, bet teritorijas rietumu daļu šķērso 20 kV elektrolīnija.
- 3.2.6. Piebraukšana plānotā karjera teritorijai iespējama no autoceļa A2, kas virzās uz dienvidiem no karjera teritorijas, pa SIA “BONUS 3” īpašumā esošo aptuveni 300 m garo grants seguma ceļu, starp neapbūvētiem īpašumiem “Vilnīši” un “Mednieki”.
- 3.2.7. Paredzētās darbības vietai tuvākās Latvijas “NATURA 2000” Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – aizsargājamo ainavu apvidus “Veclaicene” (C LV0600200), dabas liegums “Ašu purvs” (B LV0532300), dabas liegums “Tetersalas purvs” (B LV0501600), dabas liegums “Melnupes meži” (B LV0534500) – atrodas 4 līdz 5 km attālumā. Atbilstoši Ziņojumam, paredzētās darbības vietai tuvākās “NATURA 2000” teritorijas Igaunijas teritorijā ir dabas liegums “Peetri jõe” aptuveni 5,8 km uz ziemeļrietumiem, dabas liegums

- “Mōisamōtsa” aptuveni 6 km uz ziemeļiem un dabas liegums “Koiva – Mustjõe” aptuveni 8,5 km uz ziemeļiem. Atbilstoši Ziņojumam, Apes pagastā ir izveidoti 4 mikroliegumi, kas atrodas vairāk kā 4 km attālumā no paredzētās darbības vietas.
- 3.2.8. Ziņojumam ir pievienots sertificēta eksperta - biologa atzinums par teritorijas apsekošanu 2011.gada jūlijā. Atzinumā norādīts, ka pētāmo teritoriju veido susinātas kultivētas pļavas un ganības ar augstu parastās kamolzāles īpatsvaru. Teritorijas ziemeļrietumu stūrī ir neliela, izstrādāta meža platība, bet pārējā (~2 ha) pieskaitāma jaunaudzei un krūmājiem ar atsevišķām koku grupām, galvenokārt vidēja vecuma parasto priedi. Ziņojumā norādīts, ka 2012.gadā ir pabeigta atmežošanas cirte. Dažu kvadrātmetru platībā teritorijas ziemeļrietumu daļā ir izveidojušās bioloģiski vērtīgam zālājam raksturīgas lakstaugu sabiedrības, kas pieskaitāmas parastās smaržzāles – parastā vizuļa - pļavām, zālājā atrasta viena vidējas vitalitātes savvaļas dzegužpirstīte. Eksperta - biologa atzinumā norādīts, ka konstatētajai dzegužpirstītei Latvijā ir zināmas vairāk kā 100 atradnes, tās izplatītas dabiskos un ekstenīvi apsaimniekotos nemeža biotopos visā Latvijas teritorijā, suga atrodama atmatās un kultivētos zālajos. Pētāmajā teritorijā nav konstatētas retas augu sugas ar izplatības īpatnībām. Teritorijā ir trīs nelieli dīķi, visi sekli, bet pildīti ar ūdeni, to veģetāciju veido galvenokārt parastā niedre, vilkvālītes, meža meldrs. Teritorijas dienvidu malā ir neapdzīvota viensēta. Teritorijā iestiepjas zemes piebraucamais ceļš. Ceļmalu zemsedzes veģetācijā dominē ekoloģiski plastiskas, pret nomīdīšanu un traucējumiem izturīgas augu sugas un to sabiedrības ar augstu zālājiem raksturīgu augu sugu īpatsvaru. Eksperta atzinumā norādīts, ka, veicot teritorijas attīstību, ieteicams novirzīt darbības no bioloģiski vērtīgā zālāja fragmentiem.
- 3.2.9. Ziņojumā ir sniegta informācija par Apes pagastā esošajiem vēstures un kultūras pieminekļiem, no kuriem paredzētās darbības vietai tuvākie atrodas pie Apes pilsētas robežas, t.i., aptuveni 2,3 km attālumā.
- 3.2.10. Ziņojumā norādīts, ka augstuma atzīmes plānotā karjera teritorijā mainās no 90 m v.j.l. (rietumu daļā) līdz 101 m v.j.l. (ziemeļaustrumu daļā), pazemes ūdens iegul no dažiem desmitiem (~20) centimetru līdz 6,9 m no zemes virsmas (atsevišķi urbumi fontanē). Kvartāra gruntsūdeņi ūdensapgādē netiek izmantoti, apkārtējās saimniecībās akas ir izraktas līdz dolomītam un ūdensapgādei tiek izmantots augšējā devona Pļaviņu pazemes ūdens horizonts (D_{3pl}) un Gaujas – Amatas (D_{3gj-am}) pazemes ūdens horizonts. Vairākās izpētes laukuma tuvumā esošajās viensētās (līdz 3 km attālumā) ir ierīkoti artēziskie urbumi (skat. Ziņojuma 2.7.2.tabulu) un sekli urbumi vai grodu akas dziļumā līdz 10 m.

3.3. Plānotā darbība un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Derīgo izrakteņu ieguvi zemesgabalā “Saulrīti” plānots veikt 40,45 ha platībā, kur A kategorijas dolomīta krājumi veido 5386,8 tūkstošus m³, visi zem pazemes ūdens līmeņa. Derīgā materiāla slāņkopas biezums ir no 7,5 m līdz 16,7 m (vidēji 12,9 m). Segkārtas biezums ir 3,2 m līdz 10,3 m (vidēji 5,6 m), un to veido augsne, smilšmāls un mālsmilts. Starpkārtas biezums starp derīgajiem slāņiem ir 1,0 līdz 5,6 m (vidēji 2,34 m) un to veido dolomītmerģeļi un domerīti. Pirmās (augšējās) derīgās slāņkopas biezums ir 2,7 m līdz 8,4 m, otrās (apakšējās) derīgās slāņkopas biezums ir 3,1 m līdz 8,9 m. Maksimālais izpētes dziļums teritorijā ir 33 m.
- 3.3.2. Atbilstoši Ziņojumam, karjera izstrāde paredzēta periodiski 3 līdz 4 mēnešus gadā, organizējot darbus darbadienās no plkst 7:00 līdz 19:00, nepārsniedzot 1056

stundas kalendārā gada laikā. Gatavo produkciju paredzēts uzglabāt krautnēs un realizēt visu gadu darbadienās, maksimāli veicot 41 reisu dienā (kravnesība 18 līdz 20 m³).

- 3.3.3. No noņemtā grunts slāņa pa karjera perimetru paredzēts izveidot 4 m līdz 6 m augstu zemes valni.
- 3.3.4. Ziņojumā norādīts, ka dolomīta ieguvī plānots veikt 3 līdz 4 kāplēs, ar kāples dziļumu 4 līdz 6 m, kur kāpli paredzēts izstrādāt divās vai vairākās apakškāplēs. Jau izstrādājot pirmo kāpli, nepieciešama pazemes ūdens līmeņa pazemināšana, tāpēc paredzēts izveidot ūdeņu savākšanas, atsūkņēšanas un novadīšanas sistēmu no ieguves laukuma. Maksimālais noteiktais no karjera novadāmais ūdeņu daudzums ir 6480 m³/dnn jeb 0,075 m³/s. Izstrādājot karjeru visā dziļumā (līdz 33 m) visā plānotajā teritorijā, depresijas piltuves prognozētais rādiuss Pļaviņu pazemes ūdens horizontā (D_{3pl}) var sasniegt 3200 m.
- 3.3.5. Karjerā atsūkņētos ūdeņus pēc nostādināšanas paredzēts novadīt Bērzpurva grāvī vai meliorācijas grāvī un tad Bērzpurva grāvī un tālāk Melnupē.
- 3.3.6. Dolomīta uzirdināšanai paredzēts pielietot spridzināšanas metodi, kas, atbilstoši Ziņojumā norādītajam (39.lpp.), vienā reizē ļauj uzirdināt līdz 10000 m³ dolomīta dabiskajā sagulumā, tāpēc tiks izstrādāts un noteiktajā kārtībā saskaņots spridzināšanas darbu projekts. Ziņojumā norādīts, ka jaunākās tehnoloģijas ļauj izvairīties no jebkādu bojājumu radīšanas apkārtējām būvēm un ēkām. Ziņojumā norādīts, ka plānots vidēji viens sprādziens reizi mēnesī un ka ar spridzināšanu saistītos darbus veiks uzņēmējs ar pieredzi šai nozarē.
- 3.3.7. Uzirdināto materiālu no ieguves vietas līdz drupināšanas – šķirošanas iekārtai paredzēts nogādāt ar kravas automašīnu. Drupināšanas (žokļveida drupinātāji) un šķirošanas (vibrosieti) iekārtās šķembas paredzēts sadalīt frakcijās, kuru izmērs 40-70 mm, 20-40 mm un atsijās. Šķembu skalošana nav paredzēta.
- 3.3.8. Atbilstoši Ziņojumam, gadā plānots saražot līdz 250000 t (vai 150000 m³) šķembu. Birojs secina, ka šādam apjomam būs nepieciešams ievērojami regulārāks spridzināšanas darbu apjoms, nekā 1 reizi mēnesī. Darbība karjerā tiek plānota aptuveni 20 gadus.
- 3.3.9. Karjerā plānots nodarbināt līdz 11 cilvēkiem. Strādājošo vajadzībām paredzēts novietot pārvietojamā konteineru tipa vagoniņu, kā arī uzstādīt pārvietojamas tualetes. Dzeramo ūdeni paredzēts piegādāt tvertnēs. Sadzīves atkritumus paredzēts savākt konteineros un noslēgt līgumu to apsaimniekošanai. Karjerā nodarbinātās tehnikas apkopi veic specializētas apkopes firmas, kas nodrošina arī visu veidojošos atkritumu apsaimniekošanu.
- 3.3.10. Ziņojumā norādīts, ka atradnei nav nepieciešams pieslēgums elektrotīkliem, jo sūkņu stacijas un drupināšanas iekārtas izmanto iekšdedzes dīzeļdzinējus.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- G. Valdmaņa 2010.gada 3.marta Iesniegums ietekmes uz vidi novērtējumam un tam pievienotie materiāli - 35 lapas.
- Biroja 2010.gada 12.marta lēmums Nr.64 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai - 1 lapa.
- Biroja 2010.gada 12.marta vēstule Nr.3-01/297 Igaunijas Vides ministrijas Kopīgās Igaunijas – Latvijas ietekmes uz vidi novērtējuma komisijas līdzpriekšsēdētājam par G. Valdmaņa plānoto darbību - 1 lapa.
- G.Valdmaņa 2010.gada 22.marta iesniegums ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādāšanai - 1 lapa.

- Igaunijas Vides ministrijas 2010.gada 6.aprīļa atbildes vēstule Nr.11-2/1956-2 - 1 lapa.
- Biroja 2010.gada 9.aprīļa vēstule Nr.3-01/408, ar kuru G.Valdmanim nosūtīta Igaunijas Vides ministrijas vēstule un G.Valdmanis informēts par turpmākajām rīcībām saistībā ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru - 1 lapa.
- Biroja 2010.gada 20.aprīļa vēstule Nr.3-01/451 G.Valdmanim saistībā ar nenotikušo izsludināto sākotnējo sabiedrisko apspriedi - 1 lapa.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2010.gada 15.jūnijā protokols un tam pievienotie materiāli - 11 lapas.
- I.Sproģes 2010.gada 15.jūnija iesniegums saistībā ar plānoto darbību - 1 lapa.
- G.Butāna 2010.gada 15.jūnija iesniegums saistībā ar plānoto darbību - 1 lapa.
- G.Purakalna 2010.gada 15.jūnija iesniegums saistībā ar plānoto darbību - 1 lapa.
- Apes novada domes pārsūtīts 2010.gada 9.jūnija iedzīvotāju iesniegums saistībā ar plānoto darbību - 3 lapas.
- 2010.gada 5.jūlija Programma ietekmes uz vidi novērtējumam dolomīta ieguvei derīgo izrakteņu atradnē "Saulrīti", Apes novada Apes pagastā - 7 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriedes 2011.gada 25.februārī protokols - 1 lapa.
- Apes novada domes 2011.gada 3.marta priekšlikumi Nr.A/3-12.1/180 Ziņojuma pilnveidošanai - 1 lapa.
- Apes novada domes 2011.gada 3.martā ar pavadvēstuli Nr.A/3-12.1/179 Birojam pārsūtītie iedzīvotāju iesniegumi - 7 lapas.
- Biroja 2011.gada 8.marta vēstule Nr.3-01/300, ar kuru iedzīvotāju iesniegumi nosūtīti G.Valdmanim - 1 lapa.
- Biroja 2011.gada 14.marta vēstule Nr.3-01/345 Igaunijas Republikas Vides ministrijai, ar kuru nosūtīts Ziņojuma kopsavilkums un vēstule par iespējamo pārrobežu ietekmi - 1 lapa.
- Biroja 2011.gada 15.marta vēstule Nr.3-01/353 G.Valdmanim saistībā ar informācijas nosūtīšanu Igaunijas Republikas Vides ministrijai - 1 lapa.
- Igaunijas Republikas Vides ministrijas 2011.gada 30.maija vēstule Nr.11-2/2060-2 saistībā ar plānoto darbību - 1 lapa.
- Biroja 2011.gada 2.jūnija vēstule Nr.3-01/663 G.Valdmanim saistībā ar Igaunijas Republikas Vides ministrijas atbildes vēstuli - 1 lapa.
- Valsts vides dienesta Madonas reģionālās vides pārvaldes 2011.gada 25.jūlija vēstule Nr.6.5.-32/781 saistībā ar SIA "LatGranīts" sagatavoto Ziņojumu - 1 lapa.
- SIA "LatGranīts" ar 2011.gada 25.novembra pavadvēstuli Nr.JZ11/3 Birojā iesniegtais Ziņojums, 1 sējums ar pielikumiem, 144 lapas.
- Ekspertu atzinumi par Ziņojuma aktuālo versiju - 13 lapas.
- Biroja 2012.gada 19.janvāra vēstule Nr.3-01/92 par Ziņojumā nepieciešamajiem precizējumiem un papildinājumiem - 7 lapas.
- SIA "LatGranīts" 2012.gada 7.jūnijā Birojā iesniegtā ziņojuma aktuālā versija, 1 sējums, 83 lapas.
- SIA "LatGranīts" 2012.gada 7.jūnijā Birojā iesniegtā ziņojuma aktuālās versijas pielikumi, 1 sējums, 106 lapas.
- SIA "LatGranīts" 2012.gada 14.jūnijā Birojā iesniegtais Ziņojumā veikto papildinājumu, labojumu un precizējumu apkopojums - 4 lapas.
- Ekspertu atzinumi - 14 lapas.

- Biroja 2012.gada 3.jūlija vēstule Nr.3-01/877 par ziņojuma nosūtīšanu pārstrādāšanai, norādot novēršamās nepilnības – 6 lapas.
- SIA “BONUS 3” 2013.gada 12.martā Birojā iesniegtā ziņojuma pārstrādātā aktuālā versija, 1 sējums, 77 lapas.
- SIA “BONUS 3” 2013.gada 12.martā Birojā iesniegtā ziņojuma pārstrādātās aktuālās versijas pielikumi - 74 lapas.
- SIA “BONUS 3” 2013.gada 12.martā Birojā iesniegtais pārskats par sabiedrības līdzdalību - 50 lapas.
- Apes novada domes 2013.gada 27.marta vēstule Nr.A/3-12.1/186 - 1 lapa.
- Biroja 2013.gada 5.aprīļa vēstule Nr.3-01/469, ar kuru Apes novada domes 2013.gada 27.marta vēstule Nr.A/3-12.1/186 tika nosūtīta SIA “BONUS 3” izvērtēšanai - 1 lapa.
- Apes novada domes 2013.gada 2.decembra vēstule Nr.A/3-12.1/936 - 1 lapa.
- SIA “BONUS 3” 2013.gada 10.decembra vēstule, ar kuru iesniegta izvērtēšanai dolomīta ieguves derīgo izrakteņu atradnē “Saulrīti”, Apes novada Apes pagastā, ziņojuma aktuālā versija - 1 lapa.
- SIA “BONUS 3” ziņojuma aktuālā versija, 1 sējums, 77 lapas.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējā sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Ņemot vērā paredzētās darbības atrašanās vietu - nedaudz tālāk kā 2 km no Igaunijas robežas - un to, ka depresijas piltuve var iesniegties arī Igaunijas teritorijā, Vides pārraudzības valsts birojs par G.Valdmaņa paredzēto darbību 2010.gada 12.martā informēja Igaunijas Vides ministrijas Kopīgās Igaunijas – Latvijas ietekmes uz vidi novērtējuma komisijas līdzpriekšsēdētāju un aicināja Igaunijas pusi sniegt priekšlikumus ietekmes uz vidi novērtējuma Programmai. 2010.gada 8.aprīlī tika saņemta Igaunijas Vides ministrijas atbildes vēstule, kurā norādīts, ka, ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta ietekme uz Igaunijas teritoriju, tad Igaunijas Vides ministrija vēlas iesaistīties (piedalīties) ietekmes uz vidi novērtējuma procesā. Birojs 2010.gada 9.aprīlī nosūtīja G.Valdmanim Igaunijas Vides ministrijas vēstuli un informēja par turpmākajām rīcībām saistībā ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, tai skaitā, nepieciešamību sagatavot Ziņojuma sadaļu par pārrobežu ietekmi.
- 5.1.2. Informatīvie materiāli par plānoto derīgo izrakteņu ieguvī atradnē “Saulrīti” bija pieejami Vides pārraudzības valsts birojā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā; Valsts vides dienesta Madonas reģionālajā vides pārvaldē, Blaumaņa ielā 7, Madonā, un Apes lasītavā, Skolas ielā 4, Apē. Paziņojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras uzsākšanu un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu klātienē Ierosinātais publicēja laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” 2010.gada 9.aprīlī.
- 5.1.3. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriedē klātienē bija paredzēta 2010.gada 19.aprīlī un uz to ieradās 10 interesenti, taču Ierosinātais uz apspriedi neieradās un nekādi materiāli saistībā ar plānoto darbību Apes bibliotēkā nebija pieejami. Birojs 2010.gada 20.aprīlī nosūtīja G.Valdmanim vēstuli Nr.3-01/451 saistībā ar nenotikušo izsludināto sākotnējo sabiedrisko apspriedi un aicināja G.Valdmani izvērtēt izveidojušos situāciju un nekavējoties

informēt Biroju par lēmumu turpināt vai pārtraukt uzsākto ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

- 5.1.4. Ierosinātais laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" un "Malienas Vēstis" 2010.gada 18.maijā publicēja atkārtotu paziņojumu par paredzēto darbību un tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu klātienē, kā arī individuāli informēja nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju.
- 5.1.5. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriedē klātienē notika 2010.gada 15.jūnijā Apes bibliotēkas lasītavā, un saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 12 interesenti. SIA "LatGranīts" pārstāvis iepazīstināja klātesošos ar G.Valdmaņa plānoto darbību un uzklauzīja iedzīvotāju viedokli par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi. Kā vidi ietekmējošos faktorus iedzīvotāji norādīja iespējamo ietekmi uz apkārtnes dzeramā ūdens apgādes avotiem, ietekmi uz piebraucamajiem ceļiem un to uzturēšanu, izmaiņas ainavā, spridzināšanas darbu ietekmi uz tuvējām ēkām un būvēm, novadāmo ūdeņu ietekmi uz esošajiem novadgrāvjiem, gaisa piesārņojumu un troksni. Sanāksmes dalībnieki ierosināja izvērtēt iespējamās tehnoloģiskās alternatīvas, kas aizstātu spridzināšanu.
- 5.1.6. Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:
 - I.Sproģes 2010.gada 15.jūnija iesniegumu, kurā izteikti iebildumi pret plānoto darbību, jo iesnieguma autores mājas "Jaunaugstkalni" atrodas aptuveni 200 m un angārs aptuveni 50 m no plānotās darbības teritorijas, tādējādi mājas iedzīvotāji varētu izjust trokšņa diskomfortu, bet karjerā plānotie spridzināšanas darbi varētu bojāt ēkas. I.Sproģe norāda, ka nodarbojas ar bioloģisko lauksaimniecību, un iebilst, ka servitūtu ceļš tiktu izmantots karjera vajadzībām. Iesnieguma autore iebilst pret to, ka karjerā atsūkņētie ūdeņi tiktu novadīti novadgrāvī, kas šķērso viņas nekustamo īpašumu, un pauž bažas, ka akās varētu pazust ūdens.
 - G.Butāna ("Garīgās un fiziskās attīstības centrs" biedrības valdes loceklis) 2010.gada 15.jūnija iesniegumu, kurā norādīts, ka viņa mājas atrodas aptuveni 80 m no plānotās darbības teritorijas, tāpēc, izveidojot pievedceļu, ja tas iet caur viņa teritoriju, jāparedz asfalta segums un jāierīko novadgrāvji; jāatrisina mājas ūdens apgāde, ja tā tiek ietekmēta paredzētās darbības rezultātā; jānodrošina trokšņa normatīvi un, veicot spridzināšanas darbus, nedrīkst tikt ietekmētas ēkas un būves.
 - G.Purakalna 2010.gada 15.jūnija iesniegumu, kurā norādīts, ka, veicot plānoto darbību, nedrīkst pasliktināties māju ūdens apgāde, nedrīkst tikt bojātas meliorācijas sistēmas, gaisa piesārņojums nedrīkst pārsniegt normatīvus, spridzināšanas darbi nedrīkst traucēt iedzīvotājus, dolomīta drupināšanu nedrīkst veikt naktīs, aizsargvalņiem ap karjeru jābūt apkoptiem un vizuāli izskatīgiem.
 - Apes novada domes pārsūtīto 2010.gada 9.jūnija iesniegumu, kuru parakstījis 51 iedzīvotājs. Iedzīvotāji lūdz Apes novada domi atcelt lēmumus, kas atļauj karjera ierīkošanu nekustamajos īpašumos "Saulīti", "Lapsukalni", "Jaunlāči", jo plānotais karjers atrodas 100 m līdz 200 m attālumā no 8 dzīvojamām mājām un jau esošā karjera darbības rezultātā esot bojātas ēkas, drupināšana notiekot visu diennakti, tādējādi traucējot iedzīvotājus, aizsērē meliorācijas grāvji, jo atsūkņētais ūdens tiek novadīts neattīrīts, un pārpurvojas apkārtējā zeme. Iesnieguma autori uzskata, ka arī jaunas darbavietas vietējiem iedzīvotājiem netiek piedāvātas.

- 5.1.7. Pamatojoties uz Ierosinātāja pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2010.gada 5.jūlijā izsniedza Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam dolomīta ieguvei derīgo izrakteņu atradnē "Saulrīti", Apes novada Apes pagastā, pievienojot Programmai arī saņemtās vēstules.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

- 5.2.1. Ziņojumu sagatavoja SIA "LatGranīts". Paziņojumu par sagatavoto ziņojumu un tā sabiedrisko apspriešanu Ierosinātājs publicēja laikraksta "Latvijas Vēstnesis" 2011.gada 20.janvāra numurā. Ziņojums sabiedrībai bija pieejams Valsts vides dienesta Madonas reģionālajā vides pārvaldē, Blaumaņa ielā 7, Madonā, un Apes bibliotēkas lasītavā, Skolas ielā 4, Apē, mājaslapās http://www.latgranits.lv/ape_ivn/, www.ape.lv/ un www.vpvp.gov.lv.
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriede klātienē notika 2011.gada 25.februārī Apes bibliotēkas lasītavā, un saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 18 interesenti. SIA "LatGranīts" pārstāvis iepazīstināja klātesošos ar sagatavoto Ziņojumu un veikto pētījumu rezultātiem. Sanāksmes rezultātā tika ierosināts Ziņojumā sniegt informāciju, cik ilgā laikā pēc darbu pārtraukšanas varētu atjaunoties statistiskais ūdens līmenis; izvērtēt iespējamo ietekmi uz maģistrālo gāzesvadu; sniegt detālāku izvērtējumu par atradnē atsūknētā ūdens novadīšanas iespējamo ietekmi uz Bērzipurva grāvīm piegulošo teritoriju; izvērtēt atradnē atsūknētā ūdens novadīšanas iespēju Vaidavas upē, izbūvējot cauruļvadu posmā no mājām "Uskani" līdz "Iesaliņām"; izvērtēt dolomīta spridzināšanas iespējas, ņemot vērā apkārtējo būvju tehniskās īpatnības, un sniegt iespējamās ietekmes mazināšanas pasākumus; izvērtēt atradnes "Saulrīti" un esošās atradnes "Ape" kopējo ietekmi uz māju ūdens apgādes avotiem.
- 5.2.3. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā saņemti:
- Apes novada domes 2011.gada 3.marta priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai (adresēti arī SIA "LatGranīts") – jāizvērtē plānotās darbības ietekme uz maģistrāliem augstspiediena gāzesvadiem, jāizvēlas gatavās produkcijas transportēšanas ceļš, potenciālā ceļa vieta jāsaskaņo ar zemes īpašniekiem un pieslēgums autoceļam A2 jāsaskaņo ar VAS "Latvijas Valsts ceļi". Apes novada dome norāda, ka uzņēmējam jāievēro visas normatīvās prasības un jākompensē iedzīvotājiem neērtības, kas rodas uzsākot darbību atradnē "Saulrīti", par konkrētu kompensācijas apmēru un veidu vienojoties ar katru īpašnieku, kura īpašums atrodas potenciālā ietekmes zonā.
 - Apes novada domes 2011.gada 3.martā pārsūtītie iedzīvotāju iesniegumi (adresēti arī SIA "LatGranīts"):
 - A.Briedes un Kozuliņu ģimenes 3 cilvēku 2011.gada 17.februāra iesniegums, kurā izteiktas bažas, ka, pazeminot pazemes ūdens līmeni, izmainīsies augsnes mitruma apstākļi un tiks liegta iespēja nodarboties ar dārzkopību; tā kā valdošie vēji esot māju "Āres" un "Oškalni" virzienā, kas atrodas aptuveni 400 m un 700 m attālumā no plānotā karjera, iesnieguma autori pauž bažas par gaisa kvalitāti, spridzināšanas darbu ietekmi uz dzīvojamām ēkām un par dzeramā ūdens apgādi;
 - A.Kārkliņa 2011.gada 28.februāra iesniegums, kurā izteiktas bažas par īpašuma "Jaunlaurenes" ūdensapgādi, jo īpašums atradīsies gan karjera "Saulrīti", gan karjera "Ape" ietekmes zonā;

- R.Valtera iesniegums, kurā iebilsts pret plānotā karjera ierīkošanu un izteiktas bažas par z/s “Dzidrumi” ūdensapgādi, iespējamo z/s “Dzidrumi” lauksaimniecībā izmantojamās zemes un meža zemes pie Bērzupurva grāvja applūšanas, novadot karjera ūdeņus Bērzupurva grāvī, un ēku bojājumiem spridzināšanas darbu rezultātā;
- I.Sproģes 2011.gada 25.februāra iesniegums, kurā iebilsts pret plānotā karjera ierīkošanu un izteiktas bažas par z/s “Jaunaugstkalni” ūdensapgādi, ēku bojājumiem spridzināšanas darbu rezultātā, iespējamo ietekmi uz maģistrālo gāzesvadu un apkārtējo zemju pārpurvošanos karjera ūdens novadīšanas rezultātā. I.Sproģe uzskata, ka karjera “Saulrīti” izstrāde ir nesaimnieciska, jo dolomīti esot ļoti dziļi un jāatsūknē liels ūdens apjoms;
- D.Metuzāles 2011.gada 24.februāra iesniegums, kurā iebilsts pret plānotā karjera ierīkošanu un izteiktas bažas par atsūknētā ūdens novadīšanu Bērzupurva grāvī, kas var ietekmēt lauksaimniecībā izmantojamās zemes, māju “Sapnīši” ūdensapgādi un ēku bojājumiem spridzināšanas darbu rezultātā, kā arī iespējamo ietekmi uz gāzesvadu;
- M.Kārklīņas 2011.gada 25.februāra iesniegums, kurā izteiktas bažas par īpašumu “Lejasuskani” un “Pipariņi” ūdensapgādi, spridzināšanas darbu ietekmi uz ēkām, troksni un vibrācijām zemesgabalā “Bērzupurvs”.

- 5.2.4. Birojs 2011.gada 8.martā visus saņemtos iesniegumus nosūtīja G.Valdmanim un norādīja, ka, sagatavojot Ziņojuma aktuālo versiju, jāizvērtē sabiedrības iesniegtos priekšlikumus, sabiedriskās apspriešanas rezultātus un jāprecizē Ziņojums. Ziņojumam jāpievieno pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem, norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā.
- 5.2.5. Birojs 2011.gada 14.martā nosūtīja Igaunijas Republikas Vides ministrijai SIA “LatGranīts” sagatavoto Ziņojuma kopsavilkumu angļu valodā un vēstuli par iespējamo pārrobežu ietekmi saistībā ar pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu un atsūknēto ūdeņu novadīšanu Bērzupurva grāvī, kas, šķērsojot nelielu Igaunijas teritoriju, ietek Melnupē (šai teritorijā tā ir robežupe).
- 5.2.6. Birojs 2011.gada 15.martā nosūtīja vēstuli G.Valdmanim, ar kuru informēja par materiālu nosūtīšanu Igaunijas Republikas Vides ministrijai un to, ka tiklīdz tiks saņemta atbildes vēstule, Birojs informēs par projekta tālāku virzību.
- 5.2.7. Birojs 2011.gada 1.jūnijā saņēma Igaunijas Republikas Vides ministrijas atbildes vēstuli, kurā norādīts, ka igauņu pusei nav papildus prasību saistībā ar plānoto dolomīta ieguvī atradnē “Saulrīti”, taču saistībā ar iespējamajiem bebru dambjiem Igaunijas teritorijā norādīts, ka darbības ierosinātajam jāsazinās ar Polvas – Valgas - Virū reģionālo vides pārvaldi Virū.
- 5.2.8. Birojs 2011.gada 2.jūnijā nosūtīja vēstuli G.Valdmanim, ar kuru informēja par Igaunijas puses atbildi.
- 5.2.9. Birojs 2011.gada 8.augustā saņēma Valsts vides dienesta Madonas reģionālās vides pārvaldes 2011.gada 25.jūlija atsaukumi par SIA “LatGranīts” sagatavoto Ziņojumu, kurā norādīts, ka ar grozījumiem Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā vairs nav termina “pilsēta ar lauku teritoriju”; Ziņojumā analizēti normatīvie akti, kas nav spēkā; papildus jāveic teritorijas apsekošana un atbilstoši Programmai jāsaģatavo bioloģiskās daudzveidības novērtējums.

5.3. Sabiedrības informēšana par Birojam iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2011.gada 28.novembrī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu un Ziņojums tika ievietots mājaslapās www.latgranits.lv/apc_ivn, www.apc.lv/ un www.vpvb.gov.lv.
- 5.3.2. Birojs, pieaicinot ekspertus, izvērtēja iesniegto Ziņojumu un secināja, ka Ziņojuma atsevišķās nodaļās sniegtā informācija neatbilst 2010.gada 5.jūlijā izsniegtās Programmas prasībām, ir nepietiekama vai nav pamatota. Pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (2)daļu Birojs sagatavoja un 2012.gada 19.janvārī nosūtīja Ierosinātajam vēstuli, norādot, kādu informāciju nepieciešams sagatavot, precizēt un papildināt. Vēstulei tika pievienoti arī pieaicināto ekspertu atzinumi.
- 5.3.3. SIA "LatGranīts" 2012.gada 7.jūnijā Birojā iesniedza Ziņojuma aktuālo versiju. Paziņojums par to un Ziņojums tika ievietots mājaslapās www.latgranits.lv/apc_ivn, www.apc.lv/ un www.vpvb.gov.lv. Izvērtējot iesniegto Ziņojumu, Birojs atkārtoti jāsecina, ka vairākas ietekmes uz vidi novērtējuma programmā izvirzītās prasības un Biroja 2012.gada 19.janvāra vēstulē Nr.3-01/92 iekļautie norādījumi ir tikai daļēji izpildīti. Ņemot vērā ziņojumā konstatētos trūkumus, Birojs sagatavoja un 2012.gada 3.jūlijā nosūtīja SIA "BONUS 3" un SIA "LatGranīts" vēstuli, aicinot rūpīgi izvērtēt Ziņojumā sniegto informāciju, jo neprecizitātes un savstarpējās neatbilstības atsevišķās Ziņojuma sadaļās radīja šaubas arī par citu Ziņojumā sniegto informāciju, un, pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (4)daļu, Birojs lūdza novērst norādītās Ziņojuma nepilnības un sagatavot pamatotu nepieciešamo informāciju. Vēstulei tika pievienoti arī pieaicināto ekspertu atzinumi.
- 5.3.4. SIA "BONUS 3" 2013.gada 12.martā Birojā iesniedza Ziņojuma pārstrādāto aktuālo versiju. Paziņojums par to un Ziņojums tika ievietots mājaslapās www.bonus3.lv, www.apc.lv/ un www.vpvb.gov.lv.
- 5.3.5. Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojā tika saņemta Apes novada domes 2013.gada 27.marta vēstule Nr.A/3-12.1/186, kurā norādīts, ka:
- Ziņojumā nav norādītas visas viensētas, kuras atrodas iespējamā pazemes ūdens līmeņu svārstību ietekmes teritorijā; nepieciešams norādīt visas viensētas un iekļaut tās monitoringa programmā;
 - ņemot vērā iedzīvotāju viedokli un pieredzi, ka spridzināšanas darbi tiek veikti nekvalitatīvi, lai paaugstinātu spridzināšanas darbu veicēju atbildību, Apes novada dome ierosina ieviest arī ēku tehniskā stāvokļa monitoringu;
 - novadgrāvjos, kuros paredzēts novadīt ūdeni no karjera, jānodrošina ūdens līmeņu novērojumi;
 - jāveic trokšņu un putekļainības līmeņu izmaiņu monitorings;
 - jāatrisina ceļa jautājums gatavās produkcijas izvešanai.
- Apes novada dome aicina iepriekš minēto informāciju iekļaut Ziņojumā un noteikt, ka izstrādājama programma negatīvo ietekmes uz vidi faktoru uzraudzībai, konstatēto neatbilstības faktoru novēršanai vai mazināšanai.
- 5.3.6. Birojs Apes novada domes 2013.gada 27.marta vēstuli Nr.A/3-12.1/186 nosūtīja izvērtēšanai SIA "BONUS 3".
- 5.3.7. 2013.gada 5.decembrī Birojs saņēma Apes novada domes 2013.gada 2.decembra vēstuli Nr.A/3-12.1/936, kurā norādīts, ka Apes novada domei nav iebildumu pret

izstrādāto Ziņojumu, ar nosacījumu, ka visi papildinājumi tiek iestrādāti Ziņojumā.

- 5.3.8. 2013.gada 10.decembrī SIA "BONUS 3" iesniedza Birojā izvērtēšanai Ziņojuma aktuālo versiju, pavadvēstulē norādot konkrētas Ziņojuma lappuses, kurās ir veikti papildinājumi, atbilstoši Apes novada domes prasībām. Ziņojuma aktuālā versija tika ievietota interneta mājaslapās www.bonus3.lv un www.vpvb.gov.lv. Papildus atsauksmes par šo aktuālo Ziņojuma versiju Birojā netika saņemtas.

6. Nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

6.1. Ziņojumā identificēti un izvērtēti sekojoši galvenie iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi aspekti:

- 6.1.1. Prognozētā gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē dolomīta irdināšanas vai spridzināšanas, dolomīta iegūšanas, glabāšanas un transportēšanas rezultātā.
- 6.1.2. Iespējamie derīgo izrakteņu transportēšanas maršruti; nepieciešamie pievedceļu būvniecības vai uzlabošanas darbi; plānotā satiksmes intensitāte; autotransporta radītā gaisa piesārņojuma novērtējums.
- 6.1.3. Trokšņu izplatības novērtējums.
- 6.1.4. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīmu izmaiņu prognoze.
- 6.1.5. Augsnes struktūras un mitruma izmaiņu prognoze.
- 6.1.6. Paredzētās darbības un citu esošo darbību kopējā un savstarpējā ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību.
- 6.1.7. Prognoze par iespējamo ietekmi uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem.
- 6.1.8. Iespējamo limitējošo faktoru analīze.
- 6.1.9. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums.

6.2. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:

6.2.1. Prognozētā gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē:

- 6.2.1.1. Ziņojumam pievienotajā valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 2012.gada 16.aprīļa vēstulē Nr.4-6/514 norādīts, ka veiktajā gaisa kvalitātes novērtējumā ir ņemts vērā esošais piesārņojuma līmenis un karjers "Saulrīti", aprēķinos ņemtas vērā reljefa īpatnības un apbūves raksturojums.
- 6.2.1.2. Ziņojumā norādīts, ka karjerā vienlaikus atradīsies 1 ekskavators, 1 buldozers, 1 frontālais iekrāvējs un 1 kravas automašīna. Kravu izvešanai tiek plānots 41 reiss dienā, izvedot līdz 800 m³ (vai 2200 tonnu) produkcijas dienā. Atradne aktīvi darbosies aptuveni 114 dienas gadā 12 stundas dienā. Ziņojumā ir norādīti aprēķinos izmantoto emisiju faktoru informācijas avoti. Biroja skatījumā vērā jāņem arī iespējamā automašīnu plūsmas neregularitāte un drupināšanas iekārtu darbība, taču, ņemot vērā ievērojamo karjera platību un piebraucamā ceļa izvietojumu, šīs ietekmes nebūs ļoti nozīmīgas.
- 6.2.1.3. Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" izklīdes modelēšanas rezultāti liecina, ka Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktās cieta daļiņu PM₁₀ diennakts robežvērtības (50 µg/m³) pārsniegumi tiek prognozēti tikai dolomīta ieguves un glabāšanas vietās, gada vidējās vērtības (40 µg/m³) pārsniegumi netiek

prognozēti. Atbilstoši Ziņojumam, cietās daļiņas PM_{2,5} sastāda ~20% no PM₁₀, līdz ar to netiek prognozēts PM_{2,5} gada mērķlieluma pārsniegums. Izklīdes rezultāti parāda, ka CO astoņu stundu robežlielums, NO₂ stundas un gada robežlielumi, SO₂ stundas un dienas robežlielumi netiek pārsniegti.

Nemot vērā iepriekš minēto, Birojs norāda, ka darbības ierosinātajam, kā tas paredzēts Ziņojumā, jānodrošina sausā laika periodā karjera iekšējo ceļu un piebraucamā ceļa laistīšana, lai samazinātu putekļu emisijas no transporta līdzekļu pārvietošanās.

6.2.2. Iespējamie derīgo izrakteņu transportēšanas maršruti; nepieciešamie pievedceļu būvniecības vai uzlabošanas darbi; plānotā satiksmes intensitāte; autotransporta radītā gaisa piesārņojuma novērtējums:

- 6.2.2.1. Atbilstoši Ziņojumam, plānotā karjera teritorija no autoceļa A2 sasniedzama pa aptuveni 300 m garo servitūta ceļu starp neapbūvētiem īpašumiem “Vilnīši” un “Mednieki”. Ceļš atrodas SIA “BONUS 3” īpašumā.
- 6.2.2.2. Atbilstoši Ziņojumam, ceļam ir nepieciešama rekonstrukcija, lai nodrošinātu nepieciešamo kravnesību, kā arī jāizbūvē atbilstoša diametra caurteka Bērzapurva grāvja šķērsojumam.
- 6.2.2.3. Kravu izvešanai tiek plānots 41 reiss dienā.
- 6.2.2.4. Ziņojumam ir pievienota VAS “Latvijas Valsts ceļi” 2012.gada 12.aprīļa vēstule Nr.4.8/1008, kurā norādīts, ka, piekļuves nodrošināšanai karjeram un gatavās produkcijas izvešanai, VAS “Latvijas Valsts ceļi” neiebilst esošo ceļa servitūtu un to pievienojumu autoceļam A2 izmantošanai, veicot pievienojumu rekonstrukciju atbilstoši Latvijas valsts standartam LVS 190-3 “Vienlīmeņu ceļa mezgli” prasībām. VAS “Latvijas Valsts ceļi” vēstulē norāda, ka pievienojumu posmi valsts autoceļam 50 m garumā noasfaltējami un pirms atradnes projektēšanas darbu uzsākšanas VAS “Latvijas Valsts ceļi” jāsaņem tehniskie noteikumi.
- 6.2.2.5. Valsts SIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” izklīdes modelēšanas rezultāti liecina, ka Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteiktie robežlielumi ne plānotā karjera, ne autoceļa A2 apkārtnē netiek pārsniegti (skat. Ziņojuma 9.pielikumu).
- 6.2.2.6. Atbilstoši Ziņojumam, ilgstoša sausuma periodā atradnes piebraucamais ceļš tiks laistīts, tādējādi samazinot putekļu veidošanos.

Izvērtējot Ziņojumā ietverto informāciju, konkrētajā gadījumā Birojam nav nepieciešams izvirzīt papildus obligātos nosacījumus.

6.2.3. Trokšņu izplatības novērtējums:

- 6.2.3.1. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, karjerā vienlaikus atradīsies 1 ekskavators, 1 buldozers, 1 frontālais iekrāvējs un 1 kravas automašīna, kā arī drupināšanas – šķirošanas iekārta. Dolomīta slāņa uzirdināšanai paredzēts pielietot spridzināšanas metodi.
- 6.2.3.2. Ziņojumam pievienoto trokšņa līmeņa prognozes pārskatu ir sagatavojusi SIA “R & D Akustika”. Pārskatā norādīts, ka trokšņa prognozē un izvērtēšanā tiek ņemti vērā tuvāko autotransporta ceļu, dolomīta ieguves, karjera izstrādes iekārtu un tehnoloģisko procesa trokšņa emisija. Trokšņa avoti modelēti, ņemot

vērā procesu intensitāti un trokšņa jaudu, kā arī diennakts periodu, kad paredzēta karjera izstrāde (no plkst. 7:00 līdz 19:00), viena gada garumā. Karjera izstrādi paredzēts sākt teritorijas rietumu daļā – tālāk no dzīvojamām mājām. Pētāmo apvidu galvenokārt veido mazstāvu dzīvojamā apbūve, tāpēc pie māju teritorijām (“Dārznieki”, “Eglītes”, “Jaunaugstkalni”, “Jaunzemi”, “Jaunāmuiža”) tika izvēlēti aprēķinu mērpunkti un aprēķināts trokšņa līmenis 1,5 m virs reljefa līmeņa. Trokšņa novērtējumā ir ņemts vērā, ka ap karjeru tiks izveidots valnis no noņemtās zemes virskārtas un darbība notiek reljefa padziļinājumā. Izvērtēts ir šķembu transportēšanas maršruts, kas atrodas tuvāk apdzīvotām vietām “Dārznieki” un “Jaunāmuiža”, jo trokšņa vērtības pieaug šķembu transportēšanas ceļa tuvumā.

6.2.3.3. Ziņojumam pievienotajā trokšņa līmeņa prognozes pārskatā norādīts, ka:

- ieteicams dolomīta ieguvī uzsākt pēc iespējas tālāk no tuvākajām mājām “Jaunzemi”, “Jaunaugstkalni” un “Dārznieki”, jo, izstrādājot dolomītu veidojas iedobe (4 – 6 m) zem reljefa līmeņa, kura veido savdabīgu trokšņa ekrānu attiecībā pret apkārtējo vidi;
- dolomīta slāņa irdināšana jāveic diennakts dienas periodā vienā un tajā pašā laikā, pirms tam brīdinot apkārtējos iedzīvotājus.

6.2.3.4. Ziņojumā sniegtais trokšņa izplatības novērtējums liecina, ka tuvāko māju teritorijās Ministra kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktā trokšņa robežlieluma L_{diena} pārsniegumi netiek prognozēti. Māju “Jaunzemi” teritorijā prognozējams noteiktā trokšņa robežlieluma L_{vakars} pārsniegums, ja darbu veikšana turpinātos vakara stundās, pēc plkst. 19:00.

Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:

- Konkrētie karjera un pievedceļa izveides un ekspluatācijas darbi plānojumi un realizējami tā, lai nevienā no tuvumā esošo māju teritorijām netiktu pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie trokšņa robežlielumi, paredzot atbilstošus plānoto darbu veikšanas nosacījumus, laiku un izvēloties atbilstošu darbu secību.
- Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, no noņemtā grunts slāņa pa karjera perimetru nepieciešams izveidot 4 m līdz 6 m augstu zemes valni, kas kalpotu kā trokšņa ekrāns.
- Nodrošināt Ziņojumā paredzēto darbu veikšanas laiku un darba organizācijas iekļaušanu tehniskajā projektā un to ievērošanu, veicot karjera izstrādi, derīgo izrakteņu apstrādi tehnoloģiskajā laukumā un produkcijas izvešanu tikai diennakts periodā no plkst. 7:00 līdz 19:00.
- Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, dolomīta ieguvī uzsākt pēc iespējas tālāk no apdzīvotām vietām “Jaunzemi”, “Jaunaugstkalni” un “Dārznieki”, jo izstrādes laikā izveidojusies iedobe un zemes valnis ap to kalpos par trokšņa ekrānu attiecībā pret apkārtējo teritoriju.
- Dolomīta slāņkopas irdināšanai Ministru kabineta 2012.gada 3.janvāra noteikumu Nr.25 “Noteikumi par spridzināšanas darbu saskaņošanas un veikšanas kārtību” noteiktajā kārtībā jāizstrādā un jāaskaņo spridzināšanas darbu projekts, ievērojot visus nepieciešamos drošības un piesardzības pasākumus, lai netiktu nodarīts kaitējums īpašumiem

piegulošajās zemēs un AS “Latvijas gāze” gāzesvadiem; drošības jautājumi uzskatāmi par prioritāriem, plānojot paredzēto darbību.

- Dolomīta slāņa uzirdināšana, pielietot spridzināšanas metodi, jāveic tikai dienas periodā, vienā un tajā pašā laikā. Savlaicīgi jāsniedz informācija pašvaldībai un iedzīvotājiem par plānotajiem spridzināšanas darbiem karjerā, kā arī atbilstoši darbu veikšanas specifikai jānodrošina nepieciešamie drošības pasākumi.
- Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, vienojoties ar māsasaimniecībām, nodrošināt spridzināšanas darbu potenciāli apdraudēto (līdz 200 m attālumā no atradnes) ēku un būvju apsekošanu pirms spridzināšanas darbu projekta izstrādes (skat. Ziņojuma 66.lpp.).
- Saņemot iedzīvotāju sūdzības, darbības ierosinātajam, pieaicinot akreditētu laboratoriju, ir jāveic faktisko trokšņu mērījumi, nosakot faktisko $L_{\text{diēna}}$ un/vai $L_{\text{vakars}}/L_{\text{nakts}}$. Trokšņa normatīvu pārsniegšanas gadījumā darbības ierosinātajam jānodrošina nepieciešamie pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai, lai tiktu nodrošināta normatīvo aktu prasību ievērošana, kā arī jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Valsts vides dienestā un pašvaldībā, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā arī pasākumu plāns, ar kuriem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana.

6.2.4. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīmu izmaiņu prognoze:

- 6.2.4.1. Lai veiktu dolomīta ieguvī, nepieciešama pazemes ūdens līmeņa pazemināšana, kuras ietekme izplatīsies arī ārpus karjera teritorijas un, palielinoties izstrādes dziļumam, pakāpeniski pieaugs.
- 6.2.4.2. Dolomīta ieguve ir saistīta ar pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu gan atradnē “Ape”, gan atradnē “Saulrīti”. Ziņojumā norādīts, ka atradnē “Ape” atsūkņētos ūdeņus pa meliorācijas grāvjiem novada Vaidavas upē. Ziņojumā pazemes ūdens līmeņa pazemināšanas ietekmes uz Pļaviņu pazemes ūdens horizontu (D_{3pl}) tika modelētas gan katrai atradnei, gan kopējās. Modelēšanas rezultāti nevar precīzi attēlot reālo situāciju, kuru izsauks karjeru izmantošana, tomēr tie ir pietiekami, lai novērtētu abu karjeru iespējamo ietekmi uz pazemes ūdens režīmu to tuvumā. Pļaviņu pazemes ūdens horizonts iegul 3,4 m no zemes virsmas, dolomīts atradnē “Saulrīti” iegul vidēji 3,2 m līdz 4,6 m no zemes virsmas, bet atradnes austrumu malā pat 10,3 m no zemes virsmas. Jau izstrādājot 1.kāpi (4 m līdz 6 m), pazemes ūdens līmenis būs jāpazemina par 7 m, bet izstrādājot visā dziļumā – par 16 – 18 m (Ziņojumā 16,3 m). Pļaviņu pazemes ūdens horizonts ir izplatīts visā atradnes “Saulrīti” teritorijā, un horizonta plūsma ir orientēta rietumu - ziemeļrietumu virzienā. Ziņojumā norādīts, ka plānā horizonts ir daļēji ierobežots, jo Pļaviņu svīta izķīlējas austrumu virzienā aptuveni 3 km no darbu iecirkņa. Arī vertikālajā griezumā horizonts ir hidrauliski izolēts ar vairāku metru biezu merģeļu un mālainu dolomītu slāni, līdz ar to saistība ar augšdevona Amatas – Gaujas horizontiem ir stipri apgrūtināta. Maksimālais noteiktais no karjera novadāmais ūdeņu daudzums ir $6480 \text{ m}^3/\text{dnn}$ jeb $0,075 \text{ m}^3/\text{s}$. Hidroģeoloģiskais modelis ir izveidots abu karjeru pilna laukuma un dziļuma gadījumam. Karjera “Saulrīti” pietece aprēķināta dažādiem režīmiem un aprēķina variantiem - ievērojot un ignorējot slāņa nosusināšanu, kā arī D_{3pl} horizonta robežu, pieņemot, ka tā atrodas modeļa teritorijā vai ārpus tās (skat. Ziņojuma 5.pielikumu). Abu

atradņu darbības rezultātā visbūtiskākā ietekme tiks atstāta uz augšdevona Pļaviņu svītas ūdens horizontu, un abu atradņu darbības mijiedarbības rezultātā radītais pazemes ūdens līmeņa pazeminājums atstās nelabvēlīgu ietekmi uz mājsaimniecību ūdensapgādi. Ziņojumam pievienotajā hidroģeoloģiskās modelēšanas atskaitē ir sniegta informācija par abu karjeru mijiedarbību maksimālajam izstrādes dziļumam, pazeminot pazemes ūdens līmeni abos karjeros vienlaicīgi.

- 6.2.4.3. Atbilstoši Ziņojumam, izstrādājot derīgā izrakteņa ieguves 1.kāpli atradnē “Saulrīti”, depresijas piltuves rādiuss sasniegs 1200 m, bet, izstrādājot karjeru visā plānotajā dziļumā, depresijas piltuves prognozētais rādiuss Pļaviņu pazemes ūdens horizontā (D_{3pl}) var sasniegt 3200 m. Atsūknējamā ūdens daudzums un depresijas piltuves rādiuss ir atkarīgs no ieguves dziļuma. Katru gadu pēc ieguves darbu pārtraukšanas (ieguve 3 līdz 4 mēnešus gadā), pazemes ūdens atsūknēšana tiks pārtraukta un pazemes ūdens līmenis atjaunosies.
- 6.2.4.4. Ņemot vērā, ka atradnei tuvāko māju ūdensapgādei tiek izmantotas grodu akas un seklie urbumi (līdz 10 m), jau 1.dolomīta ieguves gadā, pazeminot ūdens līmeni atradnē, tuvāko māju ūdensapgādes avotos ūdens līmenis būtiski samazināsies vai izzudīs. Atradnes 2., 3., 4.kāples izstrādes radītā depresijas piltuve skars Apes pilsētas centralizētās ūdensgūtnes teritoriju, taču, atbilstoši Ziņojumā norādītajam, atradnes radītā depresijas piltuve neietekmēs Apes ūdensapgādi, jo tai tiek izmantots zemāk iegulošais augšdevona Gaujas (D_{3gj}) pazemes ūdens horizonts, kas nav hidrauliski saistīts ar D_{3pl} pazemes ūdens horizontu.
- 6.2.4.5. Ziņojumā norādīts, ka kvalitatīvu ūdensapgādes nodrošinājumu mājsaimniecībām, kuras ietekmēs darbības dolomīta atradnē “Saulrīti”, var atrisināt:
 - pievienojot ietekmētās mājsaimniecības Apes pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes tīkliem;
 - izveidojot lokālu centralizētas ūdensapgādes tīklu;
 - ierīkojot atsevišķas jaunas akas vai dziļurbumus.
- 6.2.4.6. Izstrādājot karjeru, paredzams, ka diennaktī tiks atsūknēts līdz 6480 m³ ūdens, kuru pēc nostādināšanas dīķos paredzēts novadīt Bērzpurva grāvī vai meliorācijas grāvī un tad Bērzpurva grāvī un tālāk Melnupē. Ziņojumā norādīts, ka meliorācijas grāvja dziļums ir aptuveni 1,5 m un ūdens līmenis tajā bija aptuveni 20 cm un aprēķinātā caurvades spēja 0,44 m³/s. Ja no karjera novadāmais ūdeņu daudzums ir 0,075 m³/s un vasaras vidējais caurplūdums ir 0,044 m³/s, tad Ziņojumā secināts, ka meliorācijas grāvja caurvades spēja ir pietiekama ūdeņu novadīšanai, un netiek prognozēts, ka pasliktināsies ūdens notece no piegulošajām platībām. Bērzpurva grāvis ir valsts nozīmes melioratīvā noteka. Ziņojumam pievienotajā valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļas 2012.gada 29.augusta vēstulē Nr.V2-5/113 norādīts, ka tai nav iebildumu, ka karjera atsūknētie ūdeņi tiek novadīti Bērzpurva grāvī, ŪSIK 526232, kas pēc aprēķinātas ūdens caurvades spējas atbilst to novadīšanai. Ziņojumā norādīts, ka Melnupes caurplūdums vidēji ir 2,8 līdz 3,5 m³/s un lauku darbu laikā ūdens līmenis upē bija 2 m līdz 3 m zemāks par krastu atzīmi. Karjerā atsūknētā ūdens daudzums ir aptuveni 2,4% no Melnupes vidējā caurplūduma.

- 6.2.4.7. Ziņojumam ir pievienota SIA "LatGranīts" adresēta Igaunijas Republikas Vides ministrijas 2011.gada 13.jūlija vēstule Nr.PVV 6-4/11/20821-3, kurā norādīts, ka, apsekojot meža grāvju sistēmu Latvijas robežas tuvumā, Igaunijas pusē 2011.gada 16.jūnijā tika konstatēti daži bebru izveidoti dambji, divi no tiem Bērzapurva grāvī: viens Igaunijas pusē aptuveni 300 m no robežas, otrs – Latvijas pusē aptuveni 15 m līdz 20 m no robežas. Vēstulē norādīts, ka ūdens līmeņu starpība pirms un pēc pirmā dambja (Igaunijas pusē) ir aptuveni 75 cm, un ūdens līmeņu starpība pirms un pēc otrā dambja (Latvijas pusē) ir aptuveni 40 cm. Dambis Igaunijas pusē var tikt noārdīts, sazinoties ar Igaunijas Mednieku biedrību. Vēstulē rekomendēts sazināties ar vietējo mednieku organizāciju Latvijā, lai noārdītu dambi Latvijas pusē.
- 6.2.4.8. Neraugoties uz to, ka plānotā darbība paredzēta aptuveni 2,3 km no Latvijas – Igaunijas robežas, Ziņojumā norādīts, ka Igaunijas teritorijā 2 km no robežas neatrodas neviena apdzīvota vieta, tādējādi Igaunijas teritorijā nevar būt apdraudēta saimniecību ūdensapgāde. Bez tam, beidzoties ūdeņu atsūkņēšanai karjerā, kas paredzēta 3 līdz 4 mēnešus gadā, ūdens līmenis dabiski atjaunosies.

Nemot vērā Ziņojumā ietverto informāciju un to, ka patlaban nav vēl veikti ekonomiskie aprēķini un piedāvāts konkrēts risinājums ūdensapgādes nodrošinājumam mājāsaimniecībās, kuras ietekmēs darbības dolomīta atradnē "Saulrīti", Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:

- **Nemot vērā, ka zemes īpašums "Saulrīti" atrodas uz meliorētas zemes, karjera projektēšanas stadijā nepieciešams izstrādāt meliorācijas sistēmu pārkārtošanas projektu un saskaņot to normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.**
- **Darbības ierosinātājam, sazinoties ar Ziemeļaustrumu mežniecības Smiltenes biroju, pirms darbības uzsākšanas jānodrošina bebru izveidoto dambju Bērzapurva grāvī noārdīšana, kā arī jāpārlicinās, vai likvidēts dambis Igaunijas pusē. Darbības ierosinātājam periodiski jāveic uzraudzība, lai dambji netiktu atjaunoti, tai skaitā ievērojot Igaunijas Vides ministrijas un atbilstošo institūciju nosacījumus.**
- **Jānodrošina savācējgrāvju un kontūrgrāvju attīrīšanu no apauguma, lai ūdeņu novadīšanai izmantotu grāvjus visā šķērsgriezumā, un atsūkņēto ūdeņu novadīšana nepasliktinātu ūdens noteci no piegulošajām un lejpus karjera esošajām platībām.**
- **Nemot vērā, ka apkārtējās teritorijas ir meliorētas, jānodrošina ūdens līmeņu novērojumi novadgrāvjos, kuros paredzēts novadīt karjera ūdeņus. Konkrētās līmeņu novērojumu vietas un laiku jānosaka ar Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļu un pašvaldību, kā arī regulāri tās jāinformē par monitoringa rezultātiem, lai atbilstoši monitoringa rezultātiem nepieciešamības gadījumā lemtu par papildus veicamajiem pasākumiem.**
- **Pirms darbu uzsākšanas sadarbībā ar īpašniekiem jāapseko visi plānotās dolomīta izstrādes depresijas piltuves zonā esošie ūdens apgādes avoti, jānomēra un dokumentāli jāfiksē aku dziļums un ūdens līmenis.**
- **Jānodrošina pazemes ūdens horizontu monitorings, iekļaujot pazemes ūdeņu monitoringa programmā pieļaujamās prognozētos pazemes ūdens līmeņus, un jāizstrādā preventīvo pasākumu plāns rīcībām, kas veicamas, ja iepriekš**

neplānotu apstākļu dēļ tiktu sasniegtas vai pārsniegtas šīs vērtības karjera izstrādes laikā, ņemot vērā ūdens līmeņus konkrētajās akās.

- Pirms darbības uzsākšanas un karjera ekspluatācijas laikā jāveic regulāri mērījumi attiecīgajos ietekmētajos ūdens apgādes avotos.
- Savlaicīgi jāparedz un jānodrošina konkrēti pasākumi, lai nepasliktinātu objekta ietekmes zonā esošo māju un objektu ūdens apgādi.
- Jāizstrādā un jāsaskaņo ar pašvaldību preventīvo pasākumu plāns rīcībām, kas veicamas, lai nodrošinātu iedzīvotāju ūdensapgādi, ja rastos traucējumi karjera izstrādes gaitā, un jānodrošina ietekmi mazinošo pasākumu realizācija.

6.2.5. Augsnes struktūras un mitruma izmaiņu prognoze:

- 6.2.5.1. Teritorija, kurā plānota dolomīta ieguve, un piegulošās teritorijas ir meliorētas lauksaimniecības zemes, kurās ir izbūvēta gan slēgtā drenāža, gan atklāti grāvji. Ieguvei paredzētajā platībā intensīva lauksaimniecības darbība nenotiek.
- 6.2.5.2. Ziņojumā norādīts, ka gruntsūdens ir vāji saistīts ar augšdevona Pļaviņu (D_{3pl}) svītas nogulumiem, jo virs dolomīta iegul samērā biezs morēnas slānis, galvenokārt mālaini nogulumi, tādēļ augsne uzkrājas atmosfēras nokrišņu ūdeņi.
- 6.2.5.3. Tiek prognozēts, ka augsnes mitrums var tikt ietekmēts vietās, kur ir dabiski augsts gruntsūdens līmenis.
- 6.2.5.4. Ņemot vērā, ka pazemes ūdens līmeņa pazemināšana karjerā paredzēta 3 līdz 4 mēnešus gadā, ūdens līmenis turpmākos mēnešos atjaunosies.
- 6.2.5.5. Izstrādātā karjera vietā plānots ierīkot ūdenskrātuvi, kuru varētu izmantot rekreācijai vai veikt citu saimniecisku darbību. Citas alternatīvas teritorijas izmantošanai Ziņojumā netiek izskatītas, jo pēc dolomīta izstrādes pabeigšanas pazemes ūdens līmenis atjaunosies dabiskajā līmenī un teritorija būs apūdeņota.

Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā nav nepieciešams izvirzīt papildus obligātos nosacījumus. Prasības saistībā ar meliorācijas sistēmu pārbūvi un šo sistēmu uzturēšanu ir noteiktas šī atzinuma 6.2.4.sadaļā.

6.2.6. Paredzētās darbības un citu esošo darbību kopējā un savstarpējā ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību:

- 6.2.6.1. Atbilstoši Ziņojumam, aptuveni 1,3 km uz ziemeļiem atrodas dolomīta atradne "Ape". Ziņojumā ir sniegta informācija par pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu gan atradnē "Ape", gan atradnē "Saulrīti".
- 6.2.6.2. Ziņojumā norādīts, ka atradnē "Ape" atsūknētos ūdeņus pa meliorācijas grāvjiem novada Vaidavas upē leļpus Apes pilsētai, un leļpus Apes ņemtajos ūdens kvalitātes paraugos nav izteiktu ūdens kvalitātes izmaiņu. Pamatojoties uz to, Ziņojuma autori uzskata, ka nav sagaidāmas izmaiņas Melnupes ūdens kvalitātē pēc nostādinātu karjera ūdeņu novadīšanas. Ūdeņu nostādināšana nosēdīķos veicinās arī temperatūras izlīdzināšanos.
- 6.2.6.3. Ziņojumā norādīts, ka Bērzapurga grāvis ieplūst Melnupes posmā, kur saskaņā ar hidrobiologa vērtējumu nav konstatēti īpaši aizsargājamie tekošu saldūdeņu biotopi, līdz ar to nav pamatotas informācijas, lai prognozētu biotopu iespējamās izmaiņas upē, ievadot karjera ūdeņus.
- 6.2.6.4. Paredzētās darbības vietai tuvākās Latvijas un Igaunijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas atrodas tālāk par 3,5 km,

līdz ar to netiek prognozētas ekosistēmu izmaiņas, kas izraisītu tādu īpaši aizsargājamo sugu īpatņu bojāeju, kuru populācija tā rezultātā zaudētu labvēlīgo statusu Latvijā un/vai Igaunijā. Nav paredzama arī īpaši aizsargājamo un prioritāro biotopu samazināšanās.

- 6.2.6.5. Ziņojumam ir pievienota Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) 2012.gada 10.jūlija vēstule Nr.4.9/19/2012-N, kurā norādīts, ka plānotās darbības rezultātā nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz potenciālā karjera un apkārtnes bioloģisko daudzveidību, un pausts viedoklis, ka Ziņojums var tikt akceptēts.

Nemot vērā Ziņojumā ietverto informāciju, Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi:

- **Karjerā atsūknēto ūdeņu novadīšana nedrīkst pasliktināt ūdens kvalitāti Bērzpurva grāvī un Melnupē, līdz ar to nepieciešams nodrošināt novadāmo ūdeņu atbilstošu attīrīšanu, nepārsniedzot normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus suspendētām vielām un pH.**
- **Jāparedz un jārealizē pasākumi, lai karjera izstrādes laikā nepieļautu naftas produktu un citu piesārņojošo vielu nokļuvi pazemes/virszemes ūdeņos un Bērzpurva grāvī.**
- **Atbilstoši Ziņojumā paredzētajam, nodrošināt ūdens kvalitātes monitoringu Bērzpurva grāvī un Melnupē, konkrētās paraugu ņemšanas vietas un rādītājus saskaņojot ar Valsts vides dienestu, kā arī regulāri jāinformē pašvaldība un Valsts vides dienests par monitoringa rezultātiem, lai atbilstoši monitoringa rezultātiem nepieciešamības gadījumā lemtu par papildus veicamajiem pasākumiem.**

6.2.7. Prognoze par iespējamo ietekmi uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem:

- 6.2.7.1. Karjera izveides rezultātā tiks mainīts reljefs un izveidosies atklāta ainava ar rūpnieciskiem elementiem, ko daļēji aizsegs noņemtās segkārtas izveidotais valnis, kas laika gaitā apaugs un, karjeram padziļinoties, karjers būs nosegts skatam. Pēc karjera izstrādes tā vietā plānots ierīkot ūdenstilpi, kas būs estētiski pievilcīga un izmantojama rekreācijai. Ziņojumā norādīts, ka zemes transformācija no lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamās uz derīgo izrakteņu ieguves un pārstrādes teritorijām atbilst Apes novada teritorijas plānojuma nosacījumiem. Rekomendējams nodrošināt pa karjera perimetru izveidotā vaļņa regulāru apļaušanu vai stādījumu ierīkošanu/kopšanu ainavas veidošanai un vizuālās ietekmes mazināšanai. Laika gaitā stādījumi var samazināt arī trokšņa izplatību.
- 6.2.7.2. Paredzētās darbības vietai tuvākie vēstures un kultūras pieminekļi atrodas pie Apes pilsētas robežas, t.i., aptuveni 2,3 km attālumā, līdz ar to karjera izveides rezultātā netiek prognozēta ietekme uz tiem.
- 6.2.7.3. Ziņojumā norādīts, ka tuvākās rekreācijas zonas izvietotas uz ziemeļaustrumiem vairāk kā 5 km no plānotā karjera teritorijas.

Birojam Atzinumā nav nepieciešams noteikt obligātos nosacījumus, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, taču, ņemot vērā autoceļa A2 tuvumu, ainavas veidošanas pasākumi būtu lietderīgi un rekomendējami.

6.2.8. Iespējamo limitējošo faktoru analīze:

- 6.2.8.1. Plānotā darbība paredzēta teritorijā, kurā saskaņā ar Apes novada domes 2010.gada 3.marta izziņā Nr.A/3-12.3./174 norādīto zemes transformācija no lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamās uz derīgo izrakteņu ieguves un pārstrādes teritorijām atbilst Apes novada teritorijas plānojuma nosacījumiem.
- 6.2.8.2. Ziņojumā kā iespējamie limitējošie faktori ir identificēti:
- no zemes īpašuma “Saulrīti” austrumu robežas līdz mājām “Augstkalni” (drupas) izbūvēta 0,4 kV elektrolīnija. Atbilstoši Ziņojumam atradnei nav nepieciešams pieslēgums elektrotīkliem, līdz ar to, veicot darbības karjerā, jānodrošina līnijas pārņemšana vai demontāža, saskaņojot šo jautājumu ar attiecīgo elektrolīniju īpašnieku;
 - zemes īpašuma “Saulrīti” teritorijas rietumu daļu šķērso 20 kV elektrolīnija. Atbilstoši Ziņojumam atradnei nav nepieciešams pieslēgums elektrotīkliem, līdz ar to, veicot darbības karjerā, jānodrošina Aizsargjoslu likumā noteikto prasību ievērošana vai jānodrošina līnijas pārņemšana vai demontāža, saskaņojot šo jautājumu ar attiecīgo elektrolīniju īpašnieku;
 - trokšņa līmenis, kas prasa darbu veikšanas laiku un darba organizācijas noteikšanu, veicot karjera izstrādi un derīgo izrakteņu apstrādi; informācija ietverta šī atzinuma 6.2.3.sadaļā;
 - pievedceļa izveide plānotā karjera teritorijai. Šis sākotnējais problēmjautājums ir atrisināts ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas gaitā un atbilstošā informācija minēta šī atzinuma 4., 5. lpp. un 6.2.2.sadaļā.

6.2.9. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums un pasākumi ietekmes mazināšanai:

- 6.2.9.1. Paredzētās darbības rezultātā prognozēta būtiska ietekme uz pazemes ūdens režīmu, kas saistīta ar pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu augšdevona Pļaviņu (D_{3pl}) horizontā. Izstrādājot karjeru visā plānotajā dziļumā, depresijas piltuves prognozētais rādiuss Pļaviņu pazemes ūdens horizontā (D_{3pl}) var sasniegt 3200 m. Ietekme uz augšdevona Amatas – Gaujas horizontiem netiek prognozēta.
- 6.2.9.2. Ņemot vērā ievērojamo depresijas piltuves izplatību, tiek prognozēta ietekme uz daudzu māju dzeramā ūdens apgādes avotiem, kam nepieciešami atbilstoši papildus pasākumi.
- 6.2.9.3. Ziņojumā norādīts, ka Igaunijas teritorijā 2 km no robežas neatrodas neviena apdzīvota vieta, tādējādi Igaunijas teritorijā nevar būt apdraudēta saimniecību ūdensapgāde.
- 6.2.9.4. Paredzētās darbības rezultātā netiek prognozēta būtiska ietekme uz gaisa kvalitāti. Ir paredzēta sausā laika periodā karjera iekšējo ceļu un piebraucamā ceļa laistīšana, lai samazinātu putekļu emisijas no transporta līdzekļu pārvietošanās.
- 6.2.9.5. Ievērojot plānoto darbu organizēšanu karjerā un tehnoloģiskajā laukumā (atbilstoši Ziņojumam darbība vakara un nakts stundās netiek plānota), netiek prognozēti Ministra kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktā trokšņa robežlieluma L_{diena} pārsniegumi tuvākās apbūves teritorijās, taču sūkņu darbināšanu ūdeņu atsūkņēšanai varbūt būs nepieciešams veikt nepārtraukti, līdz ar to darbību vakara un nakts stundās jāveic tā, lai nepārkāptu normatīvo aktu prasības.

- 6.2.9.6. Dolomīta slāņkopas irdināšanai Ministru kabineta 2012.gada 3.janvāra noteikumu Nr.25 "Noteikumi par spridzināšanas darbu saskaņošanas un veikšanas kārtību" noteiktajā kārtībā tiks izstrādāts un saskaņots spridzināšanas darbu projekts, ievērojot visus nepieciešamos drošības un piesardzības pasākumus, lai netiktu nodarīts kaitējums īpašumiem piegulošajās zemēs un AS "Latvijas gāze" gāzesvadiem.
- 6.2.9.7. Paredzētās darbības rezultātā netiek prognozēta ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ne Latvijas, ne Igaunijas teritorijās.
- 6.2.9.8. Paredzētās darbības rezultātā netiek prognozēta negatīva ietekme uz kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas objektiem.
- 6.2.9.9. Izstrādātā karjera vietā plānots iekārtot ūdenskrātuvi, kas kalpotu kā rekreācijas vieta apkārtējiem iedzīvotājiem.
- 6.2.9.10. Karjerā nodarbinātās tehnikas apkopi veic specializētas apkopes firmas, kas nodrošina arī visu veidojošos atkritumu apsaimniekošanu.

Biroja vērtējumā tieši pievedceļa izbūve, trokšņa un drošības normatīvu ievērošana un ūdensapgādes pastāvīga nodrošināšana apkārtējās mājās, kā arī novadāmo ūdeņu novadīšanas apstākļu uzraudzība ir nozīmīgākie apstākļi, kas jāņem vērā plānojot un akceptējot konkrētos risinājumus, tai skaitā, izpildot Biroja izvirzītos nosacījumus.

Paredzētās darbības alternatīvas.

Karjera izstrāde paredzēta periodiski 3 līdz 4 mēnešus gadā, organizējot darbus darbadienās no plkst 7:00 līdz 19:00. Dolomīta ieguve saistīta ar pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu. Dolomīta slāņa uzirdināšanai paredzēts pielietot spridzināšanas metodi. Gadā plānots saražot līdz 250000 t (vai 150000 m³) šķembu. Gatavo produkciju paredzēts uzglabāt krautnēs un realizēt visu gadu darbadienās, maksimāli veicot 41 reisu dienā.

Ziņojumā ir izvērtēti alternatīvi risinājumi:

- atsūkņētā pazemes ūdens novadīšanai pēc nostādināšanas,
- iespējamām atsūkņēto ūdeņu izplūdes vietām,
- dolomīta uzirdināšanai,
- šķembu izvešanas ceļam no atradnes līdz autoceļam A2,
- ūdensapgādes nodrošinājumam mājāsaimniecībām, kuras atrodas prognozētās depresijas piltuves zonā.

Detālāka informācija par piedāvātajiem alternatīvajiem risinājumiem sniegta šī atzinuma 3.1.sadaļā un 6.2.4.5.punktā.

Alternatīvu izvērtējuma rezultātā paredzēts:

- atsūkņēto pazemes ūdeni novadīt pēc nostādināšanas esošajā virszemes ūdensnotecē sistēmā, to renovējot un uzturot,
- atsūkņēto ūdeņu izplūdes vieta paredzēta Bērzapurva grāvī, kas tālāk ieplūst Melnupē,
- dolomīta uzirdināšanai plānots pielietot spridzināšanas metodi.

Šķembu izvešanai paredzēts izveidot ceļu no atradnes līdz autoceļam A2 atbilstoši 2.alternatīvai, proti, rekonstruējot aptuveni 300 m garo servitūta ceļu starp neapbūvētiem īpašumiem "Vilnīši" un "Mednieki" un izbūvējot atbilstošu caurteku Bērzapurva grāvja šķērsošanai.

Patlaban Ziņojumā netiek sniegta viennozīmīga informācija ūdensapgādes nodrošinājuma mājsaimniecībām risinājumiem, līdz ar to darbības ierosinātājam ir obligāti jānodrošina šo jautājumu konkrēti risinājumi, pretējā gadījumā darbību nav iespējams realizēt.

Birojs, sniedzot šo atzinumu, nav konstatējis tādus apstākļus, kas būtu par pamatu aizliegt ierosinātāja plānoto darbību, tai pat laikā darbība ir iespējama tikai, ievērojot Biroja noteiktos obligātos nosacījumus, ar kādiem darbība ir īstenojama, pēc paredzētās darbības akceptēšanas pašvaldībā.

Direktors

A. Lukšēvics

2014.gada 15.janvārī.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.