



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## **VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS**

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: [vpvb@vpvb.gov.lv](mailto:vpvb@vpvb.gov.lv)

---

Rīgā

### **Atzinums Nr.5**

**par SIA “Eco Baltia Vide” sadzīves un komercatkritumu šķirošanas  
uzņēmuma izveides Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā  
“Lauciena”, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu**

Derīgs līdz 2017.gada 24.novembrim.

#### **Paredzētās darbības ierosinātājs:**

SIA “Eco Baltia Vide”, reģistrācijas Nr.40003309841, adrese: Dzirnau ielā 5a, Jūrmalā, LV – 2011, tālr. 67799999 (turpmāk arī Ierosinātājs).

#### **Ziņojuma izstrādātājs:**

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, adrese: Skolas iela 10 - 8, Rīga, LV-1010, tālr. 67242411 (turpmāk – Izstrādātājs).

#### **Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs):**

- 2014.gada 2.jūlijā iesniegts SIA “Eco Baltia Vide” sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveides Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena”, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums.
- 2014.gada 24.septembrī iesniegts SIA “Eco Baltia Vide” sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveides Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena”, aktualizēts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk arī Ziņojums).
- 2014.gada 14.novembra SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” vēstule.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu.

#### **1. Paredzētās darbības nosaukums:**

Sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveide, kurā paredzēts gadā sašķirot līdz 100000 tonnām atkritumu, no tiem ~85% plānots savākt no mājsaimniecībām un ~15% no uzņēmumiem. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, komercatkritumi ir atkritumi, kas tiek savākti no uzņēmumiem un satur izlietoto iepakojumu – plastmasas, papīru, kartonu u.c., kas pielīdzināmi Atkritumu apsaimniekošanas likumā definētajiem sadzīves atkritumiem. Prognozēts, ka

atkritumu šķirošanas kompleksā tiks apsaimniekotas ~85000 tonnas nešķirotu sadzīves atkritumu (atkritumu klase 200301), ~12000 tonnas atsevišķi vākta papīra un kartona (atkritumu klase 200101) un ~3000 tonnu atsevišķi vāktas plastmasas (atkritumu klase 200139).

## **2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:**

Salaspils novada Aconē, nekustamajā īpašumā "Lauciena" (zemes kadastra Nr.8031 001 0002). Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, SIA "Eco Baltia Vide" ir noslēgusi nomas līgumu ar nekustamā īpašuma īpašniekiem, kas paredz atkritumu šķirošanas uzņēmuma izbūvi.

## **3. Īss paredzētās darbības raksturojums:**

Ietekmes uz vidi novērtējums sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveidei Salaspils novada Aconē, nekustamajā īpašumā „Lauciena”, tika uzsākts 2013.gada 1.martā, kad, izskatot Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2013.gada 18.janvāra ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma Nr.RI13SI0008 rezultātu un 2013.gada 18.februāra ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma Nr.RI13SI0023 rezultātu un tiem pievienotos materiālus, kā arī ņemot Biroja rīcībā esošo informāciju par citiem uzņēmumiem Salaspils novada Aconē veiktajiem ietekmes uz vidi novērtējumiem un izsniegtajām atļaujām piesārņojošai darbībai, Birojs pieņēma lēmumu Nr.56 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA "VN Management" plānotajai sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveidei. 2013.gada 20.decembrī Birojā tika saņemta SIA "Eco Baltia Vide" vēstule, kurā norādīts, ka SIA "VN Management" ir SIA "Eco Baltia Vide" meitas uzņēmums, kā arī norādīts, ka visas darbības, kas saistītas ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un projekta realizāciju, turpmāk veiks SIA "Eco Baltia Vide". Atbilstoši SIA "Eco Baltia Vide" pieprasījumam 2014.gada 24.janvārī Birojs izsniedza Programmu SIA "Eco Baltia Vide" sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveidei Salaspils novada Aconē, nekustamajā īpašumā "Lauciena" (zemes kadastra Nr.8031 001 0002), ietekmes uz vidi novērtējumam.

### **3.1. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:**

Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, plānotā sadzīves un komercatkritumu apjoma šķirošanai ir izvērtētas divas alternatīvas:

- 1.alternatīva – maksimāli automatizēta šķirošanas līnija, pēc iespējas mazāk izmantojot manuālo šķirošanu;
- 2.alternatīva – daļēji automatizēta šķirošanas līnija, automātiskās šķirošanas iekārtas izmantojot manuāli neatšķirojamu atkritumu atdalīšanai (sadališana frakcijās pēc lieluma, metāla elementu atdalīšana).

Atkritumu šķirošanas uzņēmuma jauda (gadā sašķirotot līdz 100000 tonnām atkritumu) ir identiska abu alternatīvu gadījumā, kā arī atkritumu piegāde, pārkraušana, uzglabāšana un izvešana. Arī atšķiroti atkārtoti izmantojamo izejvielu apjoms abu alternatīvu gadījumā ir līdzīgs. 2.alternatīvas gadījumā nebūtiski varētu pieaugt deponējamo atkritumu apjoms un samazināties sadedzināšanai nododamo atkritumu apjoms, jo automatizēta šķirošanas līnija (1.alternatīva) nodrošina arī mazāka izmēra atkritumu šķirošanu pa frakcijām.

1.alternatīvas tehnoloģiskie risinājumi paredz, ka no atkritumiem, kas virzās pa konveijeru, konveijera lentei virzoties caur šķirošanas kabīnēm, priekššķirošanā manuāli paredzēts atdalīt liелgabarīta un bīstamos atkritumus (krāsu bundžas, aerosolu baloniņus u.c.). Tā kā sadzīves atkritumi lielākoties ir iepakoti polietilēna maisos, tālāk atkritumu plūsma nonāks maisu atvēršanas iekārtā un primārajā rotācijas sietā, kurā šķirojamus atkritumus paredzēts sadalīt frakcijās līdz 65 mm un lielākā par 65 mm. Atbilstoši norādītajam, līdz 65 mm frakcijā dominējošie ir bioloģiski noārdāmie atkritumi, bet frakcijā lielākā par 65 mm dominējošais ir izlietotā iepakojuma materiāls. Smalko atkritumu frakciju (līdz 65 mm) tālāk paredzēts novirzīt uz elektromagnētisko separatoru metālisko elementu atdalīšanai. Pēc metālisko elementu atdalīšanas atkritumus paredzēts padot uz sekundāro sietu, lai atdalītu smalko frakciju ar diametru līdz 15 mm. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, rupjā frakcija no 15 mm līdz 65 mm diametrā ir bioloģiski noārdāmie atkritumi, bet līdz 15 mm – minerāli inertie materiāli. Priekššķirošanā atdalītos polimērus, kartonu un papīru, kā arī rupjo frakciju no primārā rotācijas sieta paredzēts padot uz ballistisko separatoru, kur materiāls tiks sadalīts plakanajos, ripojošajos un birstošajos atkritumos. Ballistiskajā separatorā atšķirot birstošo frakciju paredzēts novirzīt uz sekundāro sietu, bet plakano frakciju paredzēts novirzīt uz optiskajiem separatoriem polimēru, papīra, kartona un pārstrādei nederīgā materiāla atdalīšanai. Atšķirotos polimērus paredzēts padot uz manuālās kontroles pēcšķirošanu. Ballistiskajā separatorā atšķirot ripojošo frakciju paredzēts novirzīt uz magnētisko separatoru melno metālu atšķirošanai un tālāk – uz optisko separatoru, kur infrasarkanā starojuma detektors identificē materiāla veidu un augstspiediena gaisa plūsma materiālu sašķiro pa nodalījumiem - PET, HTPЕ, TETRApack un citu veidu plastmasas materiālos. Pēc optiskā separatora sašķirotos polimērus paredzēts padot uz manuālās kontroles pēcšķirošanu. Savukārt ripojošās frakcijas nepolimēru daļu paredzēts novirzīt uz elektromagnētiskās indukcijas (eddy current) separatoru krāsaino metālu atdalīšanai. Šķirošanas līniju paredzēts aprīkot ar divām presēšanas iekārtām polimēru, kartona un papīra presēšanai. Pārējos atšķirotos materiālus (bioloģiskie atkritumi, inertie materiāli, RDF, metāliskie elementi, liелgabarīta atkritumi un bīstamie atkritumi) paredzēts uzkrāt konteineros.

2.alternatīvas tehnoloģiskie risinājumi no 1.alternatīvas atšķiras ar to, ka pēc priekššķirošanas un smalko atkritumu atdalīšanas primārajā rotācijas sietā atkritumu materiāls tiek padots tālākai manuālai šķirošanai, lai atlasītu pārstrādei izmantojamo polimēru, papīru un kartonu. Atlikušos atkritumus paredzēts padot uz magnētiskajām iekārtām melno un krāsaino metālu atdalīšanai. Pēc metālu atdalīšanas paredzēta atlikušo materiālu manuāla šķirošana, lai atdalītu materiālus, kas izmantojami enerģijas ieguvei jeb RDF. 2.alternatīvas tehnoloģiskie risinājumi neparedz materiālu šķirošanai izmantot ballistisko un optiskos separatorus, kas paredzēti 1.alternatīvas tehnoloģiskajos risinājumos.

Ziņojumā norādīts, ka sākotnēji tika izskatīta arī 3.alternatīva – pilnībā automatizēta šķirošanas līnija, taču, ņemot vērā SIA “Eco Baltia Vide” pieredzi nešķirotu sadzīves atkritumu savākšanā no iedzīvotājiem, 3.alternatīva Ziņojumā netika detāli izvērtēta, jo SIA “Eco Baltia Vide” pieredze rāda, ka iedzīvotāji sadzīves atkritumu konteineros izmet arī bīstamos atkritumus, kurus nepieciešams atdalīt pirms atkritumu padeves automātiskās šķirošanas iekārtās. SIA “Eco Baltia Vide” uzskata, ka manuālā atkritumu priekššķirošanu nodrošina uzņēmuma drošu ekspluatāciju.

### 3.2. Paredzētās darbības atrašanās vietas raksturojums:

- 3.2.1. SIA "Eco Baltia Vide" sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmumu paredzēts izvietot Salaspils novada Aconē, nekustamajā īpašumā "Lauciena" (zemes kadastra Nr.8031 001 0002), kura platība 3,79 ha. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, tā ir meža zeme, kur mežs jau ir izcirsts, un plānotā uzņēmuma izvietojumam nepieciešama nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņa 2,8 ha platībā.
- 3.2.2. Gar paredzētās darbības teritorijas dienvidu malu virzās Granīta iela (autoceļš V35 Šķīrotava – Saurieši), gar rietumu malu virzās pašvaldības autoceļš C51 Šķīrotava – Saurieši – Granīta iela; uz ziemeļiem, ziemeļaustrumiem un ziemeļrietumiem no paredzētās darbības teritorijas atrodas citu uzņēmumu teritorijas. Aptuveni 500 m uz ziemeļiem atrodas dzelzceļa līnija Rīga – Ērgļi, pa kuru notiek preču pārvadājumi posmā Rīga-Preču – Saurieši. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, nozīmīgākie piesārņojuma avoti paredzētās darbības tuvumā ir Rīgas TEC – 2 (~150 m attālumā), SIA "Ulbroka" (cūkkopības komplekss ~1,4 km attālumā), SIA "Master Spektr" (granulēto polimēru krāsvielu ražošana ~160 m attālumā), SIA "Dīlers" (3 esoši uzņēmumi – atkritumu apsaimniekošana, alumīnija lūžņu pārstrāde, nolietoto riepu pārstrāde), SIA "Skonto PREFAB" (saliekamo dzelzsbetona konstrukciju ražošana ~250 m attālumā) un autoceļš V35 (Granīta iela virzās gar zemesgabalu).
- 3.2.3. Gar paredzētās darbības teritorijas ziemeļaustrumu malu tek atklāts meliorācijas grāvis, kas Rīgas TEC – 2 teritorijā pārbūvēts par 1,5 m diametra kolektoru, bet pirms dzelzceļa līnijas tas savienojas ar citu meliorācijas sistēmu, veidojot Dauguļupīti, kas, šķērsojot Stopiņu novada teritoriju, ietek Piķurgā un pēc ~3,5 km ietek Juglas ezerā. Ziņojumā norādīts, ka gar paredzētās darbības teritorijas ziemeļaustrumu malu tekošais meliorācijas grāvis ir aizaudzis un tam nepieciešama tīrīšana. Arī gar teritorijas rietumu malu (gar autoceļu C51) tek meliorācijas grāvis.
- 3.2.4. Ziņojumā sniegta informācija, ka saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu 2013. - 2025.gadam paredzētās darbības teritorijas ~3,47 ha platības plānotais (atļautais) zemes izmantošanas veids ir rūpnieciskās apbūves teritorija, bet ~0,32 ha ir klasificēti kā turpmākās plānošanas teritorija, kurā plānota autoceļa attīstība. Otrpus dzelzceļa līnijai Rīga – Ērgļi (uz ziemeļiem) ir Stopiņu novada teritorija, un starp Stopiņu novada teritoriju un paredzētās darbības teritoriju saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu atļauta rūpnieciskā apbūve. Paredzētās darbības vietai tuvāk izvietotajā Stopiņu novada teritorijā dominē meži un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ar atsevišķām dzīvojamās apbūves teritorijām, taču saskaņā ar Stopiņu novada teritorijas plānojumu daļu šo tuvāko mežu teritoriju nākotnē plānots attīstīt kā savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas mežaparkā un praktiski visas lauksaimniecībā izmantojamās zemes plānots izmantot savrupmāju un jauktu dzīvojamās, sabiedriskas nozīmes un darījumu apbūves teritoriju attīstībai.
- 3.2.5. Paredzētās darbības teritorija atrodas aptuveni 3 km no Rīgas pilsētas robežas un aptuveni 5 km no Salaspils pilsētas. Tuvākās blīvi apdzīvotās vietas Salaspils novadā ir Acone (~550 m uz rietumiem), Rūķīši (~900 m uz dienvidiem), Silabrieži (~1,4 km uz dienvidaustrumiem), kā arī Stopiņu novadā blīvi apdzīvotās vietas Vālodzes (~1,7 km uz ziemeļaustrumiem) un Ulbroka (~2,3 km uz ziemeļiem). Tuvākās atsevišķas mājas Salaspils novadā atrodas ~ 430 m uz austrumiem ("Bultas", "Kļaviņas", Madaru iela) un Stopiņu novadā mājas

- “Silziedi” (~600 m), “Mežnoras” (~630 m), “Caunas” (~670 m) un “Rozes” (~750 m).
- 3.2.6. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, paredzētās darbības teritorijas zemes virsmas absolūtās atzīmes ir robežās no 9,0 m v.j.l. līdz 11,9 m v.j.l. Ģeoloģiskā griezuma augšējo daļu veido kvartāra nogulumi 10 m līdz 20 m biezumā, kuru augšējo slāni (līdz 0,9 m) veido pārkūdrota augsne, tai seko dažāda granulometriskā sastāva smilts (līdz 13,9 – 15,7 m dziļumam). Zem kvartāra nogulumiem atsedzas pamatieži (Pļaviņu svītas nogulumi – māls un dolomīts). Ņemot vērā ģeotehniskās izpētes datus, pirms būvdarbu uzsākšanas paredzēts noņemt aptuveni 11,5 tūkst. m<sup>3</sup> grunts.
  - 3.2.7. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, paredzētās darbības teritorijā gruntsūdens līmenis iegul 0,5 m līdz 1,8 m no zemes virsmas. Gruntsūdens plūsma ir vērsta ziemeļaustrumu virzienā – uz meliorācijas grāvi. Rīgas TEC – 2 dzeramā ūdens apgādei tiek izmantots Amatas – Gaujas (D<sub>3am-gj</sub>) pazemes ūdens horizonts un Acones ciemata ūdens apgādei Gaujas (D<sub>3gj</sub>) pazemes ūdens horizonts.
  - 3.2.8. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros 2014.gada februārī veiktās teritorijas augsnes (25 cm dziļumā) analīzes liecina, ka vara, cinka, svina, arsēna, hroma, kadmija un dzīvsudraba koncentrācijas ir zemākas par mērķlielumiem (A vērtība), kas noteiktas Ministru kabineta 2005.gada 25.oktobra noteikumos Nr.804 “Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem”. Niķeļa un naftas produktu koncentrācijas pārsniedz mērķlielumus (A vērtība), bet nesasniedz piesardzības robežlielumus (B vērtība).
  - 3.2.9. Ziņojumā norādīts, ka, apsekojot teritoriju dabā, konstatēts, ka teritorijā ir veikta kailcirte (2009. un 2013.gadā), saglabājot atsevišķas vidēja vecuma priedes, un teritorija šobrīd klasificējama kā nabadzīgi izcirtumi sausieņu mežos, kuros ir sākusies dabiska aizaugšana. Teritorijas pašreizējā bioloģiskā vērtība ir zema. Atbilstoši norādītajam, paredzētās darbības teritorijas tiešā tuvumā nav nevienas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikrolieguma vai īpaši aizsargājamās sugas atradnes. Aptuveni 1,5 km attālumā atrodas mikroliegums ūpim un aptuveni 6 km attālumā Latvijas “NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija – dabas parks “Doles sala”.
  - 3.2.10. Ziņojumā norādīts, ka Krustpils un Granīta ielu rajons ainaviski ir būtiski izmainīts, izveidojot ražošanas un tehniskās apbūves zonu. Ainaviski augstvērtīgas teritorijas paredzētās darbības vietas apkārtnē nav sastopamas, jo arī esošie meži ir ievērojami fragmentēti un pārveidoti. Bez ražošanas apbūves ir izveidota arī dzīvojamā apbūve, mazdārziņi, izbūvēti līnijveida objekti – elektrolīnijas, siltumtrases, gāzesvadi, ceļi un dzelzceļš. Ainavā dominē vertikālie ainavu elementi – dūmeņi, dzesēšanas torņi, elektrolīniju balsti. Acones apkārtnē nav izveidojušies rekreācijas, tūrisma vai ar kultūru un mākslu saistāmi objekti. Piegulošajās teritorijās nav arī aizsargājamu kultūras pieminekļu. Tuvākais valsts nozīmes kultūras piemineklis – guļbūves kapliča atrodas ~2,8 km attālumā Stopiņu novadā. Tuvākie vietējas nozīmes kultūrvēsturiskie objekti atrodas Stopiņu novadā ~2 km līdz 3 km attālumā.
  - 3.2.11. Ziņojumā norādīts, ka paredzētās darbības vietas apkārtnē (līdz 3 km attālumā) Valsts SIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu informācijas sistēmā reģistrētas 5 potenciāli piesārņotas vietas (reģistrācijas numurs 80968/700, 80968/4237, 80968/4253, 80968/4307, 80317/4165) un viena piesārņota vieta – sadzīves atkritumu izgāztuve (tagad - poligons) “Getliņi” (reģistrācijas numurs 80968/1404).

Ziņojumā sniegta informācija, ka, pārbaudot sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā iedzīvotāju sniegto informāciju par paredzētās darbības vietas tuvumā noglabāto hlorpikrīnu, tika konstatēts, ka Granīta ielā 35/1, kur atrodas SIA “Labības sargs” apsaimniekotās noliktavu telpas, līdz 2011.gada martam tika uzglabāts hlorpikrīns jeb trihlornitrometāns (CAS numurs 76-06-2). Šī preparāta lietošana Latvijā tika aizliegta jau 1985.gadā. Bīstamās vielas izvešana no minētās teritorijas ir dokumentēta, un 2011.gada martā AS “BAO” veica hlorpikrīna transportēšanu uz bīstamo atkritumu novietni Gardenē. Pēc tam tas tika nogādāts Zviedrijā sadedzināšanai.

### **3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:**

- 3.3.1. Realizējot plānoto darbību, plānots izbūvēt atkritumu šķirošanas ēku no divām saistītām daļām. Viena daļa ēkas paredzēta tehnoloģiskām telpām (~6036 m<sup>2</sup>), kur paredzēti divi vājtveri atkritumu automašīnām, telpa atkritumu pieņemšanai, telpas atkritumu šķirošanai un apstrādei, konteineru telpa un noliktavas. Otrā ēkas daļa (~382 m<sup>2</sup>) būs divstāvu administratīvais bloks, kurā paredzēts izvietot garderobes, labierīcības, dušas, darbinieku atpūtas telpu, biroju un konferenču zāli. Objekta teritorijā paredzēts izbūvēt: apsardzes ēku; īslaicīgas uzturēšanās stāvvietu 6 atkritumu transportēšanas automašīnām (pirms atkritumu izkraušanas); lielparķīta 3 kravas automašīnu īslaicīgas uzturēšanās stāvvietu (sašķirotu materiālu izvešanai); stāvlaukumu 20 autovietām (darbinieku transportam); stāvlaukumu 18 autovietām (apmeklētāju transportam); pievedceļus, transformatoru apakšstaciju, ūdens apgādes un kanalizācijas sistēmas, ūdenskrātuvi ugunsdzēsības vajadzībām, gaisa attīrīšanas sistēmu, elektriskos un sakaru tīklus. Būvniecības laikā ap teritoriju paredzēts uzstādīt pagaidu žogu, kuru pēc būvniecības paredzēts nomainīt ar pastāvīgu iezogojumu, teritorijā un ēkās paredzēts izvietot video novērošanas ierīces un atkritumu šķirošanas ēkā ierīkot ugunsdzēsības trauksmes apziņošanas sistēmu.
- 3.3.2. Objektā paredzēts gadā šķirot līdz 100000 tonnām atkritumu, no tiem ~85% plānots savākt no mājsaimniecībām un ~15% no uzņēmumiem. Prognozēts, ka atkritumu šķirošanas kompleksā tiks apsaimniekotas ~85000 tonnas nešķirotu sadzīves atkritumu (atkritumu klase 200301), ~12000 tonnas atsevišķi vākta papīra un kartona (atkritumu klase 200101) un ~3000 tonnu atsevišķi vāktas plastmasas (atkritumu klase 200139).
- 3.3.3. Ziņojumā norādīts, ka šķirošanas procesā tiks atdalīti atkārtoti izmantojamie materiāli 33185 tonnas gadā, deponējamais materiāls 46122 tonnas gadā, bīstamie atkritumi 200 tonnas gadā un materiāls enerģijas ieguvei (RDF) 20493 tonnas gadā.
- 3.3.4. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, atkārtoti izmantojamais papīrs un kartons 10450 tonnas gadā tiks nodots pārstrādei AB “Klaipedos kartonas”, plastmasas 15194 tonnas gadā “Eco Baltia” uzņēmumu grupā ietilpstošajām AS “PET Baltija” un SIA “Nordic Plast”, melnos metālus 2240 tonnas gadā – SIA “Tolmets”, krāsainos metālus 440 tonnas gadā – SIA “Dilers”, minerāli inertos materiālus 4861 tonnas gadā, no kuriem ~50% ir stikls, būvmateriālu ražošanas uzņēmumiem. Uzņēmumi var arī mainīties, atkarībā no piedāvātās iepirkuma cenas. Pirms realizācijas atšķirotais papīrs, kartons un plastmasas tiks sapresētas un saķīpotas. Metālus un pārstrādei izmantojamās inertos materiālus paredzēts uzkrāt konteineros.

- 3.3.5. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, bīstamie atkritumi tiks nodoti AS “BAO”; RDF, kura sastāvā ir ~41% tekstila, ~21% sanitāri higiēniskā tekstila, ~16% papīra un kartona, ~13% plastmasu, ~6% koksnes un ~3% tetra paku, paredzēts nodot sadedzināšanai SIA “Cemex” vai AB “Akmenes Cementas”; deponējamus materiālus, kuros ~58% ir inerto materiālu, 31% bioloģisko atkritumu, ~8% pārstrādei nederīga kartona un papīra un ~3% citu atkritumu, paredzēts nogādāt sadzīves atkritumu poligonā “Getliņi”. Bīstamos atkritumus pa veidiem paredzēts uzkrāt speciālos konteineros. RDF un deponējamus materiālus paredzēts uzkrāt konteineros, paredzot izvērtēt iespēju RDF pirms transportēšanas sapresēt.
- 3.3.6. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, objektā plānots nodarbināt 39 cilvēkus, realizējot 1.alternatīvu, vai 59 cilvēkus, realizējot 2.alternatīvu. Darbu objektā plānots organizēt divās maiņās pa 8 stundām, kur 7 stundas plānota atkritumu šķirošana, bet 1 stundu – šķirošanas līnijas apkope.
- 3.3.7. Lai piekļūtu objektam, paredzēts izbūvēt divus pieslēgumus pašvaldības autoceļam C51 Šķirotava – Saurieši – Granīta iela. Piebraukšana objektam būs iespējama no Granīta ielas un autoceļa C51.
- 3.3.8. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, atkritumu piegāde notiks ar SIA “Eco Baltia Vide” specializēto autotransportu vai uzņēmumu autotransportu, kuriem ir atkritumu transportēšanas atļaujas, segtos konteineros vai segtās automašīnu piekabēs. Atkritumu piegāde objektā plānota darbadienās no plkst. 7:00 līdz 23:00. Plānotā atkritumu apjoma piegādi nodrošinās ~13000 automašīnu reisi (vienā virzienā) gadā vai vidēji 3,2 līdz 4,1 automašīna stundā (nevienmērības koeficients 25%), no tām ~94% piegādās nešķirotus sadzīves atkritumus un ~6% - komercatkritumus. Sašķirotā materiāla izvešana paredzēta darbadienās no plkst. 7:00 līdz 19:00, un to nodrošinās ~5300 automašīnu reisi (vienā virzienā) gadā. Atkritumu un sašķirotu izejvielu pārvietošanu objektā veiks 1 frontālais iekrāvējs un 2 pacelāji.
- 3.3.9. Objekta teritorijā ārpus telpām nav paredzēts veikt nešķirotu atkritumu izkraušanu vai uzglabāšanu. Atkritumu kravas caur vājtveri paredzēts nogādāt šķirošanas ēkas pieņemšanas telpā izkraušanai. Pēc izkraušanas automašīnas caur vājtveri izbrauks no šķirošanas ēkas. Izkraušanas telpā paredzēts nodalīt nešķirotos sadzīves atkritumus un komercatkritumus (izlietotais iepakojums). Nešķirotos sadzīves atkritumus paredzēts izkraut 3 nodalījumos, lai nodrošinātu to pilnīgu iztukšošanu un novērstu atkritumu pūšanu. Atbilstoši norādītajam, maksimālais vienlaicīgi uzglabājama nešķirotu atkritumu apjoms šķirošanas ēkā (pēc cvētku dienās vai citi neplānoti apstākļi) nepārsniegs 1000 tonnas (viena krava ~7 tonnas), kurus iespējams sašķirot 3 darbadienās. Uzņēmumā netiek plānota nešķirotu atkritumu uzglabāšana, atvestos atkritumus uzreiz plānots padot uz šķirošanu. Šķirošanas tehnoloģiskie risinājumi aprakstīti šī atzinuma 3.1.sadaļā.
- 3.3.10. Ziņojumā norādīts, ka diennaktī no ~ 320 tonnām nešķirotu sadzīves atkritumu tiks atšķirotas ~ 84 tonnas bioloģisko atkritumu, kurus uzkrās 4 līdz 6 konteineros ar tilpumu 36 m<sup>3</sup>. Atšķirotos bioloģiskos atkritumus plānots izvest katru dienu. Bīstamos atkritumus objektā plānots uzglabāt ne ilgāk par 3 mēnešiem, pārējos materiālus plānots izvest regulāri, lai objektā neuzkrātos vairāk par 1000 tonnām sašķirotā materiāla. Sašķirotā materiāla uzglabāšana ārpus telpām nav plānota.
- 3.3.11. Tā kā darbības ar atkritumiem paredzētas tikai telpās, netiek plānoti speciāli pasākumi putnu atbaidīšanai. Savukārt, lai ierobežotu grauzēju ieviešanos, paredzēta regulāra atkritumu nodalījumu iztukšošana, kā arī deratizācijas pasākumi.

- 3.3.12. Lai nodrošinātu objektu ar elektroenerģiju, paredzēta 20 kV transformatoru apakšstacijas izbūve, kas savienota ar gar Granīta ielu ejošo 20 kV kabeļlīniju. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, tehnoloģisko iekārtu, apkures sistēmas, apgaismojuma, ventilācijas un citiem elektroenerģijas patērētājiem kopumā nepieciešamā jauda ir ~620 kW. Lai nodrošinātu objekta darbību ārkārtas gadījumos, kad ir pārtraukta elektroenerģijas padeve, šķirošanas ēkā paredzēts izvietot dīzeļģeneratoru.
- 3.3.13. Objektā paredzētā viena frontālā iekrāvēja un divu pacelāju darbības nodrošināšanai būs nepieciešamas 30 tonnas dīzeļdegvielas gadā. Dīzeļdegvielas glabāšanai pie objekta caurlaides ēkas paredzēts izbūvēt 9 m<sup>3</sup> tvertni un traktortehnikas uzpildei ierīkot laukumu ar cieto segumu. Atkritumu transportēšanas automašīnas nav paredzēts uzpildīt ar degvielu uzņēmuma teritorijā, kā arī nav paredzēta degvielas glabāšana šim nolūkam.
- 3.3.14. Ugunsdzēsības vajadzībām plānots izbūvēt ~400 m<sup>3</sup> tilpuma atklātu ūdens rezervuāru (dīķi) un ugunsdzēsības ūdens ņemšanas akas ar ūdens pieejamību 35 l/s.
- 3.3.15. Objekta ūdensapgādei plānots ierīkot artēzisko urbumu. Kā norādīts Ziņojumā objekta teritorijā nav paredzēta transportlīdzekļu, konteineru un atkritumu šķirošanas iekārtu mazgāšana.
- 3.3.16. Ziņojumā norādīts, ka galvenie notekūdeņu avoti objektā būs sadzīves telpas un notekūdeņi no gaisa attīrīšanas iekārtām. No gaisa attīrīšanas iekārtām notekūdeņi tiks novadīti bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ietaisēs. Tiek prognozēts, ka objektā veidosies 1,6 tūkst.m<sup>3</sup> komunālo notekūdeņu gadā, kuru attīrīšanai uzņēmuma teritorijā paredzēts izbūvēt bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ietaises. Lietus notekūdeņus no ēku jumtiem ~4,2 tūkst.m<sup>3</sup>/gadā paredzēts novadīt bez attīrīšanas, bet lietus notekūdeņus no ceļiem un laukumiem ~7 tūkst.m<sup>3</sup>/gadā paredzēts novadīt uz mehāniskajām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm. Uzņēmuma teritorijā plānots izveidot drenāžas sistēmu. Attīrīto komunālo notekūdeņu, lietus notekūdeņu no ēku jumtiem un drenāžas ūdeņu novadīšanai paredzēts izveidot kopēju izvadu meliorācijas grāvī, bet attīrītajiem lietus notekūdeņiem atsevišķu izvadu meliorācijas grāvī. Novadāmo notekūdeņu kvalitātes pārbaudei paredzēts izbūvēt kontrolaku pēc bioloģiskajām notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm un izbūvēt kontrolaku pirms katra izvada meliorācijas grāvī.
- 3.3.17. Lai nodrošinātu iespējamo noteču no atkritumiem savākšanu, atkritumu pieņemšanas telpā paredzēts izbūvēt slīpu grīdu un krājrezervuāru. Ziņojumā norādīts, ka krājrezervuārā savākto notekūdeņu izvešanai tiks slēgts līgums ar attiecīgo atkritumu apsaimniekotājfirmu.
- 3.3.18. Atbilstoši Ziņojumam šķirošanas kompleksā tiks izbūvēta piespiedu ventilācijas sistēma ar jaudu 75000 m<sup>3</sup>/stundā. Tiek prognozēts, ka praktiski viss procesa laikā emitētais gaisa piesārņojums (slāpekļa savienojumi, putekļi, smakas) nonāks šķirošanas ēkas iekštelpu gaisā. Savukārt piesārņotais gaiss no ēkas tiks savākts ventilācijas sistēmā un novadīts uz skruberi (attīra no slāpekļa savienojumiem un putekļiem) un tālāk uz biofiltru, kur dabiskie aerobie mikroorganismi noārda vielas, kas rada smakas. Vienlaikus biofiltrā tiks absorbēti arī skruberī neatdalītie putekļi.
- 3.3.19. Atbilstoši Ziņojumam šķirošanas kompleksā nozīmīgākie trokšņa avoti būs materiālu transportēšanas laikā radītais troksnis, šķirošanas kompleksa ēkā radītais troksnis un ārpus šķirošanas ēkas novietoto iekārtu troksnis. Atbilstoši šķirošanas kompleksa iekārtu komplektētāja un piegādātāja sniegtajai informācijai, visu iekārtu maksimālais skaņas spiediena līmenis ēkas iekšpusē



nepārsniegs 85 dB(A). Skaļākās iekārtas paredzēts aprīkot ar skaņas slāpētājiem. Ārpus šķirošanas ēkas tiks izvietotas 4 gaisa nosūkņēšanas iekārtas ar jaudu 25000 m<sup>3</sup>/stundā, kas nodrošinās gaisa pārsūkņēšanu no attīrīšanas iekārtām (skruberis, biofiltrs) uz izplūdes skursteņiem. Ziņojumā norādīts, ka 24 stundas diennaktī visu gadu vienlaikus tiks darbinātas 3 iekārtas, nodrošinot kopējo plūsmu 75000 m<sup>3</sup>/stundā.

#### 4. Izvērtētā dokumentācija:

- Birojā izvērtētā dokumentācija, tai skaitā sākotnējo izvērtējumu materiāli, uz kuru tika pieņemts lēmums par ietekmes uz vidi novērtējumu - 170 lapas.
- Biroja 2013.gada 1.marta lēmums Nr.56 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai – 5 lapas.
- Salaspils novada domes 2013.gada 7.marta pieprasījums (vēstule) Nr.13-9/13/549) organizēt ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (sanāksmi) plānotajai darbībai - 1 lapa.
- Stopiņu novada domes 2013.gada 20.decembra vēstule Nr.01-15/E1661 - 1 lapa.
- SIA “Eco Baltia Vide” 2013.gada 20.decembra vēstule – pieprasījums programmas izstrādei – 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes 2014.gada 2.janvārī protokols – 10 lapas.
- SIA “Eco Baltia Vide” 2014.gada 8.janvāra vēstule, ar kuru Birojā iesniegti ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāti - 27 lapas.
- SIA “Eco Baltia Vide” 2014.gada 10.janvāra vēstule Nr.10-4 un tai pievienotā Stopiņu novada domes 2013.gada 2.janvāra vēstule Nr.01-16/2 – 5 lapas.
- A.Kovaļčuka 2014.gada 10.janvāra vēstule - 1 lapa.
- I.Zeltiņas 2014.gada 14.janvāra vēstule - 1 lapa.
- SIA “Salaspils – Celtnieks – dzīvokļu pārvalde” 2014.gada 13.janvāra vēstule Nr.4.1./1-28 - 16 lapas.
- Stopiņu novada domes 2014.gada 13.janvāra vēstule Nr.01-16/99 – 1 lapa.
- I.Juhtas 2014.gada 14.janvāra vēstule - 1 lapa.
- O.Kovaļčukas 2014.gada 15.janvāra vēstule - 2 lapas.
- Biroja 2014.gada 24.janvārī izsniegtā Programma SIA “Eco Baltia Vide” sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveides Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena” (zemes kadastra Nr.8031 001 0002), ietekmes uz vidi novērtējumam - 7 lapas.
- B.Hatuļevas, D.Raizes, Z.Penceles un S.Vaisūnes parakstītā 2014.gada 17.marta vēstule saistībā ar plānoto darbību - 2 lapas.
- Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriedes 2014.gada 19.maijā protokols - 7 lapas.
- J.Speķa 2014.gada 25.maija vēstule - 1 lapa.
- B.Caunes 2014.gada 26.maija vēstule - 1 lapa.
- D.Āboltiņas 2014.gada 28.maija vēstule - 1 lapa.
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2014.gada 6.jūnija atsauksme Nr.4.5.-19/3724 - 1 lapa.
- SIA “Salaspils Celtnieks – dzīvokļu pārvalde” 2014.gada 5.jūnija vēstule Nr.4.1./50 - 3 lapas.
- Stopiņu novada domes 2014.gada 11.jūnija vēstule Nr.01-16/E 1563 – 1 lapa.

- SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2014.gada 2.jūlijā Birojā iesniegtais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums, 1 sējums ar pielikumiem – 130 lapas.
- Ekspertu atzinumi - 14 lapas.
- Biroja 2014.gada 19.augusta vēstule Nr.3-01/1364 par Ziņojumā nepieciešamajiem precizējumiem/papildinājumiem - 2 lapas.
- Biedrības “Eco Acone” 2014.gada 21.augusta iesniegums saistībā ar SIA “Eco Baltia Vide” sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveides Salaspils novadā, Aconē, Ziņojumu - 2 lapas.
- Biroja 2014.gada 25.augusta vēstule Nr.3-01/1392, ar kuru biedrības “Eco Acone” iesniegums nosūtīts izvērtēšanai SIA “Eco Baltia Vide” un SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” – 1 lapa.
- SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2014.gada 25.septembrī Birojā iesniegtais aktualizētais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums, 1 sējums ar pielikumiem – 134 lapas.
- SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2014.gada 25.septembrī Birojā iesniegtais Pārskats par ziņojuma aktualizāciju, 1 sējums– 46 lapas.
- Stopiņu novada domes 2014.gada 5.novembra vēstule Nr.01-16/99 – 2 lapas.
- SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2014.gada 14.novembra vēstule, kurā sniegtas atbildes uz Stopiņu novada domes 2014.gada 5.novembra vēstulē Nr.01-16/99 uzdotajiem jautājumiem -12 lapas.
- SIA “Eco Baltia Vide” 2014.gada 12.novembra vēstule Nr.10-476 par ietekmes uz vidi novērtējuma atzinuma termiņu -1 lapa.

## **5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):**

### **5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**

- 5.1.1. Pēc lēmuma pieņemšanas par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Birojs saņēma Salaspils novada domes pieprasījumu (2013.gada 7.marta vēstule Nr.13-9/13/549) organizēt ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (sanāksmi) SIA “VN Management” plānotajai sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveidei Salaspils novada Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena” (zemes kadastra Nr.8031 001 0002).
- 5.1.2. Paziņojums par SIA “VN Management” paredzēto darbību un tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta “Rīgas Aprīņķa Avīze” 2013.gada 20.decembra numurā. Informatīvie materiāli par plānoto darbību bija pieejami Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8, Salaspilī; Stopiņu novada domē, Institūta ielā 1a, Ulbrokā, kā arī mājaslapās [www.environment.lv](http://www.environment.lv), [www.salaspils.lv/parvalde/sabiedribas-lidzdaliba](http://www.salaspils.lv/parvalde/sabiedribas-lidzdaliba) un [www.vpvp.gov.lv](http://www.vpvp.gov.lv). Ierosinātais individuāli informēja nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju.
- 5.1.3. Birojs saņēma Stopiņu novada domes 2013.gada 20.decembra vēstuli Nr.01-15/E1661, kurā norādīts, ka pašvaldībai, saņemot informāciju 2013.gada 20.decembrī plkst.13:00, divu darbadienu laikā nav iespējams informēt iedzīvotājus par sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, kas paredzēta jau 2014.gada

2.janvārī, tādējādi darbības ierosinātāja rīcība, organizējot sanāksmi, tiek vērtēta kā nekorekta.

- 5.1.3. Birojs 2013.gada 20.decembrī saņēma SIA "Eco Baltia Vide" vēstuli – pieprasījumu ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei, kurā ir norādīts, ka SIA "VN Management" ir SIA "Eco Baltia Vide" meitas uzņēmums, kā arī norādīts, ka visas darbības, kas saistītas ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un projekta realizāciju, turpmāk veiks SIA "Eco Baltia Vide".
- 5.1.4. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2014.gada 2.janvārī Salaspils novada domē. Saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokolu sanāksmē piedalījās 24 interesenti. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvji klātesošajiem sniedza informāciju par plānoto darbību un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. SIA "Eco Baltia Vide" pārstāvis sniedza informāciju par SIA "Eco Baltia Vide" darbību, otrreizēji pārstrādājamajiem materiāliem, to savākšanu, apjomiem, iespējamajiem atkritumu pārstrādes veidiem un SIA "Eco Baltia Vide" sadarbības partneriem. Stopiņu novada domes pārstāve norādīja, ka darbības ierosinātajam informācija iedzīvotājiem jāsniedz savlaicīgi, un izteica viedokli, ka plānotā darbības nenotiks Stopiņu novada teritorijā, bet ietekme gan būs uz to, jo tuvākās mājas Stopiņu novadā atrodas ~ 600 m no paredzētās darbības vietas, tāpēc arī Stopiņu novada iedzīvotāji jāinformē par plānoto darbību. Lai arī normatīvo aktu prasības attiecībā uz sanāksmes organizēšanu tika ievērotas, Stopiņu novada domes pārstāve uzsvēra, ka šāдай sanāksmei jānotiek arī Stopiņu novada pašvaldībā. SIA "Eco Baltia Vide" pārstāvis paskaidroja, ka 2014.gada 8.janvārī esot iecerēta tikšanās Stopiņu novada pašvaldībā, kurā izskatīšot jautājumus saistībā ar firmas "Eco Reverss" darbību un plānoto darbību Salaspils novada Aconē, nekustamajā īpašumā "Lauciena". SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvis informēja, ka ir pagarināts termiņš priekšlikumu iesniegšanai par plānotās darbības iespējamo ietekmi uz vidi. Kāds sanāksmes dalībnieks norādīja, ka viena sabiedriskā apspriede jau bija, un iedzīvotāji bija pret paredzētās darbības īstenošanu, tika pausts viedoklis, ka arī par esošo sanāksmi iedzīvotāji laikus nav informēti un Salaspils novada mājaslapā ir tikai norādīts, kur informācija jāmeklē. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvis paskaidroja, ka iecere ir pārstrādāta un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros tiek strādāts, lai izveidotos sadarbība ar iedzīvotājiem. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvji paskaidroja, kādā veidā mājaslapās meklējama informācija. Salaspils novada domes pārstāve interesējās, kāpēc paredzēts tik daudz autostāvvietu atkritumu kravas mašīnām, vai tur stāvēs uzpildītas vai tukšas un nemazgātas atkritumu mašīnas. SIA "Eco Baltia Vide" pārstāvis paskaidroja, ka speciālais autotransports tiks novietots līdzšinējās bāzēs, un uzsvēra, ka speciālās tehnikas glabāšana un apkope šajās autostāvvietās nav paredzēta. Kāda sanāksmes dalībniece pauda viedokli, ka problēmas varētu būt biomasas atšķīrošanas ciklā, ņemot vērā lielo atkritumu apjomu, un interesējās, vai noslēgts līgums ar poligonu "Getliņi" un kāda būs transporta plūsma, ņemot vērā bioloģisko vielu sadalīšanās procesu; viņa arī sniedza informāciju, ka netālu no plānotā uzņēmuma teritorijas esot noglabāta kaitīga viela, ka šī teritorija iepriekš bijusi nožogota, bet, kad iedzīvotāji sākuši sūdzēties par smakām, tad teritorija tikusi nolīdzināta, lai gan viela netikusi izvesta, tāpēc ir aizdomas, ka tā joprojām atrodas turpat; iedzīvotāja pauda bažas, ka tikko nocirstais mežs iepretim dzīvojamām mājām ir izmainījis vēja virzienu. SIA "Eco Baltia Vide" pārstāvis

paskaidroja, ka pieņemamo atkritumu apjoms nebūs liels, un sniedza skaidrojumu par plānotajām gaisa piesārņojuma un smaku attīrīšanas iekārtām, kā arī tika uzsvērts, ka atkritumi tiks glabāti tikai telpās, maksimāli līdz trim dienām. Arī cits sanāksmes dalībnieks pauda bažas par nocirsto mežu, jo tagad paveroties skats uz atkritumu poligonu, un sabojāto ceļu, rekonstruējot TEC - 2, kā arī norādīja, ka plānotās darbības teritoriju šķērso kanāls, kas nav iezīmēts kartēs, un izteica viedokli, ka jānoskaidro, ko blakus dzīvojošie domā par plānoto uzņēmumu. SIA "Eco Baltia Vide" pārstāvis piekrita, ka esot būtiski paredzēt finansējumu ceļa infrastruktūras uzturēšanai, jo vēloties veidot sadarbību ar iedzīvotājiem. Sanāksmes dalībnieki pauda neapmierinātību, ka jau iepriekš ir bijuši pret plānotās darbības vietu, bet tā nav mainīta, lai gan bijuši savākti 300 paraksti pret objekta būvniecību, kā arī norādīja, ka nav saņēmuši atbildi uz šo Domei un ministrijai nosūtīto iesniegumu; jautāja, kādam jābūt attālumam no objekta līdz ūdensapgādes urbumam, par smakām, uguns drošības normām, kāpēc objektam jābūt tik tuvu dzīvojamām mājām, kāpēc objektu nevar izvietot tālāk no mājām, kāds labums ciematam no šāda objekta. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāve vēlreiz izskaidroja ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras mērķi un SIA "Eco Baltia Vide" pārstāvis norādīja, ka tiks meklēti kompromisi, lai panāktu interešu sabalansēšanu.

#### 5.1.5. Paredzētās darbības sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

- SIA "Eco Baltia Vide" 2014.gada 10.janvārī pārsūtīto Stopiņu novada domes 2013.gada 2.janvāra vēstuli Nr.01-16/2, kurā Stopiņu novada dome norāda, ka, saņemot informāciju par paredzētās darbības sākotnējo sabiedrisko apspriedi 2013.gada 20.decembrī, pašvaldība nevarēja savlaicīgi informēt novada iedzīvotājus un uzskata, ka jāizsludina jauna sabiedriskā apspriešana. Stopiņu novada dome vēstulē norāda, ka SIA "Eco Baltia Vide" plānotā darbība jāizvērtē kopsakarībā ar SIA "Dīlers" plānoto darbību īpašumā "Majorīši" un citiem blakus esošajiem uzņēmumiem; jāsniedz viennozīmīga informācija par plānoto darbību (atkritumu šķirošana vai/un pārstrāde); jāsniedz detaļa informācija par transporta plūsmām; jāsniedz detāls trokšņa aprēķins; jākonkretizē īpašumi Stopiņu novadā, kas atrodas plānotā objekta tuvumā, un ietekme uz tiem; jāmodelē iespējamā smaku izplatība, ņemot vērā arī citus uzņēmumus un mežu izciršanu. Stopiņu novada dome lūdz Biroju turpmāk sniegt informāciju par IVN objektiem, kas plānoti pierobežā ar Stopiņu novadu. Vēstulē norādīts, ka darbības ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, kurus var ietekmēt paredzētā darbība.
- SIA "Eco Baltia Vide" 2014.gada 10.janvāra vēstuli Nr.10-4 (atbilde uz Stopiņu novada domes 2013.gada 2.janvāra vēstuli Nr.01-16/2), kurā norādīts, ka SIA "Eco Baltia Vide" ir gatava rīkot papildus informatīvu sanāksmi Stopiņu novada iedzīvotājiem, un lūdz Stopiņu novada domi informēt par piemērotāko informatīvās sanāksmes norises laiku un vietu.
- A.Kovaļčuka 2014.gada 10.janvāra vēstuli, kurā izteikts viedoklis saistībā ar plānoto darbību un organizēto ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriedi.
- I.Zeltiņas 2014.gada 14.janvāra vēstuli, kurā jautāts par plānotā objekta izvietojumu un tā iespējamo ietekmi uz veselību, kā arī vēstules autore interesējas, vai objekta izvietojumam nav nepieciešama iedzīvotāju piekrišana.
- SIA "Salaspils – Celtnieks – dzīvokļu pārvalde" 2014.gada 13.janvāra vēstuli Nr.4.1./1-28, kurai pievienoti 240 Acones iedzīvotāju paraksti, kas iebilst pret sadzīves un komercatkritumu šķirošanas ieceri nekustamajā īpašumā

“Lauciena”, un izteikts viedoklis par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriedi.

- Stopiņu novada domes 2014.gada 13.janvāra vēstuli Nr.01-16/99, kurā sniegti konkrēti priekšlikumi SIA “Eco Baltia Vide” plānotās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam.
- I.Juhtas 2014.gada 14.janvāra vēstuli, kurā izteikts viedoklis par sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveides nekustamajā īpašumā “Lauciena” ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriedi un iebilsts pret uzņēmuma izveidi.
- O.Kovaļčukas un vēl divu Acones iedzīvotāju parakstīto 2014.gada 15.janvāra vēstuli, kurā izteikts viedoklis saistībā ar plānotā sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveidi nekustamajā īpašumā “Lauciena”.

5.1.6. Pamatojoties uz Ierosinātāja pieteikumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2014.gada 24.janvārī izsniedza Programmu SIA “Eco Baltia Vide” sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveides Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena” (zemes kadastra Nr.8031 001 0002), ietekmes uz vidi novērtējumam. Visas saņemtās vēstules Birojs 2014.gada 24.janvārī ar pavadvēstuli Nr.3-01/165 nosūtīja izvērtēšanai SIA “Eco Baltia Vide”.

## **5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:**

5.2.1. Birojs 2014.gada 17.martā saņēma B.Hatuļevas, D.Raizes, Z.Penceles un S.Vaisūnes parakstīto vēstuli (adresēta arī SIA “Eco Baltia Vide” un Salaspils novada domei) saistībā ar SIA “Eco Baltia Vide” ieceri izveidot sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmumu Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena” (zemes kadastra Nr.8031 001 0002). Vēstulē izteikts viedoklis par 2014.gada 2.janvārī notikušo paredzētās darbības sākotnējo sabiedriskās apspriešanas sanākumi un norādīts, ka sanāksmē netika saņemtas atbildes uz interesējošiem jautājumiem.

5.2.2. SIA “Eco Baltia Vide” sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveides Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena”, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk – Ziņojums) sagatavoja SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”. Paziņojumu par sagatavoto ziņojumu Ierosinātājs publicēja laikraksta “Rīgas Aprīņa Avīze” 2014.gada 9.maija numurā un ievietoja mājaslapā [www.environment.lv](http://www.environment.lv). Informācija par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un elektroniskā saite uz sagatavoto Ziņojumu tika ievietota Biroja mājaslapā [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), kā arī Salaspils un Stopiņu novadu pašvaldību mājaslapās.

5.2.3. Ziņojums sabiedrībai bija pieejams Salaspils novada domes Apmeklētāju apkalpošanas centrā, Stopiņu novada domē un SIA “Salaspils – Celtnieks – dzīvokļu pārvalde”, Aconē.

5.2.4. Ziņojuma sabiedriskā apspriede klātienē notika 2014.gada 19.maijā Salaspils novada domes Sēžu zālē, Līvzemes ielā 8, Salaspilī, un saskaņā ar apspriedes protokolu apspriedē piedalījās 27 interesenti. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” pārstāvis klātesošajiem sniedza informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādi, aptaujas rezultātiem, paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi,

plānotajiem pasākumiem ietekmes mazināšanai un plānoto monitoringu. Kāda sanāksmes dalībiece interesējās par ziņojumā sniegto smaku un trokšņu aprēķiniem, viņa norādīja, ka jau tagad tuvākajās mājās ir smaku traucējumi no esošajiem uzņēmumiem un arī Ulbrokas. Arī citi sanāksmes dalībnieki norādīja, ka smakas no esošajiem uzņēmumiem ir traucējošas, satiksmes intensitātes dēļ ir grūti šķērsot Granīta ielu; tika izteikts viedoklis par atkritumu pārvadāšanas autotransportu (smakas, netīrība), ka pasliktināsies dzīves vides kvalitāte, kritīsies īpašumu vērtība, autoceļi ir ļoti sliktā stāvoklī un pausts viedoklis, ka ziņojumā sniegtā informācija ir tikai teorija, bet uzņēmuma izveide situāciju tikai pasliktinās; tika pausta neizpratne par objekta izvietojumu dzīvojamo māju tuvumā; tika jautāts, kam pieder atkritumu pārvadāšanas autotransports; vai atkritumus apstrādās arī brīvdienās; ko darīs ar piektdienas vakarā ievestajiem atkritumiem; kā cīnīsies ar žurku savairošanos; kāpēc situācijā, ka iedzīvotāji ir pret paredzēto darbību, tā tiek apspriesta. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvis sniedza skaidrojumu ziņojumā iekļautajiem aprēķiniem, piesārņojuma pieļaujamajiem robežlielumiem un norādīja, kuras institūcijas kontrolē esošo uzņēmumu darbību, ka satiksmes intensitāte pieaugs par 4 automašīnām stundā, ka autotransports pieder SIA "Eco Baltia Vide", ka atkritumu apstrāde brīvdienās nenotiks, ka piektdienas vakarā ievestos atkritumus uzglabās atkritumu šķirošanas ēkā, kur būs gaisa attīrīšanas iekārtas, kā arī norādīja, ka objekts plānots rūpnieciskās apbūves teritorijā, un sniedza skaidrojumu par plānotā objekta izvietojumu un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas mērķi. Sanāksmē izvērsās diskusija par to, ko iegūs Acones iedzīvotāji no šāda uzņēmuma, un tika ierosināts, ka zināmai iedzīvotāju grupai būtu jānodrošina braukšanas atlaides 50.maršruta autobusā; tika atgādināts, ka SIA "Eco Baltia Vide" nav atbildējusi uz 2014.gada martā nosūtīto iedzīvotāju vēstuli, un ierosināts meklēt citu teritoriju objekta izvietojumam. Kāda sanāksmes dalībiece izteica viedokli saistībā ar ekoloģiskajiem apstākļiem Acones dzīvojamo māju rajonā, esošo uzņēmumu ietekmi, par vēja virziena un stipruma izmaiņām pēc meža nociršanas; par objekta vietas izvēli viņa norādīja, ka SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ir ņēmusi vērā sanāksmes dalībnieces iepriekš sniegto informāciju par hlorpikrīnu, un aicināja darbības ierosinātāju turpināt diskusijas ar iedzīvotājiem, kā arī izteica viedokli, ka, ja paredzētā darbība tiks akceptēta, tad Acones iedzīvotājiem jāpiedalās monitoringā. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvis sniedza informāciju, ka hlorpikrīns 2011.gadā ir izvests sadedzināšanai, un apgalvoja, ka, ja tiks izbūvētas paredzētās sistēmas, tad ar vides piesārņojumu nebūs problēmu, savukārt monitoringa rezultāti būs pieejami sabiedrībai un monitoringu veiks akreditēta laboratorija. SIA "Eco Baltia Vide" pārstāvis informēja klātesošos par "Eco Baltia" grupas uzņēmumiem, to darbību un strādājošajiem, sniedza skaidrojumu par plānotā uzņēmuma vietas izvēli. Salaspils novada domes izpilddirektors informēja klātesošos, ka lēmums par darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu tiks pieņemts pēc atzinuma par ziņojumu saņemšanas. Sanāksmē domes pārstāvjiem tika jautāts par Salaspils novada attīstību, izteiktas pretenzijas par SIA "Dīlers" darbību un lūgts ierādīt SIA "Eco Baltia Vide" objektam citu teritoriju.

- 5.2.5. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, lai noskaidrotu sabiedrības viedokli, 2014.gada februārī un martā tika veikta iedzīvotāju aptauja. Aptaujāto skaits tika aprēķināts, ņemot vērā mājāsaimniecību skaitu aptaujas teritorijā (~380 mājāsaimniecības), un

no vienas mājsaimniecības tika aptaujāts viens respondents. Aptaujas galvenā mērķauditorija bija Acones daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji, kā arī uzņēmuma teritorijai tuvāko māju iedzīvotāji Stopiņu un Salaspils novadā. Kopumā aptaujā piedalījās 229 respondenti, no tiem 97% ir Salaspils novadā dzīvojošie, 5 respondenti (2%) ir no Stopiņu novada un 3 respondenti (1%) no citām pašvaldībām. Ziņojumā sniegta informācija gan par mājsaimniecībās dzīvojošo skaitu, gan iedzīvotāju vecumu, dzimumu un izglītību. Jautāti par esošo objektu ietekmi uz vidi un sabiedrības veselību, kopumā 58% respondentu to vērtēja kā negatīvu un 23% kā drīzāk negatīvu, 6% kā pozitīvu, 3% drīzāk pozitīvu un 10% nebija viedokļa. Aptaujātie norādīja, ka lielākās neērtības rada gaisa piesārņojums, autoceļa bojāšana un trokšņi. 69% aptaujāto norādīja, ka ir informēti par plānoto darbību nekustamajā īpašumā "Lauciena", 15% atzina, ka drīzāk ir informēti, un tikai 16% norādīja, ka nav vai drīzāk nav informēti. Lielākā daļa aptaujāto (121) informāciju bija saņēmusi no namu pārvaldes un 76 respondenti – no radiem, kaimiņiem vai paziņām. Lielākā daļa aptaujāto (75%) neatbalsta plānoto darbību vai drīzāk neatbalsta (12%), 5% atbalsta un 4% drīzāk atbalsta (atbilstoši norādītajam šie aptaujātie ir no Acones daudzdzīvokļu mājām) un 4% respondentu nebija viedokļa. Galvenie argumenti, kāpēc neatbalsta projektu, ir piesārņojuma pieaugums, trokšņi, pieaugoša satiksmes intensitāte, ainavas kvalitātes pasliktināšanās, nekustamā īpašuma vērtības samazināšanās, kaitēkļu (žurkas, peles) skaita pieaugums u.c. Pozitīvi tiek vērtēti iespējamie pašvaldības nodokļu ienākumi un darba iespējas, bet visnegatīvāk respondenti izsakās attiecībā uz gaisa kvalitāti, grunts un ūdens kvalitāti, nekustamo īpašumu vērtību, trokšņiem, vides un iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Jautājot tiem, kas neatbalsta plānoto darbību, kādos gadījumos projektu atbalstītu, līdz 80% respondentu atbildēja, ka neatbalstīs nekādā gadījumā, piektā daļa neatbalstītāju atbalstītu, ka nodrošinātu sabojāto ceļu sakārtošanu vai teritorija tiktu labiekārtota, citi minēja, ka atbalstītu, ja būtu pieejama informācija par uzņēmuma darbību un uzņēmuma vadība nekavējoties reaģētu uz iedzīvotāju sūdzībām, neliels skaits norādīja, ka atbalstītu, ja tiktu nodrošināti ar darbavietu uzņēmumā vai atkritumi tiktu savākti bez maksas. 4 respondenti atbildēja, ka atbalstītu, ja uzņēmumu izvietotu vismaz 1 km attālumā no dzīvojamām mājām. Lielākai daļai aptaujāto (64%) šķita būtiski, ka ir iesaistīti projekta publiskajā apspriešanā, savukārt 24% tas nešķita būtiski un 12% bija grūti novērtēt projekta publiskās apspriešanas nepieciešamību.

#### 5.2.6. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

- J.Speķa 2014.gada 25.maija vēstuli, kurā pausts viedoklis, ka plānotā darbība jāatbalsta, lai samazinātu apglabājamo atkritumu daudzumu un nevajadzētu meklēt vietu jaunam poligonam.
- B.Caunes 2014.gada 26.maija vēstuli, kurā norādīts, ka savulaik Salaspils novadā neļāva izveidot garšvielu ražošanas uzņēmumu, bet tā vietā ienāca asfalta ražošanas uzņēmums, kas daudz vairāk ietekmē vidi, tāpēc, ņemot vērā, ka ap Aconi ir ražošanas zona ar labu infrastruktūru, kur vienalga tiks uzbūvēts kāds uzņēmums, vēstules autore izsaka atbalstu plānotā atkritumu šķirošanas uzņēmuma izveidei.
- M.Ābolīņa 2014.gada 26.maija vēstuli, kurā izteikts atbalsts SIA "Eco Baltia Vide" plānotā objekta izveidei, paužot viedokli, ka izveidojot uzņēmumu, kas ir ieinteresēts nepieļaut iedzīvotāju pretenzijas par vides kvalitāti, iespējams, liktu sarosīties arī citiem uzņēmumiem Acones apkārtnē.

- D.Āboltiņas 2014.gada 28.maija vēstuli, kurā izteikts atbalsts SIA “Eco Baltia Vide” plānotā objekta izveidei, kas radītu papildus darbavietas un veicinātu novada attīstību.
  - Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2014.gada 6.jūnija atsaukumi Nr.4.5.-19/3724, kurā norādīts, ka Pārvaldei nav principiālu iebildumu pret Ziņojuma saturu, ja, realizējot darbību, tiek nodrošināti Ziņojumā iekļautie nosacījumi attiecībā uz gaisa piesārņojumu, troksni, ūdens piesārņojumu, atkritumu plūsmu un avārijas gadījumiem, kā arī monitoringu, vienlaikus norādot, ka paredzētās darbības izvērtējumā jāņem vērā SIA “Dīlers” plānotā darbība nekustamajā īpašumā “Majorīši”. Pārvalde uzskata, ka SIA “Eco Baltia Vide” plānotajā uzņēmumā jāparedz un jānodrošina pasākumi smaku mazināšanai nestandarta situācijās un izklīdei nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļos.
  - SIA “Salaspils Celtnieks – dzīvokļu pārvalde” 2014.gada 5.jūnija vēstuli Nr.4.1./50, kurā ir analizēta Ziņojumā sniegtā informācija un norādīts, ka Ziņojumā nav informācijas par prognozēto smaku piesārņojumu pie Acones dzīvojamām mājām, nepietiekama ir informācija par to, kā esošais gaisa piesārņojums var ietekmēt smaku intensitāti, Ziņojumā nav informācijas (daudzums, ķīmiskais sastāvs) par notekūdeņiem no šķirojamiem atkritumiem, jo tas būs viens no smaku avotiem, nav informācijas par potenciālo risku maģistrālā gāzesvada spiediena regulēšanas stacijai, nepietiekami izvērtēta iedzīvotāju attieksme pret plānoto darbību, transporta radītā piesārņojuma aprēķinā nav ņemts vērā kravu radītais piesārņojums, nav apstiprinājuma par hlorpikrīna izvešanu 2011.gadā un sadedzināšanu. Vēstulē izteikts viedoklis, ka Ziņojumā ir nepietiekama informācija saistībā ar transporta radīto troksni un tā ietekmes būtiskumu, jo kopējais trokšņa līmenis jau tiek pārsniegts, un SIA “Salaspils Celtnieks – dzīvokļu pārvalde” skatījumā šī problēma jārisina kompleksā ar jaunveidojamo uzņēmumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, SIA “Salaspils Celtnieks – dzīvokļu pārvalde” uzskata, ka atkritumu šķirošanas uzņēmuma izveide Salaspils novadā, Aconē, nekustamajā īpašumā “Lauciena”, nav atbalstāma.
  - Stopiņu novada domes 2014.gada 11.jūnija vēstuli Nr.01-16/E 1563, kurā izteikta pateicība SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, ka Ziņojumā ir ņemti vērā Stopiņu novada domes priekšlikumi. Vēstulē ir sniegti nosacījumi uzņēmuma darbībai, proti, nekādi viegli lidojoši atkritumi un otrreizējās izejvielas nevar tikt izkrautas un glabātas atklāti (papīrs, kartons, plastikāts, u.c.), bet tikai atbilstoši aprīkotās iekštelpās (samazinot smakas izplatību); kopumā objektā nekādi atkritumi un otrreizējās izejvielas nevar tikt izkrautas, glabātas atklāti, bet tikai atbilstoši aprīkotās iekštelpās (samazinot smakas izplatību); transporta, ar ko pārvadā atkritumus un otrreizējās izejvielas, tīrīšana un uzkopšana veicama iekštelpās; atklātu (vaļēju) atkritumu un otrreizējo izejvielu transportēšana pa uzņēmuma teritoriju un uzglabāšana stāvošos transporta līdzekļos (noteikt laika limitu, cik ilgā laikā krava izkraujama) nav pieļaujama.
- 5.2.7. 2014.gada 16.jūnijā visas Birojā saņemtās vēstules tika nosūtītas SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” un SIA “Eco Baltia Vide” Ziņojuma pilnveidošanai.
- 5.2.8. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” precizēja Ziņojumu, ietverot tajā informāciju par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā.



### **5.3. Sabiedrības informēšana par Birojam iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:**

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2014.gada 2.jūlijā. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu un Ziņojums tika ievietots mājaslapās [www.environment.lv](http://www.environment.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv) un Salaspils un Stopiņu novadu mājaslapās.
- 5.3.2. Birojs, pieaicinot ekspertus, izvērtēja iesniegto Ziņojumu un secināja, ka kopumā Ziņojumā sniegtā informācija atbilst 2014.gada 24.janvārī izsniegtās Programmas prasībām, tomēr atsevišķās Ziņojuma nodaļās sniegto informāciju nepieciešams precizēt un papildināt. Pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (3)daļu Birojs sagatavoja un 2014.gada 19.augustā nosūtīja SIA "Eco Baltia Vide" un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" vēstuli, norādot, kādu informāciju nepieciešams precizēt un papildināt. Vēstulei tika pievienoti arī pieaicināto ekspertu atzinumi.
- 5.3.3. 2014.gada 25.augustā Birojā tika saņemts biedrības "Eco Acone" 2014.gada 21.augusta iesniegums saistībā ar izvērtējamo Ziņojumu. Biedrība "Eco Acone" uzskata, ka Ziņojumā smaku novērtējumā nav ievērtēti tuvumā esošie uzņēmumi, un pauž viedokli, ka Ziņojumā iekļautie smaku aprēķini ir nepareizi un modelētā smaku izkliede ir nekorekta. Iesniegumā ir izteiktas bažas par to, ka atkritumu šķirošana piesaistīs putnus. Biedrība "Eco Acone" uzskata, ka plānotā darbība īpašumā "Lauciena" nav pieļaujama.
- 5.3.4. Birojs 2014.gada 25.augustā ar pavadvēstuli Nr.3-01/1392 biedrības "Eco Acone" 2014.gada 21.augusta iesniegumu nosūtīja izvērtēšanai SIA "Eco Baltia Vide" un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", norādot, ka iesniegums jāiekļauj Ziņojuma Pārskatā par sabiedrības līdzdalību.
- 5.3.5. Birojā aktualizētais Ziņojums tika iesniegts 2014.gada 25.septembrī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu un Ziņojums tika ievietots mājaslapās [www.environment.lv](http://www.environment.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv) un Salaspils un Stopiņu novadu mājaslapās.
- 5.3.6. Aktualizētā Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojā tika saņemta Stopiņu novada domes 2014.gada 5.novembra vēstule Nr.01-16/E2441, kurā izteikta pateicība SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", ka Ziņojumā ir ņemti vērā Stopiņu novada domes priekšlikumi. Vēstulē norādīts, ka Stopiņu novada dome patur spēkā savas iepriekš izvirzītās prasības uzņēmuma darbībai, gadījumā, ja tiek lemts par sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma izveidi nekustamajā īpašumā „Lauciena”:
  - nekādi viegli lidojoši atkritumi un otrreizējās izejvielas nevar tikt izkrautas un glabātas atklāti (plēve, papīrs, kartons, plastikāts, u.c.), bet tikai atbilstoši aprīkotās iekštelpās (samazinot smakas izplatību);
  - kopumā objektā nekādi atkritumi un otrreizējās izejvielas nevar tikt izkrautas, glabātas atklāti, bet tikai atbilstoši aprīkotās iekštelpās;
  - transporta, ar ko pārvadā atkritumus un otrreizējās izejvielas, tīrīšana un uzkopšana veicama iekštelpās;
  - atklātu (vaļēju) atkritumu, neattīrītu piesārņotu ūdeņu un otrreizējo izejvielu transports pa uzņēmuma teritoriju un uzglabāšana atvērtos rezervuāros un stāvošos transporta līdzekļos nav pieļaujams.

Vienlaikus vēstulē lūgts vēlreiz precizēt atsevišķus jautājumus saistībā ar lietusūdeņu novadīšanu, to apjomu un to ietekmi uz meliorācijas sistēmu un ūdens kvalitāti, ņemot vērā meliorācijas sistēmu applūšanas iespējamību, ar trokšņu un smaku aprēķinu un plānoto smaku

monitoringu, kā arī novērtēt riskus paredzamajam artēziskam urbumam un tā izvietojumu saistībā ar Aizsargjoslu likuma nosacījumiem.

Pašvaldība pauž satraukumu, ka, ja šķirošanai nederīgi atkritumi netiks pieņemti, atgriežot tos atkritumu ražotājam, pastāv risks, ka auto transporta līdzekļi vēlēsies atbrīvoties no savas kravas klusākajās un neapdzīvotajās teritorijās un nepieciešama procedūra, kas nodrošinātu kontroli, lai kravas, kuras nevar pieņemt šķirošanas centrs, tiktu kontrolēti nogādātas atpakaļ pie tās īpašnieka.

Ņemot vērā, ka objekta tuvumā atrodas esošs kanalizācijas vads „Stopiņu kolektors”, Stopiņu novada pašvaldība uzskata, ka šajā objektā bioloģiskās attīrīšanas ietaises nav pieļaujamas, jo saistītas ar piesārņojuma risku.

- 5.3.7. Birojs saņemto Stopiņu novada domes vēstuli 2014.gada 5.novembrī nosūtīja Ziņojuma izstrādātājam SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” ar lūgumu sniegt skaidrojumu saistībā ar neskaidrajiem jautājumiem.
- 5.3.8. 2014.gada 14.novembrī tika saņemtas SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” atbildes uz Stopiņu novada domes jautājumiem. Vēstulē norādīts, ka
- SIA “Eco Baltia Vide” plānotajā šķirošanas kompleksā atkritumi tiks pieņemti ievērojot normatīvo aktu prasības. Paredzētās darbības teritorijā nav paredzēta atkritumu uzglabāšana un šķirošana ārpus telpām un netiks pieļauta saskare ar lietus ūdeņiem. No atkritumiem noplūstošie ūdeņi tiks savākti atsevišķā notekūdeņu sistēmā un izvesti attīrīšanai uz SIA „Eko Osta”;
  - SIA „Eco Baltia Vide” nav paredzējusi veikt ražošanu, kur ražošanas procesā būtu iespējams izmantot lietus ūdeņus vai attīrītus notekūdeņus kā izejvielu un līdz ar to nav paredzēts veikt atkārtotu attīrītā ūdens vai lietus ūdens izmantošanu. Vienlaikus norādīts, ka SIA „Eco Baltia Vide” ir izvērtējusi lietus ūdens izmantošanas iespējas gaisa attīrīšanas sistēmā, taču tas nav iespējams, jo lietus ūdeņu pH līmenis ir būtiski zemāks, nekā paredzētās darbības teritorijas apkārtnē iegūstamo pazemes ūdeņu pH līmenis, lietus ūdeņu izmantošana nav efektīva un lietus ūdens izmantošana gaisa attīrīšanas sistēmā var palielināt kopējo bioloģiskajās notekūdeņu attīrīšanās iekārtās attīrāmo ūdens apjomu, kas ir nozīmīgākais ūdens vidi ietekmējošais piesārņojuma avots paredzētās darbības teritorijā;
  - kā piesardzības pasākums uzņēmumā ir paredzēta slēgta drošības rezervuāra izbūve lietus notekūdeņu savākšanai, kas tiktu izmantots tikai avārijas situācijās. Ņemot vērā, ka šī rezervuāra izbūve ir piesardzības pasākums, un avārijas situāciju iestāšanās biežums šobrīd nav prognozējams, nav iespējams noteikt cik lielu notekūdeņu apjomu no drošības rezervuāra būs nepieciešams izvest;
  - drenāžu ir paredzēts izveidot tādēļ, lai pazeminātu gruntsūdens līmeni nekustamajā īpašumā, tomēr tā nav uzskatāma, par nozīmīgu ūdens pieplūdes avotu, ņemot vērā, ka virs tās būs izvietoti laukumi ar cieto segumu. Ziņojuma izstrādātāji uzskata, ka nekustamā īpašuma „Lauciena” apbūve nepalielinās aplūšanas draudus Stopiņu novada teritorijai, jo slodze uz meliorācijas sistēmu ir niecīga (apbūvējamās teritorijas (ēkas un laukumi) kopējā platība sastāda ~1,6 ha; apbūvējamā platība aizņem ~0,23% no ūdens saimnieciskā iecirkņa „Dauguļupīte” un ~0,007% no ūdens objekta „Piķurga” teritorijas), turklāt tā pastāv jau šobrīd;
  - nav paredzams, ka artēziskā urbuma aizsargjosla varētu skart Stopiņu novada teritoriju. Aizsargjoslas izveide tiks skatīta ar Salaspils novada domi tehniskā projekta apstiprināšanas procesā;

- uzsākot plānotā šķirošanas kompleksa ekspluatāciju, tiks veikti regulāri smakas piesārņojuma mērījumi. Ņemot vērā, ka SIA „Eco Baltia Vide” neparedz izplūdē noteikto piesārņojuma līmeņu pārsniegumus un normatīvajos aktos noteikto robežlielumu pārsniegumus, šobrīd nav plānots izveidot nepārtrauktas darbības monitoringa sistēmu.

Saistībā ar sadzīves notekūdeņu attīrīšanu norādīts, ka paredzētās darbības teritorijā tiks veikta, ievērojot Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības un nodrošinot atbilstošu piesārņotā ūdens attīrīšanu. Prasības notekūdeņu savākšanai, attīrīšanai un novadīšanai paredzētās darbības teritorijā nosaka Salaspils novada dome, jo paredzētā darbība tiks veikta Salaspils novada teritorijā. SIA „Eco Baltia Vide” uzskata, ka atklāta ūdenskrātuve ugunsdzēsības vajadzībām nav potenciāls riska un piesārņojuma objekts. Lai nodrošinātu ugunsdzēsībai nepieciešamo ūdens daudzumu pastāvīgi, nepieļaujot tā infiltrāciju gruntī, ūdenskrātuves pamatne tiks izbūvēta no ūdeni necaurlaidīgas membrānas, tādēļ nav paredzams ugunsdzēsībai izmantojamā ūdens kontakts ar gruntsūdeņiem. Nav paredzams, ka ūdens krātvē varētu nonākt atkritumi vai lietus notekūdeņi. Vēstulē paskaidrots, ka vērtējot trokšņa piesārņojumu, ir ņemti vērā visi nozīmīgākie trokšņa avoti, tajā skaitā ventilācijas sistēmas radītais troksnis.

5.3.9. Birojs 2014.gada 12.novembrī saņēma SIA “Eco Baltia Vide” 2014.gada 12.novembra vēstuli Nr.10-476 ar lūgumu sniegt skaidrojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma atzinuma termiņu ievērošanu un informēt, kad tiks sniegts atzinums par SIA “Eco Baltia Vide” paredzēto darbību.

5.3.10. Birojs 2014.gada 14.novembrī ar vēstuli Nr. 3-01/1739 informēja SIA “Eco Baltia Vide” par iespējamo termiņu, kad tiks sniegts atzinums.

## **6. Nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:**

### **6.1. Ziņojumā identificēti un izvērtēti sekojoši galvenie iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi aspekti:**

- 6.1.1. Būvniecības laikā radušos atkritumu raksturojums, to apsaimniekošana.
- 6.1.2. Iespējamie būvmateriālu un atkritumu transportēšanas maršruti, to izvietojums attiecībā pret apdzīvotajām vietām un dzīvojamajām mājām; nepieciešamie pievedceļi būvniecības vai uzlabošanas darbi. Prognozētās transporta plūsmas intensitātes izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā.
- 6.1.3. Gaisu piesārņojošo vielu prognozētā emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē, izmešu samazināšanas pasākumu raksturojums; smaku iespējamās izplatības novērtējums.
- 6.1.4. Trokšņa līmeņa izmaiņu novērtējums.
- 6.1.5. Prognoze par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz apkārtējās teritorijas bioloģisko daudzveidību.
- 6.1.6. Prognoze par iespējamo ietekmi uz apkārtnes ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu.
- 6.1.7. Prognoze par iespējamo ietekmi uz tuvumā esošo ūdensteču un pazemes ūdeņu (arī gruntsūdeņu) kvalitāti.
- 6.1.8. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze.
- 6.1.9. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma novērtējums un alternatīvu izvērtējums.

### **6.2. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:**

### **6.2.1. Būvniecības laikā radušos atkritumu raksturojums, to apsaimniekošana:**

- 6.2.1.1. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, pirms būvniecības darbu uzsākšanas teritorija jāattīra no celmiem, jānozāģē atsevišķi stāvoši 11 koki, jāatjauno meliorācijas grāvji, jānoņem grunts virskārta, jāiežogo būvlaukums.
- 6.2.1.2. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, jānoņem aptuveni 11,5 tūkst. m<sup>3</sup> grunts, lielāko daļu no tās (~9,8 tūkst. m<sup>3</sup>) paredzēts izmantot teritorijas labiekārtošanai, bet smilti - ceļu un laukumu pamatņu veidošanai, atlikušo (~1,7 tūkst. m<sup>3</sup>) – paredzēts izvest uz atbērtni ārpus teritorijas. Teritorijas uzbēršana nav paredzēta.
- 6.2.1.3. Atbilstoši Ziņojumam, plānotās darbības teritorijā nav ēku un būvju.
- 6.2.1.4. Būvniecības atkritumu apsaimniekošanu veiks SIA “Eco Baltia Vide”, kurai ir nepieciešamās atļaujas un aprīkojums.
- 6.2.1.5. Būvniecības laikā objektā paredzēts izvietot pārvietojamās tualetes, un to krājtvertņu iztukšošanu veiks SIA “Eco Baltia Vide”, izvedot uz notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.

**Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju, Birojs uzskata, ka nav nepieciešams izvirzīt papildus obligātos nosacījumus šajā aspektā, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm.**

### **6.2.2. Iespējamie būvmateriālu un atkritumu transportēšanas maršruti, to izvietojums attiecībā pret apdzīvotajām vietām un dzīvojamajām mājām; nepieciešamie pievedceļi būvniecības vai uzlabošanas darbi. Prognozētās transporta plūsmas intensitātes izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā.**

- 6.2.2.1. Gan paredzētā sadzīves un komercatkritumu šķirošanas kompleksa būvniecībai paredzēto materiālu, gan atkritumu transportēšanu šķirošanas kompleksa ekspluatācijas laikā, paredzēts veikt pa Salaspils novada pašvaldības autoceļu C51 Šķīrotava-Saurieši-Granīta iela un autoceļu V35 Šķīrotava – Saurieši (Granīta iela). Lai nodrošinātu piekļuvi atkritumu šķirošanas kompleksam, plānots izbūvēt divus pieslēgumus Salaspils novada pašvaldības autoceļam C51 Šķīrotava-Saurieši-Granīta iela. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai 2012. gada 30. augustā VAS „Latvijas Valsts ceļi” ir izdevusi tehniskos noteikumus šķirošanas kompleksa projektēšanai Nr. 43i-687, kuros norādīts, ka pieslēguma ceļi pie paredzētās darbības teritorijas ir jāprojektē ne tuvāk kā 50 m attālumā no pašvaldības ceļa un autoceļa V35 krustojuma, kā arī nobrauktuvju platumam jābūt ne mazākam par 6 m.
- 6.2.2.2. Autoceļš V35 posmā no paredzētā atkritumu šķirošanas kompleksa līdz autoceļam šķērso Acones ciema teritoriju, kur dzīvojamās ēkas Madaras ielā atrodas aptuveni 100 - 120 m no autoceļa. Savukārt Silabriežu ciemā un uz Pērkona ielas dzīvojamās ēkas atrodas aptuveni 200 - 250 m attālumā no autoceļa V35, bet pirms pieslēguma autoceļam P5, autoceļš V35 robežojas ar dārzkopības kooperatīvo sabiedrību „Energētīķis” un dzīvojamās apbūves teritoriju Sauriešos, kas novietota starp Zaļo un Pludmales ielām.
- 6.2.2.3. Ziņojumā tiek prognozēts, ka būvmateriālu transportēšanas plūsmas sadalījums varētu būt līdzīgs abos virzienos - gan Rīgas, gan autoceļa P5 virzienā. Savukārt šķirošanas kompleksa ekspluatācijas laikā lielākā plūsmas daļa būs orientēta Rīgas virzienā un

tikai 10-20% no visām šķirošanas kompleksu apkalpojošajām automašīnām brauks autoceļa P5 virzienā. Ziņojumā norādīts, ka detalizēts būvmateriālu transportēšanas plāns tiks iekļauts tehniskajam projektam pievienojamajā būvdarbu organizācijas plānā un saskaņots ar Salaspils novada domi. Būvmateriālu transportēšanu ir paredzēts veikt tikai dienas laikā. Lielgabarīta kravu transportēšana tiks veikta, ievērojot transportēšanas maršrutā ietilpstošo autoceļu valdītāju nosacījumus par transportēšanas laiku un tās organizāciju.

6.2.2.4. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam atkritumu šķirošanas kompleksa ekspluatācijas laikā atkritumu pieņemšana plānota katru darba dienu, laika periodā no plkst. 07.00 līdz plkst. 23.00, bet sašķīrotā materiāla izvešanu plānots veikt darba dienās laika periodā no plkst. 07.00 līdz plkst. 19.00. Atbilstoši ziņojumā sniegtajai informācijai nešķīroti sadzīves atkritumi uz šķirošanas kompleksu tiks nogādāti kravas automašīnās ar vidējo atkritumu svaru 7 tonnas, bet atsevišķi vāktie atkritumi kravas automašīnās ar vidējo atkritumu svaru 18 tonnas. Saskaņā ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” publicēto informāciju autoceļam V35 nav noteikti izmantošanas vai masas ierobežojumi.

6.2.2.5. Kopumā satiksmes intensitātes izmaiņas Ziņojumā novērtētas kā nelielas, lai gan kopējais kravas automašīnu skaits darba dienās uz Granīta ielas palielināsies ievērojami. Nakts periodā un brīvdienās satiksmes intensitātes izmaiņas saistībā ar atkritumu šķirošanas kompleksa ekspluatāciju netiek prognozētas. Plānots, ka kopējais prognozētais ienākošais (atkritumus ievadošais) kravas vienību skaits gada laikā pie šķirošanas kompleksa maksimālās noslodzes sastādīs 12 976 transporta vienību, tas ir, kravas automašīnas veiks 25 952 reusus (turp un atpakaļ) pa Granīta ielu. Savukārt izejošais kopējais kravas vienību skaits gada laikā, pie šķirošanas kompleksa maksimālās noslodzes, sastādīs 5 258 transporta vienību, tas ir, kravas automašīnas veiks 10 516 reusus (turp un atpakaļ) pa Granīta ielu. Saskaņā ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” sniegto informāciju, diennakts vidējā satiksmes intensitāte uz autoceļa V35 Šķīrotava - Saurieši 2013. gadā bija 3 138 transportlīdzekļu, no kuriem 21% jeb ~659 vienības bija kravas automašīnas. Kopējā satiksmes intensitāte uz Granīta ielas 2013. gadā bija 1 145 370 transportlīdzekļu. VAS „Latvijas Valsts ceļi” publicētajā „Valsts autoceļu gada grāmatā 2012” sniegta informācija liecina, ka vidējā satiksmes intensitāte valsts ceļu tīklā pēdējos trīs gadus ir pakāpeniski palielinājusies par 2-3% gadā. Ziņojumā tiek prognozēts, ka šādas tendences saglabāsies arī tuvākajā nākotnē. Ja SIA „Eco Baltia Vide” plānotā atkritumu šķirošanas centra ekspluatācija tiktu uzsākta šobrīd, tad kopējā gada satiksmes intensitāte, salīdzinot ar 2013. gada datiem, palielinātos par 4,93%, sasniedzot 1 201 839 transportlīdzekļu gadā, no kuriem kravas automašīnu īpatsvars būtu 24%.

6.2.2.6. Ziņojumā uzsvērts, ka SIA „Eco Baltia Vide” nevar ietekmēt jautājumus, kas saistīti ar autoceļu segas uzturēšanas darbiem un satiksmes organizāciju. Izvērtējot iespējamo satiksmes intensitātes palielinājuma ietekmi uz sastrēgumu veidošanos, tika konstatēts, ka nozīmīgākā problēmu teritorija ir Rīgas pilsētas teritorijā esošais Granīta un Krustpils ielas krustojums. Šajā ielu krustojumā jau šobrīd regulāri novērojama sastrēgumu veidošanās, kas skaidrojama ar satiksmes intensitātei neatbilstošu satiksmes organizācijas shēmu krustojumā. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, Granīta ielas un Krustpils ielas krustojumu ir paredzēts rekonstruēt vienlaicīgi ar autoceļa E22 posma „Krancienas karjers - Slāvu aplis” izbūvi, kā rezultātā plānots novērst sastrēgumu veidošanās cēloni, uzlabojot satiksmes organizāciju krustojumā. Izvērtējot satiksmes drošības aspektus, kā potenciāli bīstamākā teritorija konstatēta autoceļa V35 krustojums ar piebraucamo ceļu uz Acones daudzstāvu dzīvojamajām

mājām, kur autobusa pieturas izvietota abās autoceļa V35 pusēs, bet pāreja gājējiem nav izbūvēta.

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:**

- **Sadzīves un komercatkritumu šķirošanas uzņēmuma ekspluatācijas laikā atkritumu pieņemšana un sašķirotā materiāla izvešana plānojama un realizējama atbilstoši Ziņojumā izvērtētajam.**
- **Sadzīves un komercatkritumus, kā arī birstošos būvmateriālus un būvgružus drīkst pārvadāt/transportēt tikai segtos konteineros vai segtās/slēgtās automašīnās.**
- **Atbilstoši ziņojumā paredzētajam jāveic atkritumu plūsmas un tā sastāva monitorings.**

**6.2.3. Gaisu piesārņojošo vielu prognozētā emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē, izmešu samazināšanas pasākumu raksturojums; smaku iespējamās izplatības novērtējums.**

6.2.3.1. Gaisa piesārņojumu no šķirošanas kompleksa, galvenokārt, radīs autotransporta kustība un piesārņojošo vielu emisijas (slāpekļa savienojumi, putekļi, gaistošie organiskie savienojumi, smakas).

6.2.3.2. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam viss šķirošanas procesa laikā emitētais gaisa piesārņojums (slāpekļa savienojumi, putekļi, smakas) nonāks šķirošanas ēkas iekštelpu gaisā, jo darbības ar atkritumiem plānotas tikai telpu iekšienē. Šķirošanas kompleksā plānots izbūvēt piespiedu ventilācijas sistēma ar jaudu 75000 m<sup>3</sup>/stundā. Piesārņotais gaiss no ēkas tiks savākts ventilācijas sistēmā un novadīts uz skruberi (attīra no slāpekļa savienojumiem un putekļiem) un tālāk uz biofiltru, kur dabiskie aerobie mikroorganismi noārda vielas, kas rada smakas. Vienlaikus biofiltrā tiks absorbēti arī skruberī neatdalītie putekļi, jo biofiltrā tiek uzturēts par 70% augstāks mitruma līmenis. Ziņojumā norādīts, ka saskaņā ar šķirošanas kompleksa iekārtu un biofiltru ražotāja sniegto informāciju, smaku koncentrācija attīrītajā gaisā nepārsniegs 2500 ouE/m<sup>3</sup>. Biofiltrs darbosies nepārtraukti visu gadu (8760 stundas gadā). Attīrītais gaiss no biofiltra tiks izvadīts caur četriem blakus izvietotiem 16 m augstiem skursteņiem ar diametru 1 m. Plānotās attīrīšanas iekārtas atbildīs atsaucēs dokumentā par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem atkritumu apsaimniekošanas nozarē rekomendētajiem gaisa attīrīšanas risinājumiem.

6.2.3.3. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai par nozīmīgākajiem piesārņojuma avotiem paredzētās darbības tuvumā ir uzskatāmi AS „Latvenergo” Rīgas termoelektrostacija TEC - 2, SIA „Ulbroka”, SIA „MASTER SPEKTR”, SIA „Dīlers” (ražošanas un atkritumu apsaimniekošanas objekti („Dauguļi 1”, „Dauguļi 2” un Granīta ielā 31/5, plānoto atkritumu šķirošanas staciju nekustamajā īpašumā „Majorīši” zemes kadastra Nr.80310271), SIA „Skonto PREFAB” un Granīta iela (autoceļš V35). Saskaņā ar VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” sniegto informāciju, esošais piesārņojuma līmenis paredzētās darbības teritorijā slāpekļa dioksīdam sasniedz 8,8 μg/m<sup>3</sup>, oglekļa oksīdam - 37 μg/m<sup>3</sup>, daļiņām

PM<sub>10</sub> - 11,5 µg/m<sup>3</sup>, un daļiņām PM<sub>2,5</sub>- 9,1 µg/m<sup>3</sup>. VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” sniegtā informācija par esošā piesārņojuma izkliedi balstīta uz modelēšanas rezultātiem ar EnviMan datorprogrammu, izmantojot Gausa matemātisko modeli.

- 6.2.3.4. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai, atkritumu šķirošanas procesa laikā radītais gaisa piesārņojums, kas varētu nonākt vidē pēc attīrīšanas, izņemot smakas, ir vērtēts kā nebūtisks, tādēļ šķirošanas procesā radīto piesārņojošo vielu detalizēts emisijas apjoma aprēķins nav veikts un piesārņojuma izkliede nav modelēta. Nozīmīgākais smakas veidošanās avots atkritumu šķirošanas procesa laikā būs bioloģiski noārdāmo atkritumu pūšana. Šķirošanas kompleksā bioloģiski noārdāmie atkritumi nonāks kā nešķirotu sadzīves atkritumu sastāvdaļa. Kā nozīmīgs piesārņojums avots vērtēta autotransporta radītā ietekme.
- 6.2.3.5. Veicot gaisa piesārņojuma novērtējumu no autotransporta, tika ņemta vērā Ziņojumā (4.3. nodaļa) norādītā transporta kustības intensitāte, kā arī Ziņojumā (2.6. nodaļa) sniegtā informācija par atkritumu un izejvielu transportēšanas procedūrām. Izklīdes aprēķini veikti visām vielām (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> un CO), kurām saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumiem Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteikti gaisa kvalitātes normatīvi. Gaisa piesārņojuma emisijas daudzuma un izklīdes aprēķini veikti, izmantojot datorprogrammu ADMS Roads 3.1 (izstrādātājs CERC - Cambridge Environmental Research Consultants, beztermiņa licence P05-0628-C-AR300-LV). Šī programma pielietojama transporta plūsmu radīto emisiju aprēķināšanai un izklīdes novērtēšanai, ņemot vērā emisijas avotu īpatnības, apkārtnes apbūvi un reljefu, kā arī vietējos meteoroloģiskos apstākļus.
- 6.2.3.5. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai aprēķinātās maksimālās piesārņojošo vielu piesārņojuma summārās koncentrācija nesasniedz 30% no gaisa kvalitātes normatīvā vai vadlīnijās noteiktā robežlieluma vai mērķlieluma. Ņemot vērā iepriekš minēto, plānotā sadzīves un komercatkritumu šķirošanas kompleksu apkalpojošā autotransporta radītā ietekme uz gaisa kvalitāti Ziņojumā vērtēta kā nebūtiska; summārās piesārņojošo vielu piesārņojuma koncentrācijas (arī nelabvēlīgos meteoroloģiskajos apstākļos) nepārsniegs Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteiktos gaisa kvalitātes robežlielumus.
- 6.2.3.6. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, smaku izklīdes aprēķini veikti, izmantojot datorprogrammu ADMS 5.0 (izstrādātājs CERC - Cambridge Environmental Research Consultants, beztermiņa licence P05-0399-C-AD500-LV). Aprēķini veikti saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 27. jūlija noteikumos Nr. 626 „Noteikumi par piesārņojošās darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatību” noteikto smakas normatīvu (mērķlielumu). Ziņojumā norādīts, ka saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” 27. punktu paredzētai darbībai nav jāveic piesārņojošo vielu izklīdes modeļa jutīguma analīze. Taču, ņemot vērā paredzētās darbības vietas tuvumā esošās dzīvojamās mājas, ir veikta izklīdes modeļa jutīguma analīze. Smakas koncentrācijas aprēķins un to novērtējums veikts izmantojot 2011.gada, kā arī 2012.gada un 2013.gada meteoroloģiskos datus. Ziņojumā norādīts, ka aprēķinātā smakas koncentrācija attiecībā pret smakas mērķlielumu ir nozīmīga, bet aprēķinātās smaku koncentrācijas nepārsniedz Ministru kabineta 2004.gada 27. jūlija noteikumos Nr. 626 „Noteikumi par piesārņojošās

darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos” noteiktos mērķlielumus. Aprēķinātās koncentrācijas raksturo sliktāko iespējamo scenāriju un summāro smakas koncentrāciju, ko veido atkritumu smaka un biofiltrā izmantotā filtra materiāla (mulčas) radītā smaka – kopumā līdz 2500 ouE/m<sup>3</sup>. Ņemot vērā fonu un smakas izkliedi, apkārtējās uzņēmumam pieguļošajās teritorijās uzņēmuma darbības radītā 169.augstākā koncentrācija tiek prognozēta 5 līdz 6 ouE/m<sup>3</sup>. Līdz ar to prognozējams, ka tiešā uzņēmuma tuvumā, arī uz pieguļošā autoceļa (atkarībā no vēja virziena, ātruma u.c. faktoriem) varētu būt sajūtama smaka, taču netiek prognozēti normatīvajos aktos noteiktie smaku mērķlielumu pārsniegumi dzīvojamās apbūves teritorijās (sk. Ziņojuma 4.4.nodaļu, 7. un 8.pielikumu).

6.2.3.7. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai „SIA „Eco Baltia Vide” plāno veikt regulārus smaku piesārņojuma mērījumus, tajā skaitā smaku emisiju monitoringu no izplūdes avota, un gadījumā, ja smakas koncentrācija pārsniegs ražotāja noteikto maksimālo koncentrāciju, tad, sadarbojoties ar biofiltra iekārtas ražotāju, tiks rasts risinājums smakas piesārņojuma mazināšanai. Regulārus smakas koncentrācijas mērījumus ir paredzēts veikt atbilstoši šādam grafikam:

- ⇒ vēsajos gada mēnešos (no oktobra līdz aprīlim), kad bioloģisko atkritumu sadalīšanās notiek lēnāk, mērījumi tiks veikti vienu reizi mēnesī;
- ⇒ siltajos gada mēnešos (no maija līdz septembrim), kad bioloģisko atkritumu sadalīšanās notiek straujāk, mērījumi tiks veikti vienu reizi divās nedēļās.

Ziņojumā sniegta informācija, ka smakas koncentrācijas mērījumi tiks veikti tikai šķirošanas kompleksa darba laikā, kad sagaidāmas augstākās smakas emisijas koncentrācijas. Paraugus smakas koncentrācijas noteikšanai paredzēts ņemt emisijas avotā - ventilācijas cauruļvadā pirms gaisa attīrīšanas un gaisa izplūdes skurstenī pēc gaisa attīrīšanas. Izvēlēta paraugu ņemšanas procedūrā ļaus noteikt gan šķirošanas un atkritumu uzglabāšanas laikā radīto smaku emisijas apjomu, gan novērtēt attīrīšanas iekārtu efektivitāti un to atbilstību ražotāja noteiktajai specifikācijai. Smakas mērījumu veikšanai SIA „Eco Baltia Vide” plāno izmantot Latvijas Nacionālā akreditācijas biroja akreditētas laboratorijas pakalpojumus. Ziņojumā norādīts, ka regulāru pārsniegumu vai sūdzību gadījumā SIA „Eco Baltia Vide” uzstādīs pastāvīgu smaku monitoringa staciju („elektronisko degunu”) nepārtrauktiem smakas koncentrācijas mērījumiem emisijas avotā.

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10)daļu norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:**

- **AS „Eco Baltia Vide” šķirošanas kompleksa darbībā jānodrošina Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteikto prasību izpildi un nepieciešamie un paredzētie smaku samazināšanas pasākumi, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2004.gada 27.jūlija noteikumos Nr.626 “Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos” prasību ievērošanu.**
- **Nav pieļaujama nekādu ievesto atkritumu šķirošana vai citu darbību veikšana ārpus ražotnes telpām, kā arī nešķirotu atkritumu uzkrāšana citādā veidā vai apjomos, kā paredzēts Ziņojumā.**
- **Ieregulēšanas – palaišanas darbu un turpmākās ekspluatācijas laikā jānodrošina pastāvīga ventilācijas sistēmas, skruberu un biofiltru darbība, un kopējās attīrīšanas sistēmas efektivitātes kontrole, īpašu uzmanību pievēršot ieregulēšanas – palaišanas**



darbu fāzē, lai nepieļautu šķirošanas iekārtas darbību ar maksimālu jaudu, kamēr nav nodrošināta attīrīšanas iekārtas atbilstošā ieregulēšana un darbība.

- Biofiltru materiāla maiņas vai attīrīšanas iekārtu remonta nepieciešamības gadījumā, kā arī citu nestandarta situāciju, piemēram, ilgstoša karstuma un lēna vēja summācijas gadījumā, savlaicīgi jāizstrādā un jārealizē pasākumu plāns iespējamo ietekmju, tajā skaitā smakas mazināšanai.
- Jāizveido plānotā smaku piesārņojuma uzraudzības sistēma, kas ietver gan sūdzību reģistrēšanu, gan regulāru smakas sajūtamības kontroli uzņēmuma teritorijā, uz uzņēmuma robežas, uzņēmumam tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās, kā arī jānodrošina rezultātu protokolēšanu/dokumentēšanu. Uzkrājot pietiekamu datu apjomu, vai pamatotu atkārtotu sūdzību gadījumos, jānodrošina atkārtots, detalizēts smaku emisiju izvērtējums un salīdzinājums ar smaku modelēšanas rezultātiem un, nepieciešamības gadījumā, jānodrošina problēmsituāciju novēršana vai papildus pasākumu realizācija smaku samazināšanai.

#### 6.2.4. Trokšņa līmeņa izmaiņu novērtējums.

6.2.4.1. Saskaņā ar Ziņojuma 4.5.nodaļā ietverto informāciju ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tika novērtēts paredzētās darbības radītais trokšņa līmenis (gan ražotnes, gan ar to saistītā autotransporta), fona trokšņa līmenis, kā arī kopējais paredzamais trokšņa līmenis pēc šķirošanas kompleksa ekspluatācijas uzsākšanas. Trokšņa rādītāju novērtēšanai un aprēķināšanai izmantota Wölfel Meßsystem Software. GmbH+Co K.G izstrādātā trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra IMMI 2013-1 (licences numurs S72/317). Paredzētās darbības teritorijā izvietoto avotu radītā trokšņa novērtēšana veikta atbilstoši metodei, kas ir paredzēta rūpnieciskās darbības radītā trokšņa novērtēšanai un atbilst standartam LVS ISO 9613-2:200423. Autoceļu satiksmes radītā trokšņa novērtēšanai izmantota Francijā izstrādātā aprēķina metode „NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)”, kas minēta izdevumā „Arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article 6” un Francijas standartā XPS 31-133. Dzelzceļa kustības radītā trokšņa vērtēšanai izmantota Nīderlandē izstrādātā aprēķina metode „RMR” (publicēta izdevumā „Reken- en Meetvoorschrift Railverkeerslawaaai '96, Ministerie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, 20 November 1996”).

6.2.4.2. Saskaņā ar 2014.gada 7.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteikumos noteikto, novērtējot trokšņa rādītājus, tika ņemts vērā, ka dienas ilgums ir 12 stundas - no plkst. 7:00 līdz 19:00, vakara ilgums ir 4 stundas - no plkst. 19:00 līdz 23:00, bet nakts ilgums ir 8 stundas - no plkst. 23:00 līdz 7:00. Trokšnis aprēķināts visiem diennakts periodiem ( $L_{\text{diena}}$ ,  $L_{\text{vakars}}$ ,  $L_{\text{nakts}}$ ). Trokšņa rādītāju novērtēšana veikta 4 m augstumā virs zemes.

6.2.4.3. Saskaņā ar Ziņojumā ietvertajiem aprēķinu rezultātiem esošais trokšņa līmenis paredzētajam atkritumu šķirošanas kompleksam tuvākajās dzīvojamās apbūves („Līvlandi”, „Zerviņi”, „Gaidas”, „Rozes”, „Silziedi”, „Mežnoras”, „Caunas”, „Priedaines”, „Bultas”, „Kļaviņas”, Madaru iela 2, Madaru iela 4, Madaru iela 6, Madaru iela 10, Madaru iela 12, Madaru iela 14, „Acone 1”, „Acone 2”, „Acone 3”, „Acone 4”, „Acone 5”) teritorijās visos diennakts periodos ( $L_{\text{diena}}$ ,  $L_{\text{vakars}}$ ,  $L_{\text{nakts}}$ ) ir robežās no 51 līdz 67 dB(A) un pārsniedz 2014.gada 7.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos

robežlielumus. Aprēķinot esošo fona trokšņa līmeni, ir ņemti vērā sekojoši trokšņa avoti - autoceļš V32 Dreiliņi - Acones stacija, autoceļš V35 Šķirotava – Saurieši, dzelzceļa līnijas Rīga - Ērgļi posms Rīgas preču – Saurieši, rūpniecības uzņēmumi paredzētās darbības teritorijas tuvumā.

6.2.4.4. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai atkritumu transportēšanas rezultātā radītais trokšņa līmenis un paredzētās darbības plānotais trokšņa līmenis būs zemāks nekā esošais fona trokšņa līmenis un nepārsniegs 2014.gada 7.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos robežlielumus, raksturojot šo informāciju ar aprēķiniem un modelēšanas rezultātiem (sk. Ziņojuma 4.5.nodaļu un 9.pielikumu). Augstākais atkritumu transportēšanas rezultātā radītais trokšņa līmenis tiek prognozēts Acones daudzstāvu dzīvojamo ēku teritorijā, kur dienas laikā tas sasniegs 46 dB(A), bet vakarā 45 dB (A). Savukārt paredzētās darbības radītais trokšņa līmenis, saskaņā ar modelēšanas rezultātiem, tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās dienas un vakara periodā nepārsniegs 34 dB(A), bet nakts periodā - 24 dB(A). Ņemot vērā iepriekš minēto un ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā konstatēto, kopējais trokšņa līmenis atkritumu šķirošanas kompleksam tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās visos diennakts periodos nepalielināsies un saglabāsies robežās no 51 līdz 67 dB(A). Tādējādi ņemot vērā to, ka darbības ar atkritumiem ir paredzēts veikt slēgtās telpās, kā arī to, ka saistītā autotransporta radītais troksnis atbilstoši aprēķiniem nepārsniedz spēkā esošos trokšņa robežlielumus un, ņemot vērā arī dažādu trokšņu summācijas nosacījumus un iekļaušanos jau esošajā pamatsituācijas fonā, to, atbilstoši modelēšanas un aprēķinu datiem nepalielinot, nav pamata darbības nepieļaušanai pašreizējā situācijā. Vienlaicīgi ir jāapzinās, ka esošas teritorijas apkārtnē jau ir ar palielinātu trokšņa fonu un tādējādi nav pieļaujams pasliktināt esošo situāciju, līdz ar to projektēšanā, darbu izpildē un ekspluatācijas laikā, kā arī lemjot par piesārņojošās darbības atļauju ir skrupulozi jāievēro visi Ziņojumā paredzētie risinājumi, tajā skaitā nepieļaujot jaunu, neparedzētu trokšņa avotu rašanos un, pie nepieciešamības izvirzot papildus nosacījumus, ja piemēram, ekspluatācijas gaitā atklātos iepriekš neprognozēti apstākļi.

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma ”Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:**

- Tehnoloģiskajām iekārtām jāatbilst 2002.gada 23.aprīļa Ministru kabineta noteikumos Nr.163 „Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām” noteiktajām prasībām.
- Nepieciešams nodrošināt visu Ziņojumā paredzēto darbu veikšanas laiku un darba organizācijas nosacījumu iekļaušanu tehniskajā projektā un to ievērošanu, tādējādi nodrošinot, ka tiek ievērotas spēkā esošās normatīvo aktu prasības trokšņu izplatības kontroles jomā un saistībā ar uzņēmuma darbību netiek pārsniegti trokšņa robežlielumi tuvāko dzīvojamo māju teritorijā.
- Argumentētu iedzīvotāju sūdzību saņemšanas gadījumā veicami mērījumi un, atkarībā no tā rezultātiem, lemjams par papildus pasākumu nepieciešamību.

#### **6.2.5. Prognoze par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz apkārtējās teritorijas bioloģisko daudzveidību.**

6.2.5.1. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija, kas ir arī Latvijas „NATURA 2000” Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija, ir dabas parks „Doles sala”, kas atrodas 6 km uz dienvidrietumiem no plānotās darbības vietas Salaspils novada teritorijas dienvidrietumu daļā. Ņemot vērā attālumu no plānotās darbības vietas līdz īpaši aizsargājamajai dabas teritorijai, tās izvietojumam, paredzētās darbības rezultātā netiek prognozēta ietekme uz Latvijas NATURA 2000 Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju paredzētās darbības būvniecības un ekspluatācijas laikā, kā arī paredzētā darbība negatīvi neietekmēs Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000) ekoloģiskās funkcijas un integritāti.

6.2.5.2. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija, mikroliegums ūpim, atrodas 1,5 km uz dienvidiem no paredzētā sadzīves un komercatkritumu šķirošanas kompleksa. Ņemot vērā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas novietojumu un attālumu no paredzētās darbības teritorijas, uzsākot paredzēto darbību, netiek prognozēta nelabvēlīga ietekme uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju.

6.2.5.3. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tika veikta paredzētās darbības teritorijas, zemes vienības „Lauciena”, apsekošana. Plānotā atkritumu šķirošanas kompleksa izbūves rezultātā 2,8 ha mežu zemes tiks transformēta par apbūves zemi rūpnieciskam objektam. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai šobrīd paredzētās darbības teritorijas statuss ir meža zeme, kurā 2009. un 2013.gadā veikta kailcirte, saglabājot atsevišķus ekoloģiskos kokus (vidēja vecuma priedes). Šobrīd teritorija klasificējama kā nabadzīgi izcirtumi sausieņu mežos (Latvijas biotopu klasifikatorā F.5.I.). Tā kā pēc kailcirtes nav veikta meža mākslīgā atjaunošana, tad teritorijā ir sākusies dabiska sekundārā sukcesija jeb aizaugšana ar kokiem. Šobrīd teritorijas apaugumu lielākoties veido lapukoki - bērzi, vietām ozoli un pīlādži, grāvju tuvumā arī kārkli, bet dažviet iesējušās priedītes. Teritorijas centrālajā daļā, kur kailcirte veikta 2013. gadā, saglabājusies meža zemsedze ar raksturīgajām brūkleņu un melleņu mētrām, kā arī tipiskiem lakstaugiem - aitu auzeni, pūkaino zemzālīti, dzelteno zeltgalvīti u.c. meža zemsedze raksturīgām sugām. Sūnu segumu veido gada stāvaine (*Hylocomium splendens*), Šrēbera rūšaine (*Pleurozium schreberi*) un vietām dzegužlini (*Polytrichum*). Zemes gabala perifērijā, kur kailcirte veikta 2009. gadā, ir blīvāks apaugums ar krūmiem, lielāko segumu zemsedzē veido slotiņu ciesa (*Calamagrostis epigeios*). Kopumā paredzētās darbības teritorijas pašreizējā bioloģiskā vērtība Ziņojumā ir novērtēta kā zema un, veiktās kailcirtes dēļ bioloģiskās daudzveidības atjaunošanās tuvākajā laikā netiek prognozēta.

Ievērojot augstāk minēto, Birojam atzinumā nav nepieciešams izvirzīt papildus obligātos nosacījumus šajā aspektā.

#### **6.2.6. Prognoze par iespējamo ietekmi uz apkārtnes ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu.**

6.2.6.1. Atbilstoši Salaspils novada teritorijas plānojumam 2013. - 2025.gadam paredzētās darbības teritorijas (3,47 ha) plānotais (atļautais) zemes izmantošanas veids ir rūpnieciskās apbūves teritorija, bet aptuveni 0,32 ha ir klasificēti kā turpmākās plānošanas teritorija, kurā plānota autoceļa attīstība.

- 6.2.6.2. Ziņojumā sniegta informācija, ka Salaspils un Stopiņu novadi veidojušies kā reģions, kas orientēts uz ražošanu un rūpniecību, līdz ar to ainaviski augstvērtīgas teritorijas paredzētās darbības vietas apkārtņē nav sastopamas. Apkārtņē sastopamas antropogēni pārveidotas ainavas ar zemu estētisko un ainavas ekoloģisko vērtību. Ainaviskā vide paredzētās darbības vietas apkārtņē ir būtiski izmainīta, daudzviet pat degradēta, jo Krustpils un Granīta ielu rajons jau vēsturiski veidojusies kā ražošanas un tehniskās apbūves teritorija.
- 6.2.6.3. Apkārtējā teritorijā sastopamas cilvēku pārveidotas, urbanizētas ainavu telpas, kas mijas ar mežu ainavas elementiem. Atklātas ainavas paredzētās darbības teritorijas tuvumā nav izplatītas, vietas reljefs ir līdzens ar atsevišķās vietās (galvenokārt mežu teritorijās) sastopamiem nelieliem reljefa paaugstinājumiem. Gan paredzētās darbības vietā, gan tuvākajā apkārtņē vērojami tuvi un slēgti skatu vērsumi, kurus ierobežo mežu masīvi, krūmāji un apbūves teritorijas. Mežu teritorijā dominē priežu audzes ar salīdzinoši blīvu krūmu stāva apaugumu. Ievērojamu ainavu telpas daļu aizņem Rīgas TEC-2 teritorija un citi ražošanas uzņēmumi, kuri izvietoti plašā industriālas apbūves kompleksā. Ainavā dominē vertikālie ainavu elementi (TEC-2 dūmeņi, dzesēšanas torņi, elektrolīniju balsti u.c.). Paredzētās darbības teritorijas apkārtņē esošie meži ir ievērojami fragmentēti un saimnieciskās darbības pārveidoti. Antropogēni pārveidotajās ainavu telpās sastopama arī daudzstāvu un mazstāvu dzīvojamā apbūve, mazdārziņu teritorijas, dažādas līnijveida inženierkomunikācijas (elektrolīnijas, siltumtrases un gāzes vadi), kā arī ceļi un dzelzceļi, kas ievērojami fragmentē apkārtnes mežus un citas daļēji dabiskas teritorijas.
- 6.2.6.4. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai paredzētās darbības vietā un pieguļošajās teritorijās neatrodas aizsargājamie kultūras pieminekļi, nozīmīgi tūrisma un rekreācijas objekti. Apkārtnes mežiem rekreācijā ir lokāla nozīme. Tuvākais valsts nozīmes kultūras piemineklis - guļbūves kapliča (valsts aizsardzības Nr. 8845) - atrodas 2,8 km uz ziemeļaustrumiem no paredzētā sadzīves un komercatkritumu šķirošanas kompleksa Stopiņu novadā, tuvākais valsts nozīmes vēstures piemineklis - Salaspils koncentrācijas nometnes vieta (valsts aizsardzības Nr. 93) atrodas 4,5 km uz dienvidiem no paredzētās darbības vietas. Savukārt tuvākie vietējas nozīmes kultūrvēsturiskie objekti- Ulbrokas muižas pils ar parku, Līgo parks ar skulpturāliem veidojumiem un piemineklis 1905. gada revolūcijas upuriem atrodas Stopiņu novadā 2 līdz 3 kilometru attālumā ziemeļu un ziemeļaustrumu virzienā no paredzētās darbības vietas.
- 6.2.6.5. Ziņojumā norādīts, ka paredzētās darbības teritorija un tajā izvietotie objekti nebūs saskatāmi plašā apkārtņē, jo šķirošanas kompleksa teritorijā izbūvējamie objekti - ēkas un gaisa attīrīšanas sistēmas izvadi - būs salīdzinoši zemi un nepārsniegs vidējo apkārtnes mežu augstumu. Līdz ar to netiek prognozēts, ka plānotā atkritumu šķirošanas kompleksa izbūve atstās būtisku ietekmi uz ainavas kvalitāti un funkcionalitāti. Ziņojuma izstrādātāji ir norādījuši, ka ņemot vērā, ka atkritumu šķirošanas kompleksa izbūves teritorija robežojas ar publiski pieejama autoceļa teritoriju, izvēloties kompleksa būvju vizuālos risinājumus, kā arī plānojot teritorijas apzaļumošanu, ir ieteicams to saskaņot ar Salaspils novada pašvaldību, ievērojot apbūves vizuālās vadlīnijas. Ziņojuma 4.pielikumā pievienots plānotais Teritorijas apzaļumošanas plāns.

**Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju, Birojs uzskata, ka nav nepieciešams izvirzīt papildus obligātos nosacījumus šajā aspektā, jo tādi ir noteikti ārējos normatīvos aktos, kā arī prasības izvirzāmas izsniedzot atļaujas, saskaņojumus, tehniskos noteikumus attiecīgām kompetentām iestādēm.**

### **6.2.7. Augsnes, grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu piesārņojuma iespējamības novērtējums:**

6.2.7.1. Paredzētās darbības teritorija atrodas Daugavas upes sateces baseinā ietilpstošā virszemes ūdens objekta „Mīlgrāvis – Jugla” (D401) ūdens saimnieciskajā iecirknī „Dauguļupīte” (ŪSIK 41234562). Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai visi virszemes ūdeņi no atkritumu šķirošanas kompleksa būvei izmantojamās zemes vienības nonāks teritorijas ziemeļaustrumu malā izvietotajā atklātajā meliorācijas grāvī. Pēc tam meliorācijas grāvis, šķērsojot „Rīgas TEC-2” robežu, ieplūst slēgtā pazemes meliorācijas sistēmā. Pirms dzelzceļa līnijas posma „Šķirotava – Saurieši” meliorācijas sistēma, kurā nonāk virszemes ūdeņi no paredzētās darbības teritorijas, savienojas ar otru meliorācijas sistēmu, kas savāc virszemes ūdeņus no ūdens saimnieciskā iecirkņa austrumu puses, izveidojot Dauguļupīti. Dauguļupīte ietek Piķurgā, kas pēc aptuveni 3,5 km ietek Juglas ezerā. Aprēķinātais gada vidējais virszemes ūdeņu noteces apjoms caur meliorācijas sistēmu ir ~750 tūkst. m<sup>3</sup>/gada vidējais caurplūdums - 0,024 m<sup>3</sup>/s, bet maksimālais caurplūdums pavasara palu laikā, ar atkārtotām varbūtību reizi 100 gados, nepārsniedz 0,7 m<sup>3</sup>/s.

6.2.7.2. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, saskaņā ar SIA „Procesu analīzes un izpētes centrs” izstrādāto plūdu riska informācijas sistēmu, paredzētās darbības teritorijai applūšanas draudi nepastāv. Tuvākās applūstošās teritorijas atrodas aptuveni 4 km attālumā pie Piķurgas ietekas Juglas ezerā. Ziņojumā sniegta informācija, ka Stopiņu novada teritorijai izstrādātie detalizētie hidroloģiskās modelēšanas rezultāti apstiprina zemo plūdu iespējamības varbūtību Dauguļupītei pieguļošajās teritorijās. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka meliorācijas sistēmas neatbilstošas uzturēšanas gadījumā, var tikt radīti teritorijas applūšanas draudi. Ziņojumā sniegta informācija, ka

- meliorācijas grāvis, kas izvietots gar paredzētās darbības teritoriju, ir aizaudzis un nepieciešama tā tīrīšana, ko paredzēts veikt šķirošanas kompleksa būvdarbu ietvaros.
- slēgtā meliorācijas sistēmas posma uzturēšanu veic AS „Latvenergo”,
- Stopiņu novada dome plāno veikt Dauguļupītes tīrīšanas darbus.

6.2.7.3. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, paredzētās darbības teritorijas zemes virsmas absolūtās atzīmes ir robežās no 9,0 m v.j.l. līdz 11,9 m v.j.l. Ģeoloģiskā griezumā augšējo daļu veido kvartāra nogulumi 10 m līdz 20 m biezumā, kuru augšējo slāni (līdz 0,9 m) veido pārkūdrota augsne, tai seko dažāda granulometriskā sastāva smilts (līdz 13,9 – 15,7 m dziļumam). Zem kvartāra nogulumiem atsedzas pamatieži (Pļaviņu svītas nogulumi – māls un dolomīts). Ņemot vērā SIA „I.A.R.” ģeotehniskās izpētes datus, pirms būvdarbu uzsākšanas paredzēts noņemt aptuveni 11,5 tūkst. m<sup>3</sup> grunts. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, lai nodrošinātu nepieciešamās lietderīgās slodzes uzņemšanu un nodrošinātos pret ražotnes blakus produktu nokļūšanu gruntsūdeņos, ēkas grīdu veidos monolīta plātne, kas balstīta uz pāļu lauku.

6.2.7.4. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju, paredzētās darbības teritorijā gruntsūdens līmenis iegūl 0,5 m līdz 1,8 m no zemes virsmas. Gruntsūdens plūsma ir vērsta ziemeļaustrumu virzienā – uz meliorācijas grāvi. Rīgas TEC – 2 dzeramā ūdens apgādei tiek izmantots Amatas – Gaujas (D3am-gj) pazemes ūdens horizonts un Acones ciemata ūdens apgādei Gaujas (D3gj) pazemes ūdens horizonts. Ziņojumā norādīts, ka tā kā paredzētās darbības teritorijā kopumā gruntsūdeņi ir vāji aizsargāti no virszemes piesārņojuma, taču zemāk iegulošie pazemes ūdeņu horizonti ir labi

aizsargāti no piesārņojuma, jo zem kvartāra nogulumiem kā sprostsplānis starp kvartāra un zemāk iegulošiem augšdevona pazemes ūdens horizontiem ir glacigēnie nogulumi. Tā kā teritorijas inženierģeoloģiskās izpētes laikā ir konstatēts salīdzinoši augsts gruntsūdens līmenis, tad, lai kontrolētu gruntsūdens līmeni, daļā paredzētās darbības teritorijas ir plānots izveidot drenāžas sistēmu, novadot lieko ūdens apjomu uz meliorācijas sistēmu.

6.2.7.5. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros 2014. gada februārī veiktās teritorijas augsnes (25 cm dziļumā) analīzes liecina, ka vara, cinka, svina, arsēna, hroma, kadmija un dzīvsudraba koncentrācijas ir zemākas par mērķlielumiem (A vērtība), kas noteiktas Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumos Nr. 804 „Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem”. Niķeļa un naftas produktu koncentrācijas pārsniedz mērķlielumus (A vērtība), bet nesasniedz piesardzības robežlielumus (B vērtība).

6.2.7.6. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros 2014. gada septembrī veiktās gruntsūdens kvalitātes analīzes (1., 2., un 3. urbumā) liecina, ka KSP,  $N_{kop.}$ , anjonās vismas aktīvās vielas, fenola indekss, Naftas produktu ogļūdeņražu indekss, benzols, toluols, etilbenzols, ksiloli, BTEX kopsumma, vara, svina, hroma, kadmija, niķeļa, dzīvsudraba, arsēna, kobalta, mobilēna koncentrācijas ir zemākas par robežlielumiem, kas noteiktas Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumos Nr. 118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” un Ministru kabineta 2012. gada 12. jūnija noteikumos Nr. 409 „Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamām cisternām”.

6.2.7.7. Notekūdeņus no šķirojamiem atkritumiem plānots novadīt uz krājrezervuāru. Ziņojumā norādīts, ka krājrezervuārā savākto notekūdeņu izvešanai tiks slēgts līgums ar attiecīgo atkritumu apsaimniekotājfirmu. Savukārt atkritumu šķirošanas kompleksa darbības laikā radītos sadzīves un lietus notekūdeņus, kā arī notekūdeņus no gaisa attīrīšanas iekārtām pēc attīrīšanas plānots novadīt paredzētās darbības teritorijai pieguļošajā meliorācijas grāvī. Ziņojumā norādīts, ka iekārtu mazgāšanai ūdens nav paredzēts un arī un ražošanas vajadzībām, izņemot skruberi un biofiltru, tas netiek plānots. Birojs pieļauj, ka atsevišķos gadījumos ūdens tomēr varētu būt nepieciešams arī Ziņojumā neparedzētām situācijām, tādējādi šādos gadījumos ir izvērtējams vai ir pieļaujams šādus ūdeņus novadīt uz bioloģiskām attīrīšanas iekārtām vai tas jānovada uz krājrezervuāru, kas paredzēts no atkritumiem savāktā ūdens uzkrāšanai un izvešanai. SIA „Eco Baltia Vide” plāno veikt notekūdeņu kvalitātes monitoringu un regulāru pazemes ūdeņu kvalitātes kontroli. Notekūdeņu un gruntsūdeņu kvalitātes monitoringa veikšanai SIA „Eco Baltia Vide” plāno izmantot Latvijas Nacionālā akreditācijas biroja akreditētas laboratorijas pakalpojumus. Informācija par notekūdeņu kvalitātes monitoringa rezultātiem tiks iekļauta Valsts statistikas pārskatā „2 – Ūdens”, kura būs pieejama gan kontrolējošajām institūcijām, gan sabiedrībai.

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma ”Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta (10) daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:**

- Būvdarbos pielietotās tehnoloģijas un risinājumi, tajā skaitā saistībā ar teritorijas sagatavošanu būvniecībai, nedrīkst negatīvi ietekmēt pieguļošo īpašumu un esošo būvju izmantošanu, paredzot arī pie nepieciešamības

savlaicīgu sabiedrības, ieinteresēto vai skarto uzņēmumu informēšanu un sadarbību konkrēto jautājumu risināšanā, nodrošinot normatīvajos aktos, tajā skaitā Salaspils novada teritorijas plānojumā un apbūves un saistošajos noteikumos noteiktās prasības.

- Objekta būvniecība nedrīkst pasliktināt esošo ūdens režīmu un meliorācijas sistēmu darbību. Ņemot vērā, ka plānotajai darbībai piegulošās teritorijas ir meliorētas, kā arī, ka teritorijā ir augsts gruntsūdens līmenis un, ka pēc kūdrainās grunts noņemšanas plānots izveidot drenāžas sistēmu, lai novadītu lieko ūdens apjomu uz meliorācijas sistēmu, paredzētās darbības būvniecības rezultātā un ekspluatācijas laikā savlaicīgi jāplāno notekūdeņu, lietussūdeņu un sniega ūdeņu atbilstošu savākšanu un, kur nepieciešams, attīrīšanu un novadīšanu no apbūvei plānotajām teritorijām. Pirms projektēšanas darbu uzsākšanas Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” jāsaņem nosacījumi esošo meliorācijas sistēmu pārveidei vai pārkārtošanai, ja meliorācijas sistēmas izveide varētu skart vai ietekmēt piegulošās teritorijas.
- Uzņēmumā (telpās) jāizbūvē atbilstoša tilpuma necaurlaidīgs krājrezervuārs, kas nodrošinātu notekūdeņu savākšanu no šķirojamiem atkritumiem, kā arī jānodrošina savlaicīga šo notekūdeņu izvešana uz attīrīšanas iekārtām, bez tam jānodrošina arī pietiekoša tilpuma paredzētās lietussūdeņu uztveršanas tvertnes negadījumu situācijām izbūve.
- Plānojot konkrēto būvju izvietojumu un risinājumus, jāņem vērā konkrētie hidroģeoloģiskie un inženierģeoloģiskie apstākļi, nodrošinot izbūvējamo konstrukciju stabilitāti, krājrezervuāru hermētiskumu un tīrīšanas iespējas, cita starpā novēršot lietussūdeņu ieplūdes iespēju telpās.
- Jāparedz un jārealizē pasākumi, lai būvniecības darbu un uzņēmuma ekspluatācijas laikā nepieļautu naftas produktu un citu piesārņojošo vielu nokļuvi pazemes ūdeņos un virszemes ūdeņos, nodrošinot ziņojumā paredzēto ietekmju samazināšanas pasākumus, it sevišķi pievēršot uzmanību pazemes ūdeņu aizsardzībai.
- Pārdomāti jāizveido monitoringa urbumi, kas ļautu konstatēt iespējamo piesārņojuma iespējamību paredzētās darbības rezultātā, lai šādā gadījumā argumentēti varētu lemt par papildus pasākumu nepieciešamību. Vides stāvokļa monitoringa punktus un kontroles parametrus jāsaskaņo Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē piesārņojošās darbības atļaujas sagatavošanas procesā, paredzot arī monitoringa rezultātu regulāru izvērtēšanu.
- Pēc centralizēto kanalizācijas tīklu izbūves darbības vietas tuvumā, rekomendējama pieslēgšanās centralizētajiem kanalizācijas tīkliem, līdz tam nodrošinot atbilstošu notekūdeņu apsaimniekošanu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbības uzraudzību.

#### **6.2.8. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze.**

- 6.2.8.1. Ziņojumā norādīts, ka novērtējuma veikšanas laikā netika konstatēti izslēdzoši limitējoši faktori, kas nepieļautu atkritumu šķirošanas kompleksa būvniecību un ekspluatāciju paredzētajā vietā un apjomā, tomēr tika identificēti nosacījumi, kuru

nepildīšanas gadījumā paredzētās darbības realizācija nebūtu pieļaujama. Ziņojuma izstrādātāji uzskata, ka par iespējamiem limitējošiem faktoriem šķirošanas kompleksa būvniecības laikā uzskatāmi meteoroloģiskie apstākļi, kas var palielināt būvdarbu veikšanas laiku.

6.2.8.2. Ziņojumā norādīts, ka paredzētā darbība ir iespējama un spētu nodrošināt normatīvajos aktos noteiktos vides kvalitātes rādītājus, ja tiek paredzēti ierobežojošie nosacījumi. Lai nodrošinātu paredzētās darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām uzņēmuma būvniecības un ekspluatācijas laikā:

- ⇒ nav pieļaujama atkritumu glabāšana ārpus telpām; šķirošanas ēka ir aprīkojama ar piespiedu ventilācijas sistēmu; paredzētās darbības teritorijā ir izbūvējams atbilstošas jaudas skruberis un biofiltrs, kas darbojas nepārtraukti; atkritumu šķirošanas ēkas vārtus ir atļauts īslaicīgi atvērt, lai veiktu atkritumu ieviešanu vai izvešanu; nav pieļaujama ilgstoša atkritumu transportēšanas mašīnu uzturēšanās paredzētās darbības teritorijā;
- ⇒ atkritumu šķirošanas ēkā un ārpus tās izvietotām iekārtām jāatbilst ražotāja noteiktajai specifikācijai, izvietojot kompleksa teritorijā iekārtas, kuru darbība varētu radīt trokšņa robežlielumu pārsniegumus ārpus paredzētās darbības teritorijas, tās jāaprīko ar skaņas izolācijas risinājumiem;
- ⇒ šķirošanas kompleksā ir jāveic notekūdeņu apsaimniekošana atbilstoši Ziņojumā paredzētajam, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas iekārtas jāekspluatē atbilstoši iekārtu ražotāja nosacījumiem; nav pieļaujama no atkritumiem noplūstoša ūdens novadīšana šķirošanas kompleksā izvietotajās attīrīšanas iekārtās; nav pieļaujama atkritumu transportēšanas automašīnu mazgāšana vai to remonts paredzētās darbības teritorijā, kā arī jāveic paredzētais ūdens kvalitātes monitorings.
- ⇒ šķirošanas kompleksā ievestie un izvestie atkritumi tiek uzskaitīti un klasificēti; atšķīrotie bīstamie atkritumi tiek uzglabāti atbilstošos marķētos konteineros.
- ⇒ avārijas situāciju gadījumos, kad šķirošanas kompleksa darbība ir pārtraucama uz nenoteiktu laiku, visi šķirošanas kompleksā izvietotie atkritumi ir izvedami no teritorijas uz apglabāšanas, citām šķirošanas vai pārstrādes vietām.

Birojs kopumā piekrīt norādītajiem apsvērumiem, tai pat laikā papildus atzīmē, ka pievēršama detalizēta uzmanība atbilstošas jaudas ventilācijas sistēmas izveidei un gaisa attīrīšanas sistēmas ieregulēšanai un pastāvīgas darbības nodrošināšanai, kā arī avārijas situāciju operatīvai novēršanai, piesaistot kvalificētus speciālistus ieregulēšanas/remonta darbu savlaicīgai nodrošināšanai. Birojs uzskata, ka nepieciešama arī sistemātiska uzņēmuma darbības pašuzraudzība visos identificētajos potenciālajos problēmjautājumos.

**Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem iespējama paredzētā darbība:**

- **Paredzētās darbības ierosinātajam jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto ietekmi samazinošu pasākumu realizācija.**
- **Izvēloties atkritumu šķirošanas kompleksā plānotos risinājumus, rekomendējam vadīties no Eiropas Komisijas Eiropas Integritātes piesārņojuma novēršanas un**



kontroles biroja izstrādātā dokumenta „Atsauces dokuments par labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem atkritumu pārstrādes rūpniecībā” (Reference Document on Best Available Techniques for the Waste Treatment Industries).

- Izstrādājot un realizējot projektu, jāparedz uzņēmuma ieregulēšanas un uzsākšanas darbu, kā arī drošas apturēšanas darbu pasākumu kompleksa izstrāde un droša realizācija, plānojot un realizējot nepieciešamos pasākumus, lai nepieļautu vides piesārņojumu un vielu avārijas noplūdes.
- Turpmākajā projektēšanā un uzņēmuma darbībā jānodrošina rūpnīcā radīto atkritumu, tajā skaitā bīstamo atkritumu, apjomu un veidu apsaimniekošana atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tajā skaitā paredzot drošas rīcības nestandarta/avārijas situācijās.
- Projektēšanas gaitā detalizējami un precīzi realizējami paredzētie pasākumi avārijas situāciju nepieļaušanai. Tehniskā projekta izstrādes gaitā jāizstrādā nepieciešamie kolektīvās un individuālās aizsardzības pasākumi un drošas darba metodes, jāprecizē darba drošības un vides aizsardzības pasākumu uzraudzība.
- Pirms darbības uzsākšanas nepieciešams likumdošanā noteiktajā kārtībā Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē iesniegt pieteikumu B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanai.
- Birojs rekomendē par veiktā monitoringa rezultātiem un, ja nepieciešams par veiktajiem ietekmju mazināšanas pasākumiem sistemātiski informēt pašvaldības un iedzīvotājus nolūkā mazināt līdzšinējo negatīvo daļas sabiedrības viedokli. Pašvaldībai un Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei rekomendējam regulāri izvērtēt veiktā monitoringa rezultātus, to atbilstību normatīvo aktu prasībām un nepieciešamības gadījumā noteikt papildus nosacījumus SIA „Eco Baltia Vide” darbības negatīvo ietekmju samazināšanai.

#### **6.2.9. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma novērtējums un alternatīvu izvērtējums.**

Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, plānotā sadzīves un komercatkritumu apjoma šķirošanai ir izvērtētas divas alternatīvas:

- 1.alternatīva – maksimāli automatizēta šķirošanas līnija, pēc iespējas mazāk izmantojot manuālo šķirošanu;
- 2.alternatīva – daļēji automatizēta šķirošanas līnija, automātiskās šķirošanas iekārtas izmantojot manuāli neatšķirojamu atkritumu atdalīšanai (sadališana frakcijās pēc lieluma, metāla elementu atdalīšana).

Detalizēts paredzētās darbības alternatīvu apraksts sniegts Ziņojumā un šī Atzinuma 3.1.punktā. Izvērtējot piedāvātās alternatīvas Birojs secina, ka

- ⇒ ietekmes uz vidi aspektā abas alternatīvas ir vērtētas kā līdzvērtīgas,
- ⇒ ņemot vērā alternatīvu analīzei piedāvātos kritērijus (šķirošanas kompleksa izbūves izmaksas, šķirošanas kompleksa ekspluatācijas izmaksas, tehnoloģiskais process un tā ietekme uz vidi, atšķīrotā materiāla izmantošanas iespējas, paredzētās darbības

atbilstība labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem, sociāli ekonomiskie faktori, darba drošība), kopumā 1.alternatīva ir vērtējama pozitīvāk, taču šīs atšķirības nav tik būtiskas, lai vides aspekti būtu noteicošie vai izslēdzošie alternatīvu izvēles aspektā.

Birojs, sniedzot šo atzinumu, nav konstatējis tādus apstākļus, kas būtu par pamatu aizliegt ierosinātāja plānoto darbību, tai pat laikā darbība ir iespējama tikai ievērojot gan Ziņojumā paredzētos, gan Biroja noteiktos obligātos nosacījumus, ar kādiem darbība ir īstenojama, ja tiek saņemts paredzētās darbības akcepts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Direktors

A. Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

2014.gada 24.novembrī.