



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Atzinums Nr.2-n

**par paredzētās darbības smilts – grants un smilts atradnes
ierīkošanas, izstrādes un rekultivācijas nekustamajā īpašumā
“Dambkalni” ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas
teritoriju (*Natura 2000*) – dabas liegumu “Popes zāļu purvs”
novērtējuma ziņojumu.**

Derīgs līdz 2020.gada 22.decembrim

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA “*ADR Logistika*”, reģ. Nr.41203025614, adrese: Iecavas iela 39, Ventspils, LV-3602 (turpmāk Ierosinātāja).

Novērtējuma ziņojuma izstrādātāja: SIA “*Firma L4*”, reģistrācijas Nr. 40003236001, adrese: Jelgavas iela 90, Rīga, LV-1004, tālr. 67500180 (turpmāk Izstrādātāja).

Paredzētās darbības nosaukums un iespējamās norises vietas: Smilts – grants un smilts atradnes ierīkošana, izstrāde un rekultivācija (turpmāk Paredzētā darbība) Ventspils novada Popes pagastā, nekustamā īpašuma “Dambkalni” (kadastra Nr.98560030047) zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 98560030363 un 98560030277 un nekustamā īpašuma “Vecumi” (kadastra Nr. 98560030044) zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 98560030044 un 98560030046.

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs):

Paredzētās darbības ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) – dabas liegumu “Popes zāļu purvs” novērtējuma ziņojums (turpmāk Ziņojums) pirmo reizi Birojā iesniegts 2016.gada 3.martā.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 “*Kārtība kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” (turpmāk Noteikumi Nr.300) 32.punktu un likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 20.panta (2) un (3)daļu, kā arī institūciju viedokļiem par izstrādāto novērtējuma ziņojumu, Birojs ar 2016.gada 6.maija vēstuli Nr.3-01/572 lūdza Ziņojumu papildināt.

Ziņojuma papildinātā versija Birojā tika iesniegta 2016.gada 12.septembrī. Pamatojoties uz Noteikumu Nr.300 33.punktu, Birojs ar 2016.gada 29. septembra Lēmumu Nr.3-03/1222 atgrieza Ziņojumu pārstrādāšanai.

Pārstrādātais Ziņojums Birojā iesniegts 2017.gada 4.oktobrī.

Atzinums izdots, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 4^l. panta (2)daļu un Noteikumu Nr.300 40.punktu.

I. Informācija par ietekmēto Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*):

1. Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) – dabas liegums “*Popes zāļu purvs*” (turpmāk Dabas liegums) atrodas Kursas zemienē Ugāles līdzenuma Z daļā, Ventspils novada Popes pagastā. Dabas lieguma platība ir 78ha.
2. Dabas liegums izveidots 2004.gadā. Atbilstoši likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” (turpmāk ĪADT likums) 43. panta (2) daļu un likuma pielikuma 263.punktam Dabas liegums ir B tipa aizsargājamā teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamu sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamu biotopu aizsardzībai. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk ĪADT) kods – LV0531900.
3. Atbilstoši Natura 2000 teritorijas standarta datu formai Dabas liegumā konstatēti 4 Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi Latvijā - 6410 *Mitri zālāji periodiski izzūstošās augsnēs*, 91D0* *Purvaini meži*, 7230 *Kaļķaini zāļu purvi* un 7160 *Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi*. Biotops 91D0* *Purvaini meži* ir prioritāri aizsargājams biotops.
4. Atbilstoši Natura 2000 teritorijas standarta datu formai un Ziņojumā ietvertajai informācijai Popes zāļu purvā konstatēta īpaši aizsargājama augu suga Igaunijas rūgtlape *Saussurea esthonica*, kas iekļauta Eiropas Padomes direktīvas 92/43/EEK 2.pielikumā. Sugas pamata izplatības areāls atrodas Igaunijas teritorijā, savukārt Latvijā konstatētas vien divas atradnes Rietumlatvijā. Suga ir ļoti reta visā tās izplatības areālā. Atbilstoši sugu un biotopu ekspertes atzinumam teritorijā sastopamas arī citas (kopumā 10) aizsargājamās augu sugas - Fuksa dzegužpirkstīte *Dactylorhiza fuchsii*, Rusova dzegužpirkstīte *Dactylorhiza russowii*, smaržīgā naktsvijole *Platanthera bifolia*, bezdelīgactīņa *Primula farinosa*, parastā kreimule *Pinguicula vulgaris*, Devela grīslis *Carex davalliana*, sirdsveida divlape *Listera cordata*, apdzira *Huperzia selago* un gada staipekņis *Lycopodium annotinum*. Konstatēta arī reti sastopamā suga dūkstu vijolīte *Viola uliginosa*, kas ierakstīta Latvijas Sarkanās grāmatas 3.kategorijā. Lielākā daļa no minētajām sugām saistītas ar mitrām vai periodiski izzūstošām augsnēm.
5. Dabas liegums ir zemā tipa purvs, kam raksturīga ūdens un barības vielu iegūšana no gruntsūdeņiem. Kūdras slāņa ūdeņi ir tieši hidrauliski saistīti ar pagulošās smilts slāņa gruntsūdeņiem. Absolutās augstuma atzīmes Dabas liegumā ir ~ 35m v.j.l. purva Z daļā, samazinoties virzienā uz D līdz ~ 27-28m v.j.l., gruntsūdens ieguluma dziļums svārstās no 0 līdz 0,5m no zemes virsmas. Gruntsūdeņu papildināšanās notiek praktiski visā to izplatības teritorijā ar atšķirīgu intensitāti, ar augstāku papildināšanās intensitāti teritorijās (papildināšanās apgabalos) ar labām lejupejošās infiltrācijas īpašībām.
6. Popes zāļu purva teritorijā atrodas pieci avoti, kas nodrošina zāļu purva ekosistēmu, apgādājot D daļā esošos kaļķainos zāļu purvus un mitros zālājus ar nepieciešamajām minerālvielām. Avoti izplūst Dabas lieguma Z daļā un plūst pa lēzenu nogāzi DR virzienā. Popes zāļu purvā noteiktais vidējais debīta lielums noteikts no 0,01 l/s mazākajos avotos līdz pat 0,09 l/s lielākajā avotā.
7. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai faktori, kas negatīvi ietekmē Dabas liegumu jau pirms Paredzētās darbības, ir purva aizaugšana, kā arī atklāto zālāju un meža lauču platību samazināšanās un izcirtumu, meliorācijas grāvju un derīgo izrakteņu karjeru platības īpatsvara palielināšanās apkārtnē. Šādā kontekstā arī Paredzētā darbība, ja netiktu novērstas, samazinātas ar tās īstenošanu saistītās ietekmes uz ĪADT esošajām dabas vērtībām, sevišķi aizsargājamām sugām un biotopiem, varētu būt kā apdraudoša un Natura 2000 teritorijas kvalitāti negatīvi ietekmējoša darbība.
8. Dabas liegumam nav izstrādāts dabas aizsardzības plāns un individuālie aizsardzības un

izmantošanas noteikumi.

9. Saskaņā ar Ziņojumu tuvākais attālums no plānotās darbības - smilts un smilts – grants ieguves vietas līdz Dabas liegumam ir ~ 400m.

II. Īss Paredzētās darbības raksturojums:

1. Paredzētā darbība ir smilts un smilts – grants ieguve nekustamajos īpašumos “*Dambkalni*” un “*Vecumi*”. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai Darbības vietu un tās apkaimi raksturo šādi apstākļi:
 - 1.1. Teritorija, kurā paredzēts iegūt derīgos izrakteņus, sastāv no 2 atsevišķiem blokiem. Nekustamā īpašuma “*Dambkalni*” (kadastra Nr.98560030047) zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 9856 003 0363, 9856 003 0277 un nekustamā īpašuma “*Vecumi*” (kadastra Nr. 98560030044) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9856 003 0046 veido atradnes “*Dambkalni*” 1.bloku 10,01ha platībā, savukārt nekustamā īpašuma “*Vecumi*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9856 003 0044 D daļa veido atradnes 2.bloku 1,65ha platībā. Pirms lēmuma par ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) – dabas liegumu “*Popes zāļu purvs*” pieņemšanas - sākotnējā izvērtējuma laikā, lai Paredzētai darbībai nepiemērotu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, kā arī lai novērstu negatīvo ietekmi uz Dabas lieguma hidroloģisko režīmu, Ierosinātāja izstrādājusi risinājumu iegūt derīgos izrakteņus samazinātā platībā, proti, atradnes 1.bloka ieguves platībā, kas tikusi samazināta no 10,01ha uz 6,5ha. Līdz ar to kopējo atradnes platību veido 2 bloki, kuru kopējā platība ir 8,14ha (turpmāk – Atradne). Tuvākais attālums starp atradnes 1.bloku un 2.bloku ir ~ 80m.
 - 1.2. Zemes īpašumu “*Vecumi*” un “*Dambkalni*” īpašnieks 2015.gada 1.jūnijā ir noslēdzis līgumu ar Ierosinātāju par nekustamo īpašumu lietošanu un derīgo izrakteņu ieguvi nekustamajos īpašumos.
 - 1.3. Darbības vieta atrodas ~2km uz DR no tuvākās apdzīvotās vietas – Popes ciema. Ar Atradni robežojas vairāki nekustamie īpašumi - uz D no Atradnes 2.bloka atrodas nekustamie īpašumi “*Zaļumnieki*” (kadastra Nr.9856 003 0210), “*Vaivari*” (kadastra Nr.9856 003 0390), “*Vaivariņi*” (kadastra Nr.9856 003 0389), uz R no Atradnes 2.bloka atrodas nekustamais īpašums “*Senozoli*” (kadastra Nr. 9856 003 0045), savukārt uz Z – nekustamie īpašumi “*Oši*” (kadastra Nr.9856 003 0211) un “*Vecumi*” (kadastra Nr.9856 003 0044), savukārt Atradnes “*Dambkalni*” plānotais 1.bloks robežojas ar četriem nekustamajiem īpašumiem – R ar “*Vaivariņi*” (kadastra Nr.9856 003 0389), Z ar AS “*Latvijas Valsts meži*” īpašumu (kadastra Nr.9856 003 0399), A ar īpašumu “*Pagastķiri*” (kadastra Nr.9856 003 0259) un D ar īpašumu “*Dambkalni*” (kadastra Nr.9856 003 0047).
 - 1.4. Plānotās Darbības vietas apkārtnē dažādās platībās vēsturiski noritējusi derīgo izrakteņu ieguve un konkrētā teritorija uzskatāma par stipri ietekmētu gan ainavas, gan hidroloģiskā režīma izmaiņu aspektā. Atradnes “*Dambkalni*” blokus sadala atradne “*Vaivari – Vaivariņi*”, kuras teritorijas lielākā daļā pašlaik izveidotas divas ūdenskrātuves. Saskaņā ar Ziņojumu ieguve atradnē ir pārtraukta, neizstrādāta palikusi tikai neliela teritorija Atradnes DR daļā, kur materiāla kvalitāte neatbilst būvniecības prasībām. Tālāk uz DR no Paredzētās darbības norises vietas atrodas atradne “*Ešenberģi*”, kurā sastopama smilts, smilts – grants un smilšmāla krājumi. Ziņojumā norādīts, ka pieejamais derīgo izrakteņu materiāls neatbilst būvniecības prasībām, līdz ar to atradnes izstrāde netiek plānota. Savukārt uz Z un ZR no plānotā karjera “*Dambkalni*” izvietotas trīs atradnes – “*Rietumi*”, “*Krāči*” un “*Mežsētas*”, kurās saskaņā ar Ziņojumu izstrāde ir pabeigta un notiek pakāpeniska to rekultivācija. Darbības vietas apkārtnē, teritorijas Z daļā, atrodas vēl divas atradnes – “*Airītes*” un “*Ziņģeri*”. Šobrīd atradne “*Ziņģeri*” ir rekultivēta, un

agrāk esošā karjera vietā izveidots dīķis. Savukārt atradnē “*Airītes*” izstrāde uzsākta nelielā platībā virs gruntsūdens līmeņa.

- 1.5. Saskaņā ar Ziņojumu arī Atradnes teritorijā iepriekš ir veikta derīgo izrakteņu ieguve. Atbilstoši derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem Atradnē 2013.gadā ir iegūts 2,4 tūkst.m³ smilts un 11,95 tūkst.m³ smilts-grants.
- 1.6. Atbilstoši Ziņojumam Paredzētās darbības realizācijas vietas 2km rādiusā atrodas ievērojams skaits viensētu. Darbības vietai vistuvākā dzīvojamā māja ir “*Oši*”, kas atrodas starp abiem Atradnes blokiem ~40m attālumā no katra. Viensēta “*Zaļumnieki*” atrodas ~40m attālumā no Atradnes 2.bloka D daļas, viensēta “*Vecumi*” atrodas ~90m attālumā no Atradnes 2.bloka Z daļas, viensēta “*Priežbogi*” - ~150m attālumā no 2.bloka D daļas, viensēta “*Jaunlīdumnieki*” - ~560m attālumā no 2.bloka D daļas. Savukārt ~500m rādiusā ap Paredzēto darbības vietu atrodas viensētas “*Dravnieki*”, “*Dambkalni*” un “*Sietiņi*”, attālumā līdz 1km atrodas 6 viensētas, līdz 1,5km – 8 viensētas, bet līdz 2km attālumam – 9 viensētas.
- 1.7. Darbības vietai tuvākie autoceļi ir galvenais autoceļš A10 “*Rīga – Ventspils*” ~1,4km uz Z un ~2km uz A no Atradnes un vietējās nozīmes autoceļš V1329 “*Pope – Elkšķene – Tārgale*” ~1,5km uz R no Atradnes.
- 1.8. Atradne atrodas Ventas upes lielbaseinā, Ventas upes sateces baseinā. Darbības vietas hidroloģiskos apstākļus nosaka vairāki ūdensobjekti. Virszemes ūdens plūsmas dominējošais virziens no Atradnes vērsts uz DR ūdensteču *Mauriņupe* un *Elkšķene* virzienā. Saskaņā ar Ziņojumu pašlaik caur Atradnes teritoriju DR-Z virzienā plūst valsts nozīmes ūdensnoteka, kas ietek ūdenstecē *Mauriņupe*, kas ir viena no Ventas pietekām un Kamārces upes satekupēm. No Ziņojuma izriet, ka ūdensnotekas gultne derīgo izrakteņu ieguves rezultātā ir vairākkārt mainīta un pašlaik ūdensnoteka šķērso Atradnes 2.bloka teritoriju. Atbilstoši Ziņojumam Ierosinātāja plāno atjaunot ūdensnotekas gultni gar Atradnes 2.bloka Z robežu, to nesavienojot ar plānoto ūdenskrātuvi 2.bloka teritorijā. Ūdensteces krastu atjaunošanai paredzēts izmantot noņemto segkārtu un augsni, ūdensnotekas parametrus un aizsargjoslu nosakot būvprojekta izstrādes laikā.
- 1.9. Teritorijas, kurā paredzēts iegūt derīgos izrakteņus, reljefs ir artikulēts. Zemes virsmas absolūtais augstums Darbības vietā ir no ~ 30 līdz 35 m vjl. Saskaņā ar Ziņojumu Atradnes laukumu virspusē iegul un segkārtu veido augsne 0,1 – 0,8m biezumā. Augsnes vidējais biezums 1.blokā ir lielāks, un tā ir stipri kūdraina. Dziļāk iegul un derīgo slāni veido smilts-grants ar laukakmeņu piejaukumu. Smilts-grants slānī novērots samērā liels smilts īpatsvars, tā ir grantaina, rupja un vidēji rupja smilts. Smilts-grants slānis ir 0,7 – 3,3m biezs. Smilts-grants slānis izplatīts visā 2.blokā, un 1.bloka Z – ZR daļā. Smilts materiālu veido vidēji rupjas un smalkas smilts slānis, kas līdz ar dziļumu kļūst smalkāka, un ~ 5 m dziļumā tā ir ar putekļu piejaukumu. Šī slāņa atsegtais biezums ir 2 – 7m. Dziļāk iegul un derīgā izrakteņa paslāni veido sarkanbrūna, plastiska morēnas mālsmilts.
- 1.10. Derīgais materiāls Atradnē iegul gan virs, gan zem gruntsūdens līmeņa. Atbilstoši derīgo izrakteņu ieguves pasē norādītajam un piešķirtajam derīgo izrakteņu ieguves limitam kopējie Atradnē pieejamie A kategorijas krājumi ir smilts – grants 72,8 tūkst.m³ un smilts 645,3 tūkst.m³, kurus raksturo sekojoši rādītāji:
 - 1.10.1. Atradnes 1.blokā smilts - grants krājumi ir 43,6 tūkst. m³ (to skaitā 3,8 tūkst. m³ zem pazemes ūdens līmeņa), derīgā slāņa vidējais biezums – 0,44m, maksimālais – 2,8m, savukārt smilts krājumi Atradnes 1.blokā ir 577,3 tūkst. m³ (to skaitā 498,5 tūkst. m³ zem pazemes ūdens līmeņa), derīgā slāņa vidējais biezums – 5,72 m, maksimālais – 7 m.
 - 1.10.2. Atradnes 2.blokā smilts - grants krājumi ir 29,2 tūkst. m³ (to skaitā 3tūkst. m³ zem pazemes ūdens līmeņa), derīgā slāņa vidējais biezums – 2,53m, maksimālais – 3,3m,

savukārt smilts krājumi ir 69,5tūkst. m³ (to skaitā 54,1tūkst. m³ zem pazemes ūdens līmeņa), derīgā slāņa vidējais biezums – 4,22m, maksimālais – 5,5m.

- 1.11. Saskaņā ar Ziņojumu Atradnē esošais smilts – grants materiāls satur ievērojamu daudzumu laukakmeņu frakciju (vidēji 20,1%), savukārt atsiju smilts materiāla putekļu un māla frakciju piejaukums ir vidēji 5,5%. Smilts materiāla putekļu un māla frakciju piejaukums vidēji ir 4,4%. Ziņojumā norādīts, ka derīgā materiāla izmantošanas iespējas ir plašas, piemēram, autoceļa būvei, būvniecībā, teritoriju planēšanai.
- 1.12. Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada teritorijas plānojumu derīgo izrakteņu ieguve normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā atļauta funkcionālajās zonās - *Rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana (R, R1), Mežu teritorija (M), Lauksaimniecības teritorija (L) un Ūdeņu teritorijā (Ū)*. Saskaņā ar teritorijas plānojumu paredzētās darbības teritorija atrodas daļēji derīgo izrakteņu ieguves teritorijā (Atradnes 2.bloks) un daļēji lauksaimniecībā izmantojamajā un mežu zemē (Atradnes 1.bloks).
- 1.13. Ziņojumā vērtētas vairākas alternatīvas, kuru galvenais izvērtēšanas kritērijs ir iespējamās hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņas. Dabas liegums izveidots biotopu aizsardzībai, kuru pastāvēšanu galvenokārt nosaka teritorijas hidroģeoloģiskie apstākļi, līdz ar to ar Paredzēto darbību potenciāli saistāmās ietekmes lielā mērā atkarīgas no izvēlētajām alternatīvām risinājuma. Saskaņā ar Ziņojumu novērtējuma gaitā izvērtētas sekojošas Paredzētās darbības alternatīvas:
 - 1.13.1. ieguve visā licences laukumā un visā Atradnes dziļumā (nepieciešama ūdens atsūkšanās, lai nodrošinātu ieguvī visā Atradnes dziļumā) (1.alternatīva);
 - 1.13.2. ieguve visā licences laukumā bez ūdens atsūkšanās līdz tehniski iespējamam dziļumam, tai skaitā zem gruntsūdens līmeņa (2.alternatīva);
 - 1.13.3. ieguve pilnā platībā 2.blokā, samazinātā platībā 1.blokā bez ūdens atsūkšanās līdz tehniski iespējamam dziļumam, tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa (3.alternatīva);
 - 1.13.4. ieguve pilnā platībā 2.blokā bez ūdens atsūkšanās līdz tehniski iespējamam dziļumam, tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa, savukārt 1.blokā līdz gruntsūdens līmenim (4.alternatīva).
- 1.14. Alternatīvu izvērtējuma kontekstā Birojs jau iepriekš Lēmumā Nr.3-03/1222, ar kuru Birojs atgriezta Ziņojumu pārstrādāšanai (turpmāk – Lēmums), norādījis, ka konkrētajā gadījumā nebūtu korekti Paredzēto darbību salīdzināt ar ieguvī palielinātās platībās, jo Atradnes 1.bloka ieguves teritorijas samazināšana tika plānota jau sākotnējā izvērtējuma veikšanas laikā un gadījumā, ja ieguve būtu plānota paplašinātajā platībā, darbībai bija jāveic ietekmes uz vidi novērtējums Novērtējuma likumā paredzētajā kārtībā. Tādējādi Ziņojuma kontekstā 1. un 2. alternatīva nevar tikt aplūkota kā iespējama. Līdz ar to reāli izvērtējamās divas alternatīvas - ieguve abos blokos 8,14ha platībā bez ūdens atsūkšanās līdz tehniski iespējamam dziļumam (tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa) (3.alternatīva) un ieguve pilnā platībā 2.blokā bez ūdens atsūkšanās līdz tehniski iespējamam dziļumam (tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa), savukārt 1.blokā līdz gruntsūdens līmenim (4.alternatīva). Tādējādi Birojs norāda, ka Ziņojumā vairākkārt minētā 1.bloka platības samazināšana nav uzskatāma par ietekmes mazinošu pasākumu šī novērtējuma griezumā.
- 1.15. Derīgo izrakteņu ieguvei paredzēts izmantot ekskavatoru *Caterpillar 323DL*, kurš derīgā materiāla ieguvī veiks no krasta, rokot derīgos izrakteņus līdz maksimāli iespējamam dziļumam ~ 2 m zem gruntsūdens līmeņa 2.blokā un līdz gruntsūdens līmenim 1.blokā. Iegūto mitro materiālu plānots kraut nelielās krautnēs aiz ekskavatora īslaicīgai žāvēšanai. Pēc izžūšanas un optimālā mitruma sasniegšanas, tas būs piemērots transportēšanai ar frontālo iekrāvēju *Caterpillar 962K* uz kravas automašīnu. Paredzēts, ka derīgā materiāla

svēršanu un uzskaiti veiks frontālajā iekrāvējā, vadītājam skaitot iekrautos kausus kravas automašīnā (kausa tilpums $\sim 4 - 4,5\text{m}^3$). Ziņojumā norādīts, ka iegūtā derīgā materiāla apstrāde (sijāšana, skalošana, drupināšana) uz vietas nav paredzēta.

- 1.16. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai derīgo izrakteņu ieguvei paredzēts veikt visu gadu, katru darba dienu no 8:00 – 17:00. Materiāla izvešana plānota darba dienās, laikā no 8:00 – 17:00. Plānoti maksimāli 22 kravas reisi (katrā virzienā) dienā, kopējais reisu skaits gadā – 5440 reisi. Transportlīdzekļa masa bez kravas – 15t, ar kravu – 40t. Kopumā Paredzētās darbības gaitā plānots iegūt 20 000 līdz 80 000m³ ($\sim 136\ 000\text{t/g}$) derīgā materiāla gadā.
- 1.17. Uzsākot Paredzēto darbību, Atradnē plānots veikt teritorijas sagatavošanu derīgo izrakteņu ieguvei. Paredzēts veikt meža zemju kategorijas maiņu un atmežošanu 1,2ha (0,9ha platībā zemes gabalam ar kadastra Nr.9856 003 0277 un 0,3ha platībā zemes gabalam ar kadastrālo Nr.9856 003 0046) platībā. Ziņojumā norādīts, ka Valsts meža dienesta Ziemeļkurzemes virsmežniecība ar 2013.gada 1.februāra vēstuli nr.VM9.-7-7/42 neiebilst pret paredzēto darbību – meža zemes atmežošanu. Meža izciršanas laikā iegūto koksni plānots realizēt, celmi un saknes tiks sastumtas blakus augsnes krautnēm un pēc karjera izstrādes plānots tos izmantot Atradnes rekultivācijā. Noņemto augsnes segkārtu plānots glabāt vaļņveida krautnēs ap Atradnes blokiem, un tā tiks izmantota Atradnes rekultivācijas laikā. Katras krautnes augstuma un platuma attiecību plānots veidot tā, lai krautnēs neattīstītos nogāžu procesi. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai katrā Atradnes blokā paredzēts izveidot jaunu piebraucamo ceļu un nobrauktuves, lai no esošā vietējās nozīmes ceļa nodrošinātu piebraukšanu pie plānotās Darbības vietas.
- 1.18. Izvērtējot iespējamās transportēšanas ceļus un to tuvumā esošo viensētu izvietojumu, Ierosinātāja paredzējusi izmantot $\sim 1,75\text{km}$ garu servitūta ceļu R virzienā no Atradnes līdz vietējās nozīmes autoceļam *V1329 Tārgale – Pope*. Servitūta ceļam tuvākās dzīvojamās mājas ir “*Eglaines*” un “*Oškalni*”, kas atrodas atbilstoši $\sim 120\text{m}$ un 330m attālumā no transportēšanas ceļa. Tālāka derīgo izrakteņu transportēšana galvenokārt paredzēta pa valsts nozīmes autoceļu *A10 “Rīga – Ventspils”*. Savukārt pašvaldības ceļu ar grants segumu, kas virzās gar 2.bloka R malu un Z savienojas ar valsts nozīmes autoceļu *A10 “Rīga – Ventspils”*, paredzēts izmantot vienīgi darbinieku transportam.
- 1.19. Sadzīves atkritumu savākšanai paredzēts uzstādīt konteinerus un to apsaimniekošanu nodrošināt slēdzot līgumu ar apsaimniekotāju, kurš saņēmis atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas atļauju. Darba procesā radušos bīstamos atkritumus – absorbējošos paklājus, paredzēts savākt speciālā slēgtā konteinerā, bet to apsaimniekošanai paredzēts noslēgt vienošanos ar licencētu uzņēmumu bīstamo atkritumu pārvadāšanai un utilizācijai. Degvielu uz vietas nav plānots uzglabāt, tehnikas uzpilde ar degvielu plānota no specializētām pārvietojamām cisternām jeb slēgtām tvertnēm. Derīgā materiāla ieguves tehnikas uzpilde ar degvielu paredzēta ārpus Atradnes teritorijas, speciāli iekārtotā vietā, kur plānots uzglabāt arī sorbentu. Tehnikas remontdarbi uz vietas nav paredzēti.
- 1.20. Saskaņā ar Ziņojumu rekultivācijas projekta ietvaros paredzēta teritorijas sakārtošana, kas ietver teritorijas apzaļumošanu un ūdenskrātuves ierīkošanu, izveidojot rekreācijas vietu vietējiem iedzīvotājiem. Derīgo izrakteņu ieguves laukuma sagatavošanas laikā noņemto un līdz izstrādes beigām saglabāto auglīgo augsnes slāni un segkārtu plānots izmantot karjera rekultivācijai, augsnes segas un veģetācijas atjaunošanai. Nogāzes virs projektējamā ūdens līmeņa plānots noklāt ar augsni vismaz $0,2\text{m}$ biezumā. Celmu un sakņu materiālu, ko iegūs atsevišķās vietās teritorijas sagatavošanas laikā izcērtot kokus un krūmus, paredzēts izmantot karjera rekultivācijai. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto gadījumā, ja tiktu realizēta 3.alternatīva, Atradnes 1.blokā izveidosies divas ūdenstilpnes, kuras vienu no otras atdalītu esošais servitūta ceļš. Servitūta ceļu, kas šķērso Atradnes

1.bloku, rekultivācijas laikā plānots atjaunot, ceļa virsmu planēt attiecīgā augstumā virs ūdens līmeņa. Starp Atradnes 1.bloku un atradni "*Vaivari - Vaivariņi*" plānots saglabāt 8 – 10m platu joslu jeb dambi. Savukārt 4.alternatīvas gadījumā, izstrādājot Atradnes 1.bloku līdz gruntsūdens līmenim, reljefa pazeminājumā izveidotos teritorija, kuru plānots planēt un apzaļumot, nolīdzināt karjera malas tādā slīpumā, kas izslēdz izskalojumu veidošanos un nogāžu procesu attīstību. Šādā gadījumā teritorijas tālākā saimnieciskā izmantošana būtu lauksaimniecība vai meža ieaudzēšana. Neatkarīgi no izvēlētajām alternatīvām pēc derīgo izraksteņu izstrādes 2.blokā paredzēts izveidot ūdenstilpni bez gruntsūdens novadišanas risinājumiem.

- 1.21. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto vērtējumu, lai nodrošinātu darbinieku sadzīves vajadzības, plānots uzstādīt vienu vai vairākas vieglas konstrukcijas pārvietojamās moduļu telpas. Dzeramo ūdeni plānots piegādāt fasētu. Darbinieku vajadzībām plānots izmantot slēgta tipa pārvietojamās tualetes, regulārai sadzīves notekūdeņu izvešanas nodrošināšanai Ierosinātāja paredzējusi noslēgt līgumu ar specializētu uzņēmumu. Prognozētais sadzīves notekūdeņu daudzums gadā ir līdz 10m³. Palielinoties ražošanas jaudai un darbinieku skaitam, plānots ieviest sanitāro vagonu, moduli vai hermētiski izolētu septiķi. Grants pievedceļu laistīšanai karstos un ilgstoši sausos vasaras periodos paredzēts izmantot ūdeni no izveidotajām ūdenstilpnēm (plānotais patēriņš līdz 400m³/gadā).
- 1.22. Saskaņā ar Ziņojumu gar pašvaldības ceļa R malu izvietots zemsprieguma elektrokabelis, no kura nepieciešamības gadījumā ir iespējams izveidot elektropieslēgumu. Citas inženierkomunikācijas Atradnē un tai pieguļošajā teritorijā nav.

III. Visu Paredzētās darbības iespējamo risinājumu ietekmju novērtējums uz *Natura 2000* teritoriju – Dabas liegumu "*Popes zāļu purvs*", tā ekoloģiskajām funkcijām un integritāti.

1. Informācija par iespējami ietekmējamām dabas vērtībām (tostarp īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes platība, īpaši aizsargājamās sugas populācijas blīvums):

- 1.1. Darbības vietas un tai pieguļošās teritorijas apsekošanu un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz ĪADT novērtējumu 2013. un 2015.gadā veikušas sertificētas sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes A.Priede un I.Rēriha (turpmāk – Ekspertes).
- 1.2. Atbilstoši sugu un biotopu ekspertes A.Priedes veiktajam novērtējumam norādāms sekojošais:
 - 1.2.1. Dabas lieguma teritorija ir lielākoties avoksnaina, ko ietekmējuši lieguma Z daļā izplūstošie avoti, kuros ir augsts karbonātu saturs. Avoti lielākoties izplūst Dabas lieguma teritorijas Z daļā, daži mazāki avoti – arī Dabas lieguma R daļā.
 - 1.2.2. Augsnes Dabas liegumā un uz R no lieguma teritorijas veidojušās uz smilšainiem nogulumiem. Popes zāļu purvā kvartāra smiltis klāj kūdra. Dabas lieguma Z daļā raksturīga avoksnaina, mitra līdz slapja augsne, DR virzienā lejup pa nogāzi plūstošie avoti nodrošina īpatnējo mitro mikroklimatu mežā lieguma R daļā un kaļķaino, avoksnaino zāļu purvu un mitru līdz slapju kaļķainu zālāju - avoksnaino zāļu purvu tipisko sugu sastāvu.
 - 1.2.3. Darbības vietas apkārtnē, - Dabas lieguma teritorijā konstatēti tādi Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamie biotopi kā *6410 Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs*, *7160 Minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji*, *91D0* Purvaini meži* un *7230 Kaļķaini zāļu purvi*.
 - 1.2.4. Eksperte norādījusi, ka, lai arī īpaši aizsargājamo biotopu *6410 Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs* un *7160 Minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji* stāvoklis pasliktinās aizaugšanas dēļ, taču avoksnainie zālāji un zāļu purvi joprojām

ir tipiski, sugām bagāti, kā arī īpaši nozīmīgi kā viena no divām Latvijā ļoti reti sastopamām augu sugas Igaunijas rūgtlape (*Saussurea esthonica*) atradnēm. Igaunijas rūgtlape ir iekļauta Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumu Nr.396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu" 1.pielikumā (īpaši aizsargājamo sugu saraksts) un ir Latvijas Sarkanās grāmatas I kategorijas suga.

- 1.2.5. Kopā Dabas lieguma teritorijā sastopamas 10 īpaši aizsargājamas augu sugas – Fuksa dzegužpirkstīte *Dactylorhiza fuchsii*, Rusova dzegužpirkstīte *Dactylorhiza russowii*, smaržīgā naktsvijole *Platanthera bifolia*, bezdelīgactiņa *Primula farinosa*, parastā kreimule *Pinguicula vulgaris*, Devela grīslis *Carex davalliana*, sirdsveida divlape *Listera cordata*, apdzira *Huperzia selago*, gada staipeknis *Lycopodium annotinum* un Igaunijas rūgtlape *Saussurea esthonica*. Konstatēta arī reti sastopamā suga dūkstu vijolīte *Viola uliginosa*, kas ierakstīta Latvijas Sarkanās grāmatas 3.kategorijā. Lielākā daļa no konstatētajām sugām saistītas ar mitrām vai periodiski izžūstošām augsnēm.

- 1.3. Saskaņā ar Ekspertes vērtējumu un *Natura 2000* standarta datu formā iekļauto informāciju norādāms sekojošais:

- 1.3.1. Biotops 6410 *Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs* Latvijā aizņem tikai ~14km² (1400ha) jeb 0,02% no valsts teritorijas. Birojs secina, ka biotops 6410 *Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs* Dabas liegumā aizņem ~2,8ha jeb 3,6% no tā teritorijas. Atzinumā minēts, ka biotopa platība Latvijā turpina sarukt, to sekmē galvenokārt apsaimniekošanas pārtraukšana un ar to saistītā aizaugšana, kā arī hidroloģiskās izmaiņas (gan nosusināšana, gan pārpurvošanās).

- 1.3.2. Biotops 7160 *Minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji* Latvijā aizņem ~2,4km² (240ha) jeb 0,004% no valsts teritorijas. Dabas liegumā biotops 7160 *Minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji* aizņem ~1,2ha jeb 1,5% no teritorijas. Ekspertes atzinumā secināts, ka biotopa platība turpina sarukt, ko sekmē gan hidroloģiskas izmaiņas, gan atklāto avoksnāju aizaugšana neapsaimniekošanas ietekmē.

- 1.3.3. Biotops 91D0* *Purvaini meži* Latvijā aizņem ~2000km² (200 000ha) jeb 3,1% no valsts teritorijas. Saskaņā ar Ekspertes vērtējumu biotops 91D0* *Purvaini meži* Dabas liegumā aizņem ~3,7ha jeb 4,7 % no teritorijas. Ekspertes atzinumā norādīts, ka biotopa stāvoklis kopumā valstī vērtēts kā nelabvēlīgs, ko negatīvi ietekmējusi meliorācija un mežistrāde.

- 1.3.4. Dabas lieguma D daļā 7,7ha platībā sastopams īpaši aizsargājams biotops 7230 *Kaļķaini zāļu purvi*, taču saskaņā ar Ekspertes norādīto konkrētais biotops atrodas ārpus Paredzētās darbības potenciālās ietekmes zonas.

- 1.4. Balstoties uz konstatēto, Eksperte atzinumā vērsusi uzmanību, ka Dabas lieguma dabas vērtību – Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamo biotopu 6410 *Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs*, 7160 *Minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji*, 7230 *Kaļķaini zāļu purvi*, 91D0* *Purvaini meži*, kā arī ar tiem saistīto sugu, no kurām daudzas sastopamas gandrīz tikai šajos biotopos, saglabāšanai vitāli svarīgi ir Dabas lieguma Z daļā izplūstošie avoti, kas atrodas nogāzes augšdaļā un plūst pa lēzenu nogāzi DR virzienā, radot atbilstošus mitruma apstākļus, līdz ar to Eksperte vērsusi uzmanību, ka **prioritāri ir neizmainīt avotu debītu un saglabāt visas esošās avotu izplūdes vietas, kā arī nav pieļaujamās tādas hidroloģiskas izmaiņas apkārtnē, kas varētu izmainīt avotu plūsmas un debītu.** Saskaņā ar Ekspertes norādīto avotu tuvumā pieļaujamās tikai minimālas gruntsūdens līmeņa svārstības ~0,2m robežās, taču ne pastāvīgi ilgstošs gruntsūdens līmeņu pazeminājums.

1.5. Savukārt sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte I.Rēriha apsekojusi plānotās Darbības vietas – Atradnes 1.bloka teritoriju. Saskaņā ar Ekspertes vērtējumu plānotajā Darbības vietā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumos Nr.396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu*” iekļautās augu sugas vai augu sugas, kurām iespējams veidot mikroliegumus.

2. Paredzētās darbības iespējamā ietekme, ar to saistītie apstākļi un plānotie Paredzētās darbības risinājumi:

- 2.1. ĪADT likuma 43. panta (4)daļa noteic, ka paredzētajai darbībai, kas atsevišķi vai kopā ar citu paredzēto darbību var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), veic ietekmes uz vidi novērtējumu, bet 43.panta (5)daļa noteic, ka paredzēto darbību atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
- 2.2. Derīgo izrakteņu ieguvī plānots veikt ~ 350 – 400m no *Natura 2000* teritorijas, kuras aizsardzības mērķis ir saistīts ar īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnu, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzību un saglabāšanu. Saskaņā ar Ziņojumu Darbības vietai tuvākie īpaši aizsargājamie biotopi Dabas lieguma teritorijā ir biotops *91D0* Purvaini meži, 6410 Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs un 7160 Minerālvienā bagāti avoti un avoksnāji*. Konkrētie biotopi atrodas ~ 400 – 500 m attālumā uz A-DA no plānotās derīgo izrakteņu ieguves teritorijas.
- 2.3. No Ziņojuma izriet, ka purva galvenās dabas vērtības ir molīniju pļavas, ar kaļķi bagāti avoksnāji un īpaši aizsargājamo sugu, tajā skaitā sugas *Igaunijas rūgtlape* atradne. Popes zāļu purva dabas vērtības purva teritorijā nosaka atbilstošie hidroģeoloģiskie apstākļi un pašreizējais avotu debīts. Ņemot vērā, ka Darbības vietas apkārtnē vēsturiski noritējusi derīgo izrakteņu ieguve dažādās platībās un Darbības vietai raksturīgais hidroģeoloģiskais režīms uzskatāms par stipri ietekmētu, īstenojot Paredzēto darbību, ir svarīgi meklēt saprātīgu līdzsvaru starp dabas aizsardzību un saimniecisko darbību, lai gadījumā, ja Paredzētā darbība tiek veikta, tā neradītu negatīvu ietekmi uz pieguļošajām ĪADT teritorijām un nepasliktinātu tajās esošo dabas vērtību esošo stāvokli un kvalitāti, kā arī nebūtu pretrunā ar dabas aizsardzības un ĪADT izveides mērķiem. Nav pieļaujams, ka Paredzētā darbība negatīvi ietekmē ĪADT, apdraud tās aizsardzības mērķus, nelabvēlīgi ietekmē tās ekoloģiskās funkcijas vai integritāti.
- 2.4. Identificējot ar Paredzētās darbības realizāciju iespējamo ietekmi, no Ziņojuma secināms, ka būtiskākās nelabvēlīgās ietekmes ar Paredzēto darbību (kas varētu būt saistāmas ar potenciālām izmaiņām arī ĪADT biotopu kvalitātē) ir hidroģeoloģiskas izmaiņas Paredzētās darbības vietas pieguļošajā teritorijā, kas varētu izmainīt avotu plūsmas un debītu. Nepārdomātas Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā varētu pastāvēt risks ĪADT esošo īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo augu sugu izplatības areāla samazināšanai vai iznīcināšanai. Tāpat ar Paredzētās darbības īstenošanu sagaidāmas izmaiņas, kas pie noteiktiem apstākļiem varētu atstāt negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo biotopu un sugu dzīvotņu kvalitāti (tiem raksturīgajās struktūrās un funkcijās), kas saistīta ar augsnes struktūras un mitruma izmaiņu iespējamību. Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no izvērtēšanas un piesardzības principa, Paredzētās darbības ietekme jānovērtē un tai (ja tā pieļaujama) jānoteic tādi īstenošanas nosacījumi, tajā skaitā attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguves vietu un attālumiem līdz ĪADT u.c., kas var kļūst par pamatotas šaubas par būtisku ietekmi un var nodrošināt ĪADT un derīgo izrakteņu ieguves līdzāspastāvēšanu.
- 2.5. Ziņojumā ietverta hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu novērtējums un prognoze, vērtēta

augšnes struktūras un mitruma izmaiņu iespējamība, ietekmes uz ainavu daudzveidību, kā arī sniegta Paredzētās darbības radītā gaisa piesārņojuma un trokšņa līmeņa palielināšanās prognoze. Izvērtējot Paredzēto darbību un tās ietekmi uz Dabas liegumu, ir identificētas potenciāli nelabvēlīgās ietekmes, kas varētu radīt neatgriezeniskas izmaiņas Darbības vietai piegulošo ĪADT teritorijā esošo īpaši aizsargājamo biotopu un sugu dzīvotņu kvalitātē, zemsedzes un tās struktūras izmaiņas, sugu sastāva izmaiņas.

- 2.6. Derīgo izrakteņu ieguve saistīta arī ar negatīvu ietekmi uz ainavu daudzveidību un tās elementiem, īpaši ņemot vērā, ka tuvākajā apkārtnē pilnībā vai daļēji izstrādātās vairākas atradnes, kas saskaņā ar Ziņojumu pašlaik tiek rekultivētas. Atkarībā no izvēlētās alternatīvas Ziņojumā sniegta informācija par plānotajiem Atradnes rekultivācijas plāniem un sniegts vērtējums Paredzētās darbības ietekmei uz apkārtnes ainavu, tās daudzveidību un elementiem (detālāk informācija sniegta Ziņojuma 3.9.nodaļā un šī atzinuma 2.nodaļas 1.19. punktā).
- 2.7. Derīgo izrakteņu ieguves procesā un ar to saistītās darbībās tiek radīts troksnis, kas var būtiski vai mazāk nozīmīgi ietekmēt pret troksni jutīgus objektus, tajā skaitā tuvumā esošās viensētas. Savukārt galvenās gaisu piesārņojošās vielas Paredzētās darbības gaitā ir putekļu daļiņas un gāzveida izmeši no Atradnes sagatavošanas un izstrādes procesiem, tostarp no Atradnes bloku sagatavošanas un derīgo izrakteņu ieguves tehnikas un transportlīdzekļu dzinējiem. Saskaņā ar Ziņojumā veikto novērtējumu piesārņojošo vielu izplatības teritorija neskar Dabas lieguma teritoriju, tādējādi tās nerada tiešu negatīvu ietekmi uz trokšņa līmeni un gaisa kvalitāti Dabas lieguma teritorijā.
- 2.8. Tā kā Paredzētās darbības tiešā tuvumā atrodas vairākas viensētas, Ziņojumā vērtēta arī Paredzētās darbības radītā gaisa piesārņojuma un trokšņa līmeņa palielināšanās prognoze, ietekmju mazināšanai paredzot atbilstīgus risinājumus, kas galvenokārt saistās ar plānotajiem prettrokšņa pasākumiem, proti, paredzēta zemes vaļņa izveidošana daļā ap Atradnes bloku teritoriju, bet gaisa piesārņojuma aspektā plānota pievadceļu mitrināšana un kravu pārsegšana. Attiecībā uz derīgo izrakteņu transportēšanu no Darbības vietas norādīts, ka transportēšana ir paredzēta pa maršrutu, kas neskar un nerobežojas ar Dabas liegumu, turklāt izvēlētā autoceļa tuvumā nav viensētu vai citu jūtīgu objektu.
- 2.9. Ziņojumā sniegta informācija, ka Atradnes izstrādes laikā iespējami riski, kas saistīti ar grunts noturību nogāzēs. Veidojot nogāzes pārāk stāvas vai nelabvēlīgos apstākļos (stipras ilgstošas lietusgāzes), iespējama noslīdeņu vai nogruvumu veidošanās un nogāžu noskalošana, kuras rezultātā erozijas procesi var attīstīties un ietvert teritorijas ārpus atradnes robežām. Ziņojumā norādīts, ka šādas nogāžu erozijas risks ir zems, jo prognozējamais nogāžu augstums ir neliels (maksimāli 5m kopā ar valni), kā arī izstrādājama grunts materiāls ir samērā noturīgs nogāzēs (īpaši smilts – grants maisījums), gadījumā, ja šādi erozijas procesi attīstītos, to ietekmes zona nepārsniegs dažus desmitus metrus no Atradnes robežas, līdz ar to nav paredzama ietekme uz Dabas liegumu.
- 2.10. Saskaņā ar Ziņojumu būtiska ietekme uz ĪADT avāriju vai negadījumu situācijās (piemēram, degvielas nolījumi, atkritumu nokļūšana vidē) netiek prognozēta. Paredzot šādiem apstākļiem atbilstīgus pārvaldības nosacījumus, ietekmes ir kontrolējamas un novēršamas.

3. Ietekmju novērtējums uz Dabas liegumu, tā ekoloģiskajām funkcijām un integritāti:

- 3.1. Ņemot vērā ĪADT likuma 43.panta un Noteikumu Nr.300 prasības, ir veikts Paredzētās darbības ietekmes uz Dabas liegumu novērtējums un izstrādāti risinājumi negatīvas ietekmes novēršanai un mazināšanai. Ievērojot konkrētās Paredzētās darbības veidu un tās

plānoto realizācijas vietu, Ziņojumā secināts, ka būtiska negatīva ietekme uz Dabas lieguma ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, aizsardzības un izmantošanas mērķiem netiek radīta ne 3., ne 4.alternatīvas realizēšanas gadījumā. Šādi secinājumi sniegti, pamatojoties uz 2013. un 2017.gadā veikto hidroģeoloģisko modelēšanu rezultātiem un 2017.gadā veiktā monitoringa datiem.

- 3.2. Izvērtējot pārstrādāto Ziņojumu, Birojs secina, ka Paredzētās darbības 3.alternatīva jau tikusi vērtēta iepriekšējā Ziņojuma redakcijā, pamatojoties uz 2013.gada SIA "Geolite" veikto hidroģeoloģisko modelēšanu situācijai, kas paredz derīgā materiāla ieguvu abos Atradnes blokos bez ūdens atsūkšanās līdz tehniski iespējamam dziļumam (kas saskaņā ar Ziņojumu ir ~2m zem gruntsūdens līmeņa), tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa. Modelēšanas rezultātā tika konstatēts, ka Paredzētās darbības rezultātā, īstenojot 3.alternatīvu pie Dabas lieguma robežas tiek prognozēts gruntsūdens līmeņa pazeminājums līdz ~ 0,2m no esošā gruntsūdens līmeņa, bet avotu tuvumā - mazāk par 10cm. Taču novērtējot modelēšanas rezultātus, Birojs jau Lēmumā secinājis, ka 2013.gadā veiktās modelēšanas rezultāti nesniedz galējus, precīzus un nepārprotamus konstatējumus un secinājumus, kas varētu kļūdēt šaubas par Paredzētās darbības negatīvu ietekmi uz Natura 2000 teritorijā esošo aizsargājamo avotu debitu un visu esošo avotu izplūdes vietu saglabāšanas nodrošinājumu, nepieļaujot purva hidroģeoloģisko apstākļu un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņas, jo *kā izriet no Ziņojumam pievienotā hidroģeoloģiskās izpētes darbu pārskata ID342c – pēc tam, kad visās ieguves teritorijās (arī atradnes 1.blokā) būs izveidojušās ūdenskrātuves (paliekošās ilgtermiņa ietekmes) - divos no pieciem īpaši aizsargājamiem avotiem Dabas lieguma teritorijā saglabāsies tikai 37% no pašreizējā avotu debita, ko nevar uzskatīt par nebūtisku ietekmi.*
- 3.3. Pārstrādātajā Ziņojumā, pielietojot filtrācijas imitatora MODFLOW 200 programmnodrošinājumu Groundwater Vistas 6 vidē, aprēķināts esošais un prognozējamais gruntsūdeņu līmeņu sadalījums situācijai, kad 1.blokā derīgo izrakteņu ieguve tiek iegūta tikai virs gruntsūdens līmeņa (4.alternatīva). Gruntsūdeņu horizonta vienslāņa filtrācijas modelis aptver 2,1 x 2,1 km laukumu, izmantojot režģtīklu ar soli 20m. Ar skaitliskā hidroģeoloģiskā modeļa palīdzību aprēķinātais esošais, vēsturiskais un prognozējamais gruntsūdeņu līmeņu sadalījums, kā arī karjeru izraisītās gruntsūdens līmeņa izmaiņas ir atspoguļotas Ziņojuma 3.12.4.4. – 3.12.4.8.attēlos. Veicot modelēšanu, izmantoti 2017.gada pazemes ūdens monitoringa dati, ņemta vērā ietekmju summēšanās ar tuvākajā apkārtnē esošajām atradnēm, tajā skaitā teritorijas Z daļā esošo atradni "Zāģeri", kurā izveidota ūdentilpe. Vienlaikus norādīts, ka atradne "Ešenbergi" modelēšanā nav ņemta vērā, jo saskaņā ar Ziņojumu tās izstrāde netiek plānota neatbilstošas derīgā materiāla kvalitātes dēļ.
- 3.4. Novērtējuma rezultātā Ziņojuma autori konstatējuši, ka 4.alternatīvas gadījumā gruntsūdens līmeņa pazeminājums pie Dabas lieguma robežas sastāda mazāk par 10cm, turklāt, balstoties uz monitoringa datiem, secināts, ka gruntsūdens līmeņa sezonālās svārstības, kas konstatētas vismaz 0,7m robežās, ievērojami pārsniedz Paredzētās darbības rezultātā iespējamo gruntsūdens līmeņa pazeminājumu. Tāpat 2017.gada hidroģeoloģisko apstākļu modelēšanas rezultātā konstatēts, ka ietekmi uz purva Z daļas hidroģeoloģiskajiem apstākļiem atstāj atradnes Zāģeri teritorijā izveidotais dīķis, paaugstinot gruntsūdens līmeni teritorijā starp karjerdīķi un purva Z daļu par ~0,2m. Līdz ar to Ziņojumā secināts, ka, 4.alternatīvas gadījumā karjeru izraisītās izmaiņas uz dabisko svārstību fona uzskatāmas par nebūtiskām un ietekme uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, tajā skaitā avotu debitu, Dabas lieguma teritorijā nav prognozējama.
- 3.5. Pamatojoties uz 4.alternatīvas novērtējuma laikā iegūtajiem rezultātiem, Izstrādātāja atkārtoti sniegusi teorētisku vērtējumu arī 3.alternatīvas pieļaujamībai. Proti, pamatojoties uz modelēšanas rezultātā konstatēto saistību starp atradnes "Zāģeri" karjerdīķi un gruntsūdens līmeni purva Z daļā, Izstrādātāja norādījusi, ka, tā kā karjerdīķis nodrošina

stabilu ūdens plūsmu uz avotiem, tad prognozējams, ka avotu debīti atradnes “Zāģeri” karjerdiķa ietekmē palielināsies, tādējādi secinot, ka 3.alternatīvas īstenošanas gadījumā paredzamā ūdens līmeņa pazemināšanās Dabas lieguma teritorijā un “Zāģeri” karjerdiķa radītā ietekme uz Dabas liegumu kompensēsies. Līdz ar to, balstoties uz šādiem apsvērumiem, Izstrādātāja pieņēmusi, ka arī 3.alternatīvas īstenošanas gadījumā sagaidāmā ietekme uz apkārtnes hidroģeoloģisko režīmu, tajā skaitā avotu debītu, uzskatāma par nebūtisku, turklāt ņemot vērā sezonālās svārstības, ietekme uz Dabas lieguma teritoriju nav prognozējama.

3.6. Izvērtējot Ziņojuma autoru sniegtās Paredzētās darbības alternatīvas un izvērtējot tās Dabas lieguma aizsardzības kontekstā, Birojs norāda sekojošo:

3.6.1. Izvērtējot 2017.gada modelēšanas rezultātus, Birojs var pievienoties Izstrādātājas secinājumiem par Zāģeru ūdenstilpes ietekmi uz hidroģeoloģisko situāciju Popes zāļu purva Z daļā, tajā skaitā avotu debītu, tomēr Birojs norāda, ka aktualizētajā Ziņojumā nav veikti atkārtoti avotu debītu aprēķini (kā arī nav veikta atkārtota modelēšana 3.alternatīvas gadījumā), līdz ar to bažas par Paredzētās darbības ietekmi uz avotu debītu pilnībā nav kļiedētas, turklāt arī paši Ziņojuma autori rekomendējuši ieguvi uzsākt vispirms 2.blokā, tās laikā realizēt monitoringa programmu un tikai pēc monitoringa datu izvērtēšanas un jaunas hidroģeoloģiskās modelēšanas, lemt par 1.bloka izstrādes pieļaujamību arī zem gruntsūdens līmeņa.

3.6.2. Birojs jau Lēmumā norādījis, ka *Paredzētā darbība – gan atsevišķi, gan kopā ar citām darbībām (ne tikai derīgo izrakteņu ieguvi) var būtiski ietekmēt Natura 2000 teritoriju, tādēļ nepieciešams padziļināti izsvērt gan esošo vides stāvokli, gan likumsakarības un mijiedarbības, kas noteic Natura 2000 teritorijas funkcijas un struktūras, pārbaudīt, kādā mērā un cik būtiski kumulatīvās ietekmes var atstāt iespaidu uz Natura 2000 teritorijā aizsargātajām dabas vērtībām un to aizsardzības mērķiem.* Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju, Birojs secina, ka papildus informācija tādu Darbības vietas apkārtnē iespējamo darbību kontekstā, kas perspektīvā varētu ietekmēt teritorijas hidroģeoloģisko režīmu kā, piemēram, jaunu kailciršu plānošana, novērtējuma laikā nav laikā gūta. Līdz ar to arī šajā aspektā jāreķinās, ka nākotnē nav izslēdzama jaunu papildus faktoru iespējamība, kas varētu ietekmēt apkārtnes, tajā skaitā Dabas lieguma teritorijas, hidroģeoloģisko režīmu.

3.6.3. Līdz ar to Birojs pievienojas Ziņojuma autoriem, ka par atbilstošāko alternatīvu Dabas lieguma aizsardzības prasībām uzskatāma 4.alternatīva – derīgā materiāla ieguve līdz tehniski iespējamam dziļumam bez gruntsūdens līmeņa pazemināšanas, tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa 2.blokā un līdz gruntsūdens līmenim 1.blokā, savukārt 3.alternatīva pieļaujama vienīgi gadījumā, ja pēc 2.bloka izstrādes tiek veikts atkārtots ietekmju novērtējums Novērtējuma likuma paredzētajā kārtībā, tostarp tiek veikta atkārtota hidroģeoloģisko apstākļu modelēšana, kā arī Dabas liegumā visā karjera izstrādes laikā jāveic iespējamās ietekmes monitorings. Birojs pievienojas Izstrādātājas un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) viedoklim, ka veicot gruntsūdens līmeņu monitoringu un balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, būtu iespējams pieņemt galīgo lēmumu par 3.alternatīvas īstenošanas pieļaujamību.

3.7. Tajā pat laikā Ziņojuma autori norādījuši, ka 4.alternatīvas realizēšanas gadījumā 1.Atradnes blokā rastos nepievilcīga ainava – sezonāli mitrs reljefa padziļinājums. Šajā aspektā Birojs vērš uzmanību, ka līdzsvarojošas un atbilstošas rekultivācijas īstenošana ir Ierosinātājas pienākums, kas izriet no Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumu Nr.570 “*Derīgo izrakteņu ieguves kārtība*” prasībām, kā arī atbilstoši Ziņojumam Ierosinātāja ir apņēmusies veikt Darbības vietas rekultivāciju, kas rekultivācijas projekta

ietvaros paredz teritorijas sakārtošanu, ietverot 1.bloka teritorijas apzaļumošanu, līdz ar to Biroja ieskatā, nodrošinot atbilstīgu un mērķtiecīgu teritorijas rekultivāciju, kas perspektīvā paredz tās izmantošanu lauksaimniecībā vai mežsaimniecībā, negatīva ietekme uz apkārtnes ainavu nav prognozējama.

- 3.8. Vienlaikus Birojs norāda, ka Ziņojumā joprojām iekļauta pretrunīga informācija attiecībā uz plānotās ūdensnotekas atjaunošanu, proti, aktuālajā novērtējumā veiktajā modelēšanā attēlots risinājums, ka ūdensnoteka tiek savienota ar 2.blokā izveidojušos ūdenskrātuvi. Saskaņā ar Ziņojumā iekļauto informāciju šāds risinājums netiek paredzēts, tā vietā paredzēts ūdensnoteku atjaunot pa tās vēsturisko gultni, nesavienojot to ar atradnes “*Vaivari – Vaivariņi*” un Atradnes “*Dambkalni*” teritorijā esošajām vai plānotajām ūdenstilpēm. Birojs, ņemot vērā teritorijā esošo ūdenstilpju konfigurāciju un izvietojumu, kas izveidojies izstrādājot derīgo izrakteņu atradnes vairāku gadu garumā, pauž šaubas par ūdensnotekas atjaunošanas tehnisko risinājumu, kā arī vērš uzmanību uz pretrunīgas informācijas iekļaušanu saistībā ar plānotajiem ūdensnotekas risinājumiem dažādās Ziņojuma nodaļās. Vienlaikus Birojs pievienojas Ziņojumā sniegtajam hidroloģijas eksperta viedoklim, ka ūdensnotekas agrākās gultnes atjaunošana principiāli neietekmēs teritorijas hidroģeoloģisko režīmu, tajā pat laikā Birojs vērš uzmanību, ka, uzsākot Paredzēto darbību, jāparedz pārdomāti virsūdens objektu sakārtošanas tehniskie risinājumi nolūkā nepieļaut Atradnes teritorijā plānoto ūdensobjektu ūdens novadīšanu, tādējādi neradot riskus teritorijas hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām.
- 3.9. Novērtējis Ziņojumu, Birojs secina, ka atbilstoši *Natura 2000* vērtējuma rezultātam (kurā iekļauti arī Ekspertu izstrādātie risinājumi un institūciju rekomendācijas ietekmju uz īpaši aizsargājamajām *Natura 2000* teritorijām mazināšanai), - pie nosacījuma, ja šādi risinājumi tiek īstenoti, - nav identificēts risks ĪADT īpaši aizsargājamo biotopu vai sugu dzīvotņu fragmentācijai. Īstenojot 4.alternatīvu un neparedzot ūdens novadīšanu no Atradnes teritorijas, nav sagaidāma traucējumu ietekme, īpaši saistībā ar hidroģeoloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām, kas varētu negatīvi ietekmēt un izmainīt īpaši aizsargājamo biotopu vai sugu dzīvotņu kvalitāti (to raksturīgās struktūras un funkcijas), izsaukt izmaiņas likumsakarībās un mijiedarbībās, kuras nosaka konkrēto *Natura 2000* teritoriju struktūras un funkcija.
- 3.10.No *Natura 2000* novērtējuma rezultāta izriet, ka īstenojot Paredzētās darbības 4.alternatīvas variantu, derīgo izrakteņu ieguve un ar to saistītie pasākumi, tajā skaitā iegūtā materiāla transportēšana, neatstās negatīvu ietekmi uz konstatētajiem Latvijas un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamiem biotopiem *6410 Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs, 7160 Minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji, 91D0* Purvaini meži*, kā arī *7230 Kaļķaini zāļu purvi* un īpaši aizsargājamajām sugām, tajā skaitā Igaunijas rūgtlapi *Saussurea esthonica*. Veicot derīgo izrakteņu ieguvi paredzētajā platībā un attālumā no Dabas lieguma robežas, netiks radīts apdraudējums dabas vērtībām ĪADT, netiks nelabvēlīgi ietekmēti tās aizsardzības mērķi.
- 3.11.Saskaņā ar veiktajiem Paredzētās darbības radīto emisiju gaisā izkliedes modelēšanas rezultātiem, piesārņojošo vielu izplatības teritorija neskar Dabas lieguma teritoriju, tādējādi tās nerada tiešu negatīvu ietekmi uz gaisa kvalitāti Dabas lieguma teritorijā.
- 3.12.Pamatojoties uz ĪADT likuma 43.pantu, Paredzētās darbības ietekmei nav nepieciešams noteikti kompensējošos pasākumus, jo, saskaņā ar Paredzētās darbības ietekmes novērtēšanas rezultātiem, - ar nosacījumu, ka tiek realizēti ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi, - nelabvēlīga ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, to ekoloģiskajām funkcijām un integritāti, nav sagaidāma. Nav konstatējams, ka Paredzētā darbība būtu pretrunā ar to izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

4. Ar Paredzēto darbību saistītā ietekme gaisa un trokšņa aspektā:

- 4.1. Lai gan *Natura 2000* vērtējums ir procedūra, kuras mērķis ir novērtēt ietekmi uz dabas vidi, tomēr konkrētajā gadījumā, ņemot vērā, ka Atradnes bloku tiešā tuvumā (~ 40m attālumā) atrodas vairākas viensētas ("*Oši*", "*Zaļumnieki*", nedaudz tālāk arī "*Vecumi*"), Birojs šī atzinuma ietvaros uzskata par nepieciešamu akcentēt problēmas saistībā ar gaisa un trokšņa piesārņojumu.
- 4.2. Ziņojumā sniegta informācija, ka nav sagaidāms, ka Paredzētās darbības radītā trokšņa līmeņa izmaiņas un gaisu piesārņojošo vielu emisija varētu radīt normatīvajos aktos cilvēku veselības aizsardzībai noteikto robežvērtību pārsniegumu, tomēr, iepazīstoties ar Izstrādātājas veikto novērtējumu un ņemot vērā minēto viensētu tuvumu, Birojs viennozīmīgi nevar pievienoties apgalvojumam, ka Ziņojumā sniegtais ietekmju novērtējums pilnībā kļiedētu bažas par gaisa un trokšņa robežlielumu iespējamām pārsniegumiem, turklāt arī Izstrādātāja norādījusi, ka, realizējot Paredzēto darbību, sagaidāma gaisa piesārņojuma un trokšņa līmeņa paaugstināšanās.
- 4.3. Modelēšanas rezultātā novērtēts, ka situācijā, ja netiktu īstenoti prettrokšņa pasākumi, Atradnes 2.bloka ekspluatācijas laikā trokšņu līmenis pie viensētām "*Zaļumnieki*" un "*Oši*" var pārsniegt atļautos robežlielumus, proti, prognozēts, ka pie mājām "*Zaļumnieki*" prognozētais trokšņu līmenis bez prettrokšņu pasākumiem sasniedz 60dB(A), savukārt pie viensētas "*Oši*" - 58dB(A). Lai mazinātu ekskavatora un frontālā iekrāvēja radīto troksni, Ierosinātāja paredzējusi veikt prettrokšņa pasākumus, proti, plānots veidot 3m augstu valni Atradnes 2.bloka DR un ZA stūrī un 1.bloka ZR stūrī. Valņus paredzēts veidot ieguves darbu sākuma stadijā, izmantojot noņemto augsnes slāni. Birojs, iepazīstoties ar Izstrādātājas veikto trokšņa novērtējumu, secina, ka arī ņemot vērā Ierosinātājas paredzēto prettrokšņu valņu izbūvi, nelabvēlīgākā gadījumā, ja trokšņu avoti atrodas vistuvāk dzīvojamām mājām, prognozējamais trokšņa līmenis var sasniegt vērtību 50-55dB(A), kas tuvojās vai sasniedz Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" (turpmāk – Trokšņa noteikumi Nr.16) noteikto trokšņa robežvērtību dienas periodam, kas ir 55dB(A). Bez tam Ziņojumā norādīts, ka tā kā atradnē "*Ešenberģi*" derīgo izrakteņu ieguve netiek plānota, bet saskaņā ar Ventspils novada domes sniegto informāciju atradnei "*Vaivari-Vaivariņi*" derīgo izrakteņu ieguves atļaujas derīguma termiņš ir beidzies un ieguve atradnē "*Vaivari – Vaivariņi*" nav prognozējama, tad summārās ietekmes ar citām atradnēm trokšņa (arī gaisa) aspektā nav ņemtas vērā. Tomēr Birojs pilnībā nevar pievienoties Izstrādātājas pieņēmumam, ka citās atradnēs ieguve vairs nenotiks, turklāt balstoties uz publiski pieejamajiem kartogrāfiskajiem materiāliem secināms, ka Paredzētās darbības tuvumā esošo atradņu rekultivācija pilnībā nav tikusi veikta un ir iespējama atsevišķu atradņu daļu tālāka izstrāde, līdz ar to iespējama arī kopējā un summārā ietekme uz trokšņa līmeni (arī putekļu izplatību). Birojs jau iepriekš norādījis, ka katras darbības ietekmes ir vērtējamas, ņemot vērā tās paredzētās un atļautās jaudas.
- 4.4. Attiecībā uz gaisa piesārņojumu Izstrādātāja norādījusi, ka modelēšanas rezultātā secināts, ka gaisa kvalitātes rādītāju pārsniegumi nav prognozējami un piesārņojošo vielu koncentrācijas nepārsniegs Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 "*Noteikumi par gaisa kvalitāti*" noteiktās robežvērtības, tādēļ speciālus pasākumus emisiju gaisā samazināšanai paredzēt nav nepieciešams. Vienlaikus secināts, ka darbības laikā radīsies papildus emisijas putekļu veidā no materiāla un ceļu ar grants segumu putēšanas, līdz ar to Ierosinātāja paredzējusi nepieciešamības gadījumā (ilgstoši sausā sezonā) piebraucamo ceļu ar grants segumu laistīt. Birojs, iepazīstoties ar gaisa kvalitātes novērtējumu, vērš uzmanību uz vairākām gaisa piesārņojošo vielu emisiju aprēķinos pielautajām nepilnībām, piemēram, nav ņemti vērā tādi faktori, kā vēja ietekme, tehnikas radītā putēšana no uzņēmuma ceļiem teritorijā, kā arī novērtējuma ietvaros nav izstrādātas

summārās piesārņojuma kartes. Tāpat Birojs ir konstatējis, ka Ziņojumā vērtētais derīgā materiāla transportēšanas ceļš ir mainīts salīdzinājumā ar novērtēto, tomēr tā kā ceļa tuvumā neatrodas viensētas vai citi pret piesārņojumu jutīgi objekti, tad Birojs konkrēto novērtējuma trūkumu neuzskata par nozīmīgu.

- 4.5. Līdz ar to Birojs norāda, ka Ierosinātajai ir jāreķinās ar trokšņa (iespējams arī gaisa) uzraudzības un kur nepieciešams - izplatības mazināšanas pasākumu iespējamo nepieciešamību. Konkrētajā gadījumā (dzīvojamās mājas atrodas ļoti tuvu Atradnes blokiem un derīgo izrakteņu ieguve ir paredzēta ilgstoši) bez Ziņojumā jau iestrādātajiem pasākumiem kā papildus risinājums varētu būtu nosakāms, piemēram, aizsargstādījumu izveide, dzīvojamo ēku prettrokšņa izolācijas pasākumi, kas var nelabvēlīgu ietekmi mazināt. Birojs norāda, ka, ņemot vērā to, ka šis atzinums izdodams par ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējumu, šādi papildus risinājumi būtu iestrādājami derīgo izrakteņu ieguves projektā. Uzsākot Paredzēto darbību, rekomendējams reprezentatīvos apstākļos un periodā veikt trokšņa mērījumus un, pamatojoties uz to rezultātiem, noteikt piemērotāko risinājumu un to realizācijas vietas. Tāpat Birojs vērš uzmanību, ka Ziņojumā apskatīts tikai tāds risinājums, kas ieguves darbus un derīgā materiāla transportēšanu paredz veikt dienas laikā (atbilstoši Trokšņa noteikumu Nr.16 1.pielikuma 12.punktam periods no plkst.7.00 – 19.00), pie maksimālā apjoma 80 000 m³ gadā un transportēšanas intensitātes, kas vidēji nepārsniedz 22 kravas reissus dienā (katrā virzienā), turklāt darbus nav plānots veikt abos Atradnes blokos vienlaicīgi. Līdz ar to Ierosinātajai jāņem vērā, ka ar Paredzēto darbību saistītos transporta reissus nav pieļaujams veikt ārpus minētā laika perioda un Ierosinātajai būtu jānodrošina, ka vidējā transportēšanas intensitāte nepārsniedz trokšņa novērtējumā prognozēto. Kopumā attiecībā uz Darbības vietas tuvumā esošo viensētu aizsardzību pret piesārņojumu, Birojs norāda, ka gaisa un trokšņa piesārņojums joprojām uzskatāms par jutīgu aspektu, kas saistās ar Paredzētās darbības realizāciju, līdz ar to Ierosinātajai jāreķinās ar iespējamu papildus pasākumu nepieciešamību.

IV. Kopsavilkums par Paredzētās darbības ietekmi samazinošajiem un kompensējošajiem pasākumiem:

1. *Natura 2000* novērtējuma procedūras rezultātā, izvērtējot iespējamās negatīvās ietekmes potenciālos avotus, izstrādāti priekšlikumi dažādiem pasākumiem, kas īstenojami ietekmes uz novēršanai un mazināšanai. Citu starpā:
 - 1.1. Lai mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz Popes zāļu purvā sastopamajiem biotopiem un izplūstošajiem avotiem, pamatojoties uz hidroģeoloģiskās modelēšanas rezultātiem, paredzēts realizēt 4.alternatīvu, kas paredz veikt ieguvi pilnā platībā 2.blokā bez meliorācijas un ūdens atsūkņēšanas līdz tehniski iespējamam dziļumam, tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa, savukārt 1.blokā - līdz gruntsūdens līmenim.
 - 1.2. Gar Atradnes 2.bloka Z robežu plānots atjaunot ūdensteces gultni. Ūdensteces krastu atjaunošanai paredzēts izmantot noņemto segkārtu un augsni. Paredzēto darbību nav plānots veikt ūdensteces aizsargjoslas robežās. Darbības vietā nav paredzēta jaunu meliorācijas grāvju izveide un esošā grāvju tīkla pārbūve.
 - 1.3. Lai novērstu Paredzētās darbības gaitā, īpaši no autotransporta pārvietošanās pa piebraucamo ceļu, radušos gaisa piesārņojumu ar putekļiem, gar Atradnes bloku robežām plānots izmantot noņemamās segkārtas krautnes, kuras paredzēts izveidot tā, lai atdalītu Darbības vietu no tuvumā esošajām ēkām. Karstā un ilgstoši sausā sezonā, lai, transportējot smilts un smilts – grants materiālu, uz vietējās nozīmes grants piebraucamā ceļa nerastos papildus putekļi, ceļu plānots nepieciešamības gadījumā laistīt. Lai izvairītos no materiāla putēšanas, kravas automašīnām plānots izmantot kravas pārsegu.

- 1.4. Tā kā maksimālais plānotais derīgo izrakteņu kravas izvešanas biežums var sasniegt 22 reizes turp un 22 reizes atpakaļ dienā, tad, lai novērstu negatīvo ietekmi uz viensētām, kā transportēšanas ceļu plānots izmantot izmantot ~1,75km garu servitūta ceļu R virzienā līdz pašvaldības autoceļam *Tārgale – Pope*.
- 1.5. Lai mazinātu ekskavatora un frontālā iekrāvēja radīto trokšņa līmeni, plānots veidot 3m augstu valni Atradnes 2.bloka DR ZA stūrī un 1.bloka ZR stūrī, iepretim ietekmētajām viensētām. Saskaņā ar Ziņojumu izveidotais valnis samazinās trokšņa līmeni līdz pieļautajam robežlielumam apkārtējo māju tuvumā, veidojot trokšņa aizsargbarjeru.
- 1.6. Attiecībā uz iespējamām ūdenslīmeņa izmaiņām tuvāko viensētu akās Ierosinātāja norādījusi, ka nepieciešamības gadījumā tā plāno veikt ūdensapgādes urbumu padziļināšanu tuvākajās viensētās un/vai ierīkot kompensējošos ūdensieguves urbumus.
- 1.7. Lai novērstu iespējamās avārijas, kas varētu radīt vides piesārņojumu (piemēram, ar naftas produktiem), paredzēta regulāra karjerā izmantojamās tehnikas apkope, ieguves tehnika tiks aprīkota ar atkritumu spaiņiem, degvielas uzpilde notiks speciāli ierīkotā vietā ar absorbējošiem paklājiem, kā arī naftas produktu saturošo atkritumu savākšana speciālā šim mērķim paredzētā konteinerā.

V. Izvērtētā dokumentācija

1. Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk - VVD Pārvalde) 2013.gada 3.maija vēstule Nr.9.5-5/562 "*Par ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu*".
2. Ierosinātājas 2013.gada 3.jūnija vēstule Nr.21 "*Par ietekmi uz vidi sākotnējo novērtējumu smilts – grants un smilts atradnē "Dambkalni"*".
3. Ierosinātājas 2013.gada 11.jūnija vēstule "*Par smilts – grants un smilts atradnes "Dambkalni" ietekmi uz vidi sākotnējā novērtējuma apturēšanu*".
4. VVD Pārvaldes 2013.gada 28.jūnija vēstule Nr.9.5-6/820 "*Par uzsāktu derīgo izrakteņu ieguvi atradnes "Dambkalni" teritorijā*".
5. Ierosinātājas 2013.gada 2.jūlija vēstule Nr.52 "*Papildus informācija ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam*".
6. VVD Pārvaldes 2013.gada 12.jūlija vēstule Nr.9.5-5/906 "*Par ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu*".
7. DAP 2013.gada 23.jūlija vēstule Nr.4.9/36/2013-N-E "*Par smilts-grants un smilts atradnes "Dambkalni" ierīkošanu*".
8. Biroja 2013.gada 9.augusta lēmums Nr.3-n "*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējuma procedūras piemērošanu*".
9. Ierosinātājas 2013.gada 12.augusta vēstule Nr.57 "*Par novērtējuma nosacījumu izstrādāšanu*".
10. Biroja 2013. gada 12. septembra vēstule Nr.3-01/1141 "*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējumu*" un 2013. gada 12. septembra nosacījumi Paredzētās darbības *Natura 2000* novērtējumam.
11. Ierosinātājas 2013. gada 28. oktobra vēstule Nr.65 "*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējuma procedūras izbeigšanu*".
12. Izstrādātājas elektroniskā pasta vēstule (Birojā saņemta 2015. gada 18. decembrī, reģistrācijas Nr.2715) ar paziņojumu par izstrādāto novērtējuma Ziņojumu.
13. Izstrādātājas elektroniskā pasta vēstule (Birojā saņemta 2015. gada 29. decembrī, reģistrācijas Nr.2772) un Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols.

14. DAP 2016. gada 29. janvāra vēstule Nr.4.9/4/2016-N-E "*Par smilts un smilts-grants ieguves atradnē "Dambkalni" ietekmes uz dabas liegumu "Popes zāļu purvs" novērtējumu*".
15. Izstrādātājas 2016. gada 2. marta vēstule Nr.153 "*Par Ietekmes uz NATURA 2000 teritoriju novērtējuma ziņojuma iesniegšanu*" ar pielikumiem.
16. VVD Pārvaldes 2016. gada 8. marta vēstule Nr.9.5.-20/454 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*".
17. DAP 2016. gada 23. marta vēstule Nr.3.14/72/2016-N-E "*Par smilts un smilts-grants ieguves atradnē "Dambkalni" ietekmes uz dabas liegumu "Popes zāļu purvs" novērtējumu*".
18. 2016. gada 15.aprīļa hidroloģijas eksperta slēdziens.
19. Biroja 2016. gada 6. maija vēstule Nr.3-01/572 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*".
20. Izstrādātājas 2016. gada 9. septembra vēstule Nr.1028 "*Par: ietekmes uz vidi ziņojuma iesniegšanu*", ar kuru Birojā iesniegts precizēts Ziņojums.
21. VVD Pārvaldes 2016. gada 16. septembra vēstule Nr.9.5.-20/1626 "*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtējumu*".
22. 2016. gada 21. septembra hidroloģijas eksperta slēdziens.
23. DAP 2016. gada 28. septembra vēstule Nr.4.9/54/2016-N-E "*Par smilts un smilts-grants ieguves atradnē "Dambkalni" ietekmes uz dabas liegumu "Popes zāļu purvs" novērtējumu*".
24. Biroja 2016. gada 29. septembra lēmums Nr.3-03/1222 "*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) dabas liegumu "Popes zāļu purvs" novērtējuma ziņojuma atgriešanu pārstrādāšanai*".
25. Izstrādātājas 2017. gada 5. oktobra vēstule Nr.1434 "*Par: ietekmes uz NATURA 2000 teritoriju novērtējuma ziņojuma iesniegšanu*", ar kuru Birojā iesniegts pārstrādāts Ziņojums.
26. VVD Pārvaldes 2017. gada 9. novembra vēstule Nr.9.5.-20/1996 "*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtējumu*".
27. DAP 2017. gada 11. novembra vēstule Nr.4.9/64/2017-N-E "*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtējumu*".

VI. Paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotie ieinteresēto pušu viedokļi un argumenti (tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas rezultāti):

1. Informācija par sabiedrisko apspriešanu un Ziņojuma izstrādes gaitu:

- 1.1. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta "*Ventas balss*" 2015. gada 18. decembra numurā, kā arī Biroja mājaslapā www.vpvb.gov.lv, Ventspils novada mājaslapā – www.ventspilsnovads.lv un Izstrādātājas mājaslapā – www.L4.lv. Ar novērtējuma ziņojumu klātienē varēja iepazīties Ventspils novada Popes pagasta pārvaldē ("Pagastmāja", Popes pagasts) pirmdienās, otrdienās, trešdienās un piektdienās no plkst. 8:00 līdz 16:30, ceturtdienās no plkst. 9:30 līdz 18:00.
- 1.2. Sabiedriskās apspriešanas sapulce notika 2015.gada 28. decembrī Popes kultūras namā ("Gobas", Popes pagasts, Ventspils novads) plkst. 13:00. Sapulcē piedalījās 8 interesenti, tajā skaitā Izstrādātāja, Biroja un pašvaldības pārstāvji. Sanāksmes sākumā klātesošie tika īsi iepazīstināti ar informāciju par Paredzēto darbību un Ziņojuma saturu, kā arī par novērtējuma rezultātiem. Klātesošajiem tika dota iespēja uzdot interesējošos jautājumus.
- 1.3. Sabiedrības pārstāvju rakstiski priekšlikumi netika saņemti.

- 1.4. Pēc Ziņojuma iesniegšanas Birojā 2016.gada 2.martā, Birojs lūdza ieinteresēto institūciju viedokli. 2016.gada 8.martā tika saņemta atsauksme no VVD Pārvaldes (vēstule Nr.9.5.-20/454), 2016.gada 23.martā DAP atsauksme (vēstule Nr.3.14/72/2016-N-E) un 2016.gada 15.aprīlī eksperta slēdziens.
- 1.5. 2016.gada 6.maijā Birojs ar vēstuli Nr.3-01/572 lūdz labot un papildināt Ziņojumu saskaņā ar Biroja, eksperta slēdziena un ieinteresēto institūciju norādījumiem.
- 1.6. 2016.gada 12.septembrī Birojā tika saņemts papildināts Ziņojums, kurā veikti labojumi un precizējumi. Paziņojums par Ziņojuma precizētās redakcijas iesniegšanu Birojā 2016.gada 12.septembrī tika publicēts Biroja mājaslapā www.vpvp.gov.lv, Ventspils novada mājaslapā – www.ventspilsnovads.lv un Izstrādātājas mājaslapā www.L4.lv. Ar iesniegtajiem materiāliem varēja iepazīties Izstrādātājas mājaslapā.
- 1.7. Pēc papildinātās Ziņojuma versijas iesniegšanas Birojā 2016.gada 12.septembrī un tā izvērtēšanas Birojs lūdza ieinteresēto institūciju viedokli. 2016.gada 16.septembrī tika saņemta atsauksme no VVD Pārvaldes (vēstule Nr.9.5.-20/1626), 2016.gada 28.septembrī DAP atsauksme (vēstule Nr.4.9/54/2016-N-E) un 2016.gada 21.septembrī eksperta slēdziens.
- 1.8. 2016.gada 29.septembrī ar Biroja lēmumu Nr.3-03/1222 Ziņojums tiek nodots pārstrādāšanai.
- 1.9. 2017. gada 5.oktobrī Birojā tika saņemts pārstrādātais Ziņojums. Paziņojums par Ziņojuma pārstrādātās versijas iesniegšanu Birojā 2017. gada 6.oktobrī tika publicēts Biroja mājaslapā www.vpvp.gov.lv, Ventspils novada mājaslapā – www.ventspilsnovads.lv un Izstrādātājas mājaslapā www.L4.lv. Ar iesniegtajiem materiāliem varēja iepazīties Izstrādātājas mājaslapā.
- 1.10. Pēc Ziņojuma pārstrādātās versijas saņemšanas Birojs lūdza ieinteresēto institūciju viedokli. 2017.gada 9.novembrī tika saņemta atsauksme no VVD Pārvaldes (vēstule Nr.9.5.-20/1996) un 2017.gada 10.novembrī DAP atsauksme (vēstule Nr.4.9/64/2017-N-E).

2. Apkopotie viedokļi:

- 2.1. Nosacījumi Paredzētās darbības ietekmes novērtēšanai galvenokārt bija vērsti uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu prognozi, kā arī Paredzētās darbības iespējamajiem un pieļaujamajiem risinājumiem un nepieciešamajiem negatīvo ietekmju mazināšanas pasākumiem. Nosacījumos iekļautas arī prasības pasākumu izstrādei Paredzētās darbības negatīvās ietekmes mazināšanas un novēršanai, ja tiek konstatēta Paredzētās darbības negatīva ietekme uz ĪADT un tajā esošajām dabas vērtībām.
- 2.2. Paredzētās darbības *Natura 2000* novērtējuma gaitā tika saņemtas VVD Pārvaldes un DAP atsauksmes, kā arī slēdzienu par Ziņojumu vairākkārt sniedzis hidroģeoloģijas eksperts. Institūciju atsauksmēs un eksperta slēdzienā norādīti iebildumi, veicamie labojumi un priekšlikumi Ziņojuma uzlabošanai.
- 2.3. Kopumā DAP sniegusi pozitīvu atsauksmi saistībā ar Paredzētās darbības realizāciju, vairākkārt vēršot uzmanību uz gruntsūdens līmeņa monitoringa nepieciešamību ietekmes vērtēšanai. Attiecībā uz alternatīvu izvērtējumu DAP norādījusi, ka tās ieskatā pieļaujamas abas izvērtējamās alternatīvas, jo, realizējot 3.alternatīvu, kas paredz ieguvī virs un zem gruntsūdens līmeņa to nepazeminot abos Atradnes blokos, gruntsūdens līmeņa pazeminājums pie Dabas lieguma robežas var sasniegt ~ 0,2m, bet avotu apkārtnē ~10cm. DAP ņēmusi vērā Ziņojumā sniegto informāciju, ka 2017.gadā veikts atkārtots pazemes ūdeņu monitorings, kā rezultātā secināts, ka Dabas lieguma Z daļā esošie avoti papildinās

no izstrādātās atradnes “Zāģeri” dīķa. Vienlaikus attiecībā uz 4.alternatīvas (ieguve atradnes 1.blokā virs gruntsūdens līmeņa) realizāciju DAP norādījusi, ka tās ieskatā šāda alternatīva uzskatāma par nesaimniecisku, un nenodrošina racionālu derīgo resursu izmantošanu. Kopumā DAP savā 2017.gada 10.novembra atsauksmē pozitīvi vērtē, ka Atradnes izstrādāšana plānota bez pazemes ūdens novadīšanas un pievienojas Ziņojuma autoru paustajam viedoklim, ka sākotnēji rekomendējams veikt izstrādi 2.blokā un tās laikā veicot atkārtotu hidroģeoloģisko apstākļu modelēšanu, savukārt ieguves iespējas Atradnes 1.blokā izvērtējamās pēc monitoringa rezultātu izvērtēšanas. Tāpat DAP norādījis uz nepieciešamību aktualizēt Ziņojumā iekļauto informāciju par normatīvajiem aktiem un prioritārajiem biotopiem, kā arī Ziņojumam nepieciešams pievienot saskaņojumu ar viensētas “Priežbogi” īpašnieku.

- 2.4. Sākotnēji VVD Pārvalde norādīja uz nepieciešamajiem labojumiem un papildinājumiem saistībā ar spēkā esošo Ventspils novada teritorijas plānojumu, bet pēc pārstrādātā ziņojuma izskatīšanas VVD Pārvalde nav izteikusi iebildumus Paredzētās darbības īstenošanai, norādot, ka nepieciešamie labojumi ir veikti.
- 2.5. Hidroloģijas jomas eksperts savos atzinumos norādījis uz vairākiem trūkumiem galvenokārt saistībā ar pretrunīgas informācijas iekļaušanu Ziņojumā un hidroloģiskās modelēšanas datu interpretācijas jautājumiem. Lai arī pēc Ziņojuma pārstrādāšanas Birojs joprojām konstatējis vairākas nepilnības, tomēr kopumā pārstrādātajā Ziņojumā eksperta iebildumi ir ņemti vērā un Ziņojums attiecīgi labots un papildināts.

Nosacījumi ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama:

Novērtējis Ziņojumā sniegto informāciju, kā arī DAP, VVD Pārvaldes un eksperta viedokļus, Birojs secina, ka Ziņojuma autori kopumā ņēmuši vērā institūciju un eksperta izteiktos iebildumus un ierosinājumus. Ir veikta papildus hidroģeoloģisko apstākļu izpēte un modelēšana, būtiski papildinātas vairākas nodaļas un veikti labojumi un precizējumi. Birojs, izdodot šo atzinumu, nekonstatē tādas apstākļus, kas būtu par pamatu aizliegt Ierosinātās plānoto darbību kopumā, līdz ar to Birojs secina, ka, ņemot vērā visus novērtējuma aspektus, ir iespējams izdot Noteikumu Nr.300 39.punktā minēto atzinumu, jo ar atzinumu, tostarp vadoties pēc ietekmes novēršanas un piesardzības principiem, ir iespējams noteikt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība var būt pieļaujama. Vienlaikus Birojs atzīmē, ka šis atzinums ir izdots *Natura 2000* novērtējuma ietvaros un aptver jautājumus ĪADT likuma 43. panta un Noteikumu Nr.300 tvērumā. Šis atzinums neaptver vērtējumu par Paredzētās darbības un tās konkrēto risinājumu atbilstības vērtējumu ārējo normatīvo aktu, tostarp vietējās pašvaldības saistošo noteikumu prasībām.

Birojs saskaņā ar Noteikumu Nr.300 40.14.punktu noteic šādus nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

1. Paredzētā darbība realizējama izvēloties 4.alternatīvu, kas paredz derīgā materiāla ieguvī līdz tehniski iespējamam vērtētajam dziļumam bez gruntsūdens līmeņa pazemināšanas, tajā skaitā zem gruntsūdens līmeņa 2.blokā un līdz gruntsūdens līmenim 1.blokā. 3.alternatīva pieļaujama vienīgi gadījumā, ja pēc 2.bloka izstrādes tiek veikts atkārtots ietekmju novērtējums Novērtējuma likuma paredzētajā kārtībā.
2. Paredzētās darbības realizācija nedrīkst būtiski negatīvi ietekmēt Dabas lieguma ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nonākt pretrunā tā izveidošanas un aizsardzības mērķiem, tādēļ Ierosinātāja ir atbildīga par Ziņojumā ietvertu risinājumu ietekmes novēršanai un samazināšanai īstenošanu, cita starpā negatīvi neietekmējot piegulošās teritorijas, tajā skaitā būvdarbu laikā.
3. Paredzētā darbība un tās risinājumi, tostarp koku ciršana, meža zemes pārveidošana

u.c. risinājumi pieļaujami tikai Ziņojumā izvērtētajās platībās tādā veidā, apjomā un kārtībā, kas nav pretrunā un ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības un aprobežojumus, tostarp Aizsargjoslu likumā un Paredzētās darbības skartās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto.

4. Atbilstoši Ziņojumā plānotajam, izvērtējot piemērotāko tehnisko risinājumu, jāveic ūdensnotekas gultnes un tās aizsargjosla atjaunošana saskaņā ar Aizsargjoslu likuma prasībām, piemērotāko risinājumu iestrādājot derīgo izrakteņu ieguves projektā. Risinājumu izstrādē ievērojams šādu pasākumu mērķis – maksimāli novērst iespējamās negatīvas ūdens līmeņu izmaiņas Darbības vietas pieguļošajā teritorijā – dabas liegumā “Popes zaļu purvs”. Nav pieļaujams risinājums, ka no 2.blokā plānotā karjerdiķa vai 1.blokā nākotnē iespējamās ūdenstilpes bez atbilstīga ietekmes uz vidi novērtējuma tiktu veikta ūdens novadīšana ārpus Atradnes teritorijas vai jaunu meliorācijas grāvju izveide.
5. Lai izvērtētu ieguves iespēju pieļaujamību 1.blokā zem gruntsūdens līmeņa, nepieciešams nodrošināt regulāru pazemes ūdens monitoringu 2.bloka izstrādes laikā un ņemot vērā iegūtos rezultātus, veikt atkārtotu hidroģeoloģisko apstākļu modelēšanu.
6. Monitoringa programma un nosacījumi, tajā skaitā biežums, atskaites forma, atskaišu saturs un biežums, kā arī nosacījumi informācijas apmaiņai un iestāžu līdzdalībai monitoringa veikšanā nosakāmi sadarbībā ar DAP, paredzot prasības monitoringa rezultātu izvērtēšanai, lai lemtu par derīgo izrakteņu ieguves iespējām Atradnes 1.bloka teritorijā un nepieciešamības gadījumā – arī par papildus nosacījumiem negatīvas ietekmes nepieļaušanai vai samazināšanai. Nepieciešamības gadījumā jāierīko papildus novērojumu tīkls, ja ierīkotā sistēma nesniegtu pietiekami detalizētu informāciju.
7. Darbību uzsākt atļauts, saskaņojot to ar visu viensētu īpašniekiem, kas atrodas Paredzētās darbības 200m rādiusā, tajā skaitā ar viensētu “*Priežbogi*”.
8. Ierosinātajam jānodrošina tuvāko viensētu aku ūdens līmeņa monitorings un to padziļināšana, ja ūdens līmenis akās pazeminās tiktālu, ka tās nav izmantojamas vai nepieciešamības gadījumā - alternatīva ūdens apgādes urbuma ierīkošana.
9. Jānodrošina paredzēto prettrokšņa pasākumu realizēšana, kas saistīta ar 3m augsta vaļņa izveidi atradnes “*Dambkalni*” 2.bloka DR ZA stūrī un 1.bloka ZR stūrī, iepretim ietekmētajām viensētām.
10. Jānodrošina karjera piebraucamā ceļa, tajā skaitā jaunizveidoto posmu, atbilstīgas nestspējas un seguma kvalitātes regulāra uzturēšana un mitrināšana ilgstoša sausuma periodos.
11. Veicot derīgo izrakteņu ieguvi Atradnes 1.blokā, Ierosinātajai jānodrošina pagaidu risinājums servitūta ceļa izmantošanai.
12. Jānodrošina regulāra karjerā izmantojamās tehnikas tehniskā apkope, lai novērstu iespējamo avāriju risku un ar to saistīto vides piesārņojumu. Karjerā izmantojamās tehnikas uzglabāšanai un/vai apkopei jāizmanto atbilstīgi laukumi, bet naftas produktus saturošo atkritumu savākšanai jānodrošina atbilstīgi konteineri un to atbilstoša apsaimniekošana.
13. Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā jānodrošina Darbības vietā un tās apkārtnē esošo inženierkomunikāciju funkcionēšanas turpināšana, pie nepieciešamības tās pārkārtojot/pārvietojot.
14. Uzsākot Paredzēto darbību, pakāpeniski un iespējami pārdomāti jānodrošina Atradnes rekultivācija, veicot karjera nogāžu piebēršanu, to planēšanu un

izlīdzināšanu, un nostiprināšanu ar augsnes virskārtu, rekultivācijas pasākumos izmantojot gan krautnēs uzglabāto noņemto segkārtu, gan augsnes virskārtu. Jānodrošina izstrādāto Atradņu iekļaušanās kopējā ainavā. Precīzi rekultivācijas pasākumu risinājumi un nosacījumi iestrādājami derīgo izrakteņu ieguves projektā.

Direktors

A. Lukšēvics

2017.gada 22. decembrī



