



Latvijas Republikas Vides ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības iela 23, Rīga, LV - 1045 (tālrunis: 7321173; fakss: 7321049)

Rīgā, 2007.gada 18.septembrī

Lēmums Nr.465

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „Būve Intex”, (reģ.Nr.40003418031), adrese: Senču iela 4-209, Rīga, LV-1012.

Paredzētās darbības nosaukums:

Atpūtas kompleksa būvniecība.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Krāslavas rajons, Skaistas pagasts, nekustamais īpašums „Griestiņi” (kadastra Nr.6088 004 0093 un Nr.6088 004 0036).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes 2007.gada 11.septembra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.2.5.-5./2807 un tam pievienotie materiāli.

Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes viedoklis:

Ierosinātā darbība neradīs būtisku ietekmi uz vidi, tai skaitā uz dabas parka “Dridža ezers” ekoloģiskām funkcijām un integritāti, ja darbības realizācijas laikā tiks ievērotas vides aizsardzības prasības, kuras tiks noteiktas Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes tehniskajos noteikumos.

Faktu konstatācija un izvērtējums:

- Saskaņā ar Valsts vides dienesta VVD Daugavpils reģionālās vides pārvaldes 2007.gada 11.septembra sākotnējo izvērtējumu Nr.2.5.-5./2807 un tam pievienotajiem materiāliem paredzēta atpūtas kompleksa būvniecība Krāslavas rajona Skaistas pagastā, nekustamā īpašuma „Griestiņi” 1. un 2.zemes gabalā

(kadastra Nr.6088 004 0093 un Nr.6088 004 0036). Saskaņā ar sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma materiāliem – abi zemes gabali atrodas viens otram blakus. Tos vienu no otra atdala pašvaldības ceļš Traptiški – Luni – Traptiški ar grants segumu. Īpašums ir neapbūvēts.

- Atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma dokumentācijai, projekts ietver šādu objektu būvniecību:
 - 1.zemes gabalā:
 - ✓ autostāvvietu 25 automašīnām;
 - ✓ telšu vietu ~ 30 teltīm;
 - ✓ tualetes;
 - ✓ sporta laukumu 2500m²;
 - ✓ treileru stāvvietu 18 treileriem.
 - 2.zemes gabalā:
 - ✓ viesu mājas 870m²;
 - ✓ saimniecības ēkas 170m²;
 - ✓ pirti 240m²;
 - ✓ 4 atpūtas mājiņas uz pāļiem 50m²;
 - ✓ atpūtas māju ar pirti 260m²;
 - ✓ sporta laukumu 800m².
- Nekustamā īpašuma „Griestiņi” kopplatība ir 7,5ha. Nekustamā īpašuma zemes robežu plāna eksplikācijas dati liecina, ka pēc zemes lietojuma veida 6,9ha īpašuma teritorijas ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme (aramazeme) un 0,6ha – meži. Lai īstenotu paredzēto darbību nepieciešama meža zemes un lauksaimniecībā izmantojamās zemes transformācija. Darbības ierosinātais iesniegumā norādījis, ka transformējamās zemes platība – 1,45ha. Jāatzīmē, ka atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja rīcībā esošajai informācijai, Skaistas pagastam nav normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādāts un apstiprināts teritorijas plānojums, bet zemes transformācija atbilstoši MK 2004.gada 20.jūlija noteikumu Nr.619 „Kārtība, kādā lauksaimniecībā izmantojamo zemi transformē par lauksaimniecībā neizmantojamo zemi un izsniedz zemes transformācijas atļaujas” un MK 2004.gada 28.septembra noteikumu Nr.806 „Meža zemes transformācijas noteikumi” 4.punktā noteiktajam, iespējama tikai pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, pie nosacījuma, ja plānotā apbūve ir saskaņā ar šajā plānošanas dokumentā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.
- Vienlaikus saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumu Nr.883 “Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 54.punktu, ja paredzēta zemes vienību sadalīšana, apvienošana vai būvniecība ir jāizstrādā detālplānojums, tai skaitā šādos gadījumos - kad plānota kompleksa teritorijas apbūve (paredzot satiksmes infrastruktūru, inženierkomunikāciju un citu infrastruktūras objektu būvniecību), kad teritorija atrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, kā arī gadījumos, kad nepieciešama lauksaimniecības vai meža zemes transformācija.
- Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai apbūve plānota teritorijā, kurai ir raksturīgs reljefa slīpums uz Dridža ezera pusi. Nekustamā īpašuma 1.zemes gabalā no būvniecības vietas līdz ezeram tuvākā vieta ir ~ 55-110m attālumā, bet 2.zemes gabalā ~90m attālumā.
- Atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma materiāliem un citiem Vides pārraudzības valsts birojā iesniegtajiem materiāliem paredzētās darbības ietvaros saimnieciskā darbība meža teritorijā nav paredzēta – meža joslu gar

ezeru krastu plānots saglabāt neskartu un tā kalpos kā buferzona starp ezeru un iecerēto apbūvi.

- Sākotnējām izvērtējumam pievienots 2006.gada 28.septembra Skaistas pagasta padomes sēdes protokola izraksts Nr.8, kurā ietverta informācija, ka pagasta padome neiebilst atpūtas kompleksa būvniecībai īpašumā „Griestiņi”.
- 2007.gada 31.jūlijā Arnolds Laksa VVD Daugavpils reģionālajai vides pārvaldei nosūtījis vēstuli, kurā norādījis, ka iebilst plānotā atpūtas kompleksa būvniecībai nekustamā īpašuma „Griestiņi” teritorijā, izskaidrojot to ar tā iespējamo negatīvo ietekmi uz dabas parku „Dridža ezers”.
- Saskaņā ar izvērtējuma materiāliem kompleksa ūdensapgādei paredzēts dziļurbums ar patēriņu 3m³/dn. Sadzīves notekūdens attīrīšanai iecerēts lietot izsmelamo krājrezervuāru no ūdensnecaurļaidīgiem materiāliem ar patēriņu 3m³/dn, pēc tam ar tālāku izvešanu uz notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm. Siltumapgādi paredzēts nodrošināt ar elektroenerģiju.
- Saskaņā ar sākotnējo izvērtējumu, autostāvvietai paredzēts cietais segums. Lietus notekūdeņus no atpūtas kompleksa paredzēts infiltrēt gruntī.
- Saskaņā ar izvērtēto dokumentāciju - paredzētās darbības vieta atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīklā Natura 2000 iekļautajā dabas parkā “Dridža ezers” - Dridža ezera aizsargjoslā. Sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējumā nav iekļauta informācija par to vai teritorijā pastāv applūdinājuma varbūtība vismaz reizi simts gados. Jāatzīmē, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37.panta (1)daļas 4)punktu “aizliegts celt ēkas un būves teritorijās ar applūdinājuma varbūtību vismaz reizi simt gados, izņemot īslaicīgas lietošanas būves, mazēkas lauku apvidū un šim nolūkam īpaši paredzētās aizsargbūves vai teritorijas uzbēršanu”.
- Sākotnējam ietekmes uz vidi izvērtējumam pievienots Daugavpils Universitātes augu sugu un biotopa eksperta P.Evarta-Bundera 2007.gada 25.maija atzinums par īpaši aizsargājamās sugām un biotopiem. Saskaņā ar minēto atzinumu apsekotajā teritorijā netika konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas un biotopi.
- VVD Daugavpils reģionālā vides pārvalde saņēma biedrības „Latvijas ezeri” 2006.gada 11.septembra vēstuli, kurā ietverta informācija par atpūtas kompleksa iespējamās ietekmes uz dabas parka „Dridža ezers” teritoriju un norādījusi prasības, kuras nepieciešams ievērot veicot atpūtas kompleksa būvniecību.
- Vērtējot paredzētās darbības ietekmi uz vidi, VVD Daugavpils reģionālā vides pārvalde norāda, ka veicot jebkādas darbības dabas parka „Dridža ezera” teritorijā, nepieciešams izvērtēt ietekmi uz ainavu. Pārvalde norāda, ka iespējams tiks veikta zemes rakšana, uzbēršana vai planēšanas darbi, kuru rezultātā tiks izmainīta Dridža ezera krastu ainavu, krastu reljefs.
- VVD Daugavpils reģionālā vides pārvalde norāda, ka, ņemot vērā paaugstinātās aktivitātes tūrisma objektu izvietošanā apkārt Dridža ezeram, ierosinātajai darbībai nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievērotas normatīvajos aktos noteiktās vides aizsardzības prasības. Ceļa noslodze paredzēta neliela un tā būvniecība un ekspluatācija nav saistīta ar būtisku ietekmi. Darbība nav saistīta ar būtisku trokšņa ietekmi vai piesārņojumu.
- Pamatojoties uz sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma rezultātiem, tai skaitā vērtējot paredzētās darbības vietu, apjomus un tehniskos risinājumus, VVD Daugavpils reģionālā vides pārvalde secina, ka ierosinātā darbība neradīs

būtisku ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) ekoloģiskajām funkcijām un integritāti un tā nav pretrunā ar aizsargājamās dabas teritorijas izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

- Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, Vides pārraudzības valsts birojs konstatē, ka ierosinātā darbība neatbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pantā, 4¹.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 57.pants, 65.panta 3.daļa, 66. un 67.pants, likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4., 4¹., 11., 13. un 14.pants, 1.pielikums, 2004.gada 17.februāra MK noteikumu Nr.87 “Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” 12.punkts, 2003.gada 22.jūlija MK noteikumu Nr.415 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 6.daļa, Aizsargjoslu likuma 37.pants, 2004.gada 20.jūlija MK noteikumi Nr.619. “Kārtība, kādā lauksaimniecībā izmantojamo zemi transformē par lauksaimniecībā neizmantojamu zemi un izsniedz zemes transformācijas atļaujas” 4.punkts; MK 2004.gada 28.septembra noteikumu Nr.806 „Meža zemes transformācijas noteikumi” 4.punkts; MK 2004.gada 19.oktobra noteikumu Nr.883 “Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 54.punkts

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes 2007.gada 11.septembra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.2.5.-5./2807 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „Būve Intex” ierosinātajai atpūtas kompleksa būvniecībai Krāslavas rajona Skaistas pagastā, nekustamajā īpašumā „Griestiņi” (kadastra Nr.6088 004 0036 un Nr.6088 004 0093) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu, saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14. panta (2)daļā noteikto, var pārsūdzēt tiesā viena mēneša laikā.

Direktors

J.Avotiņš