



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## **VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS**

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: [vpvb@vpvb.gov.lv](mailto:vpvb@vpvb.gov.lv)

---

Rīgā, 2014.gada 22.janvārī

### **Lēmums Nr.1-n**

### **Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējuma procedūras piemērošanu**

#### **Adresāts:**

- Ogres novada pašvaldība, adrese: Brīvības iela 33, Ogres novads, LV-5001; [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv).
- Ikšķiles novada pašvaldība, adrese: Peldu iela 22, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052; [dome@ikskile.lv](mailto:dome@ikskile.lv).

#### **Ierosinātāja:**

PA „Ogres un Ikšķiles tūrisma attīstības aģentūra”, reģ.nr.90001449943, adrese: Brīvības iela 12a, Ogre, LV-5001.

#### **Paredzētās darbības nosaukums:**

Ceļa rekonstrukcija.

#### **Paredzētās darbības norises vieta (adrese):**

Nekustamais īpašums „Dubkalna ezera meži”, kadastra Nr.7494 013 0033, Ikšķiles novads, Tīnūžu pagasts.

#### **Izvērtētā dokumentācija:**

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2013.gada 13.maija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI13SI0096 un Nr.RI13SI0095, tiem pievienotie materiāli; Pārvaldes 2013.gada 20.jūnija vēstule Nr.4.5-5/2657; PA „Ogres un Ikšķiles tūrisma attīstības aģentūra” (turpmāk Ierosinātāja) 2013.gada 19.jūlija lūgums apturēt lēmuma pieņemšanu; Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) 2013.gada 20.jūlija lēmums Nr.8-01/773 par termiņa pagarinājumu; Ierosinātājas 2013.gada 2.augusta iesniegums par papildus informāciju; Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) 2013.gada 13.septembra atzinums Nr.4.9/52/2013-N-E; Ierosinātājas 2013.gada 9.oktobra iesniegums (Biroja reģistrācijas Nr.2147) ar lūgumu lēmuma pieņemšanu apturēt; DAP 2013.gada 19.decembra vēstule Nr.4.9/73/2013-N-E „Par ceļa rekonstrukciju caur dabas parku „Ogres zilie kalni”.

#### **Pārvaldes viedoklis:**

Pārvalde, novērtējot ceļa rekonstrukcijas ietekmi atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 11.panta kritērijiem, secina, ka tai var būt nelabvēlīga ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) – dabas parku „Ogres Zilie kalni” (turpmāk Dabas parks), jo tā var radīt būtisku ietekmi uz Dabas parku un tajā esošajiem aizsargājamajiem biotopiem. Pārvaldes ieskatā nepieciešams piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējuma procedūru saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada

19.aprīļa noteikumu Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)” prasībām.

#### **Faktu konstatācija, izvērtējums un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē, uzsākot ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma procedūru ceļa rekonstrukcijas iecerei (turpmāk Paredzētā darbība) nekustamajā īpašumā „Dubkalna ezera meži” (kadastra Nr.7494 013 0033) Ikšķiles novadā, Tīnūžu pagastā (turpmāk Īpašums). Īpašuma īpašnieks ir SIA „Rīgas meži”, saskaņā ar lietas materiāliem tā lietotāji ir gan Ikšķiles novada pašvaldība, gan Ogres novada pašvaldība. Rekonstruējamais ceļš atrodas Ikšķiles novada pašvaldības administratīvajā teritorijā, tomēr tā perspektīvais lietojums saistīts ar Ogres novada pašvaldības administratīvās teritorijas izmantošanas interesēm (kā pievads uz Ogres novada kapsētu), līdz ar to ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (turpmāk Sākotnējais izvērtējums) procedūru (pārstāvēt abu pašvaldību intereses) ir ierosinājusi Ierosinātāja. Rekonstruējamais ceļš atrodas Dabas parka ZA daļā, - tas daļēji robežojas un daļēji šķērso Dabas parka teritoriju (turpmāk Darbības vieta). Tādēļ Sākotnējais izvērtējums Paredzētajai darbībai nepieciešams saskaņā ar Novērtējuma likuma 8.panta (2)daļas, 2.pielikuma 10.punkta 5.apakšpunkta un 13.punkta nosacījumiem.
2. Pēc Ierosinātājas iesniegumu saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Izvērtējuma rezultātā Pārvalde ir sagatavojusi 2013.gada 13.maija dokumentu Nr.RI13SI0095 (turpmāk Pārvaldes izvērtējums), kas papildināts ar Pārvaldes 2013.gada 20.jūnija vēstuli Nr.4.5-5/2657. Minētie dokumenti ir uzskatāmi par Biroja lēmuma sastāvdaļu, un tie, līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju, satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam un viedoklim saistībā ar sagaidāmo ietekmi un tās būtiskumu, kā arī ietekmes uz NATURA 2000 teritoriju novērtējumu. Pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
  - 3.1.Īpašuma teritorijā ir esošs SIA „Rīgas meži” meža ceļš, kas kā atzars no valsts autoceļa A5 ved R virzienā gan Dabas parka Z robežu uz ūdenskrātuvi (Dubkalnu karjers). Šobrīd ceļš ir 4.00m – 5.75m plats. Paredzētās darbības ietvaros ir paredzēts rekonstruēt esošo meža ceļu.
  - 3.2.Ikšķiles novada pašvaldības būvvalde 2012.gada 31.jūlija ir izdevusi ceļa rekonstrukcijas plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr.11-22/54 (turpmāk PAU). PAU ir izvirzīti ceļa rekonstrukcijas pamatnosacījumi – tas plānojams ar cieto segumu divu virzienu kustībai paredzot autobusu satiksmi līdz Ogres novada kapu teritorijai. Papildus ir jāparedz gājēju un skrituļslidotāju ceļš ar asfaltbetona segumu. Tāpat projektējami divi ceļa pievienojumi uz projektējamo Ogres novada kapsētas auto stāvlaukumu un divi pievienojumi autobusa pieturā pie kapsētas (apgriešanās laukums). PAU noteikts, ka jāparedz arī savienojums ar nākotnē projektējamo tūrisma un informācijas centra piebraucamo ceļu no Ikšķiles puses līdz ūdenskrātuvei. Atbilstoši šādiem nosacījumiem un ceļa rekonstrukcijas mērķim ir izstrādāts ceļa projektēšanas uzdevums, sagatavots paskaidrojuma raksts un darbība pieteikta Sākotnējā izvērtējuma veikšanai.
  - 3.3.Birojs attiecībā uz Dabas parka teritoriju un Ierosinātājas iecerēm pilnveidot tā apsaimniekošanas un izmantošanas infrastruktūru līdz šim ir pieņēmis vairākus

lēmumus (saistībā gan ar slēpošanas trases izveidi, gan elektroapgādes līnijas rekonstrukciju, optiskā tīkla infrastruktūras izveidi, skatu torņa un kāpņu būvniecību). No Paredzētās darbības Sākotnējā izvērtējuma materiāliem izriet, ka ceļa rekonstrukcija nav paredzēta tikai kā Dabas parka apsaimniekošanas pasākumu komponente. Ceļa rekonstrukcijas projekts tiek attīstīts atsevišķi no Dabas parka apsaimniekošanas pasākumu kopas, jo tā nepieciešamība izriet ne tik daudz no Dabas parka apsaimniekošanas vajadzībām kā no nepieciešamības organizēt piekļuvi Ogres novada kapu teritorijai.

- 3.4. Ievērojot minēto, ceļu ir paredzēts rekonstruēt, to paplašinot. Nodalījuma joslas platums no autoceļa ass uz abām pusēm paredzēts 9,5m, posmā līdz plānotajai kapsētai un tās auto stāvlaukumam brauktuves platums 6m, bet tālāk divos posmos brauktuves platums 5,50m un 4,50m. Visā ceļa garumā (3km), tā kreisajā pusē (Dabas parka pusē) papildus plānots veidot arī 2,5m platu gājēju ietvi.
- 3.5. Lai veiktu ceļa paplašināšanu atbilstoši iecerētajam, izveidojot atbilstīgu ceļa nodalījuma joslu no ceļa ass 9,5m uz abām pusēm, tai skaitā ierīkotu sāngrāvjus, gājēju un skrituļslidotāju joslu, nepieciešama koku izciršana un līdzšinējā vides stāvokļa pārveidošana arī Dabas parka teritorijā.
4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumiem, Paredzētās darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs (papildus Pārvaldes vērtējumam un sniegtajiem argumentiem) pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistāmi tieši ar to, ka darbības norises vieta atrodas Dabas parka tuvumā (robežojas) un tā teritorijā, līdz ar to projekta realizācija jāvērtē kontekstā ar Dabas parka dabas aizsardzības plānā un likumā "*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*" (turpmāk Aizsargājamo teritoriju likums) noteikto (Novērtējuma likuma 11.panta 2.1.punkta b)apakšpunkta kritēriji (ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem)). Saistībā ar citiem ietekmes kritērijiem, sagaidāms, ka Paredzētā darbība izraisīs ietekmes, kas rodas būvdarbu laikā, - iespējams troksnis, vibrācijas, tāpat neatgriezeniski tiks pārveidota vide, izcirsti koki apbūves laukumā. Līdz ar to citi aspekti Novērtējuma likuma 11.panta kritēriju griezumā, kas saistāmi ar nelabvēlīgas ietekmes varbūtību, izriet no 11.panta 1)punkta e)apakšpunkta (piesārņojums un traucējumi), kā arī 2)punkta a) apakšpunkta (līdzšinējais zemes izmantošanas veids), b) un c)apakšpunkta (attiecīgajā teritorijā esošo dabas resursu relatīvais daudzums, kvalitāte un atjaunošanās spējas, dabiskās vides un jo īpaši ar mežu klāto teritoriju absorbcijas spējas). Darbības vietas tuvumā nav blīvi apdzīvotu teritoriju, izteiktas viensētu apbūves vai virszemes ūdensobjektu (vienīgi agrākā karjera ūdenskrātuve). Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, izsvērts iespējamo ietekmju būtiskums, - ņemta vērā iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu un iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
5. Vadoties no minētā, Birojs konstatē sekojošo:
  - 5.1. Dabas parks atrodas gan Ikšķiles, gan Ogres novadu pašvaldību teritorijās, tā kopējā platība ir vairāk kā 300ha un galvenās dabas vērtības ir Latvijā ļoti rets Eiropas Savienībā aizsargājams biotops - skujkoku meži uz osiem. Sastopamas arī vairākas aizsargājamās augu sugas, kas raksturīgas mežiem uz osiem vai osveida vaļņiem. Dabas parkam ir izstrādāts dabas apsaimniekošanas plāns. Saskaņā ar Dabas parka dabas aizsardzības plānu, vietās, kur ceļš robežojas ar Dabas parku meža 136. kvartālā, tā kreisajā pusē atrodas Eiropas Savienībā aizsargājamais biotops *skujkoku meži uz osveida reljefa formām*, bet meža 148.

kvartālā tas šķērso šo biotopu un Eiropas Savienībā prioritāri aizsargājamu biotopu - *purvaini meži*.

- 5.2. Secināms, ka Dabas parku un tam piegulošo teritoriju raksturo salīdzinoši liela pastāvošā antropogēnā slodze, Dabas parka teritoriju šķērso salīdzinoši blīvs meža ceļu un rekreācijā izmantotu taku tīklojums, gar tā Z malu vai tās tuvumā izvietota gan bijusī derīgo izrakteņu ieguves vieta (Dubkalnu karjers), gan mototrase. Izstrādājot Dabas parka dabas apsaimniekošanas plānu, ir novērtēta līdzšinējā antropogēnā slodze, pastāvošā ietekme uz Dabas parka vērtībām un izsvērti pasākumi teritorijas ilgtspējīgai apsaimniekošanai – sabalansējot dabas aizsardzības un saudzīgas rekreācijas funkcijas. Saskaņā ar dabas aizsardzības plānu piekļuvi infrastruktūras objektiem, tai skaitā tūrisma informācijas centram un rekreācijas objektiem Dabas parkā paredzēts organizēt pa esošo ceļu tīklu, neparedzot to paplašināšanu.
- 5.3. Lai veiktu ceļa paplašināšanu atbilstoši iecerētajam, izveidojot atbilstīgu ceļa nodalījuma joslu, tai skaitā ierīkotu sāngrāvjus, gājēju un skrituļslidotāju joslu, nepieciešama koku izciršana un līdzšinējā vides stāvokļa pārveidošana arī Dabas parka teritorijā. Nodalījuma joslas platumā (uz vienu vai abām pusēm, atkarībā no tā, vai ceļa trase robežojas vai šķērso Dabas parku) tiktu zaudēta arī teritorija, kas Dabas parka dabas aizsardzības plānā kvalificēta kā Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamais vai Eiropas nozīmes prioritāri aizsargājamais biotops (*skujkoku meži uz osveida reljefa formām* un *purvaini meži*). Secināms, ka tieši ceļa sākuma posmā, kur saskaņā ar Ierosinātās iecerēto pastāv objektīvi vislielākā nepieciešamība brauktuves paplašināšanai, kā arī ceļa parametru un apkārtnes hidroloģisko apstākļu uzlabošanai, - trase virzās tieši cauri Dabas parkam un Eiropas Savienības prioritāri aizsargājamam biotopam *purvaini meži*. Minētais biotops nelielās platībās Dabas parkā ir pārstāvēts tikai divās vietās, - divos pazeminājumos abpus Ogres zilo kalnu osu grēdai D un Z. Līdz ar to ceļa rekonstrukcijas gadījumā plānotie būvniecības, tostarp hidroloģisko apstākļu uzlabošanas darbi tiešā mērā skartu vienu no tiem.
- 5.4. Paredzētās darbības un tās iespējamās ietekmes uz Dabas parku ir vērtējusi DAP. 2013.gada 15.marta atzinumā Nr.3.14/59/2013-N-E DAP ir sniegusi vērtējumu, ka ceļa rekonstrukcija būtu pieļaujama, ar nosacījumu, ka tā veicinās Dabas parka dabas aizsardzības plānā paredzēto apsaimniekošanas pasākumu īstenošanu un būvniecības darbi tiešā veidā neskars Eiropas nozīmes biotopus:
  - 5.4.1. DAP norāda, ka rekonstruējamais ceļš lielākajā tā trases daļā robežojas ar Dabas parku (gar Z malu) un posmā pie autoceļa A5 arī šķērso Dabas parka teritoriju, tādējādi gan robežojoties ar Eiropas nozīmes biotopu 9060 *skujkoku meži ar osveida reljefa formām*, gan šķērsojot Eiropas nozīmes aizsargājamo biotopu 91D0\* (prioritāri aizsargājamais biotops) *purvaini meži*.
  - 5.4.2. Ceļa rekonstrukciju kā tādu DAP atzīst par daļēji atbilstošu Dabas parka dabas aizsardzības plānā paredzētajiem apsaimniekošanas pasākumiem (dabas aizsardzības plānā ir paredzēta arī autostāvvietas izveide ūdenskrātuves tuvumā, kas atrodas pie rekonstruējamā ceļa, lai novērstu stihiskas un neorganizētas apmeklētāju plūsmas). Līdz ar to DAP uzskata, ka pozitīvi vērtējama ceļa infrastruktūras sakārtošana.
  - 5.4.3. Tomēr DAP ceļa rekonstrukciju uzskata par pieļaujamu, ja būvdarbi tiešā veidā neskars īpaši aizsargājamus biotopus un ja rekonstrukcija

veicinās Dabas parka aizsardzības plānā paredzēto pasākumu īstenošanu. Proti, DAP secina, ka rekonstrukcijas rezultātā ietekmei uz Eiropas nozīmes biotopiem nebūtu jāpalielinās, ja ceļa rekonstrukcija tiktu veikta jau esošās brauktuves robežās un aizsargājamo biotopu teritorijās netiktu veikta koku ciršana, sāngrāvju rakšana, celmu, grunts un tehnikas novietošana.

- 5.4.4. Vienlaikus DAP rekomendē, ka būtu apsverama iespēja ceļa trasi (pieslēguma vietā pie autoceļa A5) tomēr novirzīt augstāk - pa Dabas parka robežu (nešķērsot Dabas parku un aizsargājamo biotopu).
- 5.5. Pēc Ierosinātājas 2013.gada 20.jūnija lūguma apturēt lēmuma pieņemšanu šajā lietā, Ierosinātāja 2013.gada 2.augustā Birojā ir iesniegusi eksperta Māra Laiviņa, kas bijis arī Dabas parka dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītājs, 2013.gada 25.jūnija atzinumu „*Par sugu un biotopu sastāvu*” Īpašumā. Atzinumā norādīts, ka tas sniegts saistībā ar nodomu veikt ceļa paplašināšanu, līdz ar to apsekota teritorija un atzinums sniegts par sugu un biotopu sastāvu ~ 10 m platā joslā uz katru pusi no esošās ceļa trases. Eksperts atzinumā sniedz vērtējumu, ka Paredzētā darbība ir iespējama, ievērojot atsevišķus ierobežojumus. Eksperta ieskatā nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz Dabas parku, jo atbilstoši apsekojuma rezultātiem netiek norādīts, ka rekonstruējamā ceļa posmā vai tā tiešā tuvumā vispār būtu pārstāvēts prioritāri aizsargājamais biotops *purvaini meži*; arī pārējā teritorijā attiecībā uz aizsargājamā biotopa *skujkoku meži uz osveida reljefa formām* klātbūtni un stāvokli eksperts raugās ar šaubām (antropogēni ietekmēti biotopi, to kvalitāte zema, aizsargājamās sugas nav konstatētas).
- 5.6. Izvērtējot eksperta Māra Laiviņa 2013.gada 25.jūnija atzinumu „*Par sugu un biotopu sastāvu*” Īpašumā, kā arī novērtējot Paredzēto darbību un tās risinājumus (ar ceļa paplašināšanu) kopskatā ar Dabas parka dabas aizsardzības plānā noteikto un dabas vērtību datu bāzē „*Ozols*” ietvertu informāciju, DAP ar 2013.gada 13.septembra vēstuli Nr.4.9/52/2013-N-E „*Par ietekmi uz dabas parku „Ogres zilie kalni”*” sniegusi atzinumu, ka Paredzētajai darbībai ir piemērojama ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējuma procedūru saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*” prasībām. DAP norāda, ka ir jāievēro Dabas parka dabas aizsardzības plānā ietvertais īpaši aizsargājamo un Eiropas Savienības nozīmes prioritāro biotopu kartējums, kā arī plāna izstrādes gaitā izdiskutētais un plānā ietvertais ceļu infrastruktūras izvietojums. DAP ieskatā nav konstatējamās būtiskas situācijas dabā vai tiesiskā regulējuma izmaiņas laikā kopš dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas, kas ļautu pārskatīt plāna risinājumus bez papildus novērtējuma. DAP ieskatā atbalstāma var būt vienīgi ceļa rekonstrukcija, bez tā paplašināšanas, bet gadījumā, ja nozīmīgu sabiedrības interešu realizācijai kā vienīgais iespējamais risinājums būtu uzskatāma ceļa paplašināšana, - vērtējami kompensējošie pasākumi Eiropas Savienības nozīmes prioritāro biotopu platību zaudēšanai (tas būtu veikams ietekmes uz NATURA 2000 novērtējuma procedūras ietvaros). Attiecībā uz apstākli, ka izvēlētais risinājums varētu būt vienīgais, DAP savā atzinumā vienlaikus gan norāda, ka saskatāmas alternatīvas, jo pati arī rekomendē ceļu pieslēguma posmā novirzīt augstāk pa esošo piebraucamo ceļu un Dabas parka robežu (neskarot Dabas parka teritoriju), vai paplašināšanu neveikt.

- 5.7. Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (1)daļa noteic, ka Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ir vienots Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt *NATURA 2000* tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota.
- 5.8. Saskaņā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4)daļu paredzētajai darbībai, kas var būtiski ietekmēt *NATURA 2000* teritoriju, veic ietekmes uz vidi novērtējumu. Izņēmums ir aizsargājamo teritoriju dabas aizsardzības plānā paredzētās darbības, kas nepieciešamas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu, ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu vai īpaši aizsargājamo biotopu apsaimniekošanai vai atjaunošanai, kā arī aizsargājamo teritoriju dabas aizsardzības plānos paredzētu publiski pieejamu dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu ierīkošanai.
- 5.9. Atbilstoši Eiropas Kopienas Tiesas pastāvīgajā judikatūrā nostiprinātajām atziņām, izvērtējumam, kas vērsts uz ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju noskaidrošanu ir jābūt veiktam pienācīgi un tas uzskatāms par nepilnīgu, ja tajā nav pilnīgu, precīzu un galīgu konstatējumu un secinājumu, kas varētu kļiedēt jebkuras zinātniski pamatotas šaubas par plānotās darbības ietekmi uz attiecīgo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (2007.gada 20.septembra spriedums lietā C-304/05 Komisija/Itālija 69.punkts; 2011.gada 24.novembra spriedums lietā C-402/09 Komisija/Spānija 100.punkts).
- 5.10. Novērtējuma likuma 13.pants paredz, ka Sākotnējā izvērtējuma rezultātu Pārvalde pārsūta Birojam lēmuma pieņemšanai, bet Birojs pieņem lēmumu par to, vai darbībai piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (14.pants). Ja paredzētā darbība var ietekmēt *NATURA 2000* teritoriju, minētā likuma 4.<sup>1</sup>paredz īpašu kārtību šādai procedūrai.
- 5.11. Saskaņā ar Sākotnējā izvērtējuma rezultātiem, Paredzētajai darbībai (ar tādiem risinājumiem, kā tas šobrīd paredzēts) var būt būtiska ietekme uz *NATURA 2000* teritoriju un tajā sastopamajām dabas vērtībām (aizsargājamiem, tostarp prioritāti aizsargājamiem biotopiem, kuru nolūkā *NATURA 2000* statuss noteikts). Saskaņā ar Sākotnējā izvērtējuma rezultātiem Paredzētajai darbībai ir nepieciešams piemērot ietekmes uz *NATURA 2000* novērtējuma procedūru.
6. Līdz ar to konstatējams, ka Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.<sup>1</sup> panta (1)daļas un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” 2.punkta nosacījumam. Pamatojoties uz Novērtējuma likumā noteiktajiem principiem (jo īpaši 3.panta 1) un 5)punktā noteiktajiem principiem) un vadoties no Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem, secināts, ka ietekme uz Dabas parku var būt būtiska un tādēļ nepieciešams komplekss Paredzētās darbības ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju (*Natura 2000*) novērtējums. Ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūras piemērošana ir nepieciešama, lai sasniegtu Novērtējuma likumā un Aizsargājamo teritoriju likumā noteikto vides aizsardzības mērķi, šo mērķi pašreiz nav iespējams sasniegt mazāk

ierobežojot Paredzētās darbības Ierosinātāju (piemēram, izdodot tehniskos noteikumus) un procedūra ir konkrētajam gadījumam piemērota un atbilstīga.

7. Iespējams, ka pastāv varbūtība Paredzēto darbību realizēt veidā un risinājumos, lai būtiski neietekmētu NATURA 2000 teritoriju, tai skaitā neietekmētu negatīvā veidā ne tajā sastopamās aizsargājamās dabas vērtības, ne ekoloģiskās funkcijas vai aizsardzības mērķus. Šāds secinājums izriet gan no DAP 2013.gada 15.marta atzinuma Nr.3.14/59/2013-N-E, gan DAP 2013.gada 13.septembra vēstules Nr.4.9/52/2013-N-E. Tas cita starpā izriet arī no apstākļa, ka Ierosinātāja 2013.gada 9.oktobrī ar iesniegumu (Biroja reģistrācijas Nr.2147) atkārtoti ir lūgusi apturēt lēmuma pieņemšanu par Paredzēto darbību, līdz papildus informācijas iesniegšanai. Iesniegumā norādīts, ka tiks izskatīts cits projekta realizācijas variants. Tomēr līdz 2014.gada 22.janvārim Birojā nav saņemta no Ierosinātājas informācija par citu Paredzētās darbības realizācijas risinājumu, savukārt APL paredz saprātīgus termiņus, kādā iestādei jāizdod administratīvais akts. Pamatojoties uz APL 64.panta (2)daļu ja objektīvu iemeslu dēļ šā panta pirmajā daļā noteikto termiņu nav iespējams ievērot, iestāde to var pagarināt, tomēr minētajā pantā noteiktajos galējos termiņos iestādes pienākums ir lēmumu izdot. Vadoties gan no lietderības, gan samērības apsvērumiem, Birojs secina, ka Ierosinātājas interesēs ir saņemt labvēlīgu administratīvo aktu - lēmumu par papildus novērtējuma procedūras nepiemērošanu nevis par šādas procedūras piemērošanu. Šis apstāklis arī uzskatāms par būtiskāko iemeslu, kādēļ lēmuma pieņemšanu vairākkārt ir lūgts atlikt, jo Ierosinātājas ieskatā pastāv citi Paredzētās darbības risinājumi, kas nenonāktu pretrunā ar DAP secinājumiem par ceļa rekonstrukcijas ietekmi un pieļaujamību. Tomēr acīmredzami alternatīvie risinājumi nav atrasti, vai to izstrādei ir bijis nepieciešams ilgāks laiks, nekā konkrētais administratīvais process iestādē var turpināties, tādēļ Birojam ir jāizdod lēmums par tādu Paredzēto darbību, kāda tā pieteikta Sākotnējam izvērtējumam un kādu to novērtējusi Pārvalde.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

APL 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 64.panta (2)daļa, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; Novērtējuma likuma 4., 4<sup>1</sup>., 8., 10., 11., 13. un 14.pants, 2.pielikums; 2011.gada 25.janvāra MK noteikumu Nr.83 „*Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi*” 12.punkts; Aizsargājamo teritoriju likuma 43.pants, Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*” 2.punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2013.gada 13.maija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI13SI0096 un Nr.RI13SI0095, tiem pievienotie materiāli; Pārvaldes 2013.gada 20.jūnija vēstule Nr.4.5-5/2657; PA „*Ogres un Ikšķiles tūrisma attīstības aģentūra*” (turpmāk Ierosinātāja) 2013.gada 19.jūlija lūgums apturēt lēmuma pieņemšanu; Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) 2013.gada 20.jūlija lēmums Nr.8-01/773 par termiņa pagarinājumu; Ierosinātājas 2013.gada 2.augusta iesniegums par papildus informāciju; Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) 2013.gada 13.septembra atzinums Nr.4.9/52/2013-N-E; Ierosinātājas 2013.gada 9.oktobra iesniegums (Biroja reģistrācijas Nr.2147) ar lūgumu lēmuma pieņemšanu apturēt; DAP 2013.gada 19.decembra vēstule Nr.4.9/73/2013-N-E „*Par ceļa rekonstrukciju caur dabas parku „Ogres zilie kalni*”, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

**Lēmums:**

Piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma procedūru PA „*Ogres un Ikšķiles tūrisma attīstības aģentūra*” ierosinātajai darbībai – ceļa rekonstrukcijai nekustamajā īpašumā „*Dubkalna ezera meži*”, kadastra Nr.7494 013 0033, Ikšķiles novadā, Tīnūžu pagastā.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Lēmums izsūtīts arī:

- VVD Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, adrese: [lielriga@lielriga.vvd.gov.lv](mailto:lielriga@lielriga.vvd.gov.lv) ;
- Dabas aizsardzības pārvaldei, adrese: [daba@daba.gov.lv](mailto:daba@daba.gov.lv)

Direktors

A.Lukšēvics

*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.*