

Rīgā, 2013.gada 17.maijā

Lēmums Nr.1-n

Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

SIA „COMPAQPEAT” reģ.Nr.40003562596, adrese: „Pūces”, Rucavas pagasts, Rucavas novads, LV-3477.

Paredzētās darbības nosaukums:

Derīgo izrakteņu (kūdras) ieguve.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rucavas novads, Rucavas pagasts, kūdras atradnes „*Kirbas, Tīreļa purvs*” teritorijā, nekustamais īpašums „*Lejas Liepiņas*” (zemes vienības kadastra Nr.6484 004 0561) un nekustamais īpašums „*Purva Liepiņas*” (zemes vienības kadastra Nr.6484 004 0562).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2013.gada 8.aprīļa sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums Nr.LI13SI0010 un tam pievienotie materiāli; Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) 2013.gada 9.maija vēstule Nr.4.9/20/2013-N-E „*Par plānotās darbības ietekmi uz NATURA 2000 teritoriju*”.

Pārvaldes viedoklis:

Izvērtējot paredzēto darbību atbilstoši likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) kritērijiem, Pārvalde secina, ka paredzētā darbība būs saistīta ar derīgo izrakteņu (kūdras) ieguvei raksturīgajām ietekmēm, tai pat laikā tās netiek vērtētas kā būtiskas un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošana paredzētajai darbībai netiek rekomendēta. Pārvaldes viedoklis cita starpā saistīts ar apsvērumiem, ka ieguve paredzēta novada teritorijas plānojumā paredzētajā derīgo izrakteņu ieguves teritorijā, ieguves vieta ir jau daļēji izstrādāta, būtiski piesārņojuma un avāriju riski nav identificēti, trokšņu un putekļu emisiju traucējumus spēs absorbēt apkārtnes teritorijā esošais mežs, savukārt ietekmes mazināšanai uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ir izstrādāti priekšlikumi iespējamās ietekmes samazināšanai.

Faktu konstatācija, izvērtējums un argumenti, kā arī apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. SIA „COMPAQPEAT” (turpmāk Ierosinātāja) 2013.gada 20.martā ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanai derīgo izrakteņu (kūdras) ieguvei (turpmāk Paredzētā darbība) lerosinātajai piederošos nekustamajos īpašumos: „*Lejas Liepiņas*” (zemes vienības kadastra Nr.6484 004 0561) un „*Purva Liepiņas*” (zemes vienības kadastra Nr.6484 004 0562), kuri atrodas Rucavas novada Rucavas pagastā, kūdras atradnes „*Kirbas, Tīreļa purvs*” teritorijā (turpmāk Īpašumi un Darbības Vieta). Sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums (turpmāk arī Izvērtējums) veikts, jo tā nepieciešamību noteic Novērtējuma likuma 2.pielikuma 2.nodaļas 1)punkts un 8.panta (2)daļa. Saskaņā ar iesniegumu kūdras ieguve paredzēta 53,8ha platībā (platība, kuru veido Īpašumu summārā platība), teritorijā, kas daļēji robežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) - dabas liegumu „*Kirbas purvs*” (turpmāk arī Dabas Liegums).
2. Pēc Ierosinātājas iesnieguma saņemšanas, Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) lēmuma sastāvdaļu un tas, līdz ar darbības lerosinātājas sniegto informāciju, satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam saistībā ar sagaidāmo ietekmju veidiem, tai pat laikā ir nonācis pie atšķirīgiem secinājumiem par tālāka un padziļināta novērtējuma nepieciešamību attiecībā uz sagaidāmo ietekmi uz Dabas Liegumu. Pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:

- 3.1. Īpašumi atrodas Rucavas novada Rucavas pagastā, ~4,5km D virzienā no Īpašumiem atrodas novada centrs Rucava, ~10km R virzienā atrodas jūra un ~5km R virzienā atrodas Papes ezers. Darbības Vietu daļēji ieskauj un tā R un ZA daļā robežojas ar Latvijas un Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) – dabas liegumu „*Kirbas purvs*”.
- 3.2. Saskaņā ar Rucavas novada teritorijas plānojumu Darbības vietai un tai piegulošai teritorijai ir noteikts zonējums „*zemes dziļu izmantošanas teritorija*”. Lietas materiāliem pievienota Rucavas novada domes 2010.gada 6.septembra izziņa „*Par īpašumiem „Purva Liepiņas” un „Lejas Liepiņas”*”, kurā norādīts, ka šādā teritorijā atļautā izmantošana ir kūdras, grants, smilts un māla ieguve, ja tas nav pretrunā ar dabas aizsardzības interesēm.
- 3.3. Saskaņā ar Izvērtējumu atradnei piegulošās teritorijas nav blīvi apdzīvotas – tuvākā apdzīvotā vieta ciems Peši un viensēta „*Mežaudzes*” atrodas aptuveni 1km attālumā ZR virzienā no Darbības Vietas.
- 3.4. ~1km attālumā Z, ZA virzienā no Īpašumiem atrodas citi kūdras ieguves lauki (nekustamais īpašums „*Kirbas*”, kūdras ieguvi veic cits komersants - SIA „*Ziegler Rucava*”). Kūdras ieguvei šajās teritorijās ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums (procedūra uzsākta 2006.gadā, Biroja atzinums Nr.1 par noslēguma ziņojumu izdots 2008.gada 5.martā).
- 3.5. Lietas materiālos ir izraksts no VSIA „*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk LVĢMC) 2012.gada 23.jūlija derīgo izrakstu krājumu akceptēšanas komisijas sēdes protokola Nr.44. Saskaņā ar protokolu:
 - 3.5.1.Īpašumu teritorijā kūdras ieguve ir veikta pirms Latvijas neatkarības atjaunošanas, pēc tam darbi pārtraukti.
 - 3.5.2.Inventarizācijas darbi Īpašumos veikti 2012.gada maijā, secinot, ka visā inventarizētajā teritorijā sastopama tikai zemā tipa vidēji un labi sadalījusies kūdra.
 - 3.5.3.Inventarizācijas rezultātā 3 kūdras ieguves laukos 49,37ha platībā noteikti N kategorijas kūdras krājumi. Lauku platība noteikta kūdras rūpnieciskā biezuma (0,7m) robežās. N kategorijas atlikušo kūdras krājumu apjoms atradnes „*Kirbas, Tireļa purva*” daļā, t.i. Īpašumu teritorijā, ir 650,5 tūkst.m³ (142tūkst.t), kam saņemts derīgo izrakstu krājumu akceptēšanas komisija akcepts.
- 3.6. Saskaņā ar lietas materiāliem kūdras ieguves I lauks izvietots uz zemes vienības ar kadastra Nr.6484 004 0562, tā platība 16,8ha. Lauku no Z, R un D puses ieskauj dabas liegums „*Kirbas purvs*”. Saskaņā ar izvērtējuma materiāliem I laukā iespējams iegūt kūdras tās rūpnieciskā biezuma (0,7m) robežās un šī platība sastāda 16,46ha; lauka A daļā esot novākts apaugums un sakārtoti kartu grāvji. II lauks izvietots uz zemes vienības ar kadastra Nr.6484 004 0561 – Z no ceļa, kurš sadala zemes gabalu 2 daļās. Lauks izstiepts R – A virzienā, tā platums 280m, garums - 570m. Saskaņā ar izvērtējuma materiāliem II laukā iespējams iegūt kūdras tās rūpnieciskā biezuma (0,7m) robežās un šī platība sastāda 16,30ha; kūdras ieguvei esot sakārtoti ~230m lauka R daļā (pārējo teritoriju klāj lapu koku jaunaudze). Lauka D robeža ir Līgupe. III lauks izvietots uz zemes vienības ar kadastra Nr.6484 004 0561 – D no ceļa, kurš sadala zemes gabalu 2 daļās. Lauks izstiepts R – A virzienā, tā platums 280m, garums - 700m. ZA lauks robežojas ar dabas liegumu „*Kirbas purvs*”. Saskaņā ar izvērtējuma materiāliem kūdras ieguvi iespējams veikt 16,61ha lielā platībā.
- 3.7. Paredzētās Darbības ietvaros plānota novadgrāvju pārtīrīšana un padziļināšana, sīko koku nozāģēšana un izvešana, kūdras ieguves lauku atbrīvošana no celmiem, kartu grāvju padziļināšana, bojāto drenāžu cauruļu nomaiņa, kūdras ieguves lauku profilēšana (virsmas sagatavošana), teritorijas labiekārtošana (tai skaitā pievedceļu sagatavošana atbilstoši kravnesības vajadzībām, dzelzsbetona plākšņu uzklāšana, apgrīšanās laukuma, transportu stāvlaukumu izbūve u.c.), saimniecisko objektu ierīkošana (tualešu, pārvietojamo vagoniņu izvietošana, ugunsdzēsības baseinu sakārtošana/ierīkošana).
- 3.8. Kūdras ieguvei ir sezonāls raksturs – no aprīļa līdz oktobra mēnesim (atkarībā no laika apstākļiem). Ierosinātāja paredzējusi frēzkūdras ieguvi laikā no plkst.10:00 līdz plkst.24:00 (darba dienas, sestdienas un svētdienas). Lielākais frēzkūdras apjoms plānots I un II laukā, izmantojot ieguvei visu lauka teritoriju (pie operatīvas kūdras lauku sagatavošanas, frēzkūdras ieguvi minētajos laukos esot iespējams uzsākt jau 2013.gada sezonā). Kūdras ieguvi III laukā ierosinātājas skatījumā iespējams uzsākt 2015.gadā pēc platību atbrīvošanas no apauguma, novadgrāvju pārtīrīšanas un

- drenāžas sistēmas izveidošanas (III laukā kūdras ieguve pēc 1992.gada nav notikusi – bija uzsākti, bet nepabeigti lauka uzturēšanas/apsaimniekošanas darbi).
- 3.9. Kūdras ieguve paredzēta, izmantojot šādu tehnisku: kūdras savācējbunkurs, traktors, kultivators, kūdras rušinātājs. Palīgtehnika kūdras ieguves darba organizēšanai – ekskavators, profilētājs, motorzāģis, krūmgriezis, kauss (rokamais), kāpurķēžu piekabe.
 - 3.10. Ierosinātāja norādījusi, ka kūdras ieguves laikā radušos notekūdeņus ar kartu grāvju/novadgrāvju sistēmas palīdzību plānots izvadīt uz Līgupi (Līgupe ieplūst Papes ezerā), neprecizējot novadāmo ūdeņu apjomus.
 - 3.11. Lietas materiālos nav vērtējuma par kūdras ieguves rezultātā iespējamām gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu izmaiņām un saistīto ietekmju izplatības robežām.
4. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta a)apjoms, b)paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme e)piesārņojums un traucējumi kritērijiem, jo īpaši saistībā ar 2¹)punkta kritērijiem, kas raksturo Darbības Vietu un tās īpatnības attiecībā uz īpaši aizsargājamās dabas teritorijas tuvumu. Lai arī Darbības vietā agrāk ir veikta kūdras ieguve un teritorija daļēji ir arī sagatavota ieguves darbu veikšanai, tostarp ierīkoti nosusināšanas grāvji, ar plānotajiem ieguves darbiem ir saistāmas pārmaiņas, jaunu grāvju ierīkošana, esošo tīrīšana un padziļināšana, kas rada kopēju ietekmi, tostarp ārpus ieguves lauku robežām. Tādēļ, ievērojot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas tuvumu, rūpīgi izsverama nelabvēlīgas ietekmes varbūtība saistībā ar 2¹.punkta c) un b)apakšpunkta kritēriju. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus. Šāda izvērtējuma ietvarā, Birojs cita starpā ir ņēmis vērā šādus apsvērumus:
 - 4.1. Likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” (turpmāk Aizsargājamo teritoriju likums) 43.panta (1)daļa noteic, ka Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ir vienots Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt *NATURA 2000* tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota.
 - 4.2. Katrai Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamai dabas teritorijai (*NATURA 2000*) atbilstoši tās izveides mērķim tiek noteikta aizsardzības klase (tips). Dabas Liegums ir B tipa teritorija (teritorijas kods LV0521800), kas paredzēta sugu (ieskaitot putnus) un biotopu aizsardzībai. Konkrētajā teritorijā sastopamas Eiropas nozīmes aizsargājamās augu, putnu, bezmugurkaulnieku un mugurkaulnieku sugas un īpaši aizsargājami biotopi, to starpā *kaļķaini zāļu purvi 7230, neskarti augstie purvi 7110*, ieplakas purvos 7150, purvaini meži 91D0*, kaļķaini zāļu purvi ar dižo aslapi 7210** un *staignāju meži 9080** (* raksturo prioritāri aizsargājamās sugas un biotopus).
 - 4.3. Dabas Liegumam šobrīd nav izstrādāts dabas aizsardzības plāns, Dabas Lieguma pārvaldes un apsaimniekošanas kārtību nosaka Aizsargājamo teritoriju likums un pakārtotie vispārējie aizsardzības noteikumi.
 - 4.4. Saskaņā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4) un (5) daļu paredzētajai darbībai, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*), veic ietekmes uz vidi novērtējumu un to atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē šīs teritorijas ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
 - 4.5. Lai novērtētu plānotos Paredzētās Darbības risinājumus un to sagaidāmo ietekmi uz vidi, Ierosinātāja ir pieaicinājusi nozares ekspertus. Darbības Vietas apsekošanas (veikta 2013.gada 6.martā) rezultātā atzinumu par Paredzēto Darbību ir sagatavojusi vaskulāro augu, mežu un virsāju, purvu, zālāju, jūras piekrastes biotopu eksperte Inese Silamiķele. Saskaņā ar atzinumu:

- 4.5.1. Kūdras atradnē „*Kirbas purvs*” iegūstama zemā tipa kūdra. Daļa kūdras jau norakta un daļa kūdras lauku platības atrodas 1,5m zemāk par apkārtējo teritoriju. Daļā no platībām kūdras slānis ir sekls – līdz 0,7m un tajā ieguve nav ekonomiski izdevīga.
- 4.5.2. Kūdras lauki kopumā ~500m garā robežā 2 vietās tieši robežojas ar Dabas Liegumu, ~100m gara robeža ir ar purvainiem bērzu mežu biotopiem, kas atbilst īpaši aizsargājama biotopa *Purvaini meži* pazīmēm (ES aizsargājamo biotopu kods 91D0) ZA un ~300m gara robeža ar vidēji veciem bērzu mežu biotopiem R un A. ~70m gara robeža ir ar degradēta purva biotopu (teritorijā izveidoti grāvji, konstatējamas susināšanas sekas). Eksperte atsaucas uz DAP datiem, norādot, ka nozīmīgākie tuvākie īpaši aizsargājami biotopi Dabas Liegumā atrodas ~500m attālumā – EP Biotopu direktīvas I pielikuma biotops Kaļķaini zāļu purvi (ES aizsargājamo biotopu kods 7230) uz ZR no kūdras lauku platībām un ~500-700m uz ZA no kūdras lauku platībām sūnu purvs.
- 4.5.3. No apkārtējām teritorijām kūdras laukus norobežo kontūrgrāvis. Grāvju sistēma daļēji susina kūdras laukiem piegulošās teritorijas, tomēr jāņem vērā, ka kūdras atradne atrodas nelielā ieplakā, reljefa pazeminājumā. Daļa no platībām, kas robežojas ar kūdras izstrādes laukiem atrodas uz augstāka reljefa un tajos dabiski sastopami sausieņu tipa mežu biotopi. Kūdras lauku teritorijas ZR malā atrodas appludināts grants karjers.
- 4.5.4. Ekspertes vērtējumā kūdras ieguve un ar to saistītie meliorācijas darbi ir nozīmīgākais aspekts, kas var radīt ietekmi uz dabas liegumu, taču uzskata, ka, ievērojot kompensējošos pasākumus, t.i., samazinot kūdras ieguves lauka platību, nosakot buferzonu gar ieguves lauku ZA daļu, un saglabājot ~ 30m platu joslu kūdras lauku R daļā, ietekmi iespējams samazināt.
- 4.5.5. No atzinuma secinājumu daļas izriet, ka kūdras ieguve būtiski neapdraud īpaši aizsargājamās sugas, biotopus un to aizņemtās platības, bet vienlaikus arī norādīts, ka lerosinātājai jābūt gatavai pārtraukt vai ierobežot kūdras ieguvi, vai veikt papildus kompensējošos pasākumus, ja tiks novērotas nelabvēlīgas ietekmes uz apkārtnes dabas vērtībām.
- 4.6. Kūdras ieguves II lauks D robežojas ar Līgupi. Rucavas novada teritorijas plānojumā noteiktas ūdensteču virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas. Līgupei aizsargjosla noteikta 10m. Atbilstoši ekspertes I. Silamiķeles atzinumam, Līgupes ūdens līmenis būtiski ietekmē hidroloģiskos apstākļus arī kūdras ieguves laukos un arī turpmākajā lauku izstrādē būs viens no hidroloģisko režīmu regulējošajiem faktoriem. No kūdras laukumiem Līgupi norobežo uzbērts ceļš.
- 4.7. Izvērtējot lietas materiālus un iepazīstoties ar kartogrāfisko informāciju, Birojs secina, ka plānotie kūdras ieguves lauki kļīveidīgi iestiepjas Dabas Liegumā un vērā ņemama teritorijas daļa faktiski tiek ieskaita ar Dabas Lieguma platībām. Ņemot vērā to, ka ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam atbilstošā detalitātē (saskaņā ar šādam izvērtējumam paredzēto vispārējo un nepadziļināto vērtēšanas mērķi) nesniedz izvērstu un aprēķinos balstītu pamatojumu par kūdras ieguves un ar to saistīto hidroloģiskā režīma izmaiņu ietekmes zonām, ietekmes plašumu un pārmaiņām, kā arī ievērojot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas tuvumu un vispārējos pieņēmumus par ietekmes samazināšanas iespējām, savu viedokli par Paredzēto darbību Birojs ir aicinājis izteikt arī DAP (teritorijas apsekošanu DAP veikusi dabā 2013.gada 8.maijā; konstatēts, ka, plānotās kūdras ieguves lauku R daļā ir veikta sīko koku nozāgēšana un uzsākti zemsedzes noņemšanas darbi).
- 4.8. 2013.gada 9.maija vēstulē Nr.4.9/20/2013-N-E „*Par plānotās darbības ietekmi uz NATURA 2000 teritoriju*”, analizējot Paredzētās Darbības iespējamo ietekmi uz Dabas Lieguma teritoriju, DAP secinājusi, ka būtiskākie negatīvie faktori, kuri varētu ietekmēt kūdras ieguves laukiem blakus esošo Dabas Liegumu ir hidroloģiskā režīma izmaiņas un troksnis, ko rada tehnika (kā arī šobrīd nav pilnībā novērtējama kūdras putekļu ietekme uz zemsedzi). DAP tāpat norāda, ka no lerosinātās iesniegtajiem materiāliem nav secināms, kādā apjomā un cik lielā teritorijā atjaunotie kūdras lauki un tiem nepieciešamā infrastruktūra ietekmēs hidroloģisko režīmu, ka arī to, vai hidroloģiskā režīma izmaiņas skars dabas lieguma teritoriju. DAP vērtējumā, - tā kā lietā pievienotais ekspertes I. Silamiķeles atzinums nav balstīts uz hidroloģiskās izpētes rezultātiem un arī hipotēze par kompensējošiem pasākumiem kūdras ieguves lauku ZA daļā netiek pamatota ar aprēķiniem, - minētais atzinums nav uzskatāms par pietiekami pamatotu. Papildus DAP norāda, ka eksperte teritoriju apsekojusi ārpus veģetācijas sezonas, kad lielākā daļa no aizsargājamām augu sugām nav konstatējama un tādēļ DAP ieskatā nav

pieņemamas informācijas, lai apgalvotu, ka plānotajā kūdras ieguves vietā neatrodas īpaši aizsargājamo sugu atradnes. DAP uzsver, ka Dabas Lieguma teritorijā konstatētas arī īpaši aizsargājamās putnu, bezmugurkaulnieku un mugurkaulnieku sugas, līdz ar to nepieciešams vērtējums arī par plānotas darbības ietekmi uz šīm sugu grupām. Ņemot vērā minēto, DAP ieskatā pieejamā informācija nav uzskatāma par pietiekamu, lai gūtu pamatojumu, ka plānotās darbības negatīvi neietekmēs *NATURA 2000* teritoriju. DAP norāda, - tā kā galvenās dabas aizsardzības vērtības Dabas Liegumā ir saistītas ar stabili hidroloģisko režīmu un hidroloģiskā režīma izmaiņas var novest pie aizsargājamo biotopu un sugu stāvokļa pasliktināšanās, - Paredzētajai Darbībai nepieciešams piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūru, paplašināti izvērtējot paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz hidroloģisko režīmu dabas lieguma teritorijā un līdz ar to arī uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un aizsargājamo augu sugām, kā arī plānotās darbības ietekmi uz aizsargājamām dzīvnieku sugām.

5. Birojs, izsverot plānoto pasākumu kopumu un sagaidāmās ietekmes, pievienojas DAP viedoklim, ka šī brīža izvērtējuma stadijā un detalitātē, ko var nodrošināt tikai ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums nesniedz pilnīgu informāciju ne par dabas vērtībām, ne padziļinātu informāciju par sagaidāmo ietekmi un tās būtiskumu. Līdz ar to, nav iespējams arī kļedēt bažas, vai ekspertes I.Silamiķeles atzinumā ietvertie piesardzības pasākumi būs pietiekoši efektīvi, lai Paredzētā darbība nelabvēlīgu un būtisku ietekmi uz *NATURA 2000* teritoriju neradītu. Attiecībā uz Paredzēto Darbību un tās ietekmi, nevar būt šaubu, ka iespējams var būt sagaidāmas ietekmes, kas izriet gan no Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a), b), c) un e)kritērija, gan 2.punkta a) un b) un 2¹.punkta a) un b)kritērija, savukārt par šādas ietekmes varbūtību un nozīmīgumu (kompleksums) trūkst būtiska un izvērtējumā pamatota informācija.
6. Atbilstoši Eiropas Kopienas Tiesas pastāvīgajā judikatūrā nostiprinātajām atziņām, izvērtējumam, kas vērsts uz ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju noskaidrošanu ir jābūt veiktam pienācīgi un tas uzskatāms par nepilnīgu, ja tajā nav pilnīgu, precīzu un galīgu konstatējumu un secinājumu, kas varētu kļedēt jebkuras zinātniski pamatotas šaubas par plānotās darbības ietekmi uz attiecīgo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (2007.gada 20.septembra spriedums lietā C-304/05 Komisija/Itālija 69.punkts; 2011.gada 24.novembra spriedums lietā C-402/09 Komisija/Spānija 100.punkts).
7. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, kā arī to, ka dabas aizsardzības ekspertes un nozares atbildīgās institūcijas izteiktajos viedokļos vietumis ir atšķirīgs vērtējums par paredzētās darbības nelabvēlīgās ietekmes uz vidi un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju būtiskumu un nozīmību, paredzētās darbības vietas un tās apkārtnes teritorijā sastopamo dabas vērtību labvēlīgas aizsardzības apstākļu nodrošināšanas kontekstā nav droši zināms, vai tā neatstās būtisku un negatīvu ietekmi uz *NATURA 2000* teritoriju, tās integritāti un biotopiem vai sugām, kuru saglabāšanai tā izveidota. Kopumā vērtējot secināms, ka Paredzētā Darbība ir saistīta ar salīdzinoši liela apjoma darbiem Dabas Lieguma teritorijas tiešā tuvumā, tai pat laikā nav pamatotas un iespējami precīzas informācijas par šīs ietekmes apjomu, nozīmīgumu un kompleksumu saistībā ar *NATURA 2000* teritorijas aizsardzības mērķiem. Ņemot vērā to, ka pastāv pamatotas šaubas, Birojs saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹panta (1)daļā un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 "*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*" 2.punktā noteikto, citu starpā pamatojoties uz Novērtējuma likumā noteiktajiem principiem (jo īpaši 3.panta 1) un 5)punktā noteiktajiem principiem), secina, ka nepieciešams komplekss ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo *NATURA 2000* teritoriju novērtējums Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 "*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*" kārtībā. Šāds izvērtējums ļaus veikt Paredzētās Darbības un vairāku tās risinājumu izvērtējumu, nosakot ietekmi uz *NATURA 2000* teritorijas ekoloģiskajām funkcijām un integritāti, atbilstoši tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem, un izstrādāt šādas ietekmes novēršanas pasākumus, tai skaitā izvērtējot darbības realizācijas pieļaujamību konkrētās platībās un nosacījumus. Ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūras piemērošana ir nepieciešama, lai sasniegtu Novērtējuma likumā un Aizsargājamo teritoriju likumā noteikto vides aizsardzības mērķi, šo mērķi pašreiz nav iespējams sasniegt mazāk ierobežojot paredzētās darbības ierosinātāju (piemēram, izdodot tehniskos noteikumus) un procedūra ir konkrētajam gadījumam piemērota un atbilstīga.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4., 4¹., 8., 10., 11., 13. un 14.pants, 2.pielikums; 2011.gada 25.janvāra MK noteikumu Nr.83 „*Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi*” 12.punkts; likuma „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.pants, Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*” 2.punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2013.gada 8.aprīļa Izvērtējums un tam pievienotie materiāli, DAP 2013.gada 9.maija vēstule Nr.4.9/20/2013-N-E „*Par plānotās darbības ietekmi uz NATURA 2000 teritoriju*”, iepriekš minētie fakti un izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Piemērot SIA „COMPAQPEAT” ierosinātajai darbībai – derīgo izrakteņu (kūdras) ieguvei nekustamajos īpašumos: „*Lejas Liepiņas*” (zemes vienības kadastra Nr.6484 004 0561) un „*Purva Liepiņas*” (zemes vienības kadastra Nr.6484 004 0562), kuri atrodas Rucavas novada Rucavas pagastā, kūdras atradnes „*Kirbas, Tīreļa purvs*” teritorijā – ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūru.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Direktors

A.Lukšēvics