



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2013.gada 16.oktobrī

Lēmums Nr. 6-n

Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

SIA „Polyroad” (reģ.Nr.40003591932), adrese: Jaudas iela 2a, Ogre, LV – 5001, e-pasts: polyroad@polyroad.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Veloceliņa būvniecība.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Carnikavas novads, maršruts Vecāķi, Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste (kadastra Nr.8052 007 0007 – sākuma punkts un kadastra Nr.8052 001 0018 – beigu punkts), Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija – dabas parks „Piejūra”.

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2013.gada 25.septembra vēstule Nr.4.5-5/4352, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI13SI0186 (turpmāk Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Nemot vērā Izvērtējumā konstatēto un sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Egitas Grolles atzinuma sadaļas „*Secinājumi un nosacījumi darbības veikšanai*” minēto, Pārvalde pievienojas Dabas aizsardzības pārvaldes viedoklim un uzskata, ka nepieciešams novērtēt paredzētās darbības ietekmi uz *NATURA 2000* teritoriju saskaņā ar 2011.gada 19.aprīļa MK noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*” prasībām.

Faktu konstatācija, izvērtējums un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. SIA „Polyroad” (turpmāk Ierosinātāja) ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu tehnisko noteikumu saņemšanai veloceliņa būvniecībai (turpmāk Paredzētā Darbība) Carnikavas novadā, maršrutā Vecāķi, Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste (kadastra Nr.8052 007 0007 – sākuma punkts un kadastra Nr.8052 001 0018 – beigu punkts), Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – dabas parkā „Piejūra” (turpmāk Darbības Vieta). Ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Paredzētajai Darbībai veikts saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 2.pielikuma 10.punkta 5.apakšpunkta nosacījumiem.

2. Pēc Ierosinātās iesnieguma un papildus informācijas saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) lēmuma sastāvdaļu, un tas, līdz ar Ierosinātās sniegto informāciju, satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam un viedoklim saistībā ar ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju novērtējumu un, pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Veloceliņa izbūve plānota Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – dabas parkā „*Piejūra*” dabas parka un dabas lieguma zonā. Veloceliņš plānots maršrutā no Vecākiem līdz Lilastei.
 - 3.2. Saskaņā ar 2006.gada 14.marta MK noteikumu Nr.204 „*Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 18.5.punktu, kurā minēts, ka dabas lieguma un dabas parka zonā aizliegts: „*ierīkot asfaltētus vai cita veida cietā seguma velosipēdu celiņus, izņemot vienu asfaltētu vai cita veida cietā seguma velosipēdu celiņu maršrutā no Vecākiem līdz Saulkrastiem*”. Paredzētā veloceliņa trase nav iezīmēta dabas parka „*Piejūra*” individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumu, kā arī dabas aizsardzības plāna kartogrāfiskajā materiālā. Kopējais plānotais veloceliņa garums ir ~23km, kas sadalīts divos atsevišķos posmos. Lietai pievienotajos materiālos norādīts, ka veloceliņa trase cauri Carnikavai un Gaujas ciemam risinātā citā tehniskajā projektā – SIA „*L4 ceļu projekti*” „*Gājēju – velosipēdistu celiņa un tilta pār Gauju Carnikavas novadā tehniskā projekta izstrāde*” (Rīga, 2011), taču Birojā nav informācijas par šī posma risinājumiem un izstrādes pakāpi.
 - 3.3. Paredzētās Darbības ietvaros plānots izveidot asfaltētu veloceliņu daļēji pa esošiem meža ceļiem vai asfaltētiem ceļiem apdzīvotu vietu teritorijās un vairākās vietās pa jaunu vietu meža teritorijā. Pirms veloceliņa būvniecības paredzēts veikts meža zemes transformāciju ~89425m² apjomā. Posmā no Vecākiem līdz Mežciemam, no Mežciema līdz Carnikavai un no Skautu ielas (Gaujas ciems) līdz Lilastes dzelzceļa pārbrauktuvei plānots transformēt meža zemi 5m platumā, līdz ar to plānotais veloceliņa platums šajā posmā paredzēts 3m ar 0,5m platām nesaistīta minerālmateriāla seguma nomalēm. Posmā no Laivu ielas (Carnikava) līdz jūras piekrastei ~1800m garā posmā plānots transformēt meža zemi 8m platumā, līdz ar to plānotais veloceliņa platums paredzēts 5m ar 0,5m platām nesaistīta minerālmateriāla seguma nomalēm. Pēc veloceliņa trases nospraūšanas plānots veikt trases apsekošanu kopā ar meža īpašniekiem un citām atbildīgajām amatpersonām, lai atkārtoti precizētu projektā paredzamos nocērtamos kokus, kā arī, lai pārliecinātos, vai mežistrādes zonā neatrodas aizsargājami un saglabājami koki.
 - 3.4. Pirms veloceliņa būvniecības paredzēts veikt materiālu pievedceļu un krautņu vietu ierīkošanu. Materiālu pievedceļi un krautņu vietas plānotas pamatojoties uz esošo meža ceļu un meža apsaimniekošanas stigu tīklu dabas parka „*Piejūra*” teritorijā. Plānotais materiālu pievedceļu garums paredzēts ~14km, apgriešanās/izmainīšanas vietas – 27, krautņu vietas – 33. Ierīkojot pievedceļus, paredzēts veikt esošo ceļu un meža stigu segumu planēšanu (ja nepieciešams), ieklāt ģeotekstilu visā ierīkojamā pievedceļa garumā, izbūvēt nesaistīta

minerālmateriāla (fr.16/45mm) kārtu 18cm biezumā, kā arī vietās, kur iespējams, nesaistīto minerālmateriālu plānots aizstāt ar šķeldas segumu 30cm biezumā, kas iegūts no objektā nocirstās koksnes.

- 3.5. Veloceliņa būvniecības ietvaros paredzēts veikt apauguma (20-40cm) noņemšanu un izlīdzināšanu objekta apkārtnē. Uz sagatavotās veloceliņa trases paredzēts izbūvēt smilts izlīdzinoši slāni ~10cm biezumā, pēc tā noplanēšanas, paredzēts uzklāt ģeotekstilu, izbūvēt nesaistīta minerālmateriāla (fr.0/45mm) pamatu ~18cm biezumā un izbūvēt karstā asfalta AC-8surf segumu ~6cm biezumā. Veloceliņa nomales paredzēts piepildīt ar nesaistītu minerālmateriālu (fr.0/32mm). Vietās, kur nogāzes veidosies stāvākas par 1:3, tās paredzēts nostiprināt ar telpisko preterozijas paklāju, kas piepildīts un apbērts ar šķeldas bērumu, visas parējās nogāzes paredzēts apbērt ar šķeldu. Veloceliņam tuvu augošo koku sakņu aizsardzībai un, lai nodrošinātos pret celiņa seguma bojāšanas sakņu augšanas dēļ, paredzēts izbūvēt sakņu barjeru no videi draudzīga materiāla. Veloceliņa izbūvei nepieciešamo materiālu prognozētie apjomi uz tekošo metru: karstais asfalts AC8surf (h=6cm) – $3,2\text{m}^2$; nesaistītais minerālmateriāls (fr.0/45mm) (h=18cm) – $4,59\text{m}^2$; ģeotekstils – $5,86\text{m}^2$; izlīdzinošais slānis no drenējošas smilts (h=10cm) – $0,616\text{m}^3$; nesaistītais minerālmateriāls (fr.0/32mm) (h=6cm) – 1m^2 ; telpiskais preterozijas paklājs – 4m^2 ; šķelda – 4m^2 .
- 3.6. Visā veloceliņa trases garumā paredzēta apgaismojuma izbūve, lai nodrošinātu elektroenerģijas padevi paredzēts veidot 6 jaunas pieslēguma vietas pie esošajiem elektrotīkliem, elektroenerģiju plānots pievilkt pa esošo ceļu tīklu un projektētā veloceliņa trasi. Lai nepieciešamības gadījumā varētu izbūvēt sakaru komunikācijas pa plānotā veloceliņa trasi, projekta ietvaros paredzēts iebūvēt plastmasas rezerves cauruli veloceliņa konstrukcijā ar diametru 110mm. Projekta ietvaros paredzēts izveidot atpūtas vietas apmērām ik pēc 4-5km, kurās plānots izvietot velostatīvus, soliņus un atkritumu urnas, tās paredzēts izveidot materiālu krautņu vietās.
- 3.7. Projektējamais veloceliņš šķērso Eimura kanālu ~400m pirms tā ietekas Rīgas jūras līcī, līdz ar to paredzēts izbūvēt jaunu vienlaiduma tērauda kopnes tiltu ar attālumu starp kopnes balstīšanas asīm 17m un platumu 3m. Tiltā montāža plānota objektā uz vietas un to plānots veikt ar celtni (nestspēja līdz 10t). Tiltā konstrukcijas paredzēts krāsot.
- 3.8. Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „Bior” 2013.gada 19.februāra Zivsaimnieciskās ekspertīzes atzinumā par veloceliņa tiltā pār Eimura kanālu jaunbūvi norāda, ka paredzams, ka nelielās tiltā izbūves darbu tieši ietekmētās akvatorijas platības un kanāla nelielā zivsaimnieciskā potenciāla dēļ ne produktivitātes samazināšanās, ne zivju bojāeja nesasnies vērā ņemamu apjomu, taču, lai maksimāli samazinātu tiltā jaunbūves nelabvēlīgo ietekmi uz zivju resursiem, tiek rekomendēts – iespēju robežās samazināt uzduļķojuma un novērst cita veida (naftas produkti no tehnikas u.c.) piesārņojuma nonākšanu kanālā; iespēju robežās izvēlēties tiltā konstrukciju, kas atstāj minimālu ietekmi uz zivju migrāciju.
- 3.9. Carnikavas novada pašvaldības Būvvalde 2012.gada 24.septembrī ir izsniegusi plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr.32 (turpmāk PAU) Paredzētajai Darbībai, kurā norāda, ka pārvades, sadales tīkla garums (trases garums) ir 23km; Darbības Vieta atrodas dabas parka „Piejūra” teritorijā; saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu Darbības Vieta atrodas „Mežsaimniecības teritorijā” un „Līnībūvju izbūves teritorijā”, kā arī PAU nosaka citas prasības, kas ievērojamas realizējot Paredzēto Darbību.

- 3.10. Saskaņā ar aktuālo Carnikavas novada teritorijas plānojumu, Darbības Vietā ir atzīmēts „*perspektīvais velociņš*”, kas daļēji atbilst projektā paredzētās velociņa trases izvietojumam.
4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, Paredzētās Darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs (papildus Pārvaldes vērtējumam un sniegtajiem argumentiem) pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistāmi tieši ar to, ka darbības norises vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*NATURA 2000*) – dabas parkā „*Piejūra*”, līdz ar to projekta realizācija jāvērtē kontekstā ar Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta a)*apjoms*, b)*paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme*, e)*piesārņojums un traucējumi* kritērijiem, jo īpaši saistībā ar 2¹)punkta kritērijiem, kas raksturo Darbības Vietu un tās īpatnības attiecībā uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī dabas parka „*Piejūra*” dabas aizsardzības plānu, dabas parka „*Piejūra*” individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem un likumā „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” (turpmāk Aizsargājamo teritoriju likums) noteikto.
5. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus. Izvērtējuma ietvarā, Birojs cita starpā ir ņēmis vērā šādus lietā nozīmīgus apsvērumus:
- 5.1. Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (1)daļa noteic, ka Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ir vienots Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt *NATURA 2000* tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota.
- 5.2. katrai *Natura 2000* teritorijai atbilstoši tās izveides mērķim tiek noteikta aizsardzības klase (tips). Dabas parks „*Piejūra*” Latvijas teritorijā ir C tipa teritorija (teritorijas kods LV0301700), kas paredzēta īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzībai.
- 5.3. saskaņā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4) un (5) daļu Paredzētajai Darbībai, kas var būtiski ietekmēt *NATURA 2000* teritoriju, veic ietekmes uz vidi novērtējumu un to atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē šīs teritorijas ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
- 5.4. atbilstoši Eiropas Kopienas Tiesas pastāvīgajā judikatūrā nostiprinātajām atziņām, izvērtējumam, kas vērsts uz ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju noskaidrošanu ir jābūt veiktam pienācīgi un tas uzskatāms par nepilnīgu, ja tajā nav pilnīgu, precīzu un galīgu konstatējumu un secinājumu, kas varētu kļedēt jebkuras zinātniski pamatotas šaubas par plānotās darbības ietekmi uz attiecīgo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (2007.gada 20.septembra spriedums lietā C–304/05 Komisija/Itālija 69.punkts; 2011.gada 24.novembra spriedums lietā C–402/09 Komisija/Spānija 100.punkts).

6. Ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros Paredzēto darbību un tās iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ir novērtējusi Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk DAP). DAP 2013.gada 13.maija atzinumā Nr.3.15/170/2013-N-E „*Par paredzēto darbību*” norāda, ka veloceļa būve ar asfalta segumu trīs metru platumā un paredzot meža zemes transformāciju ietekmēs Eiropas Savienības aizsargājamās biotopus: 2120 – *Priekškāpas*, 2180 – *Mežainās jūrmalas kāpas*, 9010 – *Boreālie meži*, 91DO – *Purvainie meži*, 2130* – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. DAP lūdz rūpīgi izvērtēt veloceļa virzīšanu gar Vidus Garezeru caur Purvaino mežu biotopu (91DO), izskatot iespēju veloceļu virzīt pa meža ceļu, paralēli dzelzceļam līdz pārbrauktuvei, kā arī izvērtēt citas veloceļa cietā seguma alternatīvas. DAP lūdz izskatīt nepieciešamību Paredzēto Darbību izvērtēt atbilstoši 2011.gada 19.aprīļa MK noteikumiem Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*”. DAP konceptuāli atbalsta plānoto veloceļu, ja tiek izvērtēta ietekme uz augstāk minētajiem biotopiem, augu un dzīvnieku sugām, kuras projektējamais veloceļiņš var skart, kā arī saņemti attiecīgi ekspertu atzinumi.
7. Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto zālāju, mežu, virsāju un jūras piekrastes ekspertes Egītas Grolles (turpmāk Eksperte) 2013.gada 19.augusta atzinumu Nr.29/13 veloceļa izbūve un teritorijas labiekārtošana samazinās haotisku aizsargājamo dabas vērtību izmēģināšanu un vērtējama pozitīvi, ja: tiek izvērtēta asfaltseguma izmantošana un citu papildus infrastruktūras būvju (apgaismojuma) ierīkošanas nepieciešamība visā veloceļa trases garumā, ņemot vērā mūsdienīgu, labai draudzīgu materiālu pieejamību, dabiskas ainavas saglabāšanas nozīmīgumu, kā arī samērā īso asfaltseguma kalpošanas laiku, bet tā ievērojamo kaitējumu dabas videi; trases ierīkošanai tiek izmantoti tikai jau esošie ceļi un stigas; jāizvairās no ievērojama vecuma un izmērus (diametrs virs 50cm) sasniegušu koku ciršanas, kā arī koku ciršanas stāvās nogāzēs un tiešai jūras vēju darbībai pakļautās teritorijās (piekrastē); maksimāli tiek samazināts materiālu krautņu un apgriešanās vietu skaits, kā arī pievedceļu skaits un posmu garums, pēc iespējas izvairoties no aizsargājamo biotopu un mikroliegumu šķērsošanas; pēc būvdarbu pabeigšanas, viss celtniecībā izmantotais materiāls tiek aizvākts, ļaujot ietekmētajām vietām dabiski atjaunoties. Eksperte norāda uz iespējamām problēmsituācijām vairākos trases posmos, erozijas, antropogēnās slodzes palielināšanās un biotopu saglabāšanas aspektā, kā arī norāda, ka veloceļa trases izbūve varētu ietekmēt divus ES un Latvijā īpaši aizsargājamās biotopus, kā arī deviņus mikroliegumus, samazinot to platības, veicinot biotopu fragmentāciju un vērtīgu koku izciršanu vai atsevišķās vietās veicot dabiskā reljefa izmaiņāšanu, turklāt veloceļa maršruta posmā tika konstatētas divas aizsargājamas augu sugas – pļavas silpurene *Pulsatilla pratense* un smiltāja nelķe *Dianthus arenarius*.
8. Iespējams, ka pastāv varbūtība Paredzēto Darbību realizēt veidā un risinājumos, lai būtiski neietekmētu *NATURA 2000* teritoriju, tai skaitā neietekmētu negatīvā veidā ne tajā sastopamās aizsargājamās dabas vērtības, ne ekoloģiskās funkcijas vai aizsardzības mērķus. Tai pat laikā šī brīža izvērtējuma stadijā, ar instrumentiem un detalizāciju, kādu paredz ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, nav iespējams kļūdot DAP un Pārvaldes izteiktās bažas, ka nelabvēlīga ietekme Paredzētajai Darbībai varētu būt uz dabas parkā „*Piejūra*” aizsargājamiem biotopiem. Ņemot vērā Paredzētās Darbības apjomu, veloceļa būvniecība un ekspluatācija šķērsos, skars vai var ietekmēt ES un Latvijā aizsargājamās biotopus 2180 – *Mežainās jūrmalas kāpas*, 2120 – *Priekškāpas*, 9010 – *Boreālie meži*, 91DO – *Purvainie meži*, 2130* – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, 9080* – *Staignāju meži*, 3150 – *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*, kā arī veloceļa trase un materiālu

pievedceļi vairākās vietās ir virzīti tieši caur mikroliegumiem, kas izveidoti mazskarto meža biotopu saglabāšanai, bet vairākas materiālu krautnes arī plānotas mikroliegumu teritorijās, no kā pēc iespējas būtu nepieciešams izvairīties vai precizēt/modificēt iespējamus risinājumus šajās teritorijās. Līdz ar to Paredzētās Darbības rezultātā var tikt daļēji bojāti vai iznīcināti konkrētie īpaši aizsargājamie biotopi, turklāt ir vērtējama plānotā velociņa trases virzība un tās izbūves parametri – trases platums, ceļa segums, inženierkomunikāciju un apgaismojuma izveides nepieciešamība visā trases garumā, kā arī plānotais izbūves process, līdz ar to, lai veiktu Paredzēto Darbību risinājumus, kas nenonāk pretrunā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4) un (5) daļu, ir jāgūst pilnīga un precīza informācija, konstatējumi un secinājumi, kas varētu kļūdīt šobrīd izteiktās pamatotās šaubas. Nozīmīgs papildus aspekts kopējā ietekmju kontekstā ir abu posmu iespējamā savstarpējā saikne, kā arī saistība ar esošajiem infrastruktūras objektiem un nepieciešamība pēc papildus platībām konkrēto risinājumu realizācijai, t.sk. ņemot vērā apstākli, ka konkrētais izcērtamo koku apjoms pašlaik nav novērtēts un varētu būt nepieciešama koku ciršana arī ārpus velociņa nodalījuma joslas, savukārt Ekspertes atzinumā vairākkārt norādīts uz nepieciešamību iespējami samazināt identificētās negatīvās ietekmes un atsevišķos posmos precizēt plānotos risinājumus.

9. Līdz ar to konstatējams, ka Paredzētā Darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.¹ panta (1)daļas un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*” 2.punkta nosacījumam. Pamatojoties uz Novērtējuma likumā noteiktajiem principiem (jo īpaši 3.panta 1) un 5)punktā noteiktajiem principiem) un vadoties no Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem, it īpaši nepieciešamību atsevišķos posmos precizēt darbības apjomus 1)a), 2¹)a) un b) kritērijiem, secināts, ka ietekme uz dabas parku „*Piejūra*” var būt būtiska un tādēļ nepieciešams komplekss Paredzētās Darbības ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējums, kas ļaus izvērtēt Paredzēto Darbību un tās realizācijas risinājumu alternatīvas, pienācīgi un pilnīgi, ar atbilstīgiem mēriem pārliedzinoties, ka sagaidāmo ietekmi uz dabas parku „*Piejūra*” (*NATURA 2000* teritoriju) iespējams novērst un samazināt tā, lai tā nebūtu atzīstama par nelabvēlīgu. Ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūras piemērošana ir nepieciešama, lai sasniegtu Novērtējuma likumā un Aizsargājamo teritoriju likumā noteikto vides aizsardzības mērķi, šo mērķi pašreiz nav iespējams sasniegt mazāk ierobežojot Paredzētās Darbības Ierosinātāju (piemēram, izdodot tehniskos noteikumus) un procedūra ir konkrētajam gadījumam piemērota un atbilstīga.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4., 4¹., 8., 10., 11., 13. un 14.pants, 2.pielikums; 2011.gada 25.janvāra MK noteikumu Nr.83 „*Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi*” 12.punkts; likuma „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.pants, Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*” 2.punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2013.gada 25.septembra vēstule Nr.4.5-5/4352, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI13SI0186 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūru SIA „Polyroad” ierosinātajai darbībai – velociņa būvniecībai Carnikavas novadā, maršrutā Vecāķi, Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste (kadastra Nr.8052 007 0007 – sākuma punkts un kadastra Nr.8052 001 0018 – beigu punkts), kas atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – dabas parkā „Piejūra”.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Direktors

A.Lukšēvics

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.