



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## **VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS**

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: [vpvb@vpvb.gov.lv](mailto:vpvb@vpvb.gov.lv)

---

Rīgā, 2013.gada 9.decembrī

### **Lēmums Nr.8–n**

#### **Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūras piemērošanu**

##### **Adresāts:**

SIA „*Lilastes kāpas*” (reģistrācijas numurs 40003715150), adrese: Mazā Skolas iela 2 – 1, Rīga, LV – 1050.

SIA „*Projekts 3*” (reģistrācijas numurs 40003578510), adrese: Ūdens iela 12 – 117, Rīga, LV – 1007.

##### **Paredzētās darbības nosaukums:**

Piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas, apgaismojuma un sakaru kanalizācijas izbūve, kas paredzēta nekustamā īpašuma „*Emīlijas*” ( kadastra numurs 8033 004 0517) un nekustamā īpašuma „*Amandas*” (kadastra numurs 8033 004 0518) turpmākajai apbūvei.

##### **Paredzētās darbības norises vieta (adrese):**

Saulkrastu novads, Lilaste, nekustamais īpašums „*Emīlijas*” ( kadastra numurs 8033 004 0517) un nekustamais īpašums „*Amandas*” (kadastra numurs 8033 004 0518), Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija – dabas parks „*Piejūra*”.

##### **Izvērtētā dokumentācija:**

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2013.gada 24.oktobra vēstule Nr.4.5–5/4938, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI13SI0203 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli; Biroja 2011.gada 11.augusta lēmums Nr.299 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu.

##### **Pārvaldes viedoklis:**

Pārvalde, norādot uz sagaidāmo nebūtisko ietekmi uz paredzētās darbības skarto teritoriju, iesaka nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūru SIA „*Lilastes kāpas*” plānotajai piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas un ielas apgaismojuma izbūvei, vienlaikus norādot uz nepieciešamību projektu saskaņot ar Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk – DAP).

##### **Faktu konstatācija, izvērtējums un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. SIA „*Lilastes kāpas*” (turpmāk – Ierosinātāja) pārstāve SIA „*Projekts 3*”, kura darbojas saskaņā ar Ierosinātājas pasūtījumu (kā norādīts iesniegumam pievienotajai

vēstulei), ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu tehnisko noteikumu saņemšanai piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas, apgaismojuma un sakaru kanalizācijas izbūvei (turpmāk – Paredzētā Darbība) nekustamajā īpašumā „*Emīlijas*” (kadastra numurs 8033 004 0517) un nekustamajā īpašumā „*Amandas*” (kadastra numurs 8033 004 0518), Lilastē, Saulkrastu novadā (turpmāk – Darbības Vieta un Īpašums). Atsaucoties uz likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 4<sup>1</sup>. un 8.panta prasībām Pārvalde lēmusi par ietekmes uz vidi sākotnējā novērtējuma procedūras piemērošanu.

2. Pēc Ierosinātās iesnieguma saņemšanas, Pārvalde ir novērtējusi paredzētās darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan darbības vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu un tas, līdz ar darbības Ierosinātās un DAP sniegto informāciju, satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs ir analizējis Pārvaldes vērtējumu un, pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
  - 3.1. Abi Īpašumā ietvertie zemes gabali atrodas blakus, teritorijā, ko galvenokārt klāj meži, starp jūras krastu un aptuveni 300m attālumā (DA virzienā) esošo autoceļu A1 *Rīga – Ainaži*. Īpašuma robeža sākas nepilnu 100m attālumā no jūras krasta un tā teritorijai atbilstoši Saulkrastu novada teritorijas plānojumam un Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteiktajam ir noteikta Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla, ne mazāk kā 300m platumā. Paredzētā Darbība nav plānota Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā. Tuvākās blīvi apdzīvotās teritorijas ir aptuveni 500m attālumā otrpus autoceļam, kur atrodas dzīvojamo māju rajons pie Lilastes ezera; vairākas atsevišķas mājas atrodas dažu simtu metru attālumā no Darbības Vietas, savukārt aptuveni 10km attālumā atrodas Saulkrastu pilsēta.
  - 3.2. Nekustamais īpašums „*Emīlijas*” (kadastra numurs 8033 004 0517) un nekustamais īpašums „*Amandas*” (kadastra numurs 8033 004 0518) atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*NATURA 2000*) – dabas parkā „*Piejūra*”. Atbilstoši 2006.gada 14.marta MK noteikumu Nr.204 „*Dabas parka „Piejūra” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 2.pielikuma „*Dabas parka „Piejūra” funkcionālo zonu shēmas*” kartei, vieta, kurā plānota piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas, apgaismojuma un sakaru kanalizācijas izbūve, atzīmēta kā dabas parka neitrālā zona. Daļa no teritorijas savulaik ir izmantota armijas vajadzībām. Dabas parks „*Piejūra*” ar kopējo platību 4315ha dibināts 1962.gadā, tā teritorija veidota daudzu retu piejūras biotopu aizsardzībai. Īpaši nozīmīgi ir tādi biotopi kā embrionālās kāpas, priekškāpas, mežainas jūrmalas kāpas un veci boreāli meži. Sastopams daudz retu augu un dzīvnieku sugu.
  - 3.3. Saskaņā ar Pārvaldes Izvērtējumā norādīto un Ierosinātās sniegto informāciju, Paredzētās Darbības ietvaros ir paredzēta piebraucamā ceļa, apgaismojuma elektroapgādes kabeļa, ūdensvada (t.sk. artēziskās akas ar sūkni) un elektronisko sakaru kanalizācijas izbūve. Vienlaikus norādāms, ka Birojs 2011.gada 11.augustā jau ir pieņēmis lēmumu Nr.299 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Ierosinātās SIA „*Lilastes kāpas*” pieteiktajai darbībai – elektrības pieslēguma un elektronisko sakaru tīkla būvniecībai, vienlaikus norādot, ka paredzētajām darbībām, kas saistītas ar teritorijas plānoto apbūvi un inženierkomunikāciju nodrošināšanu, būs nepieciešams veikt atbilstošu

izvērtējumu, ko pamatotāk un racionālāk ir iespējams izdarīt, vērtējot visu plānoto darbību kopumā, nevis secīgi tās komponentes. Paredzētā Darbība un iepriekš minētā elektrības pieslēguma un elektronisko sakaru tīkla būvniecība arīdzan iecerēta nekustamā īpašuma „Emīlijas” ( kadastra numurs 8033 004 0517) un nekustamā īpašuma „Amandas” (kadastra numurs 8033 004 0518) platībās.

- 3.4. Lietas materiāliem pievienots detālplānojums, kas apstiprināts 2010.gada 28.aprīļa Saulkrastu novada domes sēdē (sēdes protokols Nr.4, § 42) un vienlaikus izdoti saistošie noteikumi Nr.11 „*Detālplānojums Saulkrastu novadā „Amandas” (kadastra Nr.8033 004 0518) un „Emīlijas” (kadastra Nr.8033 004 0517)*”. Minētais detālplānojums ir izstrādāts projektam, kas paredz Īpašuma teritorijā 3,19ha platībā sadalīt zemi vienībās ar 3000 – 4000m<sup>2</sup> lielu platību, iegūstot 10 zemes vienības, kas paredzētas savrupmāju apbūvei. Detālplānojumā ietverti galvenie inženierkomunikāciju risinājumi, kas nepieciešami plānotajai apbūvei (ūdensapgāde, elektroapgāde, lietuss ūdeņu kanalizācija, sakari). Centralizēti kanalizācijas risinājumi nav paredzēti. Īpašuma sadale un apbūve ir paredzēta tikai dabas parka neitrālajā zonā.
- 3.5. Atbilstoši detālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 7.punktam nekustamā īpašuma sadale un adresu piešķiršana veicama pēc detālplānojuma stāšanās spēkā, piebraucamā ceļa un elektroapgādes pievades tīkla izbūves. Minēto noteikumu 17. un 18.punkts nosaka, ka teritorijas ūdensapgādi nodrošina centralizēti, ierīkojot kopīgu ūdens ņemšanas vietu (artēzisko aku) un nodrošinot normatīvajos aktos noteikto aizsardzības zonu ap to, savukārt notekūdeņu savākšanu atļauts nodrošināt decentralizēti, ierīkojot lokālas, hermētiski noslēgtas izsmeļamās bedres katra īpašuma sadzīves notekūdeņu savākšanai un nodrošinot to regulāru izvešanu uz notekūdeņu apsaimniekošanas iekārtām.
- 3.6. Izvērtējuma materiāliem pievienoti 2012.gada 18.oktobrī Saulkrastu novada būvvaldes izdoti plānošanas un arhitektūras uzdevumi Nr.102/2012 (piebraucamajam ceļam) un Nr.103/2013 (ūdensapgādes sistēmai). Minētajos arhitektūras un plānošanas uzdevumos kā ierobežojums norādīts ceļa servitūts, papildus ir izvirzīta prasība veikt atmežošanu atbilstoši detālplānojumā noteiktajiem risinājumiem. Brauktuvei ir jāparedz asfalta segums, ietvei – bruģa segums. Vietas, kurā plānots realizēt Paredzēto Darbību, noteiktā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ir retināta savrupmāju apbūves teritorija.
- 3.7. Izvērtējuma materiāliem pievienota DAP 2013.gada 19.septembra vēstule Nr.3.14/199/2013–N–E „*Par paredzēto darbību*”, kurā tiek sniegts DAP viedoklis par Paredzēto Darbību:
  - 3.7.1. DAP, izskatot Ierosinātājas sniegto informāciju un apsekojot teritoriju dabā, konstatēja, ka būvniecība paredzēta dabas parka „*Piejūra*” neitrālajā zonā; saskaņā ar informāciju dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*”, plānotās būvniecības vietās atrodas Eiropas Savienības īpaši aizsargājamie biotopi – *2180 – Mežainās jūrmalas kāpas, 2130 – Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*;
  - 3.7.2. saskaņā ar 2006.gada 14.marta MK noteikumiem Nr.204 „*Dabas parka „Piejūra” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”, neitrālajā zonā nav aizliegts veikt Paredzēto Darbību;
  - 3.7.3. vienlaikus DAP norāda, ka biotops *mežainas jūrmalas kāpas* ir Latvijā reti sastopams, aizņem apmēram 1% no valsts sauszemes platības, bet biotops *ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* ir Latvijā prioritāri aizsargājams, ļoti reti sastopams biotops ar lielu sugu daudzveidību;

- 3.7.4. DAP uzskata, ka minēto darbību veikšana var būtiski negatīvi ietekmēt dabas parkā „Piejūra” sastopamās dabas vērtības (sugas un biotopi), līdz ar to, lai izvērtētu Paredzētās Darbības ietekmi uz dabas parku un tajā esošajām dabas vērtībām, DAP iesaka saņemt sertificēta eksperta atzinumu.
- 3.8. Ierosinātāja, pamatojoties uz Pārvaldes 2013.gada 1.oktobra vēstulē Nr.4.5 – 5/4465 ietverto pieprasījumu iesniegt sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumu par plānoto darbu ietekmi uz dabas parka īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām, nav iesniegusi eksperta atzinumu attiecībā uz konkrētajām plānotajām darbībām, bet gan Pārvaldē iesniegusi detālplānojuma izstrādes laikā saņemto 2009.gada 4.maijā bioloģes, augu sugu un biotopu ekspertes Ilzes Rērihas slēdzienu, kas sniegts pēc Darbības Vietas apsekošanas un izmantojot tolaik literatūrā un datubāzēs pieejamo informāciju. Ekspertes slēdzienā norādīts, ka:
- 3.8.1. apsekotajā teritorijā konstatēta Latvijas Sarkanās grāmatas 3.kategorijā ierakstītā suga – *pūkainais plostbārdis*; nav konstatētas augu sugas, kurām izveidojami mikroliegumi un Eiropas Padomes Sugu un biotopu direktīvas II pielikumā ietvertās augu sugas;
- 3.8.2. teritorijā konstatēti Eiropas un Latvijas nozīmes īpaši aizsargājami biotopi – *mežainas jūrmalas kāpas* un *ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, un Eiropas nozīmes aizsargājami biotopi – *embrionālās kāpas* un *priekškāpas*;
- 3.8.3. no augu sugu un biotopu aizsardzības viedokļa zemes transformācija (šobrīd definējama kā atmežošana) un apbūve ir pieļaujama apbūves un ruderālo biotopu teritorijā un priežu sausieņu mežā (skat. kartogrāfisko materiālu „Teritorijas biotopu novērtējums”), kas atrodas dabas parka „Piejūra” neitrālajā zonā.
- 3.9. Atbilstoši kartogrāfiskajam materiālam „Teritorijas biotopu novērtējums” arī detālplānojuma teritorijā ir konstatēts biotops *ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*.
- 3.10. Īpašumā un tā tuvumā neatrodas vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgas ainavas; teritorija ir ainaviski salīdzinoši noslēgta. Tuvākie virszemes ūdensobjekti ir aptuveni 350m attālā Lilastes upe un aptuveni 500m attālais Lilastes ezers un Rīgas jūras līcis. Izvērtējot Paredzētās Darbības norises vietas attālumu līdz ūdensobjektiem, kā arī ņemot vērā Paredzētās Darbības specifiku, nav sagaidāms, ka tā radīs būtisku ietekmi uz virszemes ūdensobjektiem.
- 3.11. Pārvalde, vērtējot Paredzētās Darbības kompleksās ietekmes, norāda, ka Darbības Vieta atrodas jūtīgā teritorijā – dabas parkā „Piejūra”, kā arī netālu (aptuveni 150m attālumā no Darbības Vietas) Īpašuma teritorijā atrodas noteiktā Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla. Vienlaicīgi norādīts, ka, izstrādājot teritorijas detālplānojumu, tika veikta plānotās dzīvojamās apbūves ietekmes analīze uz minētajām teritorijām, kā rezultātā pieņēma lēmumu par jaunas dzīvojamās apbūves izveidošanu dabas parka neitrālajā zonā, neskarot dabas parka funkcionālo zonu, kurā nav pieļaujama jaunas apbūves veidošana un atmežošana. Paredzētā Darbība, kas vērtējama saistībā ar plānoto apbūves attīstību dabas parka neitrālajā zonā, Pārvaldes vērtējumā ir ar salīdzinoši nenozīmīgu ietekmi uz dabas parku „Piejūra” un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu:
- 3.11.1. pievedceļa un inženierkomunikāciju izbūve iekļaujas esošajā transporta un inženierkomunikāciju struktūrā, jo piebraucamajam ceļam tiks veidots pieslēgums pie jau esoša servitūta ceļa, savukārt inženierkomunikācijas tiks pieslēgtas pie detālplānojuma teritorijai jau pievadītām inženierkomunikācijām

(elektroapgādes līnijas un sakaru līnijas, transformatoru apakšstacijas) un inženierkomunikācijas tīks ieguldītas piebraucamā ceļa sarkanajās līnijās;

- 3.11.2. Pārvaldes ieskatā detālplānojuma teritorijas attīstītājam perspektīvā būtu jāparedz jaunizveidotās dzīvojamās apbūves zonas pieslēgšana pie centralizētajiem Lilastes ciema ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem; tanī pat laikā, izvēloties tikai vienu artēziskā urbuma ierīkošanu 10 mājsaimniecību vajadzībām, Pārvaldes ieskatā izvēlētais ūdensapgādes risinājums no apsaimniekošanas un vides aizsardzības viedokļa ir labāks nekā individuālo ūdensapgādes urbumu ierīkošana katrā jaunizveidotajā parcelē atsevišķi;
- 3.11.3. riski ir saistāmi ar īpaši aizsargājamo sugu un biotopu iznīcināšanu/degradēšanu, krasta kāpu bojāšanu; ņemot vērā, ka saskaņā ar detālplānojumu krasta kāpu aizsargjosla skar tikai daļu no nekustamajiem īpašumiem „*Emīlijas*” (kadastra numurs 8033 004 0517) un „*Amandas*” (kadastra numurs 8033 004 0518), būvdarbu aktivitātes norisināsies vienīgi dabas parka „*Piejūras*” neitrālajā zonā (kur saskaņā ar Ilzes Rērihas 2009.gada 4.maija eksperta slēdzieni tā ir pieļaujama), Pārvaldes ieskatā pieteiktā darbība normālos apstākļos un nemainot piedāvātos būvniecības risinājumus neradīs dabas parka „*Piejūra*” dabas vērtību apdraudējumu.
4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, Paredzētās Darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistāmi tieši ar to, ka darbības norises vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*NATURA 2000*) – dabas parkā „*Piejūra*”, līdz ar to projekta realizācija jāvērtē kontekstā ar Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta b)paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme un e)piesārņojums un traucējumi apakšpunkta kritērijiem, jo īpaši saistībā ar 2<sup>1</sup>)punkta kritērijiem, kas raksturo Darbības Vietu un tās īpatnības attiecībā uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī dabas parka „*Piejūra*” individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, dabas aizsardzības plānā un likumā „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” (turpmāk Aizsargājamo teritoriju likums) noteikto.
5. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus. Izvērtējuma ietvarā, Birojs cita starpā ir ņēmis vērā šādus lietā nozīmīgus apsvērumus:
  - 5.1. Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (1)daļa noteic, ka Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ir vienots Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt *NATURA 2000* tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota;

- 5.2. katrai *NATURA 2000* teritorijai atbilstoši tās izveides mērķim tiek noteikta aizsardzības klase (tips). Dabas parks „*Piejūra*” Latvijas teritorijā ir C tipa teritorija (teritorijas kods LV0301700), kas paredzēta īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzībai;
- 5.3. saskaņā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4) un (5) daļu Paredzētajai Darbībai, kas var būtiski ietekmēt *NATURA 2000* teritoriju, veic ietekmes uz vidi novērtējumu un to atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē šīs teritorijas ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem;
- 5.4. atbilstoši Eiropas Kopienas Tiesas pastāvīgajā judikatūrā nostiprinātajām atziņām, izvērtējumam, kas vērsts uz ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju noskaidrošanu ir jābūt veiktam pienācīgi un tas uzskatāms par nepilnīgu, ja tajā nav pilnīgu, precīzu un galīgu konstatējumu un secinājumu, kas varētu kļiedēt jebkuras zinātniski pamatotas šaubas par plānotās darbības ietekmi uz attiecīgo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (2007.gada 20.septembra spriedums lietā C–304/05 Komisija/Itālija 69.punkts; 2011.gada 24.novembra spriedums lietā C–402/09 Komisija/Spānija 100.punkts).
6. Kā norādīts šā Biroja lēmuma 3.7.punktā, ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros Paredzēto Darbību un tās iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ir novērtējusi DAP – kompetentā iestāde, kas realizē vienotu dabas aizsardzības politiku un kuras pārziņā ir īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības jautājumi. DAP 2013.gada 19.septembra vēstulē Nr.3.14/199/2013 –N–E „*Par paredzēto darbību*” norāda, ka piebraucamā ceļa un ūdensapgādes sistēmas būvniecība var negatīvi ietekmēt dabas parkā „*Piejūra*” sastopamās dabas vērtības, tostarp Eiropas Savienības aizsargājamās biotopus: 2180 – *Mežainās jūrmalas kāpas*, 2130 – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. DAP savu viedokli pastiprina ar sekojošiem faktiem: biotops 2180 – *Mežainās jūrmalas kāpas* ir Latvijā reti sastopams, aizņem apmēram 1% no valsts sauszemes platības, bet biotops 2130 – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* ir Latvijā prioritāri aizsargājams, ļoti reti sastopams biotops ar lielu sugu daudzveidību. Lai izvērtētu Paredzētās Darbības ietekmi uz dabas parku un tajā esošajām dabas vērtībām, DAP minētajā vēstulē iesaka saņemt sertificēta eksperta atzinumu. DAP vērtējumā/vēstules saturā kopumā nav norādes uz apstiprinājumu, ka Paredzētā Darbība Darbības Vietā būtu pieļaujama. Papildus norādāms, ka DAP sniedzot savu vērtējumu ir ņēmusi vērā faktu, ka Paredzētā Darbība plānota dabas parka „*Piejūra*” neitrālajā zonā, pie kam – pirms viedokļa sniegšanas ir veikusi Paredzētās Darbības Vietas apsekojumu dabā.
7. Kā norādīts šā Biroja lēmuma 3.8.punktā – Ierosinātāja, pamatojoties uz Pārvaldes 2013.gada 1.oktobra vēstulē Nr.4.5 – 5/4465 ietverto pieprasījumu iesniegt sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumu par plānoto darbu ietekmi uz dabas parka īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām, Pārvaldē iesniegusi detālplānojuma izstrādes laikā saņemto 2009.gada 4.maijā bioloģes, augu sugu un biotopu ekspertes Ilzes Rērihas slēdzienu, kas sniegts pēc Darbības Vietas apsekošanas un izmantojot literatūrā un datubāzēs pieejamo informāciju. Ekspertes slēdzienā norādītā informācija apkopojoši aprakstīta šā Biroja lēmuma 3.8.1. – 3.8.3.apakšpunktos. Saistībā ar minēto Birojs norāda, ka minētais ekspertes slēdziens sniegts 2009.gadā (pirms gandrīz pieciem gadiem) detālplānojuma teritorijas biotopu izpētes rezultātā, bet ne attiecībā uz konkrēto plānoto darbību – piebraucamā ceļa un ūdensapgādes sistēmas trasējumu dabas parka „*Piejūra*” teritorijā saskaņā ar Biroja rīcībā esošo projektu. Vienlaikus norādāms, ka Birojs 2011.gada 11.augustā jau ir pieņēmis lēmumu Nr.299 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Ierosinātājas pieteiktajai darbībai – elektrības pieslēguma un elektronisko sakaru tīkla

būvniecībai, vienlaikus norādot uz nepieciešamību turpmāk vērtēt paredzēto darbību kopumā. Paredzētā Darbība un iepriekš minētā elektrības pieslēguma un elektronisko sakaru tīkla būvniecība arīdzan iecerēta nekustamā īpašuma „*Emīlijas*” (kadastra numurs 8033 004 0517) un nekustamā īpašuma „*Amandas*” (kadastra numurs 8033 004 0518) platībās. Attiecībā uz elektrības pieslēguma un elektronisko sakaru tīkla būvniecību minētajos īpašumos, Pārvaldē un Birojā tika iesniegts aktualizēts ekspertes vērtējums attiecībā uz konkrētajām darbībām, taču ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros netika lūgts DAP vērtējums. Attiecībā uz Paredzēto Darbību nav iesniegts aktualizēts dabas eksperta vērtējums kopskatā ar iecerēto darbību, turklāt DAP vērtējums konkrētajā gadījumā ir uzlūkojams kā aicinājums ar vislielāko rūpību vērtēt konkrētos apstākļus Paredzētās Darbības īstenošanas kontekstā gan saistībā ar paša pievedceļa un komunikāciju izbūvi, gan tālākās apbūves risinājumiem. Savukārt konkrēta informācija par tālākajiem māju izbūves novietojuma, apjoma un pārējiem risinājumiem nav pašlaik sniegta. Tāpat nav zināma konkrētā atmežojamā zemes platība, jo iesnieguma materiālos norādīts, ka transformējamā (atmežojamā) platība tiks aprēķināta projekta gaitā.

8. Nav izslēdzama varbūtība, ka Paredzētās Darbības rezultātā, izbūves gaitā vai saistībā ar to var tikt daļēji bojāti vai iznīcināti konkrētie īpaši aizsargājamie biotopi, turklāt ir vērtējama plānotā piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas trasējuma un to izbūves parametri – trases platums, ceļa segums, inženierkomunikāciju un apgaismojuma izveides nepieciešamība visā trases garumā, kā arī plānotais izbūves process. Līdz ar to, lai veiktu Paredzēto Darbību risinājumus, kas nenonāk pretrunā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4) un (5) daļu, ir jāgūst pilnīga un precīza informācija, konstatējumi un secinājumi, kas varētu kļiedēt šobrīd DAP izteiktās pamatotās šaubas, jo arī detālplānojuma teritorijā ir konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, bet ne infrastruktūras objektu, ne tālākai apbūvei precīza nepieciešamā platība un vietas nav zināmas. Nozīmīgs papildus aspekts kopējā ietekmju kontekstā ir elektrības pieslēguma, elektrisko sakaru tīklu, piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas posmu iespējamā savstarpējā saikne, kā arī saistība ar perspektīvā plānotajiem infrastruktūras objektiem (piemēram, kanalizācija) un nepieciešamība pēc papildus platībām saistībā ar detālplānojuma teritorijā plānoto apbūves attīstības konkrēto risinājumu realizāciju, kas detālplānojumā ir tikai ieteikumu, bet ne nosacījumu formā, t.sk. attiecībā uz apbūves konkrēto izvietošanu. Birojs nevar pilnībā piekrist Pārvaldes Izvērtējumā apgalvotajam, ka DAP viedoklis (skat. šā Biroja lēmuma 3.7.punktu) konkrētajā gadījumā ir piesardzīgs un attiecināms uz tādiem aktivitāšu risinājumiem, kuri būtu paredzēti dabas parka „*Piejūra*” dabas parka zonā, bet ne neitrālajā zonā, jo – kā jau šā lēmuma 6.punktā tika norādīts – DAP sniedzot savu vērtējumu ir ņēmusi vērā faktu, ka Paredzētā Darbība plānota dabas parka „*Piejūra*” neitrālajā zonā, pie kam – pirms viedokļa sniegšanas ir veikusi Paredzētās Darbības Vietas apsekojumu dabā, norādot, ka plānotajās būvniecības vietās atrodas Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi: 2180 – *Mežainās jūrmalas kāpas*, 2130 – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*.
9. Iespējams, ka pastāv varbūtība Paredzēto Darbību realizēt veidā un risinājumos, lai būtiski neietekmētu *NATURA 2000* teritoriju, tai skaitā neietekmētu negatīvā veidā ne tajā sastopamās aizsargājamās dabas vērtības, ne ekoloģiskās funkcijas vai aizsardzības mērķus. Tai pat laikā šī brīža izvērtējuma stadijā, ar instrumentiem un detalizāciju, kādu paredz ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, nav iespējams kļiedēt DAP izteiktās bažas, ka nelabvēlīga ietekme Paredzētajai Darbībai varētu būt uz dabas parkā „*Piejūra*” aizsargājamām sugām un biotopiem. Biroja skatījumā Paredzētā Darbība viennozīmīgi ir saistāma ar turpmāku savrupmāju izbūvi, kā tas paredzēts izstrādātajā detālplānojumā un tika arīdzan akcentēts Biroja 2011.gada

11.augusta lēmumā Nr.299 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Ierosinātajās pieteiktajai darbībai – elektrības pieslēguma un elektronisko sakaru tīkla būvniecībai. Tādējādi, lai arī Izvērtējuma ietvarā ir vērtēta Paredzētā Darbība kopskatā ar elektrības pieslēguma un elektronisko sakaru tīkla būvniecību, kas paredzēta jau spēkā esoša detālplānojuma teritorijā, tā perspektīvā būs saistīta ar dzīvojamo māju būvniecību un ar to tālāku ekspluatāciju. Saistībā ar to, Birojs šā brīža situācijā vērš uzmanību, ka, ņemot vērā Darbības Vietas atrašanos *NATURA 2000* teritorijā, plānotajām papildus darbībām, kuru rezultātā tiks realizēta tālāka būvniecības attīstīšana dabas parka „Piejūra” teritorijā, ir nepieciešams veikt atbilstošu izvērtējumu, ko pamatotāk un racionālāk ir iespējams un nepieciešams izdarīt vērtējot visu plānoto darbību kopumā, nevis atsevišķas tās komponentes. Pretējā gadījumā nav iespējams izslēgt situāciju, ka ieguldot ievērojamus līdzekļus infrastruktūras attīstībā, bet neizvērtējot kopīgās ietekmes un konkrētos pieļaujamās apbūves risinājumus, nākotnes perspektīvā apbūves turpmāka attīstība kādā teritorijas daļā var nebūt iespējama, ņemot vērā to, ka darbības norises vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*NATURA 2000*) – dabas parkā „Piejūra” un tajā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi. Tādējādi, veicot atbilstošu izvērtējumu, būtu iespējams novērst daudzskaitlīgu atsevišķu novērtējumu turpmāku veikšanu un nodrošināt savlaicīgu tiesisko palāvību par konkrēto risinājumu tālāko pieļaujamību un atbilstību normatīvo aktu prasībām.

10. Ņemot vērā salīdzinoši nelielo darbības kopējo apjomu, ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav piemērojama, jo, izņemot ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, cita veida nozīmīgas ietekmes nav konstatētas. Līdz ar to konstatējams, ka Paredzētā Darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.<sup>1</sup> panta (1)daļas un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)*” 2.punkta nosacījumam. Pamatojoties uz Novērtējuma likumā noteiktajiem principiem (jo īpaši 3.panta 1) un 5)punktā noteiktajiem principiem) un vadoties no Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem, it īpaši nepieciešamību precizēt darbības apjomus un pieļaujamās risinājumus, atbilstoši 1)a), 2<sup>1</sup>)a) un b) kritērijiem, secināts, ka ietekme uz dabas parku „Piejūra” un tajā aizsargājamajiem biotopiem ir nepieciešams izvērtēt detalizēti un ne tikai infrastruktūras izbūves, bet arī teritorijas tālākas apbūves kontekstā, kam atsevišķos aspektos var būt būtiska ietekme un tādēļ nepieciešams komplekss Paredzētās Darbības ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējums, kas ļaus izvērtēt Paredzēto Darbību un ar tās realizāciju saistītos risinājumus un, nepieciešamības gadījumā alternatīvas, pienācīgi un pilnīgi, ar atbilstīgiem mēriem pārliecinoties, ka sagaidāmo ietekmi uz dabas parku „Piejūra” (*NATURA 2000* teritoriju) iespējams novērst un samazināt tā, lai tā nebūtu atzīstama par nelabvēlīgu. Ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūras piemērošana ir nepieciešama, lai sasniegtu Novērtējuma likumā un Aizsargājamo teritoriju likumā noteikto vides aizsardzības mērķi, šo mērķi pašreiz nav iespējams sasniegt mazāk ierobežojot Paredzētās Darbības Ierosinātāju (piemēram, izdodot tehniskos noteikumus) un procedūra ir konkrētajam gadījumam piemērota un atbilstīga.
11. Cita starpā norādāms, ka SIA „*Projekts 3*” ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu tehnisko noteikumu saņemšanai Paredzētās Darbības (infrastruktūras objektu) īstenošanai Īpašuma teritorijā, pamatojot iesnieguma iesniegšanas motivāciju ar apgalvojumu, ka SIA „*Projekts 3*” darbojas saskaņā ar Ierosinātajās pasūtījumu. Ņemot vērā faktu, ka Izvērtējuma materiāliem nav pievienota dokumentācija (piemēram, pilnvara, līguma kopija vai tml. dokumenti), kas apliecinātu, ka SIA „*Projekts 3*” ir tiesīga iesniegt dokumentāciju un plānot/realizēt jebkādas darbības



Ierosinātājas piederošajos nekustamajos īpašumos, t.sk. turpmākās teritoriju apbūves kontekstā, Birojs pieņemto lēmumu adresē gan SIA „Projekts 3”, gan SIA „Lilastes kāpas” (Ierosinātājai).

**Piemērotās tiesību normas:**

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4., 4<sup>1</sup>., 8., 10., 11., 13. un 14.pants, 2.pielikums; 2011.gada 25.janvāra MK noteikumu Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” 12.punkts; likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pants, Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)” 2.punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pārvaldes 2013.gada 23.oktobra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI13SI0203 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas; Biroja 2011.gada 11.augusta lēmums Nr.299 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu.

**Lēmums:**

Piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējuma procedūru SIA „Lilastes kāpas” ierosinātajai darbībai – piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas, apgaismojuma un sakaru kanalizācijas izbūvei nekustamajā īpašumā „Emīlijas” ( kadastra numurs 8033 004 0517) un nekustamajā īpašumā „Amandas” (kadastra numurs 8033 004 0518), Lilastē, Saulkrastu novadā, kas atrodas dabas parkā „Piejūra”, novērtējot gan infrastruktūras objektu, gan ar to saistītās apbūves kopējās ietekmes.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Lēmums izsūtīts:

- SIA „Lilastes kāpas”, adrese: Mazā skolas iela 2 – 1, Rīga, LV – 1050;
- SIA „Projekts 3”, adrese: Ūdens iela 12 – 117, Rīga, LV – 1007;
- VVD Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, adrese: [lielriga@lielriga.vvd.gov.lv](mailto:lielriga@lielriga.vvd.gov.lv);
- Saulkrastu novada dome, adrese: [dome@saulkrasti.lv](mailto:dome@saulkrasti.lv);
- Dabas aizsardzības pārvaldei, adrese: [daba@daba.gov.lv](mailto:daba@daba.gov.lv).

Direktors

A.Lukšēvics

*Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.*