



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

2015.gada 19.maijā

Lēmums Nr.1-n

Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Igors Zubakins, adrese: Dumbrāja iela 21C, Rīga, LV – 1067.

Paredzētās darbības nosaukums:

Meža zemes atmežošana un piebraucamā grants ceļa būvniecība (turpmāk – Paredzētā Darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Engures novads, Lapmežciema pagasts, Ragaciems, nekustamie īpašumi „*Baroni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0005); „*Vecgraudnieki*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0517); „*Priežkalni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0556); „*Grauzdiņi*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0336); „*Vēķi*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0280); „*Urdzēni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0520) un „*Kāpu iela 8*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0089).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2014.gada 22.novembra vēstule Nr.9.5–5/2081, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.VE14SI0059 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli; Igora Zubakina (turpmāk – Ierosinātājs) 2014.gada 12.decembra lūgums atsaukt pieprasījumu tehniskajiem noteikumiem; Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2014.gada 12.decembra vēstule Nr.8–01/1875 par termiņa pagarinājumu; Ierosinātāja 2015.gada 20.marta iesniegums par papildus informāciju; Pārvaldes 2015.gada 7.aprīļa vēstule Nr.9.5.–5/547 “*Par ietekmes sākotnējo izvērtējumu*”; Dabas aizsardzības pārvaldes 2015.gada 23.aprīļa vēstule Nr.4.9/23/2015–N–E “*Par ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu*”.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvalde secina, ka, izvērtējot Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto informāciju un Pārvaldei pieejamo informāciju par teritorijas nozīmīgumu attiecībā uz teritoriju veidojošo īpaši aizsargājamo biotopu – *2180 Mežainas piejūras kāpas*, paredzēto darbību nevar skatīt tikai vienas, šīs konkrētās darbības ietvaros, jo tā saistīta ar perspektīvu darbības vietai pieguļošās

teritorijas, līdz šim neapbūvētas Ragaciema daļas, iespējamu apbūvi, līdz ar to Eiropas Savienības nozīmēs aizsargājama biotopa platības nozīmīgu iznīcināšanu. Paredzētā darbība ir saistīta ar būtisku antropogēnās slodzes pieaugumu gan darbības vietā, gan tai pieguļošajās platībās. Saskaņā ar Vides aizsardzības likuma 3.panta (1)daļas 2.punktā noteikto piesardzības principu nepieciešami papildus pētījumi un paplašināta informācijas ieguve, pamatojoties uz kuru būtu iespējams pilnvērtīgi realizēt izvērtēšanas principu tajā aspektā, kas nosaka, ka paredzētā darbība, kas var negatīvi ietekmēt vidi, ir pieļaujama tikai tad, ja paredzamais pozitīvais rezultāts sabiedrībai kopumā pārsniedz attiecīgās darbības kaitējumu videi un sabiedrībai.

Faktu konstatācija, izvērtējums un argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Ierosinātais ir vērsies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam piebraucamā grants ceļa būves joslai Engures novada Lapmežciema pagastā, Ragaciemā, nekustamajos īpašumos „*Baroni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0005); „*Vecgraudnieki*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0517); „*Priežkalni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0556); „*Grauzdiņi*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0336); „*Vēķi*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0280); „*Urdzēni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0520) un „*Kāpu iela 8*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0089) (turpmāk – Darbības Vieta un Īpašumi). Ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Paredzētajai Darbībai Pārvalde veikusi, vadoties no likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 3.²panta (1)daļas 2)punkta nosacījumiem un Meža likuma *Pārejas noteikumu* 26.pantu.
2. Pēc Ierosinātāja iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi paredzētās darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan darbības vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu, un tas līdz ar darbības Ierosinātāja sniegto informāciju satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam un, pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Paredzētās Darbības norises vieta atrodas Ragaciema ziemeļrietumu daļā, neapbūvētā teritorijā, kuru no austrumiem iekļauj ciema apbūve, bet no visām pārējām pusēm – mežs.
 - 3.2. Sākotnēji Ierosinātais Paredzētās Darbības ietvaros plānoja esošas gājēju takas vietā uzbūvēt 0,18km garu un 9m platu grants ceļu ar apgriešanās laukumu galā, kas šķērsos septiņus zemes īpašumus (Izvērtējuma materiāliem pievienots saskaņojums ar nekustamo īpašumu īpašniekiem, kuru Īpašumos paredzēts realizēt Paredzēto Darbību), taču lietas izskatīšanas laikā Ierosinātais ir iesniedzis iesniegumu, norādot, ka sakarā ar būvniecības tehnisko nosacījumu izmaiņām paredzamas izmaiņas grants ceļa platumā – iepriekš plānoto 9m vietā grants ceļu paredzēts izbūvēt 4,5m platumā, savukārt ceļa garumu paredzēts saglabāt iepriekš plānotajā platumā – 0,18km.
 - 3.3. Saskaņā ar Izvērtējuma materiāliem pievienotajām Zemesgrāmatu apliecībām nekustamā īpašuma „*Baroni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0005) platība ir 0,557ha; nekustamā īpašuma „*Vecgraudnieki*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0517) platība ir 0,57ha; nekustamā īpašuma „*Priežkalni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0556) platība ir 1,119ha; nekustamā īpašuma „*Grauzdiņi*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0336) platība ir 0,9285ha; nekustamā īpašuma „*Vēķi*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0280) platība ir 1,171ha; nekustamā īpašuma „*Urdzēni*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu

9066 001 0520) platība ir 0,57ha un nekustamā īpašuma „*Kāpu iela 8*” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0089) platība ir 1,155ha. Īpašumu kopējo platību praktiski visā platībā aizņem mežs, līdz ar to grants ceļa izbūvei ar apgriešanās laukumu galā būs nepieciešams veikt meža zemes atmežošanu.

- 3.4. Engures novada domes būvvalde Paredzētajai Darbībai 2014.gada 12.maijā izsniegusi plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr.L-47/14 (turpmāk – PAU). Atbilstoši izsniegtajam PAU un spēkā esošajam Engures novada teritorijas plānojumam 2013. – 2025.gadam norādāms sekojošais:
 - 3.4.1. Īpašumu īpašnieki ir Igors Zubakins, Laura Kalpiņa, Eduards Bargs, Andrejs Laškovs, Haralds Kleimanis, Dzintra Petrova un Biruta Karele;
 - 3.4.2. Īpašumos nav esošas apbūves;
 - 3.4.3. Izvērtējuma materiāliem pievienota 2014.gada 15.maija Engures novada domes būvvaldes vēstule Nr.3-6/167 „*Par nekustamiem īpašumiem „Baroni”, Kāpu iela 8, „Priežkalni”, „Grauzdiņi”, „Vēži”, „Vecgraudnieki” un „Urdzēni” Ragaciemā, Lapmežciema pagastā, Engures novadā*”, kurā norādīts, ka plānotā atļautā izmantošana norādītajiem zemesgabaliem ir „*Mazstāvu dzīvojamā apbūve Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā (DzM3)*”, kā arī norādīts, ka Īpašumi atrodas Ragaciema robežās, tomēr Birojs, izskatot spēkā esošā Engures novada teritorijas plānojuma grafisko daļu „*Engures novada Lapmežciema pagasta Bigauņciema; Lapmežciema un Ragaciema teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana 2013. – 2025.gadam*”, konstatējis sekojošo:
 - 3.4.3.1. Īpašumu teritorijas daļēji atrodas Ragaciema teritorijā un ārpus tās. Plānotā grants ceļa būvniecība paredzēta Ragaciema robežās;
 - 3.4.3.2. Īpašumu teritorijas atrodas divos zonējumos: „*Mazstāvu dzīvojamā apbūve Ķemeru nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā (DzM3)*”, kas no abām pusēm piekļaujas plānotajam grants ceļam, un „*Meži un purvi (M)*”. Plānotais grants ceļš ir iekļauts teritorijas plānojumā un ir atzīmēts kā teritorija ar zonējumu „*Transporta infrastruktūra (TR)*”;
 - 3.4.3.3. Darbības Vieta lielākajā tās platībā atrodas Ķemeru nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) ainavu aizsardzības zonā, taču neliela daļā no nekustamo īpašumu „*Baroni*”, „*Vecgraudnieki*” un „*Urdzēni*” dienvidu daļas, kas atrodas zonējumā „*Meži un purvi (M)*”, atrodas ĶNP dabas lieguma zonā. Plānotā grants ceļa būvniecība paredzēta ĶNP ainavu aizsardzības zonā;
 - 3.4.3.4. Darbības Vieta daļēji atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslā (turpmāk – Ierobežotas saimnieciskās darbības josla). Īpašumu teritorijas, kas atrodas ārpus Ragaciema robežām, iekļaujas Krasta kāpu aizsargjoslā, savukārt Ragaciema teritorijā esošās Īpašumu teritorijas atrodas Ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Plānotā grants ceļa izbūves vieta atrodas Ierobežotas saimnieciskās darbības joslā, aptuveni 0,4km attālumā no Rīgas līča piekrastes.
- 3.5. Atbilstoši augstāk minētajam, Īpašumu teritorijas, kurās paredzēta grants ceļa izbūve, atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*NATURA 2000*) Ķemeru nacionālajā parkā un konkrēti – tā ainavu aizsardzības zonā, kas saskaņā ar Ķemeru nacionālā parka likuma 9.pantu „*izveidota, lai aizsargātu tūrisma, atpūtas un izglītības resursus, minerālūdeņu veidošanās procesus, saglabātu dabas ainavu un kultūrainavu un samazinātu antropogēno ietekmi uz dabas rezervāta un dabas lieguma zonām*”.

- 3.6. Izvērtējuma materiāliem pievienota 2014.gada 3.novembra Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības vēstule Nr.VM7.5–5/766 „*Par meža zemes atmežošanu un grants ceļa izbūvi*”, kurā norādīts, ka Darbības Vietā nav veikta meža inventarizācija, līdz ar to saskaņā ar Meža likuma 29.panta (1)punkta prasībām meža īpašnieks vai tiesiskais valdītājs savā īpašumā vai tiesiskā valdījumā nodrošina pirmreizēju meža inventarizāciju un tās datus iesniedz Valsts meža dienestam.
- 3.7. Izvērtējuma materiāliem pievienots 2012.gada 18.jūnija „*Ekspertu komisijas atzinums par zemes īpašumos Ragaciemā un Bigauņciemā Ķemeru nacionālā parka teritorijā sastopamajiem biotopiem un sugām*” (turpmāk – Ekspertu komisijas atzinums), kurš sagatavots, apsekojot plašāku ĶNP teritoriju, t.sk. Darbības Vietu ar mērķi *novērtēt īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu sastopamību zemes īpašumos, noteikt biotopu stāvokli un kvalitāti un precizētu iepriekšējos gados veiktos sugu un biotopu kartējumus ar nolūku noteikt to atbilstību Engures novada teritorijas plānojumā (2012.gada jūnijā pieejamā redakcija) noteiktajai atļautajai (plānotajai) izmantošanai*. Ekspertu komisijas atzinums ticis nosūtīts Engures novada domei. Šajā atzinumā norādīts, ka:
- 3.7.1. visas apsekotās zemes gabalu platības ĶNP ainavu aizsardzības zonā (t.sk. arī Darbības Vieta) atbilst īpaši aizsargājamam biotopam – *Mežainas piejūras kāpas*, kas atbilst Eiropas Savienības nozīmes prioritāri aizsargājamam biotopam – *2180 Mežainas piejūras kāpas*;
 - 3.7.2. iekļaujot Ragaciema izpētes teritoriju (t.sk. Darbības Vietu) Engures novada pašvaldības teritorijas plānojuma dzīvojamās apbūves zonā (atbilstoši atļautajai izmantošanai) un atbilstoši teritorijas plānojumam zemes gabalu apbūvējot un labiekārtojot atbilstoši dzīvojamai zonai, paredzama negatīva ilglaicīga ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas*;
 - 3.7.3. iespējama dzīvojamās apbūves teritorijas attīstīšana nozīmētu tiešu biotopa iznīcināšanu, kā arī potenciāli saglabājamo daļu negatīvu ietekmēšanu (zemsedzes iznīcināšana, eutrofikācija), kas vērtējama kā neatgriezeniska;
 - 3.7.4. teritorijas apbūve (dzīvojamo ēku un pievedceļu būve) ir ļoti nevēlama.
- 3.8. Saistībā ar Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi vērtējumu sniegusi vides eksperte Egita Grolle, kura 2014.gada 9.septembra atzinumā norāda, ka:
- 3.8.1. Darbības Vietā netika konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas;
 - 3.8.2. Darbības Vietā īpaši aizsargājamā biotopa *Mežainas piejūras kāpas* kvalitāte raksturojama kā vidēja;
 - 3.8.3. antropogēnās ietekmes palielināšanās rezultātā iespējama biotopa izbradāšana, iznīcinot dabisko zemsedzi, vides eutrofikācija vai sinantropizācija, kas rada izmaiņas dabiskā biotopa struktūrā un sastopamajās, raksturīgajās augus sabiedrībās;
 - 3.8.4. Paredzētās Darbības rezultātā samazināsies un tiks fragmentēta aizsargājamā biotopa platība.
- 3.9. Viedokli par grants ceļa izbūvi izteikusi arī Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – DAP), kura sniegusi vērtējumu gan par grants ceļa izbūvi sākotnēji paredzētajā platībā, gan pašlaik plānotajā platībā:
- 3.9.1. sniedzot vērtējumu par grants ceļa izbūvi sākotnējā platībā (9m), DAP 2014.gada 14.oktobra vēstulē Nr.3.14/240/2014–NE „*Par viedokļa sniegšanu*” norāda, ka:
 - 3.9.1.1. apsekojot situāciju dabā, konstatēts, ka nekustamie īpašumi, kuros paredzēta ceļa izbūve, ir neapbūvēti, to zemes lietošanas kategorija ir mežs. Nekustamie īpašumi atrodas meža masīvā „*Gausā jūdze*”, kas piekļaujas Ragaciema apbūves

- 3.9.1.2. Īpaša uzmanība būtu pievēršama Paredzētās Darbības ietekmei uz meža masīvu „*Gausā jūdze*” ĶNP ainavu aizsardzības zonā, tai skaitā īpaši aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas (2180)*, kā arī uz neapbūvētu „*zaļo*” teritoriju visā tās platībā, novēršot tās sadrumstalošanu ar ceļa izveidošanu un nākotnē iespējamu apbūvi atsevišķos īpašumos;
- 3.9.1.3. Īpaši aizsargājamā biotopa *Mežainas piejūras kāpas* platības vai kvalitātes samazināšana plānoto darbību ietekmē nebūtu atbalstāma;
- 3.9.1.4. DAP vērš uzmanību, ka krasta kāpu aizsargjoslas robežas šajos nekustamajos īpašumos noteiktas neņemot vērā teritorijas plānojuma izstrādes procesā pausto DAP viedokli un Aizsargjoslu likuma 6.panta (2)daļas 1)punkta b)apakšpunkta prasību par aizsargājamo biotopu obligātu iekļaušanu krasta kāpu aizsargjoslā;
- 3.9.1.5. DAP uzskata, ka Paredzētajai Darbībai ir paredzama negatīva ietekme uz ĶNP kā īpaši aizsargājamo teritoriju un īpaši aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas (2180)*;

3.10. Saistībā ar Pārvaldes Izvērtējumu norādāms sekojošais:

3.10.2. atbilstoši teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 49.punktu *būvniecība zemes vienībā atļauta, ja pie zemes vienības, kur nodomāts izvietot minēto būvi vai kur būve atrodas, ir nodrošināta piebraukšana, t.i. – zemes*

vienība robežojas ar ceļu, ielu vai piekļūšanu nodrošina servitūts. Šobrīd Darbības Vieta un tai pieguļošā teritorija ir mežs, kurā atrodas vairākas iestaigātas takas, līdz ar to, lai varētu veikt būvniecību zemesgabalos, tiek plānota piebraucamā ceļa izbūve;

- 3.10.3. Paredzētā Darbība plānota ar mērķi radīt iespēju ceļam pieguļošajos zemesgabalos veidot mazstāvu apbūvi, līdz ar to Paredzētā Darbība nav vērtējama atrauti no nākotnē iespējamās septiņu nekustamo īpašumu apbūves, kuras rezultātā tiktu paplašināta Ragaciema apbūve un radīta ilglaicīga negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu *2180 Mežainas piejūras kāpas*;
 - 3.10.4. Paredzētā Darbība un tās rezultātā radītais priekšnosacījums tālākas mazstāvu dzīvojamās apbūves attīstīšanai Darbības Vietai pieguļošajā teritorijā, ņemot vērā teritorijas nozīmīgumu īpaši aizsargājamā biotopa saglabāšanā, nonāk pretrunā ar Aizsargjoslu likumā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi – novērst piekrastes zemes sadrumstalošanu un apbūves blīvuma palielināšanu;
 - 3.10.5. ņemot vērā plānotās izmaiņas sākotnējā būvniecības iecerē, Pārvalde 2015.gada 7.aprīļa vēstulē Nr.9.5.–5/547 “*Par ietekmes sākotnējo izvērtējumu*” norāda, ka nemaina Izvērtējumā izdarītos secinājumus par to, ka Paredzētās Darbības rezultātā sagaidāma būtiska ietekme uz teritoriju veidojošo īpaši aizsargājamo biotopu *2180 Mežainas piejūras kāpas* un ka Paredzētā Darbība vērtējama kā tāda, kas var radīt turpmākas ietekmes, ko izraisīs teritorijas tālāka attīstība to apbūvējot.
4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumiem, Paredzētās darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs (papildus Pārvaldes vērtējumam un sniegtajiem argumentiem) pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistāmi tieši ar to, ka darbības norises vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) – Ķemeru nacionālajā parkā un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, līdz ar to projekta realizācija jāvērtē kontekstā ar Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta b)*paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme* un e)*piesārņojums un traucējumi* apakšpunkta kritērijiem, un jo īpaši saistībā ar 2¹)punkta kritērijiem, kas raksturo Darbības Vietu un tās īpatnības attiecībā uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, kā arī Ķemeru nacionālā parka likumā, individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos, dabas aizsardzības plānā un likumā „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” (turpmāk – Aizsargājamo teritoriju likums) noteikto. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, izsvērts iespējamo ietekmju būtiskums, – ņemta vērā iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu un iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
 5. Vadoties no minētā, Birojs konstatē sekojošo:
 - 5.1. Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (1)daļa noteic, ka Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ir vienots Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt *Natura 2000* tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota;

- 5.2. katrai *Natura 2000* teritorijai atbilstoši tās izveides mērķim tiek noteikta aizsardzības klase (tips). ĶNP Latvijas teritorijā ir C tipa teritorija (LV0200200), kas paredzēta īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzībai;
- 5.3. saskaņā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4)daļu paredzētajai darbībai, kas var būtiski ietekmēt *Natura 2000* teritoriju, veic ietekmes uz vidi novērtējumu, un Paredzēto Darbību atļauj īstenot, ja tā negatīvi neietekmē šīs teritorijas ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem;
- 5.4. atbilstoši Eiropas Kopienas Tiesas pastāvīgajā judikatūrā nostiprinātajām atziņām, izvērtējumam, kas vērsts uz ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju noskaidrošanu ir jābūt veiktam pienācīgi un tas uzskatāms par nepilnīgu, ja tajā nav pilnīgu, precīzu un galīgu konstatējumu un secinājumu, kas varētu kļiedēt jebkuras zinātniski pamatotas šaubas par plānotās darbības ietekmi uz attiecīgo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (2007.gada 20.septembra spriedums lietā C-304/05 Komisija/Itālija 69.punkts; 2011.gada 24.novembra spriedums lietā C-402/09 Komisija/Spānija 100.punkts);
- 5.5. Novērtējuma likuma 13.pants paredz, ka Sākotnējā izvērtējuma rezultātu Pārvalde pārsūta Birojam lēmuma pieņemšanai, bet Birojs pieņem lēmumu par to, vai darbībai piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (14¹.pants). Ja paredzētā darbība var ietekmēt *Natura 2000* teritoriju, minētā likuma 4.¹ pants paredz īpašu kārtību šādai procedūrai.
- 5.6. Saskaņā ar Sākotnējā izvērtējuma rezultātiem, Paredzētajai darbībai var būt negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritoriju un tajā sastopamajām dabas vērtībām (galvenokārt aizsargājamo biotopu *2180 Mežainas piejūras kāpas*). Saskaņā ar Sākotnējā izvērtējuma rezultātiem Paredzētajai darbībai ir nepieciešams piemērot ietekmes uz *Natura 2000* novērtējuma procedūru.
6. Latvija, iestājoties Eiropas Savienībā, ir uzņēmusies noteiktas saistības, cita starpā vides aizsardzības jomā. Tā kā vides aizsardzība, tās kvalitātes saglabāšana un uzlabošana iekļauj arī dabisko dzīvotņu un savvaļas faunas un floras aizsardzību, Eiropas Savienības normatīvo aktu, kas pārņemti ar Latvijas normatīvajiem aktiem, nosacījumi paredz dalībvalstīm *Natura 2000* teritoriju un tajos sastopamo aizsargājamo un jo īpaši prioritāri aizsargājamo biotopu vispārējas aizsardzības pienākumu; šis pienākums sevī ietver izvairīšanos no pasliktinājuma vai traucējumiem, kas var negatīvi ietekmēt *Natura 2000* teritorijas aizsardzības mērķus. Dalībvalstu pienākums ir nodrošināt aizsargājamām vērtībām tādu aizsardzības līmeni, kas nodrošina to kvalitātes saglabāšanos, bet gadījumos, kad paredzēta tādu plānu vai projektu īstenošana, kam var būt nelabvēlīga ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, jāveic visi atbilstīgie novērtēšanas pasākumi, lai pārliecinātos, ka šo darbību rezultātā nenotiks skartās teritorijas noplicināšanās un aizsargājamo vērtību kvalitātes pasliktināšanās, pastāvīgs vai neatgriezenisks zudums.
7. Ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros Paredzēto Darbību un tās iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un Darbības Vietā sastopamo īpaši aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas* ir novērtējusi gan DAP – kompetentā iestāde, kas realizē vienotu dabas aizsardzības politiku un kuras pārziņā ir īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības jautājumi, gan vides eksperte Egita Grolle, kā arī atzinumu par Ragaciemā un Bigauņciemā (t.sk. Darbības Vietā) sastopamajiem biotopiem un sugām sniegusi Ekspertu komisija. Visos šajos atzinumos tiek norādīts uz to, ka Paredzētā Darbība radīs negatīvu ietekmi uz ĶNP un īpaši aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas*, līdz ar to Darbības Vietas apbūve (t.sk. pievadceļu būve) ir ļoti nevēlama.
8. Iespējams, ka pastāv varbūtība Paredzēto Darbību realizēt veidā un risinājumos, lai būtiski neietekmētu *Natura 2000* teritoriju, tai skaitā neietekmētu negatīvā veidā ne tajā sastopamās aizsargājamās dabas vērtības, ne ekoloģiskās funkcijas vai aizsardzības mērķus. Tai pat laikā šī brīža izvērtējuma stadijā, ar instrumentiem un detalizāciju, kādu paredz ietekmes uz vidi

sākotnējais izvērtējums, nav iespējams kļiedēt DAP, Pārvaldes un visu ekspertu izteiktās bažas, ka Paredzētajai Darbībai ir paredzama nelabvēlīga ietekme uz ĶNP un Darbības Vietā sastopamo aizsargājamo biotopu, tādēļ, lai veiktu Paredzēto darbību risinājumus, kas nenonāk pretrunā ar Aizsargājamo teritoriju likuma 43.panta (4) un (5)daļu, ir jāgūst pilnīga un precīza informācija, konstatējumi un secinājumi, kas varētu kļiedēt šobrīd izteiktās pamatotās šaubas. Birojs pievienojas Pārvaldes viedoklim, ka Paredzētā Darbība ir plānota ar mērķi radīt iespēju ceļam pieguļošajos zemesgabalos veidot mazstāvu apbūvi, līdz ar to Paredzētā Darbība nav vērtējama atrauti no nākotnē iespējamās Īpašumu apbūves, kuras rezultātā tiktu paplašināta Ragaciema apbūve un radīta ilglaicīga negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas*. Turklāt Pārvalde vērsusi uzmanību arī uz Darbības Vietas apbūves iespējamību saistībā ar Aizsargjoslu likuma 36.panta (1)daļas 1)punkta nosacījumiem par jaunveidojamo zemes vienību platību. Birojs šā brīža situācijā vērš uzmanību, ka, ņemot vērā Darbības Vietas atrašanos *Natura 2000* teritorijā, iespējamām papildus darbībām, kuru rezultātā tiks realizēta tālāka būvniecības attīstīšana ĶNP teritorijā, ir nepieciešams veikt atbilstošu izvērtējumu, ko pamatotāk un racionālāk ir iespējams un nepieciešams izdarīt, vērtējot visu Darbības Vietā tuvākā un tālākā nākotnē plānoto darbību kopumā, nevis atsevišķas tās komponentes atbilstoši Novērtējuma likuma 3.panta 7)punktam, kas nosaka, ka *paredzētajai darbībai, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme*. Pretējā gadījumā nav iespējams izslēgt situāciju, ka, ieguldot līdzekļus ceļa būvniecībā, bet, neizvērtējot kopīgās ietekmes un konkrētos pieļaujamos apbūves risinājumus, nākotnes perspektīvā apbūves turpmāka attīstība kādā teritorijas daļā var nebūt iespējama, ņemot vērā to, ka Darbības Vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) – ĶNP, kā arī tajā konstatēts īpaši aizsargājams biotops. Tādējādi, veicot atbilstošu izvērtējumu, būtu iespējams novērst vairāku atsevišķu novērtējumu turpmāku veikšanu un nodrošināt savlaicīgu tiesisko palāvību par konkrēto risinājumu tālāko pieļaujamību un atbilstību normatīvo aktu prasībām.

9. Ņemot vērā darbības apjomu un būtību, ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav piemērojama, jo, izņemot ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, cita veida nozīmīgas ietekmes nav konstatētas. Līdz ar to konstatējams, ka Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.¹ panta (1)daļas un 2011.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA2000)*” 2.punkta nosacījumam. Pamatojoties uz Novērtējuma likumā noteiktajiem principiem (jo īpaši 3.panta 1), 5) un 7)punktā noteiktajiem principiem) un vadoties no Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem, secināts, ka ietekme uz ĶNP un īpaši aizsargājamo biotopu *Mežainas piejūras kāpas* var būt būtiska un ir nepieciešams izvērtēt detalizēti ne tikai ceļa izbūves, bet arī teritorijas tālākas apbūves kontekstā, tādēļ nepieciešams komplekss Paredzētās Darbības ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējums, lai lemtu par Paredzētās Darbības pieļaujamību un izvērtētu Paredzēto Darbību un ar tās realizāciju saistītos risinājumus, kā arī nepieciešamības gadījumā alternatīvas, pienācīgi un pilnīgi, ar atbilstīgiem mēriem pārliecinoties, ka sagaidāmo ietekmi uz ĶNP un Darbības Vietā sastopamo īpaši aizsargājamo biotopu iespējams novērst un samazināt tā, lai nebūtu atzīstama par nelabvēlīgu. Ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju novērtējuma procedūras piemērošana ir nepieciešama, lai sasniegtu Novērtējuma likumā un Aizsargājamo teritoriju likumā noteikto vides aizsardzības mērķi, šo mērķi pašreiz nav iespējams sasniegt, mazāk ierobežojot Paredzētās Darbības Ierosinātāju (piemēram, izdodot tehniskos noteikumus), un procedūra ir konkrētajam gadījumam piemērota un atbilstīga.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 64.panta (2)daļa, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 3., 4.,

4¹., 8., 10., 11., 13. un 14¹.pants, 2.pielikums; likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pants, 2011.gada 19.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)” 2.punkts; Ķemeru nacionālā parka likums; 2002.gada 18.jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.236 “Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”; Aizsargjoslu likuma 36.pants.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2014.gada 22.novembra vēstule Nr.9.5–5/2081, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.VE14SI0059 un tam pievienotie materiāli; Ierosinātāja 2014.gada 12.decembra lūgums atsaukt pieprasījumu tehniskajiem noteikumiem; Biroja 2014.gada 12.decembra lēmums Nr.8–01/1875 par termiņa pagarinājumu; Ierosinātāja 2015.gada 20.marta iesniegums par papildus informāciju; Pārvaldes 2015.gada 7.aprīļa vēstule Nr.9.5.–5/547 “Par ietekmes sākotnējo izvērtējumu”; DAP 2015.gada 23.aprīļa vēstule Nr.4.9/23/2015–N–E “Par ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu”.

Lēmums:

Piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) novērtējuma procedūru Igora Zubakina ierosinātajai darbībai – meža zemes atmežošanai un piebraucamā grants ceļa būvniecībai, ietverot vērtējumā arī konkrēto teritoriju kopējās pieļaujamās apbūves risinājumus, Engures novada Lapmežciema pagastā, Ragaciemā, nekustamajos īpašumos „Baroni” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0005); „Vecgraudnieki” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0517); „Priežkalni” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0556); „Grauzdiņi” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0336); „Vēķi” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0280); „Urdzēni” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0520) un „Kāpu iela 8” (zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 9066 001 0089).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Lēmums izsūtīts:

- Igoram Zubakinam, adrese: Dumbrāja iela 21C, Rīga, LV – 1067;
- VVD Ventspils reģionālajai vides pārvaldei, adrese: ventspils@ventspils.vvd.gov.lv;
- Engures novada domei, adrese: dome@enguresnovads.lv;
- Dabas aizsardzības pārvaldei: daba@daba.gov.lv.

Direktors

A.Lukšēvics