



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

13.08.2020

**Lēmums Nr. 4-02/46**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Salaspils novada dome, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169,  
e-pasts: [dome@salaspils.lv](mailto:dome@salaspils.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpārplānojums nekustamam īpašumam “Prohorovi” (ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0060), Salaspilī (turpmāk – Lokālpārplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Salaspils novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 3. augusta vēstule/iesniegums Nr. ADM/10-2.1/20/1571 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpārplānojuma izstrādei nekustamā īpašumā “Prohorovi” teritorijas daļā, Salaspilī” (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2020. gada 9. aprīļa lēmums (Nr. 10, 6.§) “Par lokālpārplānojuma kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādāšanu nekustamā īpašuma “Prohorovi” teritorijas daļā, darba uzdevumu un izstrādes vadītāja apstiprināšanu”, Darba uzdevums “Lokālpārplānojuma kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādāšanai” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 15. jūlija vēstule Nr. 11.2/6196/RI/2020 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālpārplānojuma izstrādei Salaspils novadā”, Veselības inspekcijas vēstule 2020. gada 16. marta Nr. 4.5.-1./14345 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.9/3518/2020-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpārplānojuma izstrādei Salaspils novadā, īpašumā “Prohorovi””.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālpārplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpārplānojuma izstrāde tiek veikta, ņemot vērā apkārtējo teritoriju apbūvi un plānojamās teritorijas atrašanās vietu, un to, ka priekšlikums pamatots ar iekļaušanos teritorijas kontekstā, paplašinot dabas un apstādījumu teritorijas īpatsvaru atbilstoši piegulošajā teritorijā esošās izmantošanas raksturam.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 3. augustā Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Salaspils novada dome 2020. gada 9. aprīlī ir pieņēmusi lēmumu (Nr. 10, 6.§) “*Par lokālpilānojuma kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādāšanu nekustamā īpašuma “Prohorovi” teritorijas daļā, darba uzdevumu un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilānojums tiek izstrādāts atbilstoši Salaspils novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijā 2014.–2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgās attīstības stratēģija) noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un Salaspils novada teritorijas plānojumam 2013.–2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums);
  - 2.2. Lokālpilānojuma izstrāde ir ierosināta ar mērķi rast priekšnoteikumus funkcionāli un ekonomiski pamatotai teritorijas attīstībai, ievērojot iecerēto teritorijas izmantošanu Salaspils pilsētas daļā – ar sporta, bērnu rehabilitāciju un aktīvās atpūtas aktivitāšu nodrošināšanu, izmantojot piegulošajā teritorijā esošā kompleksā uzturētā zirgu ganāmpulka resursus, lai popularizētu aktīva un veselīga brīvā laika pavadīšanu;
  - 2.3. Lokālpilānojuma teritorija ietver Salaspils pilsētas daļu – nekustamā īpašuma “*Prohorovi*” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0060 (turpmāk – Īpašums), kura platība ir ~ 2,5 ha. Īpašuma teritorija nav apbūvēta. Īpašuma teritorija rietumu un ziemeļu daļā robežojas ar *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, austrumu daļā – ar *Rūpniecības apbūves teritoriju (R)*, kurā izvietots SIA “*Equiland*” komplekss ar stalli, savukārt dienvidos – ar *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzS)*, bet tās īstenošana nav uzsākta. Ziemeļos esošajā nekustamajā īpašumā “*Dālijas*” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0035 teritorijā šobrīd noris lokālpilānojuma izstrāde ar nolūku nelielā dabas un apstādījumu teritorijas daļā izmainīt Teritorijas plānojumā atļauto izmantošanu uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*;
  - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teriotrija (DzS)*, ko ar Lokālpilānojumu plānots grozīt uz *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*;
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
  - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju, Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikrolieģumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājamie biotopi un sugas.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
  - 3.1. Izstrādāt Lokālpilānojuma pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, ievērojot Lokālpilānojuma atbilstību Ilgtspējīgās attīstības stratēģijai;

- 3.2. Izvērtēt piegulošajā teritorijā esošo inženiertīklu atbilstību plānotajam teritorijas izmantošanas veidam;
  - 3.3. Ietvert piekļuves nodrošinājuma risinājumus;
  - 3.4. Lokālplānojuma ietvertās teritorijas daļā jānosaka funkcionālo zonējumu, paredzot dabas un apstādījumu teritoriju;
  - 3.5. Jāsniedz esošā un, ja nepieciešams, plānotā transporta infrastruktūras shēma, kurā ņemts vērā plānojamai teritorijai blakus esošais tīkls un inženierkomunikāciju risinājumi;
  - 3.6. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) jānosaka detalizētas prasības teritorijas izmantošanai dabas un apstādījumu funkcionālajā zonā, apbūves parametrus, kā arī īpašas prasības teritorijas izmantošanai dabas un apstādījumu funkcionālajā zonā, nosakot aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā plānojamās teritorijas īpatnības, specifiku un izstrādes uzdevumu.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. Veselības inspekcijas vēstule 2020. gada 16. marta Nr. 4.5.–1./14345 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, kurā institūcija, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju (kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija) un, ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētā darbība nav iekļauta Likuma 1. pielikumā, izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
    - 4.2. VVD Lielrīgas RVP vēstule 2020. gada 15. jūlija vēstule Nr. 11.2/6196/RI/2020 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei Salaspils novadā*”, kurā VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka saskaņā ar Likumā un Noteikumos Nr. 157 noteikto Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams;
    - 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.9/3518/2020–N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei Salaspils novadā, īpašumā “Prohorovi”*”, kurā atzīmēts, ka Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi. Līdz ar to DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
  5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
    - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.

- divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* uz *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, lai radītu priekšnoteikumus sporta, bērnu rehabilitāciju un aktīvās atpūtas aktivitāšu nodrošināšanai, izmantojot piegulošajā teritorijā esošā kompleksā uzturētā zirgu ganāmpulka resursus. Īpašuma teritorija rietumu un ziemeļu daļā robežojas ar *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, austrumu daļā – ar *Rūpniecības apbūves teritoriju (R)*, kurā izvietots SIA “*Equiland*” komplekss ar stalli, savukārt dienvidos – ar *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzS)*;
- 5.3. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi;
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības;
- 5.5. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti;
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, ar Lokālplānojuma realizēšanu netiek plānota būtiskāka ietekme uz vidi kā esošajā Teritorijas plānojumā atļautajai izmantošanai – dzīvojamās apbūves izveidei. Līdz ar to, vērtējot teritorijas lielumu (~ 2,5 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, kā arī iespējamo teritorijas nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām;
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;

- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 3. augusta vēstuli/iesniegumu Nr. ADM/10–2.1/20/1571 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašumā “Prohorovi” teritorijas daļā, Salaspilī*” un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam “*Prohorovi*” (ar kadastra pazīmējumu 8031 005 0060), Salaspilī.

Direktors

(paraksts\*)

A.Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. 1. Salaspils novada domei, *E.Adrese*.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, *E.Adrese*.