



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.12.2020

Lēmums Nr. 4-02/80
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Nīcas novada dome, adrese Bārtas iela 6, Nīca, Nīcas pagasts, Nīcas novads, LV-3473,
e-pasts: dome@nica.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamam īpašumam “Jaunie Jēkabi” (zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 6478 019 0203 un 6478 019 0291), Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Nīcas novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Nīcas novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 3. novembra vēstule Nr. 2.1.12/544 “Par detālplānojuma izstrādi”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta detālplānojuma “Jaunie Jēkabi” zemes vienību kadastra apzīmējumi 6478 019 0203 un 6478 019 0291 Nīcas pagastā, Nīcas novadā” (turpmāk – Iesniegums), Nīcas novada domes 2012. gada 8. marta lēmums Nr. 63. (prot. Nr. 3., punkts Nr. 2) “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Jaunie Jēkabi” (kad. apz. 6478 019 0203 un 6478 019 0291) Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Nīcas novadā”, Darba uzdevums Detālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Nīcas novada domes 2019. gada 8. jūlija lēmums Nr. 92. (prot. Nr. 14., punkts Nr. 3) “Par detālplānojuma projekta darba uzdevuma pagarināšanu nekustamam īpašumam “Jaunie Jēkabi” (kad. apz. 6478 019 0203 un 6478 019 0291) Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Nīcas novadā”¹, Valsts vides dienesta Liepājas² reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 5. oktobra vēstule Nr. 11.2/1723/LI/2020 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Veselības inspekcijas 2020. gada 7. oktobra vēstule Nr. 4.6.1.-12/693/K “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 14. oktobra vēstule Nr. 4.8/5223/2020–N “Par viedokļa sniegšanu”.

¹ Nīcas novada domes pieņemtie lēmumi un darba uzdevumi Detālplānojumam pieejami: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_3994

² Saskaņā ar Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē www.vvd.gov.lv pieejamo informāciju (Valsts vides dienesta struktūrvienības no 2020. gada 1. novembra) VVD Liepājas RVP pārraudzībā esošajās teritorijās atbilstoši savai kompetencei valsts vides aizsardzības politiku īsteno Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka Detālplānojums paredz precizēt Nīcas novada teritorijas plānojumā 2013.-2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteikto (atļauto) izmantošanu teritorijā, kura atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) funkcionālajā zonējumā *Lauksaimniecības teritorijā (L1)*. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” pieejamo informāciju ārpus Krasta kāpu aizsargjoslas neatrodas īpaši aizsargājami biotopi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 5. novembrī Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2020. gada 3. novembra vēstule Nr. 2.1.12/544 “*Par detālplānojuma izstrādi*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Nīcas novada dome 2012. gada 8. martā pieņēmusi lēmumu Nr. 63. (prot. Nr. 3., punkts Nr. 2) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Jaunie Jēkabi” (kad. apz. 6478 019 0203 un 6478 019 0291) Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Nīcas novadā*”, (turpmāk – Lēmums) un ar Nīcas novada domes 2019. gada 8. jūlija lēmumu Nr. 92. (prot. Nr. 14., punkts Nr. 3) “*Par detālplānojuma projekta darba uzdevuma pagarināšanu nekustamam īpašumam “Jaunie Jēkabi” (kad. apz. 6478 019 0203 un 6478 019 0291) Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Nīcas novadā*” ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Nīcas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Teritorijas plānojumam.
 - 2.2. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir izstrādāt un pamatot nekustamā īpašuma “*Jaunie Jēkabi*” teritorijā vasaras māju būvniecību (ne vairāk kā 8) atbilstoši Teritorijas plānojuma nosacījumiem;
 - 2.3. Detālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “*Jaunie Jēkabi*” (zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 6478 019 0203 un 6478 019 0291) (turpmāk – Īpašums), Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Nīcas novadā. Īpašuma kopējā platība ir 3,36 ha;
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijas lielākajai daļai (~3/4 daļai no kopējās platības) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, kas ietilpst arī Krasta kāpu aizsargjoslā, savukārt pārējā Īpašuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Lauksaimniecības teritorija (L1)*, kurā tiek plānota vasaras māju būvniecība;
 - 2.5. Detālplānojumā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju Īpašumā reģistrēts Eiropas Savienības īpaši aizsargājams biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. Detālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī tā tieši nerobežojas ar šādu teritoriju.

3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Detalizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus;
 - 3.2. Noteikt aizsargjoslas un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus;
 - 3.3. Ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālplānojuma izstrādei;
 - 3.4. Plānot brauktuvi un inženierkomunikāciju koridoru profilus;
 - 3.5. Plānot tehnisko infrastruktūru;
 - 3.6. Noteikt apbūves kompozīciju.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Liepājas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 7. oktobra vēstule Nr. 4.6.1.-12/693/K "*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*", kurā Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, jo Detālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu un netiek paredzētas darbības, kas varētu nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku dzīves kvalitāti un radīt sabiedrības veselības riskus.
 - 4.2. VVD Liepājas RVP 2020. gada 5. oktobra vēstule Nr. 11.2/1723/LI/2020 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*", kurā VVD Liepājas RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam ir nepieciešams, ņemot vērā tā īstenošanas iespējamo ietekmi uz Krasta kāpu aizsargjoslu un Eiropas Savienības prioritāri aizsargājamo biotopu 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*.
 - 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 14. oktobra vēstule Nr. 4.8/5223/2020–N "*Par viedokļa sniegšanu*", kurā atzīmēts, ka Īpašuma teritorijas lielākā daļa (~3/4 no kopējās platības) atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā. Detālplānojuma teritorija atrodas ainaviski vērtīgā teritorijā un teritoriju nešķērso un tā nerobežojas ar publisku piekļuvi jūrai. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "*Ozols*" informācijai Īpašumā reģistrēts Eiropas Savienības īpaši aizsargājams biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. Detālplānojuma teritorija robežojas ar pludmali un tajā reģistrētajiem Eiropas Savienības īpaši aizsargājamiem biotopiem 2110* *Embrionālās kāpas* un 2110* *Priekškāpas*. Īpašumā nav konstatēta apbūve. Aizsargjoslu likuma 1. panta 17. punkta izpratnē. Detālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt apbūvi (ne vairāk kā 8 vasaras māju būves), kas radīs pastiprinātu antropogēno ietekmi uz ainaviski vērtīgo teritoriju un minētajiem biotopiem. Tā kā nav nodrošināta virzīta cilvēku plūsma pa speciāli ierīkotu piekļuvi jūrai, pastāv risks esošo biotopu izpostīšanai. Līdz ar to DAP administrācija paudusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Detālplānojumam.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

- 5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.2. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000).
- 5.4. Detālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tāpat nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Detālplānojums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (Natura 2000) teritorijā. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Detālplānojums varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Detālplānojuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta b. – e. apakšpunkts). Tomēr, vērtējot, vai Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, šajā plānošanas stadijā, vadoties no Birojam sniegtās informācijas, nav viennozīmīgi definējams, kādu tieši funkciju pēc savas būtības paredz plānotā vasaras māju apbūve. Proti, nav konstatējams, ka Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN) definētu tādu jēdzienu kā “*vasaras māja*”, kāds lietots Detālplānojuma Darba uzdevumā un ar to saistītajos dokumentos, kuru

izstrāde uzsākta ar 2012. gadu. Vadoties no Detālplānojuma risinājumiem un TIAN nosacījumiem, top skaidrs, ka vasaras māja pēc savas būtības ir **sezonas rakstura dzīvojama ēka**, taču Iesniegumā vai citos Detālplānojuma dokumentos netiek konkretizēts, ka to izmantošana paredzēta kā publiskā apbūve (tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve – viesu nami, pansijas; lauku tūrismam izmantojamas mājas vai kempings) – kā to paredz TIAN 197.4.2. apakšpunkts kā vienu no *Lauksaimniecības teritorijā (LI)* noteiktajiem papildizmantšanas veidiem.

- 5.5. Saistībā ar minēto Birojs vērš gan Izstrādātājas, gan DAP administrācijas un VVD uzmanību uz to, ka dzīvojamai funkcijai TIAN 196.2. apakšpunkts Īpašuma apbūvi zonā *Lauksaimniecības teritorija (LI)* pieļauj tikai viensētas veidošanai un saskaņā ar TIAN 207.1. apakšpunkta nosacījumiem šādā zonā minimālā jaunizveidojamā zemesgabala platība ciemu teritorijās ir 1 ha (tātad – uz 1 ha nebūtu pieļaujams būvēt vairāk kā tikai 1 dzīvojamo ēku). Attiecīgi – vairāku sezonas rakstura dzīvojamo ēku būvniecību Teritorijas plānojuma TIAN Īpašumā nemaz nepieļauj, ja vien tā nav paredzēta kā publiskai izmantošanai kalpojoša apbūve. Savukārt gadījumā, ja Īpašumā paredzēts tūrisma objekts, nevar izslēgt, ka pēc savas būtības tas varētu atbilst Likuma 12. panta 4. punkta objektam, jo varētu nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku izmitināšanu vienlaikus. Līdz ar to – ir pamatoti secināt, ka Detālplānojuma teritorijā paredzētās darbības varētu atbilst Likuma 2. pielikuma nosacījumiem.
- 5.6. Ņemot vērā minēto, Birojs vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu, un to, vai Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju.
- 5.7. Birojs no vienas puses secina, ka priekšnoteikumi Īpašumā pieļaujamo darbību īstenošanai izriet no Teritorijas plānojuma, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, par kuru Birojs 2013. gada 8. augustā sniedza *Atzinumu Nr. 30 Par Nīcas novada teritorijas plānojuma 2013.–2025.gadam Vides pārskatu* (Likuma 23. pieci *prim* panta 1. punkta a., b., c. apakšpunkts). Tomēr no otras puses – ar Teritorijas plānojumu Īpašuma attiecīgajai daļai noteiktais galvenais izmantošanas veids nav publiskā apbūve vai jaukta publiskā un dzīvojamā apbūve, kur antropogēno slodzi būtiski palielinoši objekti būtu acīmredzami ielānāti. Publiskā apbūve Īpašumam noteikta tikai kā viens no papildizmantšanas veidiem, primāri (kā galveno) Īpašuma izmantošanu paredzot lauksaimniecisko izmantošanu un viensētas izveidi (TIAN 196.1., 196.2. apakšpunkts).
- 5.8. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Detālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkta kritēriju, jo Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, daļēji arī Krasta kāpu aizsargjoslā, kur ir īpaši aizsargājami biotopi. Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto aizsargjoslas izveides mērķi, šādā teritorijā ir aprobežota gan zemes dalīšana, gan apbūve (Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā un otrā daļa), kā arī nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazina piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. No Detālplānojuma risinājumiem nav konstatējams, ka būtu paredzēta zemes dalīšana, kas Īpašuma platības dēļ arī nemaz nav pieļaujams, jo Īpašuma teritorijas lielākajai daļai (~3/4 daļai no kopējās platības) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, kas ietilpst Krasta kāpu aizsargjoslā, savukārt zonā *Lauksaimniecības teritorija (LI)* minimālā zemes vienības platība ir 1 ha. Tomēr Detālplānojuma teritorijā iecerētās darbības realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu un sezonālu palielināšanos. Antropogēnās slodzes palielināšanās sagaidāma ciema robežās, kur

līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir pieļaujama (Likuma 23. pieci *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts). Vienlaikus gan DAP administrācija, gan VVD Liepājas RVP vērsušas uzmanību uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23. pieci *prim* panta 3. punkta a. apakšpunkts, 4. punkta a. un b. apakšpunkts), kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu. Tāpat secināms, ka viens no Detālplānojuma uzdevumiem ir arī aizsargjoslu precizēšana, kas vērtējama piesardzīgi, ņemot vērā to, ka precizēšanas uzdevums nevar tikt interpretēts tādējādi, ka Teritorijas plānojumā noteiktā Krasta kāpu aizsargjosla tiek mainīta.

6. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Detālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23. pieci *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un 23. trīs *prim* pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī VVD Liepājas RVP un DAP administrācijas konstatētajam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Tādēļ Birojs pievienojas DAP administrācijas un VVD Liepājas RVP viedoklim, un uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 6., 36. pants;
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 3. novembra vēstuli Nr. 2.1.12/544 “Par detālplānojuma izstrādi”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamam īpašumam “Jaunie Jēkabi” (zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 6478 019 0203 un 6478 019 0291), Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Nīcas novadā.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Nīcas novada domei, E.Adresē;
- Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.