



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.12.2020

Lēmums Nr. 4-02/86
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, adrese: Amatu iela 4, Rīga, LV-1050,
e – pasts: pad@riga.lv.

Izstrādātājs:

SIA “METRUM”, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011,
e-pasts: metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā, Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums)

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “METRUM” (turpmāk – Izstrādātājs) 2020. gada 17. novembra vēstule Nr. 1149/a/00-2020 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, Izstrādātājas iesniegums “*Iesniegums par Lokālplānojuma izstrādi Rīgā, Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā*” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2020. gada 19. jūnija lēmums Nr. 423 (protokols Nr. 19, 18.§) “*Par Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālplānojuma kā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu*”, Darba uzdevums “*Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālplānojuma izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 7. augusta vēstule Nr. 11.2/6861/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā, Rīgā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 7. augusta vēstule Nr. 4.8/3981/2020-N “*Par Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālplānojuma izstrādi*”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-4/16298 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un sugu un biotopa aizsardzības jomas ekspertes Egītas Grolles 2020. gada 12. oktobra atzinums Nr. 47/20.

Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājs uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Darba uzdevumā un institūciju izvirzītajos nosacījumos noteiktas prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis, t.i., ar Lokālplānojuma risinājumiem nav pieļaujams paredzēt risinājumus, kas radītu ietekmi uz vidi vai būtiski pasliktinātu vides kvalitāti.

Lokālpārvaldības teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju. Lokālpārvaldības izstrādes ietvaros ir/tiks veiktas nepieciešamās izpēti ar mērķi apzināt un radīt priekšnoteikumus vides un dabas resursu saglabāšanai. Risinājumu izstrādē tiks ņemti vērā izpētēs iekļautie secinājumi un rekomendācijas dabas vides saglabāšanai un aizsardzībai.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 17. novembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 17. novembra vēstule Nr. 1149/a/00–2020 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 19. jūnija lēmumu Nr. 423 (protokols Nr. 19, 18.§) “*Par Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpārvaldības kā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu*” tiek uzsākta Lokālpārvaldības izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam:
 - 2.1. Lokālpārvaldības plānots izstrādāt saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, Rīgas teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, t.sk. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), vienlaicīgi grozot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu (ar 2013. gada grozījumiem) (turpmāk – RVC AZ), ņemot vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu un normatīvos aktus¹, kas nosaka Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas saglabāšanas, aizsardzības, izmantošanas, kultūrvēsturiskās vides pārveidošanas, kā arī attīstības projektu īstenošanas kārtību un attiecīgās kultūrvēsturiskās vides vērtībai atbilstošas prasības. Lokālpārvaldības teritorijas attīstības priekšlikums atbilst Attīstības stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem un Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā. Lokālpārvaldības teritorija Attīstības stratēģijā noteikta kā prioritārās attīstības teritorija. Lokālpārvaldības izstrāde tiks veikta, lai nodrošinātu teritorijas attīstības iespējas un radītu priekšnoteikumus optimālai teritorijas attīstībai atbilstoši Rīgas stratēģiskajām interesēm un Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk – RTU) attīstības plāniem. Viens no RTU ilgtermiņa stratēģiskiem uzdevumiem ir vienotas RTU studentu pilsētiņas izveide Ķīpsalā un tās tiešā tuvumā, reprezentējot šo kompleksu kā būtisku Rīgas pilsētvides zīmola sastāvdaļu un izveidojot Baltijas reģionā modernāko inženierzinātņu studiju centru.
 - 2.2. Lokālpārvaldības teritorija atrodas Rīgas pilsētas centrālajā daļā, Daugavas kreisajā krastā, Ķīpsalas dienvidrietumu daļā starp Zunda kanālu, Ķīpsalas ielu un Krišjāņa

¹¹ Ministru kabineta 2004. gada 8. marta noteikumi Nr. 127 „Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi”

Valdemāra ielu. Lokālpārveidojuma teritorija iekļaujas UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 “Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonā, kā arī daļa iekļaujas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa Nr. 8327 “Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” teritorijā. Lokālpārveidojuma teritorijā ir iekļauti zemesgabali, kas aptver RTU kompleksa teritoriju. Lokālpārveidojuma teritorijas kopplatība ir ~35,7 ha. Lokālpārveidojuma izstrādes Darba uzdevumā ir noteikta transporta plūsmu izpētes teritorija ~1 km rādiusā no Lokālpārveidojuma teritorijas robežas (izpētes robežas tiks precizētas darba gaitā).

- 2.3. Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumam 2006.–2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) Lokālpārveidojuma teritorijā noteiktas šādas funkcionālās zonas: *Publiskās apbūves teritorija (P)* (RTU Ķīpsalas peldbaseina teritorijai), *Publiskās apbūves teritorija ar apstādījumiem (AP)* (noteikta lielākajai teritorijas daļai), *Apstādījumu teritorija (A)* (noteikta Islandes skvēra daļai) un *Ielu teritorija (I)*. Zunda kanālam noteikts funkcionālais zonējums *Ūdens teritorija (Ū)* (dienvidu daļai ir noteikti individuāli noteikumi – Kompleksas ūdens telpas attīstības teritorija Ū2–7 Zunda dienvidu daļā). Ņemot vērā RVC AZ apbūves veidošanas pamatnosacījumus, atļautais stāvu skaits Lokālpārveidojuma teritorijā ir atšķirīgs: teritorijā (joslā) gar Ķīpsalas ielu atļautais stāvu skaits ir 3 stāvi, teritorijas daļā gar Āzenes ielu, kur izvietotas esošās studentu dienesta viesnīcas, atļautais stāvu skaits ir 10 stāvi, bet teritorijas daļā gar Zunda krastmalu atļautais stāvu skaits ir 6 stāvi.
- 2.4. Lokālpārveidojuma uzdevums ir veidot jaunu Ķīpsalas dienvidu daļas pilsētbūvniecisko tēlu, vienlaikus attīstot publisko ārtelpu un veicinot Zunda kanāla ūdens un krastmalu izmantošanu rekreācijai. Lai varētu nodrošināt Lokālpārveidojuma teritorijas perspektīvās funkcionāli telpiskās attīstības iespējas, Lokālpārveidojuma izstrādes ietvaros tiks pārskatītas (precizētas) spēkā esošajā RVC AZ Teritorijas plānojumā noteiktās plānotās (atļautās) teritorijas izmantošanas, kā arī precizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN). Ar Lokālpārveidojumu ir plānots grozīt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikto plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu no *Publiskās apbūves teritorijas (P)* un *Publiskās apbūves teritorijas ar apstādījumiem (PA)* uz funkcionālo zonējumu *Jaukta centra apbūves teritorijas (JC)*. Papildus tiks izvērtēta arī esošā Islandes skvēra turpmākās izmantošanas un/vai apbūves iespējas, nepieciešamības gadījumā detalizējot vai grozot arī tā funkcionālo zonējumu. Tāpat Lokālpārveidojuma izstrādes ietvaros tiks pārskatīts un nepieciešamības gadījumā grozīts maksimālais apbūves stāvu skaits un augstums, kā arī citi apbūves tehniskie parametri. Lokālpārveidojuma ietvaros tiks skatīti arī citi teritorijas attīstības jautājumi, piemēram, tiks risinātas publiskās ārtelpas attīstības iespējas RTU kompleksa ietvaros, ņemot vērā RTU studējošo studentu priekšlikumus attiecībā uz gājējiem un velotransportam piemērotas infrastruktūras izveidi, nodrošinot nepieciešamās saiknes ar Pārdaugavu, kā arī ūdens un piekrastes daļas publiskās ārtelpas izmantošanas iespējas Zunda kanāla daļā. RVC AZ grafiskās daļas kartē “RVC un tā aizsardzības zonas satiksmes infrastruktūras plāns” ir attēloti esošie un plānotie satiksmes infrastruktūras objekti, t.sk. plānotais tilts pāri Zunda kanālam (Paula Valdena ielas turpinājumā), kas nākotnē būtiski varētu uzlabot arī transporta organizāciju un plūsmu sadalījumu Pārdaugavas virzienā gan no Lokālpārveidojuma teritorijas, gan no visas Ķīpsalas kopumā.
- 2.5. Lokālpārveidojuma teritorijā netiek plānoti objekti, kas noteikti Likuma 1. pielikumā. Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā ir minēti *pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*, bet 5. Apakšpunktā – *jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk*. Attiecībā uz Likuma 2. pielikuma

5. apakšpunktā minētajām darbībām Iesniegumā norādīts, ka Lokālpārvaldes teritorijā nav nepieciešams plānot jaunas ielas vai ceļus. Viena laiku ir atzīmēts, ka ne visas līdz šim plānotās ielas Lokālpārvaldes teritorijā ir izbūvētas. Pašreizējā situācijā ir izbūvēts Kaiju ielas turpinājums, taču sarkanās līnijas tam nav noteiktas, savukārt sarkanās līnijas ir noteiktas, bet nav izbūvēts Mazās Kaiju ielas turpinājums. Lokālpārvaldes izstrādes ietvaros tiks izvērtēts esošais un plānotais ielu tīkls, nepieciešamības gadījumā precizējot vai grozot noteiktās ielu sarkanās līnijas. Lokālpārvaldes ietvaros veiktā transporta plūsmu izpēte, galvenokārt, analizēs teritorijas ārpus Lokālpārvaldes teritorijas, ietverot priekšlikumus tuvākā vai tālākā nākotnē veicamiem transporta infrastruktūras uzlabojumiem. Lokālpārvaldes risinājumi, ņemot vērā plānošanas dokumenta līmeni un mēroga precizitāti, neparedzēs konkrētu apbūves izvietojumu un risinājumus, nosakot tikai normatīvās prasības atļauto objektu ierīkošanai un attīstībai nākotnē, t.sk., nosakot nepieciešamos ierobežojumus (piemēram, attiecībā uz autostāvvietu skaita ierobežojumiem). Tāpat Lokālpārvaldes ietvaros nebūs iespējams noteikt precīzu plānoto autonomvietņu skaitu teritorijā, jo to skaits var būtiski mainīties atkarībā no izvēlētajā atļautās izmantošanas veida, t.sk. dienesta viesnīcu apjoma, velotransporta izmantošanas aktivitātes un plānotās apbūves platībām, un tas būs precizējams tikai konkrēta objekta būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes laikā. Tajā pat laikā Izstrādātāja prognozē, ka plānotā darbība Lokālpārvaldes teritorijā kopumā atbilstīs Likuma 2. pielikuma 2. apakšpunktā minētajam attiecībā uz plānoto autostāvvietu skaitu.

- 2.1. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto visnozīmīgākais ar teritorijas izmantošanu un attīstību saistītais risks ir gaisa un trokšņa piesārņojums. Lokālpārvaldes teritorija iekļaujas teritorijā, kur ilgstoša gaisa piesārņojuma dēļ ir samazināms normatīvais autonomvietņu skaits². Līdz ar to Lokālpārvaldes izstrādes ietvaros tiks veikts gaisa kvalitātes novērtējums un teritorijās, kur piesārņojošās vielas NO₂ koncentrācija plānotās darbības ietekmē var pārsniegt vai ir tuvu pieļaujamam robežlieluma 40 µg/m³, Lokālpārvaldes risinājumos tiks integrēti pasākumi šīs piesārņojošās vielas emisiju mazināšanai (piemēram, transportlīdzekļu novietņu skaita samazināšana, sabiedriskā transporta pieejamības palielināšana, gājēju un velotransporta infrastruktūras uzlabošana, apstādījumu teritoriju platību palielināšana vai citi).
- 2.1. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam Zunda kanālam ir noteikta virszemes ūdensobjekta aizsargjosla, kas iekļaujas arī Lokālpārvaldes teritorijā. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju Lokālpārvaldes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumā. Teritorijas tuvumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo augu sugu atradnes. Lokālpārvaldes teritorijā atrodas valsts nozīmes dižkoks. 2020. gada 9. oktobrī (veģetācijas periodā) sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperts veica Lokālpārvaldes teritorijas apsekošanu, kā rezultātā netika konstatēts īpaši aizsargājamas augu sugas vai biotopi, tādējādi, veicot teritorijas attīstību Lokālpārvaldes teritorijā, secināts, ka plānotās darbības rezultātā neveidosies ietekme uz dabas vērtībām augu sugu un sauszemes biotopu ziņā, bet valsts aizsargājamā koka piegulošās teritorijas apsaimniekošanas nosacījumu izstrādei ir nepieciešama koku speciālista konsultācija. Ņemot vērā to, ka Lokālpārvaldes izstrādes ietvaros tiks veikta dendroloģiskā izpēte ar mērķi izvērtēt Lokālpārvaldes teritorijā augošo koku iespējamo atbilstību vietējas (pašvaldības)

² Rīgas domes 2019. gada 18. decembra saistošie noteikumi Nr. 97 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu”

nozīmes aizsargājama koka statusam, izpētes rezultātā Lokālpilānojuma risinājumos tiks paredzēta šo koku aizsardzība un saglabāšana.

3. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 7. augusta vēstule Nr. 11.2/6861/RI/2020 "*Par lokālpilānojuma izstrādi Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā, Rīgā*". VVD Lielrīgas RVP, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, uzskata, ka plānošanas dokumentam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo ar Lokālpilānojumu plānotas izmaiņas plašā pilsētvides teritorijā, kas atrodas Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā, vienlaicīgi tiek plānots pārkārtot transporta plūsmas, kas var ietekmēt gaisa piesārņojumu un vides troksni, kā arī tiks plānotas ūdeņu teritorijas Zunda kanālā.
- 3.2. DAP administrācijas 2020. gada 7. augusta vēstule Nr. 4.8/3981/2020–N "*Par Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpilānojuma izstrādi*", kurā DAP administrācija atzīmējusi, ka Lokālpilānojuma teritorijā reģistrēts valsts nozīmes aizsargājamais koks (dižkoks) un reģistrētas 2 sīkspārņu sugu atradnes. RTU komplekss atrodas Ķīpsalā, kurā atrodas viena no nozīmīgākajām upes zīriņu ligzdošanas vietām. DAP administrācija Lokālpilānojuma izstrādei ir izvirzījusi prasību piesaistīt sertificētu sugu un biotopu grupas ekspertu (sugu grupa – putni), lai izvērtētu upes zīriņu ligzdošanas vietu saglabāšanas iespējas RTU kompleksa teritorijā, kā arī nodrošināt labvēlīgu aizsardzības statusu valsts nozīmes dižkokam. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
- 3.3. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–4/16298 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*". Veselības inspekcija, ņemot vērā plānošanas dokumentā paredzēto izmantošanas veidu un to, ka plānotie RTU kompleksa objekti neatbilst Likuma 1. pielikumā minētajiem objektiem, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 3.4. Sugu un biotopa aizsardzības jomas ekspertes Egītas Grolles 2020. gada 12. oktobra atzinums Nr. 47/20, kurā norādīts, ka Lokālpilānojuma teritorijā netika konstatētas aizsargājamas vai retas augu sugas un aizsargājami biotopi, kas ierobežotu teritorijas izmantošanu, un plānotās darbības rezultātā neveidosies ietekme uz dabas vērtībām. Eksperte konstatējusi, ka Lokālpilānojuma teritorijas dienvidu daļā atrodas valsts nozīmes aizsargājamais koks, līdz ar to teritorijas apsaimniekošanas nosacījumu izstrādei nepieciešama koku speciālista konsultācija.

4. Lokālpilānojuma izstrādei Darba uzdevumā cita starpā noteiktas šādas prasības:

- 4.1. Lokālpilānojumā pamatot risinājumus, t.sk. plānoto funkcionālo zonējumu un apbūves telpisko struktūru, ņemot vērā Attīstības stratēģiju, RVC un tā aizsardzības zonas saglabāšanas un aizsardzības statusu, Teritorijas plānojumā definēto teritorijas pilsēttelpas attīstības koncepciju un arhitektoniski telpiskās kompozīcijas pamatprincipus, izvērtējot tuvākās apkārtnes attīstības tendences;
- 4.2. Izstrādāt teritorijas funkcionāli telpisko risinājumu, kas ir pamatots ar pilsētbūvniecisko analīzi;
- 4.3. Detalizēti noteikt teritorijas izmantošanas veidus, apbūves tehniskos rādītājus un apbūves atļauto augstumu;
- 4.4. Apzināt Lokālpilānojuma teritorijas attīstības vēsturi un kultūras mantojuma vērtības;

- 4.5. Nodrošināt iespēju no publiskiem skatu punktiem redzēt Vecrīgas panorāmu;
- 4.6. Izstrādāt kvalitatīvas publiskās ārtelpas sistēmas un tās elementu izvietojumu, ietverot nosacījumus un principiālos risinājumus apstādījumiem, labiekārtojumam un Zundas krastmalas publiskās ārtelpas attīstībai tuvākā un tālākā perspektīvā. Veidot vienotu kopējo telpu gar krastmalu, nodrošinot publisko pieeju Zunda kanālam kontekstā ar publiskās ārtelpas tīklojumu;
- 4.7. Izvērtēt sociālās infrastruktūras nepieciešamību un izveides nosacījumus atbilstoši Lokālplānojuma teritorijas funkcionāli telpiskajai attīstībai un prognozējamajam studējošo un strādājošo skaitam;
- 4.8. Veikt teritorijas, t.sk. Zunda un tā krastmalas ainavu un dabas vērtību izpēti, ņemot vērā apbūves un transporta infrastruktūras perspektīvās attīstības ietekmi;
- 4.9. Izvērtēt plānoto darbību iespējamās ietekmes uz pilsētvides aerāciju, mikroklimatu, insolāciju, trokšņu un gaisa piesārņojuma līmeņa pieaugumu un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju samazināšanai.
- 4.10. Lokālplānojuma risinājumam veikt gaisa kvalitātes novērtējumu un teritorijā, kur piesārņojošās vielas NO₂ koncentrācija plānotās darbības ietekmē var pārsniegt vai ir tuvu pieļaujamam robežlielumam 40 µg/m³, paredzēt pasākumus emisiju mazināšanai.
- 4.11. Noteikt prasības teritorijas lietus ūdeņu savākšanas, uzkrāšanas vai novadīšanas sistēmu attīstībai Lokālplānojuma teritorijā.
- 4.12. Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijai pieguļošās transporta infrastruktūras noslogojumu, 1km rādiusā no Lokālplānojuma robežas izstrādāt transporta plūsmu analīzi (turpmāk – TPA).
- 4.13. TPA veikt sabiedriskā transporta, gājēju un veloinfrastruktūras tīkla esošās situācijas izpēti.
- 4.14. TPA papildus aprēķināt prognozējamo piesaistīto automobiļu skaitu, kas radīsies Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā.
- 4.15. Izvērtēt esošās inženiertehiskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts

paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izskatot iesniegto dokumentāciju, tostarp Izstrādātājas Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka ar Lokālpilānojumu ir paredzēts veidot jaunu Ķīpsalas dienvidu daļas pilsētbūvniecisko tēlu, izveidojot RTU studentu pilsētiņu Ķīpsalā un tās tiešā tuvumā, vienlaikus attīstot publisko ārtelpu un veicinot Zunda kanāla ūdens un krastmalu izmantošanu rekreācijai. Ar Lokālpilānojuma izstrādi ir paredzēta publiskās infrastruktūras attīstības izpēte, izvērtējot arī apkārtējo teritoriju attīstības sagaidāmās tendences ārpus Lokālpilānojuma teritorijas, ietverot priekšlikumus tuvākā vai tālākā nākotnē veicamiem transporta infrastruktūras uzlabojumiem. Darba uzdevumā ir noteikta transporta plūsmu izpētes teritorija ~1 km rādiusā no Lokālpilānojuma teritorijas robežas, kas tiks precizētas plānošanas dokumenta izstrādes laikā. Tādējādi ar plānošanas dokumenta izstrādi tiek risināti ne tikai Lokālpilānojuma teritorijas (~35,7 ha platībā) turpmākās attīstības jautājumi, bet arī apkārtējās teritorijas attīstības tendences ilgtermiņā, kas vienlaicīgi būtu pamats jaunu plānošanas dokumentu izstrādei (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts).
- 5.4. Iesniegumā norādīts, ka Lokālpilānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. pielikumā noteikto darbību īstenošanu un Lokālpilānojuma teritorijā nav nepieciešams plānot jaunas ielas vai ceļus atbilstoši Likuma 2. pielikuma 5. apakšpunktā noteiktajam (*jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk*), vienlaikus Izstrādātāja prognozē, ka plānotā darbība Lokālpilānojuma teritorijā kopumā atbildīs Likuma 2. pielikuma 2. apakšpunktā minētajam attiecībā uz plānoto autostāvvietu skaitu (*vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas*). Biroja vērtējumā Lokālpilānojums un ar to plānotā teritorijas attīstība (kā kopums) pēc savas būtības tieši atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā ietvertajam pilsētvīdes attīstības projekta jēdzienam, jo ietver apbūves risinājumu kompleksu, ne tikai risina transporta un to stāvlaukumu jautājumus. Ņemot vērā Lokālpilānojuma teritorijas platību un to, ka plānošanas dokumenta risinājumi skars teritorijas arī ārpus Lokālpilānojuma teritorijas, tad uz konkrēto plānošanas dokumentu nav attiecināms Likuma 4. panta piektā daļā noteiktais izņēmums par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu.
- 5.5. Iesniegumā norādīts ar teritorijas izmantošanu un attīstību saistītais risks – gaisa un trokšņa piesārņojums, jo Lokālpilānojuma teritorija iekļaujas teritorijā, kur ilgstoša gaisa piesārņojuma dēļ ir samazināms normatīvais autonomvietņu skaits³, savukārt ar Lokālpilānojuma īstenošanu iespējama autotransporta plūsmas palielināšanās gan Lokālpilānojuma teritorijā, gan tās tuvākajā apkārtnē. Ņemot vērā minēto, nav pamata secināt, ka ar plānošanas uzdevumu nav nepieciešams risināt būtiskas vides

³ Rīgas domes 2019. gada 18. decembra saistošie noteikumi Nr. 97 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu”

problēmas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts).

5.6. Vienlaicīgi plānošanas dokumenta izstrādē jāņem vērā Lokālpilnojumā teritorijas atrašanās vietu (Rīgas pilsētas centrālā daļa, Zunda kanāls), un to, ka Lokālpilnojumā teritorija iekļaujas UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 “Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonā, kā arī daļa iekļaujas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa Nr. 8327 “Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” teritorijā. Ņemot vērā minēto, lai arī nav konstatējams, ka Lokālpilnojumā izstrāde būtu saistīta ar tiešu negatīvu ietekmi uz kultūras mantojumu un dabas vērtībām, – tā izstrāde vienlaikus gan risinātu, gan radītu jaunas (pastiprinātu esošas) vides problēmas, kā arī var radīt priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kam var būt ietekme uz vidi. Tā kā apkārtnes teritorijas (ņemot vērā esošo un plānoto izmantošanu) ir jutīgas pret izmantošanas veida izmaiņām un teritorijai nepieciešama izpēte arī plašākā mērogā, Birojam nav pamata secināt, ka Lokālpilnojumā izstrāde nav saistīta ar būtiskiem un kompleksi risināmiem ietekmes aspektiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 3. punkta b. un c. apakšpunkts un 4. punkta a. apakšpunkts).

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta nosacījumiem konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka Lokālpilnojumā atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 3. punkta b. un c. apakšpunkts un 4. punkta a. apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

- Piemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā, Rīgā.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv.
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.
- SIA “METRUM”, e–pasts: metrum@metrum.lv.