



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

31.05.2021

**Lēmums Nr. 4-02/47**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Dundagas novada dome,  
adrese: Pils iela 5-1, Dundaga, Dundagas pagasts, Dundagas novads, LV-3270;  
elektroniskā pasta adrese: [dome@dundaga.lv](mailto:dome@dundaga.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Detālplānojums nekustamā īpašuma “Lojas” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0132, Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā (turpmāk – Detālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Dundagas novada dome (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 29. aprīļa vēstule Nr.DD-4-9/21/291, iesniegums “Nekustamajam īpašumam “Lojas”, Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā” (turpmāk – Iesniegums), Dundagas novada domes 2020. gada 26. novembra lēmums (prot. Nr. 258, 18.§) “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam “Lojas”, Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā”, apstiprinātais Darba uzdevums *detālplānojuma izstrādei Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā, nekustamajam īpašumam “Lojas”, kadastra Nr. 8862 002 0132* (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2020. gada 22. decembra vēstule Nr. 11.2/689/KU/2020 “Par detālplānojuma izstrādes nosacījumiem”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 21. decembra vēstule Nr. 4.8/6479/2020-N-E “Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei” un DAP administrācijas 2021. gada 10. februāra vēstule Nr. 4.8/793/2021-N-E “Par nosacījumu pārskatīšanu detālplānojuma izstrādei nekustamam īpašumam “Lojas”, Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Detālplānojumam nav nepieciešams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojuma teritorija neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā un saskaņā ar Kolkas pagasta teritorijas plānojumu (Dundagas novada domes 2010.gada 25.augusta saistošie noteikumi Nr.21 “Dundagas novada Kolkas pagasta teritorijas plānojums ar grozījumiem” (turpmāk – Teritorijas plānojums) teritorijā ir atļauta viensētas apbūve. Blakus esošajos īpašumos jau ir izvietojusies lībiešu ciemiem raksturīgā izklaidētā apbūve, kas tiks ievērota arī Detālplānojuma teritorijā. Detālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un atzinumus, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs)) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs prim panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 30. aprīlī Birojā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Dundagas novada dome 2020. gada 26. novembrī pieņēmusi lēmumu (prot. Nr. 258, 18.§) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam “Lojas”, Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Detālplānojuma izstrāde tiks veikta saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, Dundagas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģiju) un Teritorijas plānojumu. Detālplānojuma izstrādes nepieciešamību nosaka Teritorijas plānojums, jo tā grafiskajā daļā teritorija iezīmēta kā teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums.
  - 2.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Lojas*” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0132, kas atrodas Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā (turpmāk – Īpašums). Detālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 2,64 ha.
  - 2.3. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot būvniecību, pievedceļu un inženiertīklu kopuma izveidi Detālplānojuma teritorijā, kas nepieciešams viensētas izbūvei ciema teritorijā.
  - 2.4. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir “*Mežaines ar mājvietām teritorija*” (MZ), kur primārais zemes izmantošanas veids ir piekrastes ciemu bioloģiski un ainaviski vērtīgo mežaudžu aizsardzība, tradicionālās (vēsturiskās) ainavas uzturēšana (saglabāšana, aizsardzība un atjaunošana), zemnieku vai zvejnieku sēta ar piemājas saimniecība, lai ražotu laukkopības un lopkopības produktus (minimālā zemes gabala platība – 2 ha).
  - 2.5. Ar Detālplānojumu tiks saglabāti Teritorijas plānojumā noteiktie apbūves nosacījumi – viensētas apbūve ar maksimālo apbūves laukumu līdz 450 m<sup>2</sup>. Konkrēts ēku novietojums pļavas teritorijā tiks noteikts Detālplānojuma izstrādē, ņemot vērā vaskulāro augu izpētes rezultātus un biotopu eksperta ieteikumus. Detālplānojuma teritorijā nav plānots cietā ieseguma piebraucamais ceļš, tas tiks izveidots kā stiprināts zālājs. Ja teritorijā būs plānoti stādījumi, netiks izmantoti invazīvi vai svešzemju augu stādījumi.
  - 2.6. Iesniegumā norādīts, ka Īpašumā netiek plānoti tādi objekti, kuriem saskaņā ar Likuma 1. pielikumu ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī netiek plānotas darbības, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma nosacījumiem, kad jāveic sākotnējais izvērtējums.
  - 2.7. Iesniegumā norādīts, ka Detālplānojuma teritorija atrodas Mazirbes ciema teritorijā Slīteres nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas. Atbilstoši Dabas aizsardzība pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamajai informācijai Īpašuma teritorijā atrodas īpaši aizsargājamie biotopi un sugas, kas tiks pētītas Detālplānojuma izstrādes gaitā, lai plānotu viensētu izvietot tā, ka pēc iespējas tiktu saglabātas dabas vērtības un

- nodrošināta to saglabāšanai nepieciešamie apstākļi. Detālplānojumā plānoto rīcību ieviešana neradīs ietekmi uz īpaši aizsargājamiem objektiem un dabas teritorijām.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp:
    - 3.1. Paskaidrojuma rakstā iekļaut Detālplānojuma izstrādes mērķi, uzdevumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar pieguļošajām teritorijām, kā arī paskaidrojumu par detālplānojuma īstenošanu;
    - 3.2. Grafiskajā daļā attēlot plānotās izmantošanas plānu, plānotās apbūves izvietojumu, plānotās satiksmes infrastruktūras izvietojumu, aizsargjoslas, apgrūtinājumu eksplikāciju, funkcionālo zonējumu un apbūves rādītājus, teritorijas izvietojuma shēmu, pieņemtos apzīmējumus un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu priekšlikumus.
    - 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikt prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem, prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam, arhitektoniskiem risinājumiem un nepieciešamo ceļu izbūvei.
  4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo VVD reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā.
  5. Iesniegumam pievienotas:
    - 5.1. VVD Kurzemes RVP 2020. gada 22. decembra vēstule Nr. 11.2/689/KU/2020 *“Par detālplānojuma izstrādes nosacījumiem”*, kurā nav izteikts viedoklis par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, bet ir izvirzīti nosacījumi tā izstrādei, tostarp attiecībā uz perspektīvo centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu plānošanu, aizsargjoslu un aprobežojumu plānošanu atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumu un plānoto apbūves un ceļu inženiertīklu izvietojumu;
    - 5.2. DAP administrācijas 2020. gada 21. decembra vēstule Nr. 4.8/6479/2020-N-E *“Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei”*, kurā DAP administrācija norāda, ka Detālplānojuma teritorijas apgrūtinājums ir Slīteres Nacionālā parka teritorija un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, vienlaicīgi saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”* esošo informāciju Īpašumā konstatēti Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi – 2180 *Mežainas piejūras kāpas*, 6270\* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, 9080\* *Staignāju meži*. DAP administrācija atzīmējusi, ka piekrastes teritoriju lielās platībās aizņem īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, tāpēc, izstrādājot Detālplānojumu, svarīgi apzināt Detālplānojuma teritorijā esošās dabas vērtības – īpaši aizsargājamās sugas. DAP administrācija sniegusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, kā arī noteikusi prasību plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu;
    - 5.3. DAP administrācijas 2021. gada 10. februāra vēstule Nr. 4.8/793/2021-N-E *“Par nosacījumu pārskatīšanu detālplānojuma izstrādei nekustamam īpašumam “Lojas”, Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā”*. DAP administrācija, saņemot detalizētāku informāciju par paredzētās apbūves ieceri Detālplānojuma teritorijā pēc Izstrādātājas lūguma pārskatījusi 2020. gada 21. decembra vēstulē Nr. 4.8/6479/2020-N-E *“Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma izstrādei”* izvirzītos nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, tā rezultātā izslēgusi prasību Detālplānojumam veikt Stratēģisko novērtējumu un nepieciešamību noteikt Detālplānojuma teritorijā esošās īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas, Detālplānojumam pievienojot sertificēta vaskulāro augu sugu eksperta atzinumu. DAP administrācijas 2021. gada 10. februāra vēstulē Nr. 4.8/793/2021-N-E *“Par nosacījumu pārskatīšanu detālplānojuma izstrādei”*

*nekustamam īpašumam "Lojas", Mazirbē, Kolkas pagastā, Dundagas novadā" atzīmēts: "paredzot pievedceļu pa meža un pļavas kontaktjoslu, pagalmu, t.sk. auto novietošanas vietu, Detālplānojuma D daļā, pietuvinot zemes vienības robežai ciktāl tas nav pretrunā Dundagas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajam, Detālplānojumam nav nepieciešams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums. Ja Detālplānojumā netiks pievienots vaskulāro augu sugu eksperta atzinums par teritorijā esošajām īpaši aizsargājamām vaskulāro augu sugām, tad Administrācijas eksperti veiks teritorijas apsekošanu pirms atļaujas sagatavošanas par zemes lietojuma kategorijas maiņu."*

6. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 6.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 6.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām, kā arī plānošanas dokumentiem, ja to īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Detālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.
- 6.3. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Detālplānojuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Detālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Detālplānojuma izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Detālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Vadoties no Valsts kadastra informācijas sistēmas telpiskajiem datiem ([www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv)), pirmsšķietami konstatējams, ka Īpašums, kura teritorijā ir īpaši aizsargājamie biotopi, atrodas vairāk nekā 300 m attālumā no vietas piekrastē, kur veidojas veģetācija, un šādā gadījumā uz Īpašuma teritoriju nebūtu attiecināmi Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts (uz to nav norādījušas arī VVD Kurzemes RVP un DAP administrācija). Ievērojot minēto, Birojam nav pamata uzskatīt, ka

- Detālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam.
- 6.4. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir daļā Īpašuma teritorijas veikt viensētas apbūvi, nodrošinot to ar nepieciešamo pievedceļu un inženierkomunikācijām. Detālplānojuma nepieciešamība izriet no Teritorijas plānojuma, jo tā grafiskajā daļā teritorija iezīmēta kā teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums. Atbilstoši Detālplānojumā plānotajām darbībām Birojs konstatē:
- 6.4.1. Spēkā esošajā Teritorijas plānojumā Īpašumam funkcionālais zonējums ir “*Mežaines ar mājvietām teritorija*” (MZ), kas ir noteikta zemes vienībai ciema robežās, kur iespējama savrupa zemnieku vai zvejnieku sēta ar piemājas saimniecību, lai ražotu laukkopības un lopkopības produktus. Ar Detālplānojumu nav plānots mainīt Īpašumam noteikto funkcionālo zonējumu. Saskaņā ar TIAN 249. punktu maksimālais apbūves blīvums zemes vienībā ir 3%, nepārsniedzot 450 m<sup>2</sup>. Atbilstoši Iesniegumam zemes vienība netiek dalīta un nosacījums par apbūves blīvumu netiek pārsniegts;
- 6.4.2. Detālplānojuma teritorijas apgrūtinājums ir Slīteres Nacionālā parka teritorija un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, kā arī saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Īpašumā konstatēti Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi – 2180 *Mežainas piejūras kāpas*, 6270\* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, 9080\* *Staignāju meži*.
- 6.5. Izskatot Detālplānojuma risinājumus saistībā ar Īpašuma atrašanās vietu, Birojs secina, ka nozīmīgākās Detālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkta kritēriju, jo Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (turpmāk – Piekrastes aizsargjosla). Atbilstoši Teritorijas plānojumam Teritorija atrodas ārpus tās krasta kāpu aizsargjoslas daļas, tomēr ietilpst 5 km zonā, kur atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmajā daļā noteiktajam, ir noteikti aprobežojumi. Tāpat uz Detālplānojuma īstenošanu attiecināms Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta b. apakšpunkta kritērijs, jo Īpašums atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – Slīteres Nacionālā parka teritorijā, tā ainavu aizsardzības zonā, Detālplānojuma teritorijā ir reģistrēti īpaši aizsargājams aizsargājami biotopi – 2180 *Mežainas piejūras kāpas*, 6270\* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, 9080\* *Staignāju meži*. Kā tas norādīts arī Iesniegumā, plānotās darbības tiks veiktas, respektējot šo teritoriju aizsardzību, vērtību un būtiskumu un ievērojot piesardzības principu. Vienlaicīgi Detālplānojuma izstrādei ir saistoši DAP administrācijas un VVD Kurzemes RVP izvirzītie nosacījumi, tostarp prasība Detālplānojuma izstrādei nepieciešamības gadījumā piesaistīt sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu, lai izvērtētu Detālplānojuma ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām un paredzētu to aizsardzību, kā arī prasība attiecībā uz apbūves un pievedceļa izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
- 6.6. Tā kā Detālplānojuma teritorija atrodas Piekrastes aizsargjoslā un Slīteres Nacionālā parka teritorijā, tā īstenošana var būt saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos, tomēr nav konstatējams, ka tieši Detālplānojums būtu priekšnoteikums šādām izmaiņām (Īpašuma apbūvi paredz Teritorijas plānojums). Vērtējot, cik būtiska un intensīva varētu būt šāda ietekme (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta b. apakšpunkts), Birojs ņem vērā konsultācijās iesaistīto institūciju viedokļus, un secina, ka uz šādiem ietekmju riskiem savās atsauksmēs nav norādījusi VVD Kurzemes RVP un DAP administrācija, vienlaikus aicinot Detālplānojuma izstrādi veikt, pēc iespējas saglabājot dabas kapitālu. Šādā kontekstā Birojs ņem vērā, ka Detālplānojuma izstrādes procesā VVD Kurzemes RVP un DAP administrācijas iesaiste tiek nodrošināta arī gadījumā, ja Stratēģiskais novērtējums netiek veikts (sniedzot nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei un atzinumu par to izpildi), tādējādi ar plānošanas procesā paredzētajiem sadarbības instrumentiem pastāv iespēja nonākt pie pārdomāta un

interesēs līdzsvarota lēmuma. Arī vērtējot teritorijas jutīgumu, tai skaitā tās atrašanos ciema teritorijā, Teritorijas plānojumā noteiktos ierobežojumus teritorijas izmantošanas intensitātei, Birojam nav pamata nonākt pie secinājuma, ka Detālplānojuma īstenošana radīs tik nozīmīgu un būtisku ietekmi, lai būtu pamatoti un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkts).

6.7. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam ar Detālplānojumu ir paredzēts nodrošināt Detālplānojuma teritoriju ar transporta infrastruktūru. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Detālplānojuma teritorijā nav plānots cietā ieseguma piebraucamais ceļš, tas tiks izveidots kā stiprināts zālājs, savukārt, ja teritorijā būs plānoti stādījumi, netiks izmantoti invazīvi vai svešzemju augu stādījumi. Ar Detālplānojuma izstrādi nav identificējams, ka esošā un prognozējamā vides kvalitāte (ņemot vērā apkārtnes teritoriju izmantošanu) neatbilstu plānotajam izmantošanas mērķim (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta c. apakšpunkts, 2. punkts, 3. punkta c. apakšpunkts).

6.8. Birojs nekonstatē, ka Detālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā noteikto, vienlaicīgi, ja plānošanas dokumenta izstrādes laikā tiek identificētas tādas darbības, kas atbilstu Likuma 1., 2. pielikumā noteiktajām darbībām un to robežlielumiem, tad Izstrādātājam atkārtoti jākonsultējas ar VVD Kurzemes RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.

7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Detālplānojuma īstenošana būs saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpat ir identificējams, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un plānotās darbības būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Detālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģisko novērtējumu savas kompetences ietvaros par nepieciešamu neuzskata arī DAP administrācija, tā nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likuma 6., 36. pants;
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 29. aprīļa vēstuli Nr.DD-4-9/21/291, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamā īpašuma “*Lojas*” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0132, Mazirbē, Kolkašas pagastā, Dundagas novadā.

Direktors

(paraksts\*)

Arnolds Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Dundagas novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.